



Brüsszel, 2019. június 7.
(OR. en)

10008/19

Intézményközi referenciaszámok:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	a Mezőgazdasági Különbizottság / a Tanács
Biz. dok. sz.:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Tárgy:	A 2020 utáni KAP-ra vonatkozó reformcsomag a) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP-stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről b) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről c) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendelet, az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kislevelezéséről, földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló 251/2014/EU rendelet, az Unió legkülső régiói részére egyedi mezőgazdasági intézkedések megállapításáról szóló 228/2013/EU rendelet és az egyedi mezőgazdasági intézkedéseknek a kisebb ékei-tengeri szigetek javára történő megállapításáról szóló 229/2013/EU rendelet módosításáról – Az elnökség jelentése az elért eredményekről

I. BEVEZETÉS

1. A közös agrárpolitikának (KAP) a 2021–2027-es időszakra szóló uniós többéves pénzügyi kerethez (TPK) kapcsolódó reformjára irányuló javaslatok az alábbi három rendeletből állnak:
 - a **KAP-stratégiai tervekről szóló rendelet**, amely a csomag központi elemeként a közvetlen kifizetések, az ágazati beavatkozások és a vidékfejlesztés területét foglalja magában,
 - a KAP finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról szóló rendelet (a továbbiakban: a **horizontális rendelet**), amely az azonos című, jelenleg hatályos rendeletet váltja fel,
 - egy rendelet, amely a közös piacszervezésről szóló 1308/2013/EU rendeletet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendeletet, az ízesített borászati termékekről szóló 251/2014/EU rendeletet, az Unió legkülső régióiról szóló 228/2013/EU rendeletet és a kisebb égei-tengeri szigetekről szóló 229/2013/EU rendeletet módosítja és aktualizálja (a továbbiakban: a **módosító rendelet**).
2. Azt követően, hogy a felelős tanácsi munkacsoportok első alkalommal átolvasták a három javasolt rendeletet, valamint a Mezőgazdasági Különbizottság (SCA) és a Mezőgazdasági és Halászati Tanács foglalkozott a kérdéssel, az osztrák elnökség előterjesztette a három javaslattal kapcsolatos szövegezési javaslatainak az első részét (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18), valamint 2018. december 17-én benyújtotta a vizsgálatuk tekintetében elért eredményekről szóló jelentését a Tanácsnak (15027/18).
3. Az osztrák elnökség munkájára építve, valamint a munkacsoport, az SCA és a Mezőgazdasági és Halászati Tanács keretében folytatott további megbeszéléseket követően a román elnökség módosított szövegezési javaslatokat nyújtott be mindhárom rendeletre vonatkozóan. A fentiek alapján a román elnökség úgy véli, hogy a horizontális rendelet és a közös piacszervezésről szóló rendelet szövege összességében véve stabil, a KAP-stratégiai tervekről szóló rendeletet illetően pedig jelentős előrelépést sikerült elérni.

4. Emellett a román elnökség javasolta, hogy folytassanak megbeszéléseket a többéves pénzügyi keretről (TPK) zajló horizontális tárgyalások részét képező elemekkel kapcsolatos bizonyos rendelkezésekről – például a kifizetések csökkentéséről, a mezőgazdasági tartalékról és a pénzügyi fegyvelemről –, anélkül azonban, hogy a tárgyalási keret hatálya alá tartozó (az Európai Tanács szintjén tárgyalta) elemekkel kapcsolatban bármilyen következtetést levonnának. Ezen túlmenően a román elnökség a többéves pénzügyi kerettel foglalkozó ad hoc munkacsoporttal folytatott egyeztetést követően két, korábban a többéves pénzügyi kerethez kapcsolódó rendelkezésként kategorizált rendelkezés esetében törölte azok zárójelzését (a horizontális rendelet 40. cikke és a KAP-stratégiai tervekről szóló rendelet 58. cikkének (2) bekezdése).
5. A román elnökség alatt továbbá részletes megbeszélések folytak a felhatalmazáson alapuló és a végrehajtási jogi aktusok kérdéséről, mind a horizontális rendelet, mind pedig a KAP-stratégiai tervekről szóló rendelet kapcsán, és e megbeszélések nyomán – többek között a Tanács Jogi Szolgálatának az észrevételein alapuló – szövegezési javaslatok születtek.

II. A KAP-STRATÉGIAI TERVEKRŐL SZÓLÓ RENDELET AKTUÁLIS ÁLLÁSA

6. A román elnökség alatt a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport 16 ülésen, a mezőgazdasági tanácsosok és attasék munkacsoportja pedig 2 ülésen folytatta a javaslat vizsgálatát (ami összesen 26 munkanapot jelentett). A javaslat vizsgálatára főleg elnökségi dokumentumok és bizottsági szolgálatok magyarázó dokumentumai alapján, valamint a Tanács Jogi Szolgálatától származó észrevételek figyelembevételével került sor. Emellett – elnökségi szakpolitikai dokumentumok alapján – az SCA 14 ülésének és a Mezőgazdasági és Halászati Tanács öt ülésének alkalmával is tárgyaltak a javaslat bizonyos elemeiről.
7. A delegációk által e megbeszélések során kifejtett vélemények és az általuk írásban megküldött észrevételek figyelembevételével a román elnökség a módosított szövegezési javaslatok több változatát is előterjesztette: a (2019. március 1-jén, illetve március 13-án kiadott) első két változat (7007/19, illetve 7485/19) bizonyos politikailag érzékeny vonatkozásokra összpontosított, míg a május 27-i és a június 7-i változat (9529/19, illetve 10103/19) a teljes javaslat átfogó átdolgozását jelentette.

8. A szakértői és a politikai szinten folytatott megbeszélések, valamint a delegációk által az elnökségi szövegezési javaslatokhoz tett észrevételek hozzájárultak ahhoz, hogy érdemi előrelépést lehessen elérni, mégpedig a tagállami álláspontok jobb megértése, a bizottsági javaslat pontosítása, a javaslatnak a delegációk álláspontjához való további hozzáigazítása, valamint a fogalmak megszilárdítása révén. A megbeszélések segítettek tisztázni azt is, hogy a tagállamok részére elegendő mozgásteret kell biztosítani ahhoz, hogy a rendelet rendelkezéseit a helyi körülményekhez igazítsák, közben pedig az agrárpolitika „közös” elemét is megőrizhessék.
9. A szövegezési javaslatok utolsó változatában a román elnökség a következő szempontokra összpontosított:
- **a fogalommeghatározások és a kapcsolódó feltételek** megszilárdítása céljából a román elnökség – a tagállami aggályok figyelembevételével mellett – új fogalommeghatározásokat javasolt, például a „közkiadás” és az „AKIS” fogalmát illetően, valamint átdolgozta a „kölsönös kockázatkezelési alapok”, a „közvetítő szervezet”, az „állandó gyepterület”, a „fiatal mezőgazdasági termelő” és a „valódi mezőgazdasági termelő” fogalommeghatározását. Ezenfelül a román elnökség részletes megbeszélések keretében foglalkozott azzal a néhány tagállam által előterjesztett javaslattal, amely a „támogatható hektár” fogalommeghatározásának a kibővítésére irányul azzal a céllal, hogy a mezőgazdasági területek többféleképpen és a korábbinál nagyobb mértékben járulhassanak hozzá a környezetvédelemhez. Ennek okán a román elnökség átdolgozott szöveget javasolt, amely további megbeszéléseket tehet szükségessé,
 - **a közvetlen kifizetések formájában megvalósuló beavatkozástípusokhoz** kapcsolódóan a román elnökség részletes megbeszéléseket szervezett a kifizetések csökkentéséről (15. cikk) és a fenntarthatóságot elősegítő, átcsoportosítással nyújtható kiegészítő jövedelemtámogatásról (26. cikk), amelyek egyszerűsítési célú javaslatokat eredményeztek. Ezek a javaslatok a következőkhöz kapcsolódnak: a munkaerőköltségek önkéntes levonása a mezőgazdasági termelőknek folyósítandó közvetlen kifizetések összegéből és az ezen összegek kiszámításához használt módszer (a 15. cikk (2) bekezdése), valamint a fenntarthatóságot elősegítő, átcsoportosítással nyújtható kiegészítő jövedelemtámogatás önkéntes jellege (a 26. cikk (1) bekezdése). A román elnökség emellett további cikkeket is kiegészített bizonyos rendelkezésekkel a tagállami sajátosságok figyelembevételére érdekében,

- az **ágazati beavatkozástípusokhoz** kapcsolódó főbb módosítások javarészt technikai jellegűek, míg a tartalmi módosítások a következőket érintik: az „egyéb ágazatok” hatályának kiterjesztése, hogy az a hatályos CMO-rendelet 1. cikke (2) bekezdésének x) pontja alá tartozó termékekre is kiterjedjen, ez tagállami igényfelmérés alapján történne; rugalmasság biztosítása a gyümölcs- és zöldségágazat termelői szervezetei számára a tekintetben, hogy operatív programjaikban szabadon választhassanak a környezettel és az éghajlattal kapcsolatos célkitűzések között; a termelői szervezetek tagjai által az EMVA hatálya alá tartozó intézkedések keretében tett, agrár-környezetvédelmi és az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó kötelezettségvállalások, illetve az ökológiai gazdálkodási gyakorlatok és módszerek alkalmazására vonatkozó kötelezettségvállalások belefoglalása a 15%-os környezetvédelmi küszöbértékbe; lehetőség biztosítása arra, hogy választani lehessen a célkitűzések termelői szervezetek szintjén vagy társulások szintjén történő megvalósítása között; a társfinanszírozás növelése a környezettel kapcsolatos és az éghajlatváltozással összefüggő célkitűzések esetében; a borágazati beruházások körének kiszélesítése; 80%-os felső határérték megállapítása a borágazaton belüli tájékoztató és promóciós tevékenységek kiadásainak társfinanszírozására vonatkozóan; lehetőség biztosítása arra, hogy az olívaolaj-ágazatban és más ágazatokban a KAP-stratégiai tervekben választani lehessen a termelői szervezeti rendszer és a strukturális beavatkozások között. Mindazonáltal az elnökség által a 44. cikk (7) bekezdésében javasolt 15%-os értéket illetően, valamint a 60a. cikkben szereplő, az „egyéb ágazatokhoz” kapcsolódó rendelkezések esetében további megbeszélésekre lehet szükség,
- a **vidékfejlesztésre irányuló beavatkozástípusokat** illetően a legjelentősebb változtatások a következőkhöz kapcsolódnak: felülvizsgálati záradék beillesztése a 65. cikkbe; a hátrányos természeti adottságokkal vagy egyéb területspecifikus hátrányokkal rendelkező területek újrakijelölésének lehetősége a 66. cikkben; a nem támogatható beruházások 68. cikk szerinti jegyzékének bizonyos kiigazításai, valamint rugalmasabb megközelítés alkalmazása a kockázatkezelési eszközök lehetséges típusait illetően a 70. cikkben. Emellett az InvestEU bevonásával nyújtott vagy az InvestEU-val kombinált EMVA-támogatásokról szóló 75. cikket is jelentősen módosították, hogy az összhangba kerüljön a közös rendelkezésekről szóló rendelet (CPR) és az InvestEU rendelet rendelkezéseivel,

- az „új teljesítési modell” kapcsán részletes megbeszélések folytak szakértői és politikai szinten egyaránt, mindenekelőtt az új teljesítménykeretről. E megbeszélések eredményeként a román elnökség több módosítást javasolt a monitoringról, jelentéstételről és értékelésről szóló VII. címhez annak érdekében, hogy a jelentéstételi követelmények jobban igazodjanak az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer (IIER) hatályán kívül eső beavatkozások sajátosságaihoz, valamint hogy rugalmasabb megközelítést lehessen alkalmazni a teljesítmény-felülvizsgálatot illetően. Az új javaslatok annak a lehetőségéhez kapcsolódnak, hogy az éves teljesítményjelentésben az IIER hatályán kívül eső beavatkozások esetében az előző pénzügyi években kiválasztott műveletek alapján meg lehessen határozni az átlagos éves egységnyi összegeket, amint azt az osztrák és a román elnökség is javasolta a közös dokumentumukban (lásd az abban szereplő 1. lehetőséget). Emellett az is a javaslatok között szerepel, hogy két évente sor kerüljön az eredményekkel kapcsolatos jelentéstételnek a mérőföldkövek teljesítése alapján történő értékelésére. Ezen túlmenően a román elnökség magasabb, fokozatosan csökkenő százalékos értékeket vezetett be arra vonatkozóan, hogy milyen mértékben lehet eltérni a két évenkénti mérőföldkövektől úgy, hogy annak még ne legyenek következményei: 2023-ban legfeljebb 45%-kal, 2025-ben legfeljebb 40%-kal, 2027-ben pedig legfeljebb 35%-kal (a konkrét évek még változhatnak annak függvényében, hogy mikor kezdődik el az új politika végrehajtása). A javaslatok enyhíteni fogják a teljesítmény-felülvizsgálat következményeit, míg az eredményekkel kapcsolatos éves jelentéstétel lehetővé fogja tenni, hogy még időben igazítani lehessen a végrehajtáson, és ezzel elkerülhetők legyenek a két éves mérőföldkövektől való nagyobb mértékű eltérések következményei,
- tagállami kérések nyomán a román elnökség vitát nyitott a **mutatókról** szóló I. mellékletéről. A Bizottság 70 darab, a kontextus-, kimeneti, eredmény- és hatásmutatók területéhez kapcsolódó ismertető benyújtására kapott felkérést; ezek szolgáltak alapul az I. melléklet elnökség általi első átdolgozásához. Az új teljesítési modell kapcsán mindazonáltal további pontosításokra lesz szükség, mindenekelőtt a tervezési és a jelentéstételi követelményekhez, valamint a mutatókhoz kapcsolódó szempontokat illetően,

- Tematikus megbeszélésekre került sor szakértői és politikai szinten a „**zöldítési struktúráról**”, amelyet az elnökség a KAP-reform egyik sarokkövének tekint. Az elnökség a munkacsoport és az SCA több ülését, valamint a Mezőgazdasági és Halászati Tanács áprilisi ülését is e témának szentelte annak érdekében, hogy egyensúly alakuljon ki a Bizottság által javasolt megerősített feltételeesség tekintetében fennálló tagállami sajátosságok figyelembevétele és a környezetvédelem tekintetében kitűzött, széles körben elfogadott ambiciózusabb célok fenntartása között. Különös figyelem övezte mindenekelőtt a következő aspektusokat:
 - i. a feltételeességnek ki kell-e terjednie a mezőgazdasági kistermelőkre és milyen mértékben; e tekintetben az elnökség megállapította, hogy a mezőgazdasági kistermelők mentességét illetően a tagállamok megosztottak a feltételeesség egyetemes alkalmazandóságával kapcsolatban. Emiatt az elnökség javasolta, hogy a mezőgazdasági üzemek méretét fő kockázati tényezőként vegyék figyelembe, és vezessenek be egyszerűsített ellenőrzési és szankcionálási rendszert a mezőgazdasági termelők e kategóriájára vonatkozóan;
 - ii. önkéntesek vagy kötelezők legyenek-e az ökörendszerek a tagállamok számára, és hogyan lehetne elkerülni azt, hogy ne kerüljön sor az összegek fel nem használására, amikor a termelők általi igénybevétel a tervezettnél alacsonyabb;
 - iii. a jó mezőgazdasági és környezeti állapotra vonatkozó, a III. mellékletben szereplő előírások átdolgozása annak érdekében, hogy azok jobban megfeleljenek a tagállamok sajátosságainak és aggályainak; a jó mezőgazdasági és környezeti állapotra vonatkozó 5. előírás a mezőgazdasági tanácsadási szolgáltatások keretében maradt, a mezőgazdasági üzemek fenntarthatóságát elősegítő tápanyag-gazdálkodási eszközökhöz pedig új leírás készült;

- iv. néhány, jogszabályban foglalt, állategészségügyi vonatkozású gazdálkodási követelmény elhagyása; néhány tagállam azzal érvelt, hogy az érintett irányelvek végrehajtása a hatósági ellenőrzésekről szóló rendelet hatálya alá tartozik, amely átfogó uniós keretet hoz létre az ellenőrzésekre, az auditokra és a szankciókra vonatkozóan, amelynek értelmében azok a mezőgazdasági termelők, akik nem tartják be az alapvető és jelentős előírásokat, a nemzeti jogszabályok alapján szankcionálhatók. Más tagállamok aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy a büntetések túl magasak, míg néhány tagállam elégedett az azzal kapcsolatban szerzett tapasztalatokkal, hogy az állatok azonosítása a feltételeesség részét képezi, és aggodalmának adott hangot azt illetően, hogy az állategészségügyi biztonság az egész EU-ban veszélybe kerülhet, ha azt a jövőben nem erősíti feltételeesség. Ezért az elnökség zárójelbe tette a 7–10., jogszabályban foglalt gazdálkodási követelményt és lábjegyzetet fűzött hozzájuk arról, hogy pontosítani kell a horizontális rendelet 86. cikke (1) bekezdésének a szankciókra vonatkozó szövegét;

Mivel azonban a fent említett pontokkal kapcsolatos vélemények eltérőek, az elnökség úgy véli, hogy további munkára van szükség, ezért azok továbbra is „lezáratlanok”;

- Ami a **koordinációs és irányítási keretet** illeti, az elnökség arra összpontosította az erőfeszítéseit, hogy a 110. cikk további módosításával figyelembe vegye a regionalizált/szövetségi tagállamok alkotmányos rendelkezéseit az irányító hatóság kialakítása tekintetében. Továbbá módosították az éves teljesítményjelentéssel foglalkozó monitoringbizottsággal folytatott konzultációra vonatkozó rendelkezéseket annak érdekében, hogy növeljék a tagállamok mozgásterét az éves teljesítményjelentés Bizottsághoz történő benyújtására vonatkozó eljárási követelmények teljesítése tekintetében;

- A **pénzügyi rendelkezésekkel** kapcsolatban a román elnökség két fő szempontra összpontosított:
 - i. a termeléstől függő támogatás szintje: A tagállamok eltérő álláspontokat képviseltek, e kifizetések megszüntetésének sürgetésétől kezdve, a Bizottság javaslatának támogatásán (10% + 2%) és a támogatás jelenlegi szintjének (13% + 2%) megtartásán át a szint 23% + 2%-ra való emeléséig. Az elnökség – kompromisszumként – úgy véli, hogy fontos, hogy fennmaradjon legalább a kiosztás jelenlegi szintje, amelyet végső soron politikai szinten kell jóváhagyni;
 - ii. a technikai segítségnyújtás szintje: a delegációk kérése nyomán az elnökség azt javasolta, hogy az EMVA-hozzájárulás 6%-ra való növelése az olyan KAP-stratégiai tervekre vonatkozzon, amelyek esetében az uniós vidékfejlesztési támogatás teljes összege legfeljebb 1,5 milliárd EUR;
- A román elnökség a versenyjogi rendelkezésekre is összpontosított, elsősorban a 131. cikk (állami támogatás) és a 133. cikk (nemzeti költségvetési intézkedések) átfogalmazására.

III. A HORIZONTÁLIS RENDELET AKTUÁLIS ÁLLÁSA

10. Az osztrák elnökség szövegjavaslata (15046/18) alapján a pénzügyi mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport tovább vizsgálta a javasolt új horizontális rendeletet, és megvitattott számos további, a román elnökség által készített szövegezési javaslatot, amelyek közül néhányat az SCA és a Tanács is megvitattott, például a mezőgazdasági tartalékok és a pénzügyi fegyelmet illetően. Annak érdekében, hogy megvilágítsa a javaslatra vonatkozó tanácsi álláspont alakulásának folyamatát, az elnökség június 7-én közzétette a javaslat egységes szerkezetbe foglalt szövegének legutóbbi változatát, amely tükrözi a Tanács és előkészítő szervei által eddig vizsgált valamennyi szövegezési javaslatot (10135/19).¹

¹ Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport feladata a horizontális rendeletben az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszerről (IIER) szóló rendelkezések (63–73. cikk), valamint a feltételelességgel kapcsolatos ellenőrzési rendszerről és szankciókról szóló rendelkezések (84–87. cikk) vizsgálata.

11. A tagállamok általában úgy vélik, hogy jelentős előrelépés történt annak érdekében, hogy a jelenlegi horizontális rendelet alkalmas legyen az új *teljesítmény* alapú KAP „finanszírozásának, irányításának és nyomon követésének” céljára. Az elnökség szövegezési javaslatai egyértelműbbé és egyszerűbbé tették a horizontális rendelet bizonyos rendelkezéseit. Ugyanakkor továbbra is fennállnak kihívások az új teljesítési modell tekintetében és a stratégiai tervről szóló rendeletnek a horizontális rendelettel való összehangolását illetően. Egyes delegációk szerint például a szakpolitikai elmozdulás rövid távon nagyobb adminisztratív terhet jelenthet a közigazgatások számára, figyelembe véve az érintett irányító szervek (pl. kifizető ügynökségek, tanúsító szervek) további és/vagy változó feladatait. Noha a delegációk elismerik, hogy a Bizottság és a végső kedvezményezettek közötti kapcsolat az új teljesítési modell eredményeként egyszerűbbé válhat, nem látják világosan, hogy az egyszerűsítés a közigazgatási szervek és a kedvezményezettek kapcsolatában hol valósul meg.
12. Az AGRIFIN munkacsoportban megfogalmazott tagállami aggályokra válaszul az elnökség több szövegezési javaslatot is előterjesztett a horizontális rendelet szövegére vonatkozóan, például a következőket: a 8. cikk (2) bekezdését a regionalizált vagy szövetségi tagállamokat érintő lezáratlan kérdés kezelése, valamint az új, további kifizető ügynökségek akkreditációja tekintetében; a 30. cikket annak egyértelmű kinyilvánítására, hogy a pénzügyi eszközök keretében teljesített első kifizetés a 35. cikk utolsó bekezdése szerinti előlegnek minősül; a 42. cikket annak érdekében, hogy a Bizottság felhatalmazása kiterjedjen ágazati beavatkozástípusokra vonatkozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására is; valamint összehangolta az átláthatóságra vonatkozó rendelkezéseket a jelenlegi horizontális rendeletben (1306/2013/EU) meghatározott, az EMGA-ra és az EMVA-ra alkalmazandó jelenlegi átláthatósági követelményekkel.
13. Több technikai jellegű változtatásra került sor, egyrészt annak érdekében, hogy egyértelműbbé tegyék a szöveget, és biztosítsák a stratégiai tervről szóló rendelettel való megfelelést, beleértve az IIER-fejezetbeli változásokat, másrészt a kontroll- és szankciórendszer és a feltételeesség tekintetében is.

14. Jelentős számú tagállam kérésére a 15. cikkben (Pénzügyi fegyelem) 2 000 EUR összegű határértéket vezettek be. A módosítás figyelembe veszi, hogy ezt a rendelkezést már végrehajtották; így a tagállamok rendszerei működnek. Ezen túlmenően, mivel a pénzügyi fegyelmet a jövőben végső eszközként fogják igénybe venni, amit az elnökség által beillesztett lábjegyzet tovább erősít, az egész mechanizmus alkalmazása nem jelenthet további adminisztratív terhet a tagállamok számára. Mindazonáltal további megbeszélésekre van szükség e tekintetben, mivel a tagállamok ezzel kapcsolatos nézetei továbbra is eltérőek.
15. A javasolt horizontális rendelet egyes rendelkezéseit módosították, de a KAP-stratégiai tervekről szóló rendelettel és a TPK-val kapcsolatos megállapodás függvényében szükség lehet azok felülvizsgálatára:
- Még nem látható, hogy a KAP-stratégiai tervekről szóló javasolt rendelet végleges szövege alapján ki kell-e igazítani a horizontális rendelet bizonyos rendelkezéseinek végleges megfogalmazását, például a következőket: az éves teljesítményjelentésre hivatkozó 8. cikk; a kifizetések felfüggesztéséről szóló 38–40. cikk az éves záróelszámolás, a többéves teljesítményjelentés vagy az irányítási rendszerek hiányosságai tekintetében, valamint az éves teljesítményalapú záróelszámolásról szóló 52. cikk. Szükség lehet néhány más cikk szövegének további finomítására is, például a tranzakciók vizsgálatáról szóló 74–83. cikkben.
 - A költségvetési vonzattal rendelkező rendelkezések kikerültek a javaslatból addig, amíg további előrelépés nem történik a TPK terén. Ezek a rendelkezések, amelyek a 9513/19 dokumentumban foglalt szövegben szögletes zárójelben szerepelnek, a következőket foglalják magukban: a mezőgazdasági tartalékról (annak összegéről) és a rendelkezésre álló válságtartalék átviteléről szóló 14. cikk; a pénzügyi fegyelem alkalmazásából eredő összegek kedvezményezetttek részére történő visszatérítéséről szóló 15. cikk; a kezdeti előfinanszírozási összegekről szóló 29. cikk; valamint a kötelezettségvállalás automatikus visszavonása tekintetében meghatározott időpontról és a javasolt N+2 szabályról szóló 32. cikk.

IV. A KÖZÖS PIACSZERVEZÉSRŐL SZÓLÓ RENDELET AKTUÁLIS ÁLLÁSA

16. A román elnökség folytatta az osztrák elnökség által megkezdett munkát, és számos, addig lezáratlan és további vitát igénylő kérdést tisztázott. E célból a Mezőgazdasági és Halászati Tanács keretében januárban irányadó vitára került sor, amelynek során a miniszterek ismertették az egyes borszőlőfajták, köztük hat tiltott fajta, valamint a *Vitis labrusca* fajhoz tartozó fajták osztályozásának lehetővé tételére vonatkozó bizottsági javaslatról alkotott véleményüket. Az SCA ezt követő, februári és márciusi ülésein sor került további, elsősorban a borágazatra vonatkozó kérdések – például a telepítési engedélyek, a borászati termékek címkézésére vonatkozó új javaslat, az alkoholmentesített és részlegesen alkoholmentesített borok és a földrajzi jelzések – megvitatására, lehetővé téve a román elnökség számára, hogy a 7451/19 dokumentumban 2019. március 12-én módosított szövegezési javaslatokat terjesszen elő a közös piacszerkezésről szőló javasolt rendeletre vonatkozóan.
17. A 2019. május 20-i héten tartott kétoldalú találkozókon a delegációktól kapott észrevételek alapján a román elnökség ismét módosította a szőveget a Mezőgazdasági és Halászati Tanács 2019. június 18-i ülésének előkészítése céljából (7451/1/19 REV 1 + COR 1). Az elnökség által javasolt módosítások különösen a következőkre irányulnak:
- egyensúly kialakítása a borszőlőfajták tekintetében a hat konkrét hibrid fajtára és a *Vitis labrusca* fajra vonatkozóan érvényben lévő tilalom fenntartásával, és a hibridek eredetmegjelöléssel ellátott borokban való használatának engedélyezésével;
 - a borok címkézésének ellenőrzésére vonatkozó szabályok pontosítása az arányos megközelítés biztosítása érdekében;
 - az „alkoholmentesített” és a „részlegesen alkoholmentesített” kifejezések használatának kötelezővé tétele az említett borászati termékek címkézésén;
 - az új telepítésekre vonatkozó engedélyekkel kapcsolatos szabályok megváltoztatása, és a telepítési jogok engedélyekre történő átváltására rendelkezésre álló időszak meghosszabbítása;

- átmeneti időszak biztosítása a tápérték jelölésére és a bor összetevőinek a címkézésein való jelölésére vonatkozó új követelmény tekintetében;
- a kenderbehozatalra vonatkozó jelenlegi rendelkezés fenntartása;
- a borra vonatkozó forgalmazási szabályok kiterjesztése az olívaolaj-ágazatra;
- a finnországi nemzeti támogatások 2027-ig történő meghosszabbítása.

18. A költségvetési vonzattal rendelkező vagy horizontális jellegű rendelkezések mindaddig nem képezik vizsgálat tárgyát, amíg további eredményeket nem sikerül elérni a TPK-val kapcsolatban. Ezek a rendelkezések, melyek a szövegben szögletes zárójelben szerepelnek, a következőket foglalják magukban: 1. az oktatási intézmények gyümölcs- és zöldségfélékkel, valamint tej- és tejtermékekkel történő ellátására vonatkozó költségvetési előirányzatok (iskolaprogram), 2. a legkülső régiókról szóló 228/2013/EU rendeletben foglalt költségvetési előirányzatok és 3. a kisebb égei-tengeri szigetekről szóló 229/2013/EU rendeletben foglalt költségvetési előirányzatok. A brexittel kapcsolatos elemek azonosítására is sor került, melyek a szövegben kapcsos zárójelben szerepelnek: az 1308/2013/EU rendelet 149. cikkének módosítása és a kapcsolódó (23a) preambulumbekzdés.
