



Brüssel, 7. juuni 2019
(OR. en)

10008/19

Institutsioonidevahelised
dokumendid:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)
2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

MÄRKUS

Saatja: Eesistujariik

Saaja: Põllumajanduse erikomitee / nõukogu

Komisjoni dok nr: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Teema: 2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett

a) Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega kehtestatakse eeskirjad, kuidas toetada liikmesriikide koostatavaid Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavaid ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavu (ÜPP strateegiakavad), ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013

b) Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS ühise põllumajanduspoliitika rahastamise, haldamise ja seire kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1306/2013

c) Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrust (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus, määrust (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta, määrust (EL) nr 251/2014 aromatiseeritud veiniproduktide määratlemise, kirjeldamise, esitlemise, märgistamise ja geograafiliste tähiste kaitse kohta, määrust (EL) nr 228/2013, millega kehtestatakse põllumajanduse erimeetmed liidu äärepoolseimate piirkondade jaoks, ning määrust (EL) nr 229/2013, millega kehtestatakse põllumajanduse erimeetmed Egeuse mere väikesaarte jaoks

- Eesistujariigi eduaruanne

I. SISSEJUHATUS

1. ELi mitmeaastase finantsraamistikuga (2021–2027) seotud ettepanekud ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) reformi kohta hõlmavad järgmist kolme määrust:
 - kesksel kohal olev **ÜPP strateegiakavade määrus**, mis hõlmab otsetoetusi, sektoripõhiseid sekkumisi ja maaelu arengut;
 - määrus, milles käsitletakse ÜPP rahastamist, haldamist ja seiret (edaspidi „**horisontaalne määrus**“), millega asendatakse praegune sama nimetusega määrus;
 - määrus, millega muudetakse ja ajakohastatakse määrusi (EL) nr 1308/2013 ühise põllumajanduse turukorralduse kohta, (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta, (EL) nr 251/2014 aromatiseeritud veinipõlvade kohta, (EL) nr 228/2013 äärepoolseimate piirkondade kohta ja (EL) nr 229/2013 Egeuse mere väikesaarte kohta (edaspidi „**muutmismäärus**“).
2. Tulenevalt kolme määruse ettepaneku esimesest läbilugemisest nõukogu vastavates töörühmades ning põllumajanduse erikomitees ja põllumajanduse ja kalanduse nõukogus tehtud tööst esitas eesistujariik Austria kolme ettepaneku esimesed sõnastusettepanekud (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18) ja esitas nõukogule 17. detsembril 2018 nende läbivaatamise seisu kajastava eduaruande (15027/18).
3. Austria poolt eesistujariigina tehtud tööle tuginedes ja pärast töörühma, põllumajanduse erikomitee ning põllumajanduse ja kalanduse nõukogu tasandil peetud edasisi arutelusid esitas eesistujariik Rumeenia kõigi kolme määruse muudetud sõnastusettepanekud. Selle tulemusel on eesistujariik Rumeenia arvamusele, et horisontaalse määruse ja ühise turukorralduse määruse tekstid on üldiselt stabiilsed ning ÜPP strateegiakavade määruse osas on saavutatud märkimisväärset edu.

4. Lisaks sellele tegi eesistujariik Rumeenia ettepaneku arutada teatavaid sätteid selliste elementide kohta, mis on osa horisontaalsetest läbirääkimistest mitmeaastase finantsraamistiku (2021–2027) üle, nagu näiteks maksete vähendamine, põllumajandusreserv ja finantsdistsipliin, tegemata siiski mingeid järeldusi läbirääkimispaketis hõlmatud elementide kohta (mis on arutlemisel Euroopa Ülemkogu tasandil). Peale selle, pärast kooskõlastamist sihtotstarbelise mitmeaastase finantsraamistiku töörühmaga, eemaldas eesistujariik Rumeenia sulud kahelt sättelt, mis olid varem liigitatud mitmeaastase finantsraamistikuga seotuks (horisontaalse määruse artikkel 40 ja ÜPP strateegiakava määruse artikli 58 lõige 2).
5. Samuti on Rumeenia eesistumise ajal toimunud ulatuslikud arutelud delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide teemal nii horisontaalse määruse kui ka ÜPP strateegiakavade määruse kohta, pärast mida tehti sõnastusettepanekuid, mis põhinevad ka nõukogu õigustalituse panusel.

II. ÜPP STRATEEGIAKAVADE MÄÄRUSE MENETLEMISE SEIS

6. Eesistujariik Rumeenia korraldas 16 horisontaalsete põllumajandusküsimuste töörühma koosolekut ning kaks põllumajandusnõunike/-atašeede töörühma koosolekut – kokku läks 26 tööpäeva, et käsitleda ettepanekut täiendavalt, tuginedes peamiselt eesistujariigi dokumentidele ja komisjoni talituste selgitavatele dokumentidele ning ka nõukogu õigustalituse panusele. Eesistujariigi poliitikadokumentide alusel toimusid ettepaneku konkreetseid elemente käsitlevad arutelud ka 14 põllumajanduse erikomitee koosolekul ning viiel põllumajanduse ja kalanduse nõukogu istungil.
7. Võttes arvesse nende arutelude käigus esitatud ja kirjalikult saadetud delegatsioonide seisukohti, esitas eesistujariik Rumeenia mitu muudetud sõnastusettepanekut: kaks esimest (dok 7007/19 ja dok 7485/19, avaldatud vastavalt 1. ja 13. märtsil 2019) keskendusid teatavatele poliitiliselt tundlikele aspektidele ning 27. mail (dok 9529/19) ja 7. juunil (dok. 10103/19) avaldatud versioonides esitatakse tervikuna ümbersõnastatud ettepanek.

8. Tehnilisel ja poliitilisel tasandil peetud arutelud ning delegatsioonide arvamused eesistujariigi sõnastusettepanekute kohta aitasid mõista oluliselt paremini liikmesriikide seisukohti, selgitada komisjoni ettepanekut, täiendavalt ühtlustada seda ettepanekut ja delegatsioonide seisukohti ning kontseptsioone tasakaalustada. Arutelud aitasid selgitada ka vajadust pakkuda liikmesriikidele piisavalt vabadust määruse sätete kohandamisel vastavalt kohapealsele olukorrale ning säilitada põllumajanduspoliitika „ühine“ element.
9. Oma sõnastusettepanekute viimast versiooni silmas pidades keskendus Rumeenia eesistujariik oma jõupingutustes järgmistele aspektidele.
- Selleks et **määratlused ja nendega seotud tingimused** tasakaalustada, võttes samal ajal arvesse liikmesriikide muresid, pakkus eesistujariik Rumeenia välja uued määratlused, nagu „avaliku sektori kulud“ ja „AKIS“, ning sõnastas ümber mõisted „ühisfond“, „vahendusasutus“, „püsirohumaa“, „noor põllumajandustootja“ ja „tegelik põllumajandustootja“. Lisaks sellele on eesistujariik Rumeenia korraldanud põhjalikke arutelusid mõne liikmesriigi esitatud ettepaneku üle laiendada „toetusõigusliku hektari“ määratlust, et põllumajanduspiirkondades oleks võimalik rohkem panustada keskkonnameetmetesse. Seepärast esitas eesistujariik Rumeenia ümbersõnastatud teksti, mida on võib olla vaja täiendavalt arutada;
 - Seoses **otsetoetustena makstava sekkumise liikidega** korraldas eesistujariik Rumeenia ulatusliku arutelu, et käsitleda toetuste vähendamist (artikkel 15) ning täiendavat ümberjaotavat sissetulekutoetust jätkusuutlikkuseks (artikkel 26), mille tulemusel tehti lihtsustamissettepanekuid. Need on seotud järgmisega: tööjõukulude vabatahtlik maha arvamine põllumajandustootjatele makstavate otsetoetuste summast ja nende summade arvutamise meetod (artikli 15 lõige 2) ning jätkusuutlikkuseks antava täiendava ümberjaotava sissetulekutoetuse (artikli 26 lõige 1) vabatahtlik laad. Eesistujariik Rumeenia lisas mõned sätted ka muudesse artiklitesse, et võtta arvesse riikide eripärasid;

- **Sektoripõhiste sekkumiste** puhul on peamised muudatused enamasti tehnilised ja hõlmavad sisulisi muudatusi, mis on seotud järgmisega: „muude sektorite“ kohaldamisala laiendamine, et hõlmata praeguse ühise turukorralduse määruse artikli 1 lõike 2 punkti x reguleerimisalasse kuuluvaid tooteid, lähtudes liikmesriikide hinnangust vajaduste kohta; paindlikkus puu- ja köögiviljasektori tootjaorganisatsioonide jaoks, et nad saaksid oma rakenduskavades valida keskkonna ja kliimamuutustega seotud eesmärkide vahel; tootjaorganisatsioonide liikmete võetud põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustuste või mahepõllumajanduse kohustuste lisamine Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondiga (EAFRD) hõlmatud meetmete raames 15 % keskkonnavalase künnise ulatuses; paindlikkus valida eesmärkide rakendamine tootjaorganisatsioonide või tootjaorganisatsioonide liitude tasandil; kaasrahastamise suurendamine keskkonna- ja kliimamuutuste alaste eesmärkide puhul; veinisektori investeringute laiendamine; veinisektori teavitus- ja müügiedendusmeetmete kulude kaasrahastamisele 80 % künnise kehtestamine; paindlikkus oliiviõlisektoris ja muudes sektorites, et valida ÜPP strateegiakavades tootjaorganisatsioonide süsteemi ja struktuursete sekkumiste vahel; täiendav arutelu võib olla siiski vajalik seoses eesistujariigi soovitatud 15 %ga artikli 44 lõikes 7 ja sätetega muude sektorite kohta artiklis 60a;
- Seoses **sekkumisliikidega maaelu arengu edendamiseks** on kõige olulisemad järgmised muutused: läbivaatamisklausli lisamine artiklisse 65; artiklis 66 osutatud looduslike või muude piirkondlikust eripärast tulenevate piirangutega alade ümber määramise võimalus; artikli 68 kohase mittetoetusõiguslike investeringute loetelu teatavad kohandused, samuti paindlikum lähenemine seoses artikli 70 kohaste riskijuhtimisvahendite võimalike liikidega. Lisaks sellele muudeti oluliselt artiklit 75 programmi InvestEU kaudu või sellega kombineerituna eraldatud EAFRD toetuste kasutamise kohta, et see oleks kooskõlas ühissätete määruse ja InvestEU määruse sätetega;

- Seoses „**uue rakendamismudeliga**“ peeti ulatuslikke arutelusid nii tehnilisel kui ka poliitilisel tasandil, eriti seoses uue tulemusraamistikuga. Selle tulemusena tegi eesistujariik Rumeenia mitu muudatusettepanekut VII jaotisesse „Seire, aruandlus ja hindamine“, et kohandada aruandlusnõudeid paremini selliste sekkumiste eripäraga, mis ei ole hõlmatud ühtse haldus- ja kontrollisüsteemiga (IACS), ning võimaldada paindlikumat lähenemisviisi tulemuslikkuse läbivaatamise suhtes. Uued ettepanekud on seotud võimalusega kehtestada iga-aastases tulemusaruandes keskmine iga-aastane ühikuumma IACSi hõlmamata sekkumiste jaoks, mis põhinevad eelmistel eelarveaastatel valitud tegevusel, nagu soovitati eesistujariikide Austria ja Rumeenia ühisdokumendis esitatud 1. variandis. Lisaks tehti ettepanek hinnata teatatud tulemuste vastavust vahe-eesmärkidele iga kahe aasta tagant. Lisaks sellele lisas eesistujariik Rumeenia kaheaastastest vahe-eesmärkidest kõrvalekaldumise suurendatud kahanemisprotsendid : 45 % 2023. aastal, 40 % 2025. aastal ja 35 % 2027. aastal (konkreetsed aastad võivad muutuda sõltuvalt uue poliitika rakendamise algusest). Ettepanekud pehmendavad tulemuslikkuse läbivaatamise tagajärgi, samas kui tulemuste iga-aastane aruandlus võimaldab rakendamist õigel ajal kohandada, et vältida kaheaastastest vahe-eesmärkidest suurema kõrvalekaldumise tagajärgi;
- Pärast liikmesriikide taotluste esitamist algatas eesistujariik Rumeenia arutelu **näitajaid** käsitleva I lisa üle. Komisjonil paluti esitada tausta, väljundit, tulemust ja mõju kajastavate näitajate kohta 70 teabelehte, mis olid eesistujariigi poolt I lisa esimese ümbersõnastamise aluseks. Siiski on vaja täiendavaid selgitusi uue rakendamismudeli kohta, eelkõige planeerimise ja aruandlusega seotud aspektide ja näitajate kohta;

- Tehnilisel ja poliitilisel tasandil peeti temaatilisi arutelusid „**keskkonnahoidliku struktuuri**“ teemal, mida eesistujariik pidas ÜPP reformi üheks nurgakiviks. Eesistujariik tegeles selle punktiga mitmel töörühma ja põllumajanduse erikomitee koosolekul ja põllumajanduse ja kalanduse nõukogu aprilli istungil, et leida tasakaal ühest küljest komisjoni poolt välja pakutud parema tingimuslikkuse suhtes liikmesriikide eripärade arvessevõtmise ja teisest küljest laialdaselt tunnustatud suurema keskkonnavalase eesmärgi säilitamise vahel. Erilist tähelepanu pöörati eelkõige järgmistele aspektidele:
 - i) kas ja millisel määral peaks tingimuslikkus hõlmama väikesi põllumajandustootjaid; seoses sellega jõudis eesistujariik järeldusele, et liikmesriigid on eriarvamusel selles, kas tingimuslikkus on üldiselt kohaldatav või on väikesed põllumajandustootjad vabastatud. Selle tulemusena tegi eesistujariik ettepaneku lisada „põllumajandusettevõtte suurus“ peamise riskitegurina, mida tuleb arvesse võtta, koos lihtsustatud kontrolli- ja sanktsioonisüsteemiga kõnealuse põllumajandustootjate kategooria jaoks;
 - ii) kas liikmesriikide jaoks peaksid ökokavad olema vabatahtlikud või kohustuslikud ning kuidas vältida kulutamata summasid, kui kasutuselevõtmine põllumajandustootjate poolt on kavandatud väiksem;
 - iii) maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise nõuete (GAECs) ümbersõnastamine III lisas, et võtta paremini arvesse liikmesriikide eripära ja muresid; maa hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundi nõue nr 5 (GAEC 5) säilitati põllumajandusettevõtete nõuandeteenuste raames ning põllumajandusettevõtte säästliku toitainete- ja veekasutuse vahendi kohta esitati uus kirjeldus;

- iv) mõne loomatervishoiuga seotud kohustusliku majandamisnõude (SMR) väljajätmine; mõned liikmesriigid väitsid, et asjaomaste direktiivide rakendamine on hõlmatud ametlike kontrollide määrusega, millega kehtestatakse terviklik ELi raamistik kontrollide, auditite ja karistuste jaoks, mille kohaselt karistatakse siseriiklike õigusaktide alusel põllumajandustootjaid, kes ei täida põhilisi ja olulisi nõudeid. Teised liikmesriigid tundsid muret, et karistused on liiga karmid, kuid mõned liikmesriigid on rahul kogemusega, et loomade identifitseerimine on osa tingimuslikkusest ja väljendasid muret selle pärast, et veterinaarturvalisus kogu ELis võib sattuda ohtu, kui see ei ole enam tingimuslikkusega kaitstud. Seega pani eesistujariik kohustuslikud majandamisnõuded 7–10 sulgudesse ning lisas joonealuse märkuse, et horisontaalse määruse karistusi käsitlevat artikli 86 lõiget 1 tuleks veelgi täpsustada;

kuna aga arvamused seoses eespool nimetatud punktidega on erinevad, on eesistujariik seisukohal, et vaja on veel tööd teha, ning seetõttu jäävad need lahtiseks;

- **Koordineerimise ja juhtimise raamistiku** puhul keskendus eesistujariik oma jõupingutustes piirkondadeks jaotatud või föderaalsete liikmesriikide põhiseaduslike sätete arvesse võtmisele seoses korraldusasutuse asutamisega, muutes täiendavat artiklit 110. Lisaks muudeti iga-aastase tulemusaruande seirekomisjoniga konsulteerimist käsitlevaid sätteid, et suurendada liikmesriikide tegevusruumi seoses komisjonile iga-aastase tulemusaruande esitamise menetlusnõuetega;

- **Finantssätetega** seoses keskendus eesistujariik Rumeenia kahele peamisele aspektile:
 - i) tootmiskohustusega seotud toetuse tase: Liikmesriigid väljendasid lahknevaid seisukohti. Mõned kutsusid üles lõpetama järk-järgult selle maksmine, teised toetasid komisjoni ettepanekut (10 % + 2 %), mõned soovisid säilitada toetuse praegust taset (13 % + 2 %) ja mõned suurendada seda kuni tasemeni 23 % + 2 %. Eesistujariik leiab, et kompromissina on oluline säilitada vähemalt praegune eraldiste tase, et ettepanekut saaks lõpuks poliitilisel tasandil heaks kiita;
 - ii) tehnilise abi tase: delegatsioonide taotluste alusel tegi eesistujariik ettepaneku, et EAFRD osalust võib suurendada 6%-ni selliste ÜPP strateegiakavade puhul, kus maaelu arenguks antava liidu toetuse kogusumma on kuni 1,5 miljonit eurot;
- Eesistujariik Rumeenia keskendus oma töös ka konkurentsistrateegiale, peamiselt artikli 131 (riigiabi) ja artikli 133 (riiklikud finantsmeetmed) ümbersõnastamisele.

III. HORISONTAALSE MÄÄRUSE MENETLEMISE SEIS

10. Eesistujariik Austria esitatud ettepaneku (15046/18) alusel vaatas põllumajanduse rahaliste küsimuste töörühm (edaspidi „töörühm AGRIFIN“) täiendavalt läbi uue horisontaalse määruse ettepaneku ning arutas eesistujariik Rumeenia tehtud mitmeid täiendavaid sõnastusettepanekuid, millest mõnda arutati ka põllumajanduse erikomitees ning nõukogus (nt põllumajandusreserv ja finantsdistsipliin). Selleks et näidata ettepaneku suhtes nõukogu uue seisukoha kujunemist, avaldas eesistujariik 7. juunil ettepaneku konsolideeritud teksti viimase versiooni, mis kajastab kõiki nõukogus ja selle ettevalmistavates organites seni kaalutud sõnastusettepanekuid (10135/19)¹.

¹ Olgu märgitud, et horisontaalsete põllumajandusküsimuste töörühm vastutab horisontaalmääruse ühtset haldus- ja kontrollisüsteemi (IACS) (artiklid 63–73) ning tingimuslikkusega seotud kontrollisüsteemi ja karistusi (artiklid 84–87) käsitlevate sätete läbivaatamise eest.

11. Liikmesriigid on üldiselt seisukohal, et praeguse horisontaalse määruse kohandamisel on tehtud olulisi edusamme, et muuta see uue tulemuspõhise ÜPP „rahastamise, haldamise ja seire“ jaoks sobivaks. Eesistujariigi sõnastusettepanekud tekstis on lisanud selgust ja lihtsustanud horisontaalse määruse teatavaid sätteid. Siiski on alles jäänud mõned probleemid seoses uue rakendamismudeliga ja strateegiakava määruse vastavusse viimisega horisontaalse määrusega. Näiteks mõne delegatsiooni arvates võib poliitiline nihe tuua haldusasutuste jaoks lühiajalises perspektiivis kaasa suurema halduskoormuse, võttes arvesse asjaomaste juhtimisorganite (nt makseasutused, sertifitseerimisasutused) täiendavaid ja/või muutuvaid ülesandeid. Kuigi delegatsioonid tunnistavad, et komisjoni ja lõplike abisaajate vahelised suhted võivad uue rakendamismudeli abil muutuda lihtsamaks, on neil raske kindlaks teha, kus toimub lihtsustamine haldusasutuste ja abisaajate vahelistes suhetes.
12. Vastuseks AGRIFINI töörühmas liikmesriikide väljendatud mureküsimustele on eesistujariik välja pakkunud mitu sõnastusettepanekut horisontaalse määruse teksti kohta, mis puudutavad näiteks järgmisi sätteid: artikli 8 lõige 2, et käsitleda piirkondadeks jaotatud või föderaalsete liikmesriikidega seotud lahendamata küsimust ja seoses uute täiendavate makseasutuste akrediteerimise küsimusega; artikkel 30, et sätestada selgesõnaliselt, et rahastamisvahendist tehtud esimene makse on ettemakse artikli 35 viimase lõigu tähenduses; artikkel 42, et laiendada komisjoni õigusi nii, et ta saaks võtta vastu delegeeritud õigusakte ka sektoripõhiste sekkumisliikide kohta; ning läbipaistvust käsitlevate sätete kooskõlla viimine EAGFi ja EAFRD suhtes kohaldatavate kehtivate läbipaistvusnõuetega, mis on sätestatud kehtivas horisontaalses määruses ((EL) nr 1306/2013).
13. Mitu muud tehnilisemat laadi muudatust tehti selleks, et muuta tekst selgemaks ja tagada vastavus strateegiakava määrusele, sealhulgas muudatused haldus- ja kontrollisüsteemi käsitlevas peatükis ning kontrolli- ja karistussüsteemi ning tingimuslikkuse osas.

14. Artiklis 15 („Finantsdistsipliin“) kehtestati märkimisväärse arvu liikmesriikide taotlusel künnis 2000 eurot. Muudatusega võetakse arvesse asjaolu, et seda sätet juba rakendatakse; seetõttu on liikmesriikide süsteemid funktsionaalsed. Kuna finantsdistsipliini kasutatakse tulevikus viimase abinõuna, nagu on veelgi toonitatud eesistujariigi lisatud joonealuses märkuses, ei tohiks kogu mehhanismi kohaldamine tekitada liikmesriikidele täiendavat halduskoormust. Siiski on selle aspekti osas vaja edasisi arutelusid, kuna liikmesriikide seisukohad on ikka veel erinevad.
15. Kavandatud horisontaalse määruse teatavaid sätteid on muudetud, kuid need tuleb võib-olla läbi vaadata, kui jõutakse kokkuleppele ÜPP strateegiakavade määruse ja mitmeaastase finantsraamistiku suhtes:
- Ei ole veel selge, kas horisontaalse määruse teatavate sätete lõppsõnastust on vaja kohandada, pidades silmas kavandatava ÜPP strateegiakavade määruse lõplikku teksti, näiteks: artikkel 8, milles viidatakse iga-aastasele tulemusaruandele; artiklid 38–40, mis käsitlevad maksete peatamist seoses raamatupidamisarvestuse iga-aastase kontrollimise ja heakskiitmisega, tulemusaruandlusega või juhtimissüsteemi puuduste tõttu, ja artikkel 52, mis käsitleb iga-aastast tulemusaruande kontrollimist ja heakskiitmist. Võib-olla on vaja täiendavalt viimistleda ka mõne muu artikli, näiteks tehingute kontrollimist käsitlevate artiklite 74–83 teksti.
 - Kõik eelarvemõjuga sätted on ettepanekus kõrvale jäetud, kuni tehakse täiendavaid edusamme mitmeaastase finantsraamistiku osas. Need sätted on dokumendi 9513/19 tekstis esitatud nurksulgudes ning hõlmavad järgmist: artikkel 14 põllumajandusreservi (summa) ja praeguse kriisireservi ülekandmise kohta; artikkel 15 finantsdistsipliini kohaldamisest tuleneva tagasimakse kohta toetusesaajatele; artikkel 29 esialgsete eelmaksete suuruse kohta; ja artikkel 32 automaatse kohustustest vabastamise kuupäeva ja kavandatava N+2 reegli kohta.

IV. ÜHISE TURUKORRALDUSE MÄÄRUSE MENETLEMISE SEIS

16. Eesistujariik Rumeenia jätkas eesistujariigi Austria alustatud tööd ning selgitas mitut lahendamata küsimust, mis vajavad edasist arutamist. Sel eesmärgil toimus jaanuaris põllumajanduse ja kalanduse nõukogus poliitiline mõttevahetus, mille käigus esitasid ministrid oma seisukohad komisjoni ettepaneku suhtes lubada teatavate veiniviinamarjasortide, sealhulgas kuue keelustatud sordi, samuti liikide *Vitis labrusca* kuuluvate sortide liigitamist. Järgnevatel põllumajanduse erikomitee koosolekutel veebruaris ja märtsis arutati veel peamiselt veinisektoriga seotud küsimusi, nagu istutusload, uus veinitoodete, dealkoholiseeritud ja osaliselt dealkoholiseeritud veinide märgistamise ning geograafiliste tähiste ettepanek, mis võimaldas eesistujariik Rumeenial esitada 12. märtsil 2019 dokumendis 7451/19 muudetud sõnastusettepanekuid kavandatava ühise turukorralduse määrusekohta.
17. Pärast 20. mai 2019. aasta nädalal peetud kahepoolsete kohtumiste käigus delegatsioonidelt saadud märkusi vaatas eesistujariik Rumeenia teksti uuesti läbi, pidades silmas põllumajanduse ja kalanduse nõukogu 18. juuni 2019. aasta istungit (7451/1/19 REV 1 + COR 1). Eesistujariigi esitatud muudatusettepanekute eesmärk on eelkõige:
- leida tasakaal viinamarjasortide osas, säilitades kuue konkreetse hübriidsordi ja liigi *Vitis labrusca* suhtes kehtiva keelu, aga lubades hübriidsortide kasutamist kaitstud päritolunimetusega veinides;
 - selgitada veini märgistamise kontrolli norme, et tagada proportsionaalne lähenemine;
 - muuta mõistete „dealkoholiseeritud“ ja „osaliselt dealkoholiseeritud“ kasutamine veinitoodete märgistamisel kohustuslikuks;
 - muuta uusistutuste lubasid käsitlevaid norme ja pikendada istutusõiguste loaks ümber vormistamise tähtaega;

- näha ette üleminekuperiood, et rakendada uut nõuet esitada veini etiketil toiteväärtus ja koostisosade loetelu;
- säilitada praegune säte kanepi impordi kohta;
- laiendada veini turustamisnorme oliiviõlisektorile;
- pikendada riiklikku abi Soomes kuni 2027. aastani.

18. Kõik eelarvemõjuga ja horisontaalsed sätted jäeti kõrvale, kuni tehakse täiendavaid edusamme mitmeaastase finantsraamistiku osas. Need sätted on tekstis esitatud nurksulgudes ning hõlmavad järgmist: 1) eelarveeraldised haridusasutustes puu- ja köögiviljade ning piima ja piimatoodete pakkumise toetuse (koolikava) jaoks, 2) eelarveeraldised, mis on ette nähtud määruses (EL) nr 228/2013 äärepoolseimate piirkondade kohta ja 3) eelarveeraldised, mis on ette nähtud määruses (EL) nr 229/2013 Egeuse mere väikesaarte kohta. Samuti tehti kindlaks Brexitiga seotud punktid, mis on tekstis esitatud loogelistes sulgudes: määruse (EÜ) nr 1308/2013 artikli 149 ja sellega seotud põhjenduse 23a muutmine.
