



Brusel 7. června 2019
(OR. en)

10008/19

Interinstitucionální spisy:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Zvláštní výbor pro zemědělství / Rada
Č. dok. Komise:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Předmět:	Balíček opatření týkajících se reformy SZP po roce 2020 a) návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 b) návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení (EU) č. 1306/2013 c) návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty, nařízení (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin, nařízení (EU) č. 251/2014 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků, nařízení (EU) č. 228/2013, kterým se stanoví zvláštní opatření v oblasti zemědělství ve prospěch nejvzdálenějších regionů Unie, a nařízení (EU) 229/2013, kterým se stanoví zvláštní opatření v oblasti zemědělství ve prospěch menších ostrovů v Egejském moři – zpráva předsednictví o pokroku

I. ÚVOD

1. Návrhy předložené v rámci reformy společné zemědělské politiky (SZP) související s víceletým finančním rámcem EU na období 2021–2027 se týkají těchto tří nařízení:
 - **nařízení o strategických plánech SZP**, které je ústředním prvkem a zahrnuje přímé platby, odvětvové intervence a rozvoj venkova;
 - nařízení o financování, řízení a sledování SZP (dále jen „**horizontální nařízení**“), které nahrazuje v současné době platné nařízení se stejným názvem;
 - nařízení, kterým se mění a aktualizují nařízení (EU) č. 1308/2013 o společné organizaci trhů se zemědělskými produkty, nařízení (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin, nařízení (EU) č. 251/2014 o aromatizovaných vinných výrobcích, nařízení (EU) č. 228/2013 o nejvzdálenějších regionech a nařízení (EU) č. 229/2013 o menších ostrovech v Egejském moři (dále jen „**pozměňující nařízení**“).
2. V návaznosti na první čtení všech tří navrhovaných nařízení v příslušných pracovních skupinách Rady a na práci vykonanou na úrovni Zvláštního výboru pro zemědělství (ZVZ) a Rady pro zemědělství a rybolov předložilo rakouské předsednictví první soubor návrhů změn znění uvedených nařízení (dokumenty 15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18) a dne 17. prosince 2018 předložilo na zasedání Rady zprávu o pokroku v jejich projednávání (dokument 15027/18).
3. Na základě práce rakouského předsednictví a v návaznosti na další jednání na úrovni pracovní skupiny, ZVZ a Rady pro zemědělství a rybolov předložilo rumunské předsednictví řadu revidovaných návrhů na změnu znění všech tří nařízení. Rumunské předsednictví se proto domnívá, že znění horizontálního nařízení a nařízení o společné organizaci trhů jsou v zásadě stabilní, zatímco ohledně nařízení o strategických plánech SZP bylo dosaženo značného pokroku.

4. Rumunské předsednictví dále navrhlo, aby se jednalo o některých ustanoveních týkajících se prvků, jež jsou součástí horizontálních jednání o víceletém finančním rámci (VFR) na období 2021–2027, jako je snížení plateb, zemědělská rezerva a finanční kázeň, aniž by však byl učiněn jakýkoli závěr ohledně prvků, které jsou součástí jednacích osnovy (a jsou projednávány na úrovni Evropské rady). V návaznosti na koordinaci s Ad hoc pracovní skupinou pro víceletý finanční rámec rumunské předsednictví rovněž vyjmul ze závorek dvě ustanovení, která byla původně označena za ustanovení související s VFR (článek 40 horizontálního nařízení a čl. 58 odst. 2 nařízení o strategických plánech SZP).
5. Během rumunského předsednictví se dále uskutečnila rozsáhlá jednání o aktech v přenesené pravomoci a prováděcích aktech, o horizontálním nařízení i nařízení o strategických plánech SZP; v návaznosti na tato jednání byly zapracovány navržené změny, a to i na základě příspěvku právní služby Rady.

II. **AKTUÁLNÍ STAV – NAŘÍZENÍ O STRATEGICKÝCH PLÁNECH SZP**

6. Rumunské předsednictví zorganizovalo 16 zasedání Pracovní skupiny pro horizontální zemědělské otázky a 2 zasedání Pracovní skupiny radů/atašé pro zemědělství, která celkem představovala 26 dní jednání věnovaného dalšímu posouzení návrhu, zejména na základě dokumentů předsednictví a informativních dokumentů útvarů Komise, jakož i příspěvku právní služby Rady. Na základě politických dokumentů předsednictví se diskutovalo o konkrétních prvcích návrhu také na 14 zasedáních Zvláštního výboru pro zemědělství a na 5 zasedáních Rady pro zemědělství a rybolov.
7. S ohledem na stanoviska delegací vyjádřená během těchto jednání a zasláná v písemné podobě předložilo rumunské předsednictví několik verzí revidovaných návrhů změn znění: první dvě (dokumenty 7007/19 a 7485/19, zveřejněné dne 1. března a 13. března 2019) byly zaměřeny na určité politicky citlivé aspekty, zatímco verze zveřejněné dne 27. května (dokument 9529/19) a 7. června (dokument 10103/19) představovaly komplexní přepracované znění celého návrhu.

8. Jednání vedená na technické a politické úrovni, jakož i reakce delegací na návrhy změn znění předložené předsednictvím pomohly dosáhnout významného pokroku díky lepšímu pochopení postojů členských států, vyjasnění návrhu Komise a jeho dalšímu přizpůsobení názorům delegací i díky stabilizaci pojmů. Jednání pomohla rovněž vyjasnit, že je třeba poskytnout členským státům dostatečný prostor pro přizpůsobení ustanovení nařízení konkrétní situaci a zajistit, aby zemědělská politika byla i nadále „společná“.
9. Pokud jde o poslední verzi návrhů změn, rumunské předsednictví se zaměřilo na tyto aspekty:
- S cílem stabilizovat **definice a související podmínky** a současně zohlednit připomínky členských států navrhlo rumunské předsednictví nové definice, například pojmů „veřejné výdaje“ a „zemědělský znalostní a inovační systém (AKIS)“, a přeformulovalo definice pojmů „vzájemné fondy“, „zprostředkující subjekt“, „trvalé travní porosty“, „mladý zemědělec“ a „skutečný zemědělec“. Rumunské předsednictví kromě toho věnovalo velký prostor diskusi o návrhu některých členských států rozšířit definici „způsobilého hektaru“ s cílem umožnit v ještě větší míře zemědělským oblastem, aby zvýšily svůj environmentální přínos. Rumunské předsednictví proto navrhlo přepracované znění, ohledně kterého může být zapotřebí další diskuse.
 - Pokud jde o **druhy intervencí formou přímých plateb**, rumunské předsednictví zorganizovalo rozsáhlá jednání o snížení plateb (článek 15) a doplňkové redistributivní podpoře příjmu pro udržitelnost (článek 26), která vyústila v návrhy usilující o zjednodušení. Tyto návrhy se týkají dobrovolného odpočtu nákladů práce od částky přímých plateb, jež mají být zemědělcům poskytovány, a metody výpočtu těchto částek (čl. 15 odst. 2) a dobrovolné povahy doplňkové redistributivní podpory příjmu pro udržitelnost (čl. 26 odst. 1). Rumunské předsednictví také vložilo určitá ustanovení do jiných článků, aby zohlednilo specifické situace členských států.

- Hlavní změny týkající se **odvětvových druhů intervencí** jsou převážně technické povahy a zahrnují meritorní změny týkající se těchto otázek: rozšíření oblasti působnosti pojmu „ostatní odvětví“ tak, aby se vztahoval na produkty spadající do čl. 1 odst. 2 písm. x) stávajícího nařízení o společné organizaci trhů, a to na základě posouzení potřeb členských států; flexibilita pro organizace producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která jim umožní, aby si ve svých operačních programech zvolily mezi cíli v oblasti životního prostředí a cíle týkajícími se změny klimatu; zahrnutí agroenvironmentálně-klimatických závazků nebo závazků v souvislosti s ekologickým zemědělstvím přijatých členy organizací producentů do opatření, která spadají pod EZFRV, v rámci 15 % environmentální prahové hodnoty; flexibilita zvolit mezi prováděním cílů na úrovni organizací producentů, nebo na úrovni sdružení; zvýšení spolufinancování pro účely cílů v oblasti životního prostředí a změny klimatu; zvýšení rozsahu investic v odvětví vína; zavedení prahové hodnoty ve výši 80 % pro spolufinancování výdajů na informační a propagační opatření v odvětví vína; flexibilita v odvětví olivového oleje a dalších odvětvích umožňující zvolit ve strategických plánech SZP mezi systémem organizací producentů a strukturálními intervencemi; Bude však pravděpodobně zapotřebí další diskuse ohledně 15% hodnoty navržené předsednictvím v čl. 44 odst. 7 i ohledně ustanovení týkajících se „ostatních odvětví“ v čl. 60a.
- Pokud jde o **druhy intervencí v oblasti rozvoje venkova**, nejdůležitější změny se týkají těchto otázek: vložení ustanovení o přezkumu do článku 65; možnosti změny vymezení oblastí s ohledem na přírodní nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti podle článku 66; určité úpravy seznamu nezpůsobilých investic podle článku 68, jakož i flexibilnější přístup, pokud jde o možné druhy nástrojů řízení rizik podle článku 70. Dále byl podstatně změněn článek 75 o využití EZFRV prostřednictvím nebo v kombinaci s InvestEU, aby byl v souladu s ustanoveními nařízení o společných ustanoveních a nařízení o InvestEU.

- Pokud jde o „**nový model provádění**“, proběhla rozsáhlá jednání na technické i politické úrovni, zaměřená zejména na nový výkonnostní rámec. S ohledem na tato jednání rumunské předsednictví navrhlo několik změn v hlavě VII nazvané „Monitorování, podávání zpráv a hodnocení“ s cílem lépe uzpůsobit požadavky na podávání zpráv specifické povaze intervencí, které jsou mimo integrovaný administrativní a kontrolní systém, a umožnit flexibilnější přístup ve věci přezkumu výkonnosti. Nové návrhy souvisejí s možností stanovit ve výročních zprávách o výkonnosti průměrné roční jednotkové částky pro intervence mimo rámec integrovaného administrativního a kontrolního systému na základě operací zvolených v předchozích rozpočtových rocích, jak je navrženo v rámci varianty 1 uvedené ve společném dokumentu rakouského a rumunského předsednictví. Dále se navrhuje, aby se vykazování výsledků posuzovalo a porovnávalo s příslušnými milníky každé dva roky. Rumunské předsednictví rovněž vložilo do znění vyšší postupně klesající procentní hodnoty pro odchylky od dvouletých milníků, a to v této výši: 45 % v roce 202{3}, 40 % v roce 202{5} a 35 % v roce 202{7} (konkrétní roky se mohou změnit v závislosti na tom, kdy začne být nová politika prováděna). Uvedené návrhy zmírní důsledky přezkumu výkonnosti, zatímco každoroční vykazování výsledků umožní včas upravit provádění s cílem vyhnout se důsledkům větších odchylek od dvouletých milníků.
- Na žádost členských států rumunské předsednictví otevřelo diskusi na téma přílohy I o **ukazatelích**. Komise byla požádána, aby předložila 70 informativních přehledů o ukazatelích týkajících se kontextu, výstupů, výsledků a dopadů, které se staly základem prvního přepracování přílohy I ze strany předsednictví. Dalšího vyjasnění však bude zapotřebí ohledně nového modelu provádění, zejména pokud jde o aspekty související s požadavky na plánování a podávání zpráv a s ukazateli.

- Na technické a politické úrovni proběhla tematická jednání o „**strukturu ekologických aspektů**“, kterou předsednictví považuje za jeden ze základních pilířů reformy SZP. Předsednictví věnovalo této otázce několik zasedání pracovní skupiny a Zvláštního výboru pro zemědělství, jakož i dubnové zasedání Rady pro zemědělství a rybolov s cílem nalézt rovnováhu mezi zohledněním specifických situací členských států, pokud jde o posílenou podmíněnost navrženou Komisí, a zachováním obecně akceptované vyšší úrovně environmentálních ambicí. Zvláštní pozornost byla věnována zejména těmto aspektům:
 - i) zda a do jaké míry by se podmíněnost měla vztahovat na malé zemědělce. Předsednictví v této otázce dospělo k závěru, že členské státy se rozcházejí v názoru na všeobecnou použitelnost podmíněnosti, a tedy i na výjimku pro malé zemědělce . Předsednictví proto navrhlo zařadit „velikost zemědělského podniku“ jako hlavní rizikový faktor, který je třeba zohlednit, ve spojení se zjednodušeným systémem kontrol a sankcí pro tuto kategorii zemědělců;
 - ii) zda by ekorežimy měly být pro členské státy dobrovolné nebo povinné a jak zamezit tomu, aby existovaly nevyužité prostředky, kdy je čerpání ze strany zemědělců nižší, než se plánovalo;
 - iii) přepracování požadavků na dobrý zemědělský a environmentální stav (DZES) uvedených v příloze III s cílem lépe reagovat na specifické situace a připomínky členských států; DZES 5 byl ponechán v části týkající se poradenských služeb pro zemědělství a byl poskytnut nový popis nástroje pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin;

- iv) vypuštění některých povinných požadavků na hospodaření souvisejících se zdravím zvířat. Některé členské státy namítaly, že provádění dotčených směrnic je upraveno nařízením o úředních kontrolách, kterým se zavádí komplexní unijní rámec pro kontroly, audity a sankce, na jehož základě budou zemědělci, kteří nesplňují základní a důležité požadavky, sankcionováni podle vnitrostátních právních předpisů. Jiné členské státy byly znepokojeny, že sankce jsou příliš vysoké, zatímco některé členské státy vyjádřily uspokojení nad tím, že součástí podmíněnosti bude identifikace zvířat, přičemž v této souvislosti vyjádřily rovněž obavy, aby nebyla ohrožena veterinární bezpečnost v celé EU, pokud by již nebyla provázána s podmíněností. Předsednictví proto uvedlo 7. až 10. povinný požadavek na hospodaření v závorkách a doplnilo poznámku pod čarou, že znění čl. 86 odst. 1 horizontálního nařízení týkajícího se sankcí by mělo být dále propracováno.

Nicméně vzhledem k tomu, že názory na výše uvedené body se liší, má předsednictví za to, že je zapotřebí další práce, a že tyto body tudíž zůstávají „otevřené“.

- Pokud jde o **rámec pro koordinaci a správu**, předsednictví zaměřilo úsilí na zajištění toho, aby se v souvislosti se zřízením řídicího orgánu zohlednila ústavní ustanovení členských států s regionálním/federálním uspořádáním, a to další změnou článku 110. Dále byla pozměněna ustanovení týkající se konzultace monitorovacího výboru ohledně výroční zprávy o výkonnosti s cílem poskytnout členským státům větší prostor, pokud jde o splnění procedurálních náležitostí týkajících se předložení výroční zprávy o výkonnosti Komisi.

- Ve věci **finančních ustanovení** se rumunské předsednictví zaměřilo na dva hlavní aspekty:
 - i) úroveň podpory vázané na produkci: Členské státy vyjádřily odlišné postoje, a to od výzev k postupnému zrušení této platby až po podporu návrhu Komise (10 % + 2 %), zachování stávající úrovně podpory (13 % + 2 %) a zvýšení úrovně až na 23 % + 2 %. Předsednictví se domnívá, že kompromisním řešením by mělo být alespoň zachování stávající úrovně přidělované podpory, která musí být v konečném důsledku potvrzena na politické úrovni;
 - ii) úroveň technické pomoci: na žádost delegací předsednictví navrholo, aby se zvýšení příspěvku z EZFRV na 6 % vztahovalo na ty strategické plány SZP, u nichž celková částka podpory Unie na rozvoj venkova činí až 1,5 miliardy EUR.
- Rumunské předsednictví se zaměřilo i na ustanovení o hospodářské soutěži, zejména na přepracování článku 131 (Státní podpora) a článku 133 (Vnitrostátní fiskální opatření).

III. AKTUÁLNÍ STAV – HORIZONTÁLNÍ NAŘÍZENÍ

10. Pracovní skupina pro finanční zemědělské otázky se znovu zabývala návrhem nového horizontálního nařízení, přičemž vycházela ze znění návrhu předloženého rakouským předsednictvím (dokument 15046/18), a projednala řadu dalších návrhů změn vypracovaných rumunským předsednictvím, z nichž některé byly předmětem diskuse i na úrovni Zvláštního výboru pro zemědělství a Rady, jako je například zemědělská rezerva a finanční kázeň. S cílem ukázat, jak se vyvíjí postupně se utvářející postoj Rady k návrhu, zveřejnilo předsednictví dne 7. června poslední verzi konsolidovaného znění návrhu, které obsahuje všechny návrhy změn, jež Rada a její přípravné orgány dosud projednaly (10135/19).¹

¹ Je třeba připomenout, že za posouzení ustanovení horizontálního nařízení, která se týkají integrovaného administrativního a kontrolního systému (články 63 až 73) a kontrolního systému a sankcí ve vztahu k podmíněnosti (články 84 až 87), odpovídá Pracovní skupina pro horizontální zemědělské otázky.

11. Členské státy se obecně domnívají, že bylo dosaženo významného pokroku při zajištění toho, aby bylo stávající horizontální nařízení vhodné pro účely „financování, řízení a sledování“ nové SZP založené na *výkonnosti*. Návrhy změn znění předložené předsednictvím dále vyjasnily a zjednodušily některá ustanovení horizontálního nařízení. Je však třeba ještě vyřešit několik výzev, pokud jde o nový model provádění a sladění nařízení o strategických plánech s horizontálním nařízením. Například podle některých delegací může změna politiky ve skutečnosti vést v krátkodobém horizontu k vyšší administrativní zátěži pro správní orgány s ohledem na další nebo pozměněné úkoly dotčených správních orgánů (například platebních agentur nebo certifikačních subjektů). Delegace sice uznávají, že díky novému modelu provádění by se vztah mezi Komisí a konečnými příjemci mohl zjednodušit, není jim však zcela jasné, jakým způsobem by se zjednodušil vztah mezi správními orgány a příjemci.
12. S ohledem na připomínky členských států vyjádřené na zasedání Pracovní skupiny pro finanční zemědělské otázky předložilo předsednictví několik návrhů změn znění horizontálního nařízení, například pokud jde o: čl. 8 odst. 2, s cílem vyřešit zbývající otázku členských států s regionálním či federálním uspořádáním a otázku týkající se akreditace nových, dalších platebních agentur; článek 30, s cílem explicitně stanovit, že první platba provedená v rámci finančních nástrojů představuje zálohu ve smyslu posledního odstavce článku 35; článek 42, s cílem rozšířit pravomoc Komise přijímat akty v přenesené pravomoci, aby se vztahovala i na odvětvové druhy intervencí; a sladění ustanovení týkajících se transparentnosti se stávajícími požadavky na transparentnost použitelnými na EZZF a EZFRV, jak jsou uvedeny ve stávajícím horizontálním nařízení (1306/2013).
13. Bylo provedeno několik dalších změn spíše technické povahy s cílem celé znění dále vyjasnit a zajistit propojenost s nařízením o strategických plánech, včetně změn kapitoly o integrovaném administrativním a kontrolním systému a pokud jde o systém kontrol a sankcí a podmíněnost.

14. V článku 15 (Finanční kázeň) byla na žádost významného počtu členských států stanovena prahová hodnota ve výši 2 000 EUR. Uvedená změna zohledňuje skutečnost, že toto ustanovení se již provádí – systémy členských států jsou tudíž funkční. Vzhledem k tomu, že finanční kázeň bude v budoucnu používána jako krajní opatření, jak je dále zdůrazněno v poznámce pod čarou vložené předsednictvím, nemělo by navíc uplatňování celého mechanismu přinášet členským státům další administrativní zátěž. O tomto aspektu je nicméně zapotřebí dále jednat, neboť stanoviska členských států k této záležitosti jsou stále rozdílná.
15. Některá ustanovení navrhovaného horizontálního nařízení byla pozměněna, ačkoli bude možná zapotřebí se jimi znovu zabývat, až bude dosaženo dohody ohledně nařízení o strategických plánech SZP a víceletého finančního rámce.
- Je třeba vyčkat, zda s ohledem na konečné znění navrhovaného nařízení o strategických plánech SZP bude nutné upravit konečné znění několika ustanovení horizontálního nařízení, jako jsou: článek 8, pokud jde o odkaz na výroční zprávy o výkonnosti; články 38 až 40 týkající se pozastavení plateb v souvislosti s výročním schvalováním, s víceletým vykazováním výkonnosti nebo s nedostatky správních systémů a článek 52 o výročním schvalování výkonnosti. Zapotřebí bude možná i další úprava znění některých dalších článků, jako jsou články 74 až 83 o kontrole operací.
 - Ustanovení návrhu s dopadem na rozpočet byla ponechána stranou do doby, než se dosáhne dalšího pokroku v jednáních o víceletém finančním rámci. Tato ustanovení, uvedená v dokumentu 9513/19 v hranatých závorkách, zahrnují: článek 14 týkající se (částky) zemědělské rezervy a přenosu stávající rezervy pro případ krizí; článek 15 týkající se úhrady příjemcům v rámci finanční kázně; článek 29 týkající se počáteční částky předběžného financování a článek 32 týkající se data automatického zrušení závazků a navrhovaného pravidla „N+2“.

IV. AKTUÁLNÍ STAV – NAŘÍZENÍ O SPOLEČNÉ ORGANIZACI TRHŮ

16. Rumunské předsednictví pokračovalo v práci zahájené rakouským předsednictvím a vyjasnilo několik otázek, které byly určeny jako otevřené a které vyžadovaly další jednání. Za tímto účelem se na lednovém zasedání Rady pro zemědělství a rybolov uskutečnila politická rozprava, během níž se ministři vyjádřili k návrhu Komise umožnit klasifikaci některých odrůd révy vinné, včetně šesti zakázaných odrůd, jakož i odrůd druhu *Vitis labrusca*. Během následných zasedání Zvláštního výboru pro zemědělství konaných v únoru a březnu se diskutovalo o dalších otázkách souvisejících převážně s odvětvím vína, jako jsou povolení pro novou výsadbu, nový návrh týkající se označování vinařských produktů, dealkoholizovaných a částečně dealkoholizovaných vín a zeměpisných označení, což rumunskému předsednictví umožnilo, aby dne 12. března 2019 předložilo v dokumentu 7451/19 revidované návrhy změn navrhovaného nařízení o společné organizaci trhů.
17. Na základě připomínek delegací obdržených v průběhu dvoustranných jednání v týdnu od 20. května 2019 rumunské předsednictví znovu provedlo revizi daného znění, a to s ohledem na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov, které se bude konat dne 18. června 2019 (dokument 7451/1/19 REV 1 + COR 1). Změny navržené předsednictvím mají zejména za cíl:
- nastolit rovnováhu, pokud jde o odrůdy révy vinné, a to zachováním stávajícího zákazu šesti konkrétních hybridních odrůd a odrůd druhu *Vitis labrusca* a umožněním využití hybridních odrůd u vín s CHOP;
 - vyjasnit pravidla týkající se kontrol označování vín v zájmu zajištění přiměřeného přístupu;
 - stanovit povinnost používání výrazu „dealkoholizovaný“ a „částečně dealkoholizovaný“ při označování takových vinných výrobků;
 - změnit pravidla týkající se povolení pro novou výsadbu a prodloužit dobu pro převedení práv na výsadbu na povolení;

- stanovit pro nový požadavek uvádět na etiketách vína výživové údaje a seznam složek přechodné období;
- zachovat stávající ustanovení, pokud jde o dovoz konopí;
- rozšířit použitelnost pravidel pro uvádění na trh týkajících se vína i na odvětví olivového oleje;
- prodloužit dobu poskytování vnitrostátní podpory ve Finsku do roku 2027.

18. Všechna ustanovení mající rozpočtové dopady nebo horizontální povahu byla ponechána stranou do doby, než se dosáhne dalšího pokroku v jednáních o víceletém finančním rámci. Tato ustanovení jsou v textu uvedena v hranatých závorkách a zahrnují: 1) rozpočtové prostředky určené na dodávání ovoce a zeleniny a mléka a mléčných výrobků do vzdělávacích zařízení (projekty dodávek do škol), 2) rozpočtové prostředky přidělované podle nařízení č. 228/2013 o nejvzdálenějších regionech a 3) rozpočtové prostředky přidělované podle nařízení č. 229/2013 o menších ostrovech v Egejském moři. Určeny byly i otázky související s brexitem, které jsou ve znění návrhu uvedeny ve složených závorkách: změna článku 149 nařízení 1308/2013 a souvisejícího bodu odůvodnění 23a.
