



Брюксел, 7 юни 2019 г.
(OR. en)

10008/19

Междуинституционални

досиета:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 289
AGRILEG 105
AGRIFIN 36
AGRISTR 40
AGRIORG 32
CODEC 1182
CADREFIN 265

БЕЛЕЖКА

От:	Председателството
До:	Специалния комитет по селско стопанство/Съвета
№ док. Ком.:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Относно:	Пакет за реформата на ОСП след 2020 г. а) Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за установяване на правила за подпомагане за стратегическите планове, които трябва да бъдат изготвени от държавите членки по линия на Общата селскостопанска политика (стратегическите планове по ОСП) и финансирани от Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета и Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета б) Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1306/2013 в) Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013 за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти, (ЕС) № 1151/2012 относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни, (ЕС) № 251/2014 за определяне, описание, представяне, етикетиране и правна закрила на географските указания на ароматизирани лозаро-винарски продукти, (ЕС) № 228/2013 за определяне на специфични мерки за селското стопанство в най-отдалечените региони на Съюза и (ЕС) № 229/2013 за определяне на специфични мерки в областта на селското стопанство по отношение на малките острови в Егейско море – Доклад на председателството за напредъка

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. Предложенията за реформа на общата селскостопанска политика (ОСП), свързани с многогодишната финансова рамка (МФР) на ЕС за периода 2021—2027 г., се състоят от следните три регламента:
 - Централен **регламент относно стратегическите планове по ОСП**, в който са обхванати директните плащания, секторните интервенции и развитието на селските райони;
 - Регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на ОСП (наричан по-нататък „**хоризонтален регламент**“), който заменя действащия регламент със същото наименование;
 - Регламент, с който се изменят и актуализират регламенти (ЕС) № 1308/2013 относно общата организация на пазарите (ООП) на селскостопански продукти, (ЕС) № 1151/2012 относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни, (ЕС) № 251/2014 относно ароматизираните лозаро-винарски продукти, (ЕС) № 228/2013 относно най-отдалечените региони и (ЕС) № 229/2013 относно малките острови в Егейско море (наричан по-нататък „**регламент за изменение**“).
2. След първия прочит на трите предложения за регламенти от компетентните работни групи на Съвета и свършената работа в рамките на Специалния комитет по селско стопанство и в Съвета по селско стопанство и рибарство, австрийското председателство представи в Съвета от 17 декември 2018 г. първа серия от предложения за формулировки по трите предложения (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18), както и доклад за напредъка относно етапа от разглеждането им (15027/18).
3. Въз основа на свършената от австрийското председателство работа и след допълнителни обсъждания, проведени в рамките на работната група, Специалния комитет по селско стопанство и Съвета по селско стопанство и рибарство, румънското председателство представи набор от преразгледани предложения за формулировки и по трите регламента. В резултат на това румънското председателство счита, че текстовете на хоризонталния регламент и регламента относно ООП в общи линии са оформени, докато по регламента относно стратегическите планове по ОСП е постигнат значителен напредък.

4. В допълнение румънското председателство предложи обсъждания по някои разпоредби относно елементи, които са част от хоризонталните преговори по МФР за периода 2021—2027 г., като намаляването на плащанията, селскостопанския резерв и финансовата дисциплина, без обаче да се стига до заключения по елементите, обхванати от „преговорната кутия“ (които са в процес на обсъждане на равнището на Европейския съвет). Освен това след съгласуване с работната група *ad hoc* по МФР румънското председателство извади от квадратни скоби текста на две разпоредби, които преди това бяха категоризирани като свързани с МФР (член 40 от хоризонталния регламент и член 58, параграф 2 от регламента относно стратегическите планове по ОСП).
5. Също така по време на румънското председателство се проведеха задълбочени обсъждания относно делегираните актове и актовете за изпълнение във връзка както с хоризонталния регламент, така и с регламента относно стратегическите планове по ОСП, след което бяха внесени предложения за формулировки — въз основа също така и на приноса на Правната служба на Съвета.

II. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ НА РЕГЛАМЕНТА ОТНОСНО СТРАТЕГИЧЕСКИТЕ ПЛАНОВЕ ПО ОСП

6. Румънското председателство организира 16 заседания на работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“ и 2 заседания на съветниците/аташетата по селскостопански въпроси, продължили общо 26 работни дни, за да се разгледа по-задълбочено предложението, главно въз основа на документи на председателството и обяснителни документи от службите на Комисията, както и на приноса на Правната служба на Съвета. Насочвани чрез ориентационни документи на председателството, обсъждания по конкретни елементи от предложението се проведеха и по време на 14 заседания на Специалния комитет по селско стопанство и 5 заседания на Съвета по селско стопанство и рибарство.
7. Предвид становищата на делегациите, изразени при тези обсъждания и изпратени в писмен вид, румънското председателство представи няколко варианта на преразгледани предложения за формулировки: първите два (док. 7007/19 и док. 7485/19, публикувани съответно на 1 и 13 март 2019 г.) разглеждат някои чувствителни от политическа гледна точка аспекти, а текстовете, публикувани на 27 май (док. 9529/19) и 7 юни (док. 10103/19), представляват пълна преработка на цялото предложение.

8. Проведените на техническо и политическо равнище обсъждания, както и реакциите на делегациите на предложенията на председателството за формулировки, помогнаха да се осигури значителен напредък чрез по-доброто разбиране на позициите на държавите членки, изясняването на предложението на Комисията, съгласуването му в още по-тясна степен с възгледите на делегациите и избистрянето на понятията. Обсъжданията спомогнаха и за изясняване на необходимостта да се предостави на държавите членки достатъчно свобода на действие, за да се адаптират разпоредбите на регламента към местните условия и да се запази „общият“ елемент на селскостопанската политика.
9. Що се отнася до последния текст на предложенията на румънското председателство за формулировки, то съсредоточи усилията си върху следните аспекти:
- С цел да се оформят **определенията и свързаните с тях условия**, като в същото време се отчетат притесненията на държавите членки, румънското председателство предложи нови определения, например за „публични разходи“ и „система за трансфер на знания и иновации в селското стопанство (ТЗИСС)“, и преработи определенията за „взаимоспомагателни фондове“, „междинно звено“, „постоянно затревени площи“, „млад земеделски стопанин“ и „истински земеделски стопанин“. Освен това румънското председателство предвиди задълбочени обсъждания по направеното от някои държави членки предложение за разширяване на определението за „хектар, отговарящ на условията за подпомагане“, за да се открие по-широко поле за по-богат принос на селскостопанските райони в областта на околната среда. Ето защо румънското председателство предложи преработен текст, по който може да са необходими по-нататъшни обсъждания;
 - Във връзка с **видовете интервенции под формата на директни плащания** румънското председателство организира задълбочени обсъждания относно намаляването на плащанията (член 15) и допълнителното преразпределително подпомагане на доходите за устойчивост (член 26), които доведоха до предложения, предвиждащи опростяване. Тези предложения се отнасят до доброволното приспадане на разходите за труд от размера на директните плащания, които се отпускат на земеделските стопани, и метода на изчисляване на тези суми (член 15, параграф 2), както и до доброволния характер на допълнителното преразпределително подпомагане на доходите за устойчивост (член 26, параграф 1). Румънското председателство включи също така някои разпоредби в други членове, за да се отразят особеностите на държавите членки;

- Основните изменения при **секторните видове интервенции** са предимно технически и включват промени по същество, свързани с: разширяването на обхвата на понятието „други сектори“ с цел да се обхванат продуктите, попадащи в обхвата на член 1, параграф 2, буква ч) от действащия регламент относно ООП, въз основа на оценката на нуждите на държавите членки; гъвкава възможност организациите на производители в сектора на плодовете и зеленчуците да избират в рамките на своите оперативни програми между целите, свързани с околната среда и борбата с изменението на климата; включване на задълженията в областта на агроекологията и климата или на биологичното земеделие, поемани от членове на организации на производителите по линия на дейности, обхванати от ЕЗФРСР, в рамките на прага от 15 % за цели в областта на околната среда; гъвкава възможност за избор между изпълнението на целите на равнище организации на производителите или на равнище асоциации; увеличаване на съфинансирането за цели, свързани с околната среда и борбата с изменението на климата; разширяване на обхвата на инвестициите в лозаро-винарския сектор; определяне на праг от 80 % за съфинансирането на разходите за информационни и рекламни дейности в лозаро-винарския сектор; гъвкавост в сектора на маслиновото масло и други сектори за избор в стратегическите планове по ОСП между система от организации на производителите и структурни интервенции. Въпреки това може да е необходимо по-нататъшно обсъждане във връзка с прага от 15 %, предложен от председателството в член 44, параграф 7, и разпоредбите, свързани с „други сектори“ в член 60а;
- Що се отнася до **видовете интервенции в областта на развитието на селските райони**, най-важните промени засягат: въвеждането на клауза за преразглеждане в член 65; възможността в член 66 районите с природни или други специфични за района ограничения да бъдат повторно определяни; някои корекции в списъка на недопустимите инвестиции съгласно член 68, както и по-гъвкав подход по отношение на възможните видове инструменти за управление на риска в член 70. Освен това значително бе променен член 75 относно използването на ЕЗФРСР посредством или в комбинация с InvestEU, за да се постигне съответствие с разпоредбите на регламента за общоприложимите разпоредби и регламента за InvestEU;

- По отношение на **новия модел на осъществяване на политиката** бяха проведени задълбочени обсъждания както на техническо, така и на политическо равнище, особено по отношение на новата рамка за качеството на изпълнението. В резултат на това румънското председателство предложи редица промени в дял VII „Мониторинг, докладване и оценка“ с цел по-добро адаптиране на изискванията за докладване към спецификите на интервенциите, попадащи извън интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), и позволяването на по-гъвкав подход по отношение на прегледа на качеството на изпълнението. Новите предложения са свързани с възможността за определяне на средната стойност на годишните единични суми в годишния доклад за качеството на изпълнението за интервенции извън обхвата на ИСАК въз основа на избраните през предходните финансови години операции, както се предлага във вариант 1 от съвместния документ на австрийското и румънското председателство. Предлага се също така докладването на резултатите да се оценява спрямо междинните цели на всеки две години. Освен това румънското председателство включи по-високи прогресивно намаляващи проценти за отклоненията от двугодишните междинни цели, както следва: 45 % през 202{3} г., 40 % през 202{5} г. и 35 % през 202{7} г. (точните години може да претърпят промени в зависимост от началото на изпълнението на новата политика). Предложенията ще смекчат последиците от прегледа на качеството на изпълнението, а годишното докладване за резултатите ще даде възможност за своевременно коригиране на изпълнението, за да се избегнат последиците от по-голямо отклонение от двугодишните междинни цели;
- По искане на държавите членки румънското председателство започна обсъждането по приложение I относно **показателите**. Комисията беше приканена да представи 70 информационни бележки относно показателите за контекста, крайните продукти, резултатите и въздействието, които залегнаха в основата на първата преработка от председателството на приложение I. Ще бъдат необходими обаче допълнителни разяснения относно „новия модел на осъществяване на политиката“, по-специално по отношение на аспектите, свързани с изискванията и показателите за планиране и докладване;

- Проведени бяха тематични обсъждания на техническо и политическо равнище относно **екологосъобразната архитектура**, която председателството счита за един от крайъгълните камъни на реформата на ОСП. Председателството посвети на тази точка няколко заседания на работната група и на Специалния комитет по селско стопанство, както и заседанието на Съвета по селско стопанство и рибарство през април, за да се намери баланс между съобразяването с различните специфики на държавите членки, що се отнася до предложените от Комисията подобрени предварителни условия, и запазването на имащата широка подкрепа по-висока степен на амбиции в областта на околната среда. Специално внимание беше отделено по-конкретно на следните аспекти:
 - i) дали и до каква степен дребните земеделски стопани следва да бъдат обхванати от предварителни условия; във връзка с това председателството заключи, че държавите членки са разединени по въпроса за универсалната приложимост на предварителните условия, що се отнася до освобождаването на дребните земеделски стопани. В резултат на това председателството предложи „размерът на стопанството“ да се включи като основен рисков фактор, който да бъде вземан предвид, в съчетание с опростена система за контрол и санкции за тази категория земеделски стопани;
 - ii) дали екосхемите следва да бъдат доброволни или задължителни за държавите членки и как да се избягва неизразходването на суми, когато усвояването от земеделските стопани е по-ниско от планираното;
 - iii) преработването на стандартите за добро земеделско и екологично състояние (ДЗЕС) в приложение III с цел да се отговори по-добре на спецификите и притесненията на държавите членки; ДЗЕС 5 остана в рамките на консултантските услуги в областта на селското стопанство, а беше предложено и ново описание на инструмента за устойчивост на земеделските стопанства за хранителните вещества (FaST);

- iv) заличаването на някои законоустановени изисквания за управление (ЗИУ), свързани със здравето на животните; някои държави членки изразиха мнението, че изпълнението на съответните директиви е обхванато от регламента относно официалния контрол, с който се въвежда всеобхватна рамка на ЕС за контрол, одити и санкции, при което земеделските стопани, неспазващи основните и важни изисквания, се санкционират съгласно националното законодателство. Други държави членки изразиха загриженост, че санкциите са твърде високи, но някои държави членки са удовлетворени от това, че идентификацията на животните е част от предварителните условия, и изразиха безпокойството си, че ветеринарната сигурност в целия ЕС може да бъде застрашена, ако предварителните условия не допринасят повече за нейното укрепване. Поради това председателството постави в квадратни скоби ЗИУ 7—10 и добави в бележка под линия, че текстът относно санкциите в член 86, параграф 1 от хоризонталния регламент следва да бъде доразвит;

Въпреки това, тъй като по посочените по-горе въпроси съществува разногласие в становищата, председателството счита, че е необходима още работа, и затова те остават „отворени“;

- Що се отнася до **рамката за координация и управление**, председателството насочи усилията си към това да се вземат под внимание конституционните разпоредби на държавите членки с регионално/федерално устройство във връзка със създаването на управляващия орган, като допълнително измени член 110. Освен това бяха изменени разпоредбите относно консултацията с мониторинговия комитет по годишния доклад за качеството на изпълнението, за да се даде повече свобода на действие на държавите членки по отношение на изпълнението на процедурните изисквания при представянето на годишния доклад за качеството на изпълнението на Комисията;

- Във връзка с **финансовите разпоредби** румънското председателство се съсредоточи върху два основни аспекта:
 - i) равнището на обвързаното с производството подпомагане: държавите членки изразиха различни позиции, вариращи от призови за постепенно премахване на това плащане до подкрепа за предложението на Комисията (10 % + 2 %), запазване на настоящото равнище на подпомагане (13 % + 2 %) и увеличаването му до 23 % + 2 %. Председателството счита, че като компромисно решение е важно да се запази поне настоящото равнище на разпределени средства, което в крайна сметка трябва да бъде подкрепено на политическо равнище;
 - ii) равнището на техническата помощ: по искане на делегациите председателството предложи увеличението на средствата от ЕЗФРСР до 6 % да се прилага за стратегическите планове по ОСП, при които общият размер на подпомагането от Съюза за развитие на селските райони е до 1,5 милиарда евро;
- Румънското председателство съсредоточи работата си и върху разпоредбите относно конкуренцията, главно върху преработването на член 131 (Държавна помощ) и член 133 (Национални фискални мерки).

III. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ НА ХОРИЗОНТАЛНИЯ РЕГЛАМЕНТ

10. Въз основа на текста на предложението, изготвен на австрийското председателство (15046/18), работна група „Финансови селскостопански въпроси“ (Агрифин) разгледа по-подробно предложени нов хоризонтален регламент и обсъди различни допълнителни предложения за формулировки, подготвени от румънското председателство, някои от които бяха обсъдени и в Специалния комитет по селско стопанство и Съвета, като селскостопанския резерв и финансовата дисциплина. За да представи развитието на оформящата се позиция на Съвета по предложението, на 7 юни председателството публикува актуален консолидиран текст на предложението, който отразява всички предложения за формулировки, разгледани до момента в Съвета и неговите подготвителни органи (10135/19)¹.

¹ Следва да се отбележи, че работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“ отговаря за разглеждането на разпоредбите в хоризонталния регламент, отнасящи се до ИСАК (членове 63—73) и системите за контрол и санкциите във връзка с предварителните условия (членове 84—87).

11. Като цяло държавите членки смятат, че е постигнат значителен напредък, за да може действащият хоризонтален регламент да съответства на целта за „финансиране, управление и мониторинг“ на новата ОСП, основана на *качеството на изпълнението*. Предложенията на председателството за формулировки в текста внесоха повече яснота и опростиха някои разпоредби от хоризонталния регламент. Въпреки това все още са налице някои предизвикателства по отношение на новия модел на осъществяване на политиката и съответствието между регламента относно стратегическите планове и хоризонталния регламент. Например според някои делегации промяната в политиката може в действителност да доведе в краткосрочен план до по-голяма административна тежест за администрациите, като се вземат предвид допълнителните и/или променящите се задачи на засегнатите органи на управление (напр. разплащателните агенции, сертифициращите органи). Макар делегациите да признават, че в резултат на новия модел на осъществяване на политиката отношенията между Комисията и крайните бенефициери биха могли да се опростят повече, те се затрудняват да установят в какво точно ще се изразява опростяването на отношенията между администрациите и бенефициерите.
12. В отговор на притесненията, изразени от държавите членки в работната група „Агрифин“, председателството предложи редица предложения за формулировки по текста на хоризонталния регламент, например: член 8, параграф 2 — за да се вземе под внимание нерешеният въпрос с държавите членки с регионално/федерално устройство и относно акредитирането на нови, допълнителни разплащателни агенции; член 30 — за да се посочи изрично, че първото плащане по финансови инструменти е авансово плащане по смисъла на последната алинея от член 35; член 42 — за да се разширят правомощията на Комисията да приема делегирани актове също и при секторните видове интервенции; а така също и привеждането в съответствие на разпоредбите относно прозрачността с действащите изисквания за прозрачност, приложими по отношение на ЕФГЗ и ЕЗФРСР съгласно действащия хоризонтален регламент (1306/2013).
13. Направени бяха и редица други промени от по-техническо естество, за да се внесе повече яснота в текста и да се осигури съгласуваност с регламента относно стратегическите планове, в т.ч. промени в главата за ИСАК и по отношение на системите за контрол и санкциите във връзка с предварителните условия.

14. По искане на значителен брой държави членки в член 15 (Финансова дисциплина) беше въведен праг от 2000 евро. С изменението се отчита фактът, че тази разпоредба вече се прилага; следователно системите на държавите членки вече функционират. Освен това, тъй като в бъдеще финансовата дисциплина ще се използва като крайна мярка, както това бе допълнително подчертано в бележката под линия, добавена от председателството, прилагането на целия механизъм не следва да води до допълнителна административна тежест за държавите членки. Въпреки това по този аспект са необходими още обсъждания, тъй като във вижданията на държавите членки по въпроса все още съществува разногласие.
15. Някои разпоредби в предложения хоризонтален регламент бяха изменени, но може да се наложи да бъдат преразгледани при постигането на споразумение по регламента относно стратегическите планове по ОСП и по МФР:
- Предстои да се разбере дали окончателната формулировка на известен брой разпоредби от хоризонталния регламент няма да има нужда от адаптиране с оглед на окончателния текст на предложия регламент относно стратегическите планове по ОСП, например: член 8, в който се прави позоваване на годишния доклад за качеството на изпълнението; членове 38—40 относно спирането на плащанията във връзка с годишното уравниване, многогодишния мониторинг на качеството на изпълнението или пропуските в системите за управление и член 52 относно годишното уравниване с оглед на качеството на изпълнението. Може да е необходимо и допълнително прецизиране на текста на някои други членове, например членове 74—83 относно проверката на трансакциите.
 - Разпоредбите с отражение върху бюджета за момента не се разглеждат в предложението до постигането на по-нататъшен напредък по МФР. Сред тези разпоредби, които в текста на док. 9513/19 са поставени в квадратни скоби, са: член 14 относно (размера на) селскостопанския резерв и пренасянето на текущия резерв за кризи; член 15 относно възстановяването на суми на бенефициерите по линия на финансовата дисциплина; член 29 относно началните суми за предварително финансиране; член 32 относно датата на автоматична отмяна на бюджетни задължения и предложеното правило N+2.

IV. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ НА РЕГЛАМЕНТА ОТНОСНО ООП

16. Румънското председателство продължи започнатата от австрийското председателство работа и изясни редица въпроси, определени като отворени и изискващи по-нататъшно обсъждане. За целта в Съвета по селско стопанство и рибарство през януари бе проведен ориентационен дебат, на който министрите представиха своите становища по предложението на Комисията да се позволи класифицирането на някои лозаро-винарски сортове, включително шест забранени, както и на сортове, принадлежащи към вида *Vitis labrusca*. На последвалите заседания на Специалния комитет по селско стопанство през февруари и март бяха разисквани още въпроси, отнасящи се главно до лозаро-винарския сектор, например разрешенията за засаждане, ново предложение за етикетиране на лозаро-винарските продукти, вината с намалено и с частично намалено алкохолно съдържание, както и географските указания, което позволи на румънското председателство да предложи с документ 7451/19 от 12 март 2019 г. преразгледани предложения за формулировки по предложения регламент относно ООП.
17. След бележките, получени от делегациите в рамките на двустранни срещи в седмицата от 20 май 2019 г., румънското председателство отново разгледа текста с оглед на заседанието на Съвета по селско стопанство и рибарство на 18 юни 2019 г. (7451/1/19 REV 1 + COR 1). Предложените от председателството изменения имат по-специално за цел:
- да се постигне баланс по отношение на винените сортове лози чрез запазване на съществуващата забрана за шест конкретни хибридни сорта и за вида *Vitis labrusca*, като се позволи обаче използването на хибриди във вина със ЗНП;
 - да се изяснят правилата за проверките на етикетите на вината, за да се гарантира пропорционален подход;
 - да се направи задължително използването на термините „с намалено алкохолно съдържание“ и „с частично намалено алкохолно съдържание“ върху етикетите на тези лозаро-винарски продукти;
 - да се променят правилата относно разрешенията за нови насаждения и да се удължи срокът за преобразуване на правата за засаждане в разрешения;

- да се предвиди преходен период за новото изискване за посочване на хранителната стойност и съставките на виното върху етикета му;
- да се запази настоящата разпоредба за вноса на коноп;
- да се разширят правилата за предлагане на виното на пазара, за да обхванат и сектора на маслиновото масло;
- да се удължи срокът на националните помощи във Финландия до 2027 г.

18. Всички разпоредби с отражение върху бюджета или от хоризонтално естество за момента не се разглеждат до постигането на по-нататъшен напредък по МФР. Тези разпоредби, които в текста са поставени в квадратни скоби, включват: (1) бюджетните кредити за предлагането на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения (схемата за училищата), (2) бюджетните средства, предвидени по Регламент 228/2013 относно най-отдалечените региони и (3) бюджетните средства, предвидени по Регламент 229/2013 относно малките острови в Егейско море. Бяха набелязани и въпроси, свързани с излизането на Обединеното кралство от ЕС — те присъстват в текста във фигурни скоби: изменение на член 149 от Регламент 1308/2013 и свързаното с него съображение 23а.