



## UNIA EUROPEJSKA

PARLAMENT EUROPEJSKI

RADA

Bruksela, 28 maja 2025 r.  
(OR. en)

2024/0027(COD)

PE-CONS 9/25

**AGRILEG 54**  
**SEMENCES 9**  
**CODEC 414**

### AKTY USTAWODAWCZE I INNE INSTRUMENTY

Dotyczy: DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie zmiany decyzji Rady 2003/17/WE w odniesieniu do równoważności inspekcji polowych przeprowadzanych w Republice Mołdawii w odniesieniu do upraw nasiennych roślin pastewnych oraz w odniesieniu do równoważności materiału siewnego roślin pastewnych wyprodukowanego w Republice Mołdawii, a także w odniesieniu do równoważności inspekcji polowych przeprowadzanych w Ukrainie w odniesieniu do upraw nasiennych buraka i upraw nasiennych roślin oleistych oraz w odniesieniu do równoważności materiału siewnego buraka i materiału siewnego roślin oleistych wyprodukowanego w Ukrainie

**DECYZJA**  
**PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2025/...**

z dnia ...

**w sprawie zmiany decyzji Rady 2003/17/WE w odniesieniu do równoważności inspekcji polowych przeprowadzanych w Republice Mołdawii w odniesieniu do upraw nasiennych roślin pastewnych oraz w odniesieniu do równoważności materiału siewnego roślin pastewnych wyprodukowanego w Republice Mołdawii, a także w odniesieniu do równoważności inspekcji polowych przeprowadzanych w Ukrainie w odniesieniu do upraw nasiennych buraka i upraw nasiennych roślin oleistych oraz w odniesieniu do równoważności materiału siewnego buraka i materiału siewnego roślin oleistych wyprodukowanego w Ukrainie**

**(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>1</sup>,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Dz.U. C, C/2024/3386, 31.5.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/3386/oj>.

<sup>2</sup> Stanowisko Parlamentu Europejskiego z dnia 22 maja 2025 r. (dotychczas nieopublikowane w Dzienniku Urzędowym) oraz decyzja Rady z dnia ....

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W decyzji Rady 2003/17/WE<sup>3</sup> przewidziano, że pod pewnymi warunkami inspekcje polowe przeprowadzane w odniesieniu do określonych upraw nasiennych roślin uprawnych w państwach trzecich wymienionych w załączniku I do tej decyzji uznaje się za równoważne z inspekcjami polowymi przeprowadzanymi zgodnie z prawem Unii oraz że pod pewnymi warunkami materiał siewny niektórych gatunków produkowany w tych państwach trzecich uznaje się za równoważny z materiałem siewnym zgodnym z prawem Unii.
- (2) W 2022 r. Republika Mołdawii złożyła do Komisji wnioski o uznanie równoważności swojego systemu inspekcji polowych upraw nasiennych roślin pastewnych oraz materiału siewnego roślin pastewnych wyprodukowanego i certyfikowanego w Republice Mołdawii.
- (3) Komisja zbadała odpowiednie przepisy Republiki Mołdawii. W 2016 r. Komisja przeprowadziła również audyt systemu kontroli urzędowych i certyfikacji materiału siewnego roślin zbożowych, warzywnych oraz oleistych i włóknistych w Republice Mołdawii i opublikowała swoje ustalenia w sprawozdaniu. Po otrzymaniu dodatkowej dokumentacji od Republiki Mołdawii Komisja uznała, że wszystkie zalecenia zawarte w sprawozdaniu z audytu zostały wdrożone w sposób zadowalający. Na podstawie audytu i dodatkowej dokumentacji Komisja stwierdziła, że organy krajowe odpowiedzialne za wdrożenie certyfikacji materiału siewnego w Republice Mołdawii są kompetentne, posiadają odpowiednie obiekty i działają w odpowiedni sposób. Organy te są również odpowiedzialne za inspekcje polowe upraw nasiennych roślin pastewnych oraz za certyfikację materiału siewnego roślin pastewnych.

---

<sup>3</sup> Decyzja Rady 2003/17/WE z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie równoważności inspekcji polowych stosowanych w państwach trzecich w uprawach nasiennych roślin uprawnych oraz w sprawie równoważności materiału siewnego wyprodukowanego w państwach trzecich (Dz.U. L 8 z 14.1.2003, s. 10, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec/2003/17\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/2003/17(1)/oj)).

- (4) Na podstawie badania przepisów Republiki Mołdawii i audytu Komisja stwierdziła, że inspekcje polowe upraw nasiennych roślin pastewnych oraz pobieranie próbek, badania i urzędowe badania pokontrolne materiału siewnego roślin pastewnych w Republice Mołdawii są odpowiednio przeprowadzane i spełniają wymogi określone w załączniku II do decyzji 2003/17/WE oraz w dyrektywie Rady 66/401/EWG<sup>4</sup>.
- (5) W 2022 r. Ukraina złożyła do Komisji wnioski o uznanie równoważności swojego systemu inspekcji polowych upraw nasiennych buraka (*Beta vulgaris*), słonecznika (*Helianthus annuus*) i rzepaku (*Brassica napus*) oraz materiału siewnego buraka, słonecznika i rzepaku wyprodukowanego i certyfikowanego w Ukrainie.
- (6) W 2023 r. Ukraina złożyła do Komisji wnioski o uznanie równoważności swojego systemu inspekcji polowych upraw nasiennych soi (*Glycine max*) oraz materiału siewnego soi wyprodukowanego i certyfikowanego w Ukrainie.

---

<sup>4</sup> Dyrektywa Rady 66/401/EWG z dnia 14 czerwca 1966 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin zbożowych (Dz.U. 125 z 11.7.1966, s. 2298/66, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1966/401/oj>).

- (7) Komisja zbadała odpowiednie przepisy Ukrainy. W 2015 r. Komisja przeprowadziła również audyt systemu kontroli urzędowych i certyfikacji materiału siewnego roślin zbożowych w Ukrainie i opublikowała swoje ustalenia w sprawozdaniu. Po otrzymaniu dodatkowej dokumentacji od Ukrainy Komisja uznała, że wszystkie zalecenia zawarte w sprawozdaniu z audytu zostały wdrożone w sposób zadowalający. Na podstawie audytu i dodatkowej dokumentacji Komisja stwierdziła, że organy krajowe odpowiedzialne za wdrożenie certyfikacji materiału siewnego w Ukrainie są kompetentne, posiadają odpowiednie obiekty i działają w odpowiedni sposób. Organy te są również odpowiedzialne za inspekcje polowe upraw nasiennych buraka, słonecznika, rzepaku i soi oraz za certyfikację materiału siewnego buraka, słonecznika, rzepaku i soi.
- (8) Na podstawie badania przepisów Ukrainy i audytu Komisja stwierdziła, że inspekcje polowe upraw nasiennych buraka, słonecznika, rzepaku i soi oraz pobieranie próbek, badania i urzędowe badania pokontrolne materiału siewnego buraka, słonecznika, rzepaku i soi w Ukrainie są odpowiednio przeprowadzane i spełniają wymogi określone w załączniku II do decyzji 2003/17/WE oraz w dyrektywach Rady 2002/54/WE<sup>5</sup> i 2002/57/WE<sup>6</sup>.
- (9) Republika Mołdawii została dopuszczona, w odniesieniu do roślin pastewnych, do systemów Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju dla certyfikatów odmian materiału siewnego znajdującego się w obrocie międzynarodowym (zwanymi dalej „systemami nasiennymi OECD”).

---

<sup>5</sup> Dyrektywa Rady 2002/54/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym buraka (Dz.U. L 193 z 20.7.2002, s. 12, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2002/54/oj>).

<sup>6</sup> Dyrektywa Rady 2002/57/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin oleistych i włóknistych (Dz.U. L 193 z 20.7.2002, s. 74, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2002/57/oj>).

- (10) Ukraina została dopuszczona, w odniesieniu do buraka, słonecznika, rzepaku i nasion soi, do systemów nasiennych OECD.
- (11) Republika Mołdawii i Ukraina posiadają laboratoria nasienne akredytowane przez Międzynarodowy Związek Oceny Nasion. Fakt ten daje dodatkową pewność co do jakości inspekcji i materiału siewnego produkowanego w tych państwach oraz ich zgodności z prawem Unii.
- (12) Należy zatem uznać równoważność inspekcji polowych przeprowadzanych w odniesieniu do upraw nasiennych roślin pastewnych w Republice Mołdawii oraz materiału siewnego roślin pastewnych wyprodukowanego w Republice Mołdawii i urzędowo certyfikowanego przez jej organy.
- (13) Należy także uznać równoważność inspekcji polowych przeprowadzanych w odniesieniu do upraw nasiennych buraka, słonecznika, rzepaku i soi w Ukrainie oraz materiału siewnego buraka, słonecznika, rzepaku i soi produkowanego w Ukrainie i urzędowo certyfikowanego przez jej organy.
- (14) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję 2003/17/WE,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*  
*Zmiany w decyzji 2003/17/WE*

W załączniku I do decyzji 2003/17/WE wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej decyzji.

*Artykuł 2*  
*Wejście w życie*

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

*Artykuł 3*  
*Adresaci*

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w ...

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*  
*Przewodnicząca*

*W imieniu Rady*  
*Przewodniczący / Przewodnicząca*

## ZAŁĄCZNIK

W tabeli w załączniku I do decyzji 2003/17/WE wprowadza się następujące zmiany:

1) pozycja „MD” otrzymuje brzmienie:

„MD	National Agency for Food Safety (ANSA) str. Mihail Kogălniceanu 63, MD-2009, CHIȘINĂU	66/401/EEC 66/402/EEC 2002/55/EC 2002/57/EC”
-----	---	---

2) pozycja „UA” otrzymuje brzmienie:

„UA	Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine Khreshchatyk str. 24, 01001 KYIV	66/402/EWG 2002/54/WE 2002/57/WE – tylko w odniesieniu do <i>Brassica napus</i> , <i>Glycine max</i> i <i>Helianthus annuus</i> ”
-----	--	---