



## EUROPOS SAJUNGA

EUROPOS PARLAMENTAS

TARYBA

Briuselis, 2022 m. gegužės 11 d.  
(OR. en)

2020/0349 (COD)

PE-CONS 8/22

ENFOPOL 79  
SIRIS 24  
COPEN 51  
SCHENGEN 19  
IXIM 35  
IA 15  
CODEC 174

### TEISĖS AKTAI IR KITI DOKUMENTAI

Dalykas: EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/794, kiek tai susiję su Europolo bendradarbiavimu su privačiais subjektais, Europolo atliekamu asmens duomenų tvarkymu padedant atlikti nusikalstamų veikų tyrimus ir Europolo vaidmeniu mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS  
REGLAMENTAS (ES) 2022/...**

**... m. ... d.**

**kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/794,  
kiek tai susiję su Europolo bendradarbiavimu su privačiais subjektais,  
Europolo atliekamam asmens duomenų tvarkymu padedant atlikti  
nusikalstamų veikų tyrimus ir Europolo vaidmeniu mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje**

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 88 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

laikydami įprastos teisėkūros procedūros<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> 2022 m. gegužės 4 d. Europos Parlamento pozicija (dar nepaskelbta Oficialiajame leidinyje) ir ... m. ... d. Tarybos sprendimas.

kadangi:

- (1) siekiant remti ir stiprinti valstybių narių kompetentingų institucijų veiksmus ir jų tarpusavio bendradarbiavimą vykdant sunkių nusikaltimų, darančių poveikį dviem ar daugiau valstybių narių, terorizmo ir kitų Sąjungos politikos bendriems interesams poveikio turinčių nusikaltimų prevenciją ir kovojant su jais, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2016/794 buvo įsteigta Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūra (Europolas)<sup>1</sup>;
- (2) Europa susiduria su tuo, kad nuolat kinta saugumo padėtis, o grėsmės saugumui kinta ir darosi vis sudėtingesnės. Teroristai ir kiti nusikaltėliai naudojami skaitmeninėmis transformacijomis ir naujomis technologijomis, visų pirma tuo, kad fizinis ir skaitmeninis pasauliai yra persipynę, o juos skiriančios ribos tampa neaiškios, pavyzdžiui, nuslepiant savo nusikalstamas veikas ir savo tapatybę pasitelkiant vis sudėtingesnius būdus. Teroristai ir kiti nusikaltėliai įrodė sugebantys krizės metu pritaikyti savo veikimo būdus ir išplėtoti naują nusikalstamą veiklą, be kita ko, pasitelkdami technologijomis grindžiamas priemones, kad padidintų ir išplėstų savo nusikalstamos veiklos įvairovę ir mastą. Terorizmas ir toliau kelia didelę grėsmę Sąjungos piliečių laisvei ir gyvenimo būdai;

---

<sup>1</sup> 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europol), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR (OL L 135, 2016 5 24, p. 53).

- (3) kintančių formų ir sudėtingo pobūdžio grėsmės peržengia sienas, yra susijusios su įvairiais nusikaltimais, kuriuos tokiomis aplinkybėmis tampa lengviau vykdyti, ir pasireiškia įvairių rūšių nusikalstama veikla aprėpiančiose ir vykdančiose organizuotose nusikalstamosiose grupėse. Kadangi tokioms tarpvalstybinėms saugumo grėsmėms įveikti nacionalinio lygmens veikslių ir tarpvalstybinio bendradarbiavimo nepakanka, valstybių narių kompetentingos institucijos, siekdamos užkirsti kelią sunkiems nusikaltimams ir terorizmui ir su jais kovoti, vis labiau naudojasi Europolo teikiama parama ir ekspertinėmis žiniomis. Nuo tada, kai buvo pradėtas taikyti Reglamentas (ES) 2016/794, operatyvinė Europolo užduočių svarba labai padidėjo. Be to, dėl naujos grėsmių aplinkos keičiasi paramos, kurios valstybėms narėms reikia ir kurios jos tikisi iš Europolo, kad galėtų užtikrinti piliečių saugumą, mastas ir pobūdis;
- (4) todėl šiuo reglamentu Europolui reikėtų pavesti papildomas užduotis siekiant sudaryti jam sąlygas geriau padėti valstybių narių kompetentingoms institucijoms, kartu visiškai išsaugant valstybių narių atsakomybę nacionalinio saugumo srityje, kaip nustatyta Europos Sąjungos sutarties (toliau – ES sutartis) 4 straipsnio 2 dalyje. Sustiprinti Europolo įgaliojimai turėtų būti suderinti su griežtesnėmis pagrindinių teisių apsaugos priemonėmis, didesne atskaitomybe, atsakomybe ir priežiūra, įskaitant parlamentinę priežiūrą ir priežiūrą pasitelkiant Europolo valdybą (toliau – valdyba). Kad Europolas galėtų vykdyti savo sustiprintus įgaliojimus, jam turėtų būti numatyti pakankami žmogiškieji ir finansiniai ištekliai jo papildomų užduočių vykdymui remti;

- (5) kadangi Sąjunga susiduria su didėjančiomis organizuotų nusikalstamų grupių ir teroristinių išpuolių grėsmėmis, veiksmingas teisėsaugos atsakas turi apimti galimybę pasitelkti gerai parengtus sąveikius specialiuosius intervencijos padalinius, kurie specializuojasi žmogaus sukeltų krizinių situacijų kontrolės srityje. Sąjungoje, valstybių narių specialieji intervencijos padaliniai bendradarbiauja remdamiesi Tarybos sprendimu 2008/617/TVR<sup>1</sup>. Europolas turėtų galėti padėti tiems specialiesiems intervencijos padaliniams teikdamas techninę ir finansinę paramą, papildančią valstybių narių dedamas pastangas;

---

<sup>1</sup> 2008 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimas 2008/617/TVR dėl Europos Sąjungos valstybių narių specialiųjų intervencijos padalinių bendradarbiavimo krizinėse situacijose gerinimo (OL L 210, 2008 8 6, p. 73).

(6) pastaraisiais metais tiek prieš viešuosius, tiek prieš privačius subjektus daugelyje Sąjungai priklausančių ir už jos ribų esančių jurisdikcijų buvo rengiami didelio masto kibernetiniai išpuoliai, įskaitant išpuolius iš trečiųjų šalių, nuo kurių nukentėjo įvairūs sektoriai, įskaitant transporto, sveikatos priežiūros ir finansinių paslaugų sektorius. Tokių kibernetinių išpuolių prevencija, nustatymas, tyrimas ir baudžiamasis persekiojimas remiami užtikrinant atitinkamų subjektų, įskaitant Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu 2019/881<sup>1</sup> įsteigtą Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūrą (ENISA), kompetentingas tinklų ir informacinių sistemų saugumo institucijas (TIS institucijas), kaip tai suprantama Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2016/1148<sup>2</sup>, valstybių narių kompetentingas institucijas ir privačius subjektus, veiksmų koordinavimą ir bendradarbiavimą. Kad būtų galima užtikrinti veiksmingą visų atitinkamų Sąjungos ir nacionalinio lygmens subjektų bendradarbiavimą kovos su kibernetiniais išpuoliais ir kibernetinėmis grėsmėmis srityje, Europolas turėtų bendradarbiauti su ENISA, visų pirma keisdamasis informacija ir teikdamas analitinę paramą jų atitinkamai kompetencijai priklausančiose srityse;

---

<sup>1</sup> 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/881 dėl ENISA (Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūros) ir informacinių ir ryšių technologijų kibernetinio saugumo sertifikavimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 526/2013 (Kibernetinio saugumo aktas) (OL L 151, 2019 6 7, p. 15).

<sup>2</sup> 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/1148 dėl priemonių aukštam bendram tinklų ir informacinių sistemų saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti (OL L 194, 2016 7 19, p. 1).

- (7) didelę riziką keliantys nusikaltėliai atlieka vieną iš pagrindinių vaidmenų nusikaltėlių tinkluose ir dėl jų nusikalstamos veiklos Sąjungos vidaus saugumui kyla didelė rizika. Siekdamas kovoti su didelę riziką keliančiomis organizuoto nusikalstamumo grupėmis ir jų vadeivomis, Europolas turėtų galėti padėti valstybėms narėms jų tyrimo veiksmus orientuoti į tikslą nustatyti tokių tinklų narius ir vadeivas, jų vykdomą nusikalstamą veiklą ir jų finansinį turtą;
- (8) norint kovoti su sunkių nusikaltimų keliamomis grėsmėmis, reikalingas suderintas, nuoseklus ir daugiadalykis tarpinstitucinis atsakas. Europolas turėtų galėti palengvinti ir remti valstybių narių žvalgybos informacija grindžiamas saugumo iniciatyvas, kuriomis siekiama nustatyti sunkių nusikaltimų grėsmes, joms teikti pirmenybę ir jas mažinti, pavyzdžiui, Europos kovos su nusikalstamumo grėsmėmis daugiadalykę platformą (EMPACT). Europolas turėtų galėti teikti administracinę, logistinę, finansinę ir operatyvinę paramą tokioms iniciatyvoms;

- (9) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2018/1862<sup>1</sup> policijos bendradarbiavimo ir teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose srityje sukurta Šengeno informacinė sistema (SIS) yra labai svarbi priemonė aukšto lygio saugumui laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje išlaikyti. Europolas, kaip vienas iš keitimosi informacija Sąjungoje centrų, iš trečiųjų valstybių ir tarptautinių organizacijų gauna vertingos informacijos apie asmenis, įtariamus dalyvavus vykdant nusikaltimus, patenkančius į Europolo veiklos užduočių sritį, ir tokią informaciją saugo. Europolas, vykdydamas savo užduotis padėti valstybėms narėms užkertant kelią sunkiems nusikaltimams ir terorizmui ir kovojant su jais, turėtų padėti valstybėms narėms tvarkyti trečiųjų valstybių ar tarptautinių organizacijų jam pateiktus duomenis, rekomenduojant valstybėms narėms Sąjungos interesais į SIS įvesti naujos kategorijos perspėjimus (toliau – informaciniai perspėjimai), kad tokie informaciniai perspėjimai taptų prieinami ir galutiniams SIS naudotojams. Tuo tikslu turėtų būti nustatytas periodinis duomenų teikimo mechanizmas, siekiant užtikrinti, kad valstybės narės ir Europolas būtų informuojami apie tų duomenų analizės ir patikrinimo rezultatus bei apie tai, ar informaciniai perspėjimai buvo įvesti į SIS. Valstybių narių bendradarbiavimo tvarkant tokius duomenis ir įvedant informacinius perspėjimus į SIS sąlygos, visų pirma kiek tai susiję su kova su terorizmu, turėtų būti nuolat derinamos tarp valstybių narių. Valdyba turėtų nustatyti kriterijus, kuriais remdamasis Europolas galėtų teikti pasiūlymus dėl tokių informacinių perspėjimų įvedimo į SIS;

---

<sup>1</sup> 2018 m. lapkričio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1862 dėl Šengeno informacinės sistemos (SIS) sukūrimo, eksploatavimo ir naudojimo policijos bendradarbiavimui ir teismo bendradarbiavimui baudžiamosiose bylose, kuriuo iš dalies keičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2007/533/TVR ir panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1986/2006 ir Komisijos sprendimas 2010/261/ES (OL L 312, 2018 12 7, p. 56).

- (10) Europolui tenka svarbus vaidmuo palaikant Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1053/2013<sup>1</sup> sukurtą tikrinimo, kaip taikoma Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmą. Todėl, gavęs valstybių narių prašymą, Europolas turėtų prisidėti prie vertinimo ir stebėsenos mechanizmo savo ekspertinėmis žiniomis, atliekama analize, pranešimais ir kita atitinkama informacija, siekiant tikrinti Šengeno *acquis* taikymą;
- (11) rizikos vertinimai padeda numatyti naujas sunkių nusikaltimų ir terorizmo tendencijas ir kovoti su naujomis tų reiškinių keliamomis grėsmėmis. Siekdamas padėti Komisijai ir valstybėms narėms atlikti veiksmingus rizikos vertinimus, Europolas turėtų pateikti Komisijai ir valstybėms narėms grėsmės vertinimo analizę, grindžiamą turima informacija apie nusikalstamus reiškinius ir tendencijas, nedarant poveikio Sąjungos teisės aktams, susijusiems su muitinės rizikos valdymu;

---

<sup>1</sup> 2013 m. spalio 7 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1053/2013, kuriuo sukuriamas tikrinimo, kaip taikoma Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas, ir panaikinamas 1998 m. rugsėjo 16 d. Vykdomojo komiteto sprendimas, įsteigiantis Šengeno įvertinimo ir įgyvendinimo nuolatinį komitetą (OL L 295, 2013 11 6, p. 27).

- (12) kad Sąjungos finansavimas saugumo moksliniams tyrimams pasiektų savo tikslą – užtikrinti, kad tais tyrimais būtų pilnai išnaudotas jų potencialas ir patenkinti teisėsaugos poreikiai, Europolas turėtų padėti Komisijai nustatyti pagrindines mokslinių tyrimų temas, rengti ir įgyvendinti Sąjungos mokslinių tyrimų ir inovacijų bendrąsias programas, kurios yra svarbios siekiant Europolo tikslų. Kai aktualu, Europolas turėtų galėti skleisti savo veiklos rezultatus, taip prisidedamas prie atitinkamų Sąjungos įstaigų veiklos mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje sinergijos kūrimo. Rengdamas ir conceptualizuodamas mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklą, kuri svarbi siekiant Europolo veiklos tikslų, Europolas turėtų galėti, kai tikslinga, konsultuotis su Komisijos jungtiniu tyrimų centru (JTC). Europolas turėtų imtis visų būtinų priemonių, kad išvengtų interesų konfliktų. Kai Europolas padeda Komisijai nustatyti pagrindines mokslinių tyrimų temas arba rengti ir įgyvendinti atitinkamą Sąjungos bendrąją programą, finansavimas Europolui pagal tą programą neturėtų būti skiriamas. Svarbu, kad Europolas galėtų remtis tinkamo ir patikimo finansavimo teikimu, kad galėtų padėti valstybėms narėms ir Komisijai mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje;

(13) Sąjunga ir valstybės narės saugumo arba viešosios tvarkos sumetimais gali priimti su tiesioginėmis užsienio investicijomis susijusias ribojamąsias priemones. Tuo tikslu Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2019/452<sup>1</sup> nustatoma tiesioginių užsienio investicijų į Sąjungą tikrinimo sistema. Tiesioginėms užsienio investicijoms į besiformuojančias technologijas reikėtų skirti ypatingą dėmesį, nes jos gali turėti reikšmingą poveikį saugumui ir viešajai tvarkai, ypač kai tokias technologijas naudoja valstybių narių kompetentingos institucijos. Atsižvelgiant į Europolo dalyvavimą stebint besiformuojančias technologijas ir jo dalyvavimą plėtojant naujus tų technologijų panaudojimo teisėsaugos tikslams būdus, visų pirma per savo Inovacijų laboratoriją ir ES vidaus saugumo inovacijų centrą, Europolas turi išsamių žinių apie tokių technologijų teikiamas galimybes ir su jų naudojimu susijusią riziką. Todėl Europolas turėtų turėti galimybę padėti valstybėms narėms tikrinti tiesiogines užsienio investicijas į Sąjungą ir susijusias saugumo rizikas, susijusias su įmonėmis, teikiančiomis technologijas, įskaitant programinę įrangą, kurias Europolas naudoja nusikalstamų veikų, kurias apima Europolo veiklos tikslai, prevencijos ir tyrimo tikslais, arba ypatingos svarbos technologijas, kurios galėtų būti naudojamos sudaryti palankesnes sąlygas terorizmui. Tame kontekste Europolo ekspertinės žinios turėtų pasitarnauti tikrinant tiesiogines užsienio investicijas ir susijusias saugumo rizikas. Ypatingą dėmesį reikėtų skirti tam, ar užsienio investuotojas jau dalyvavo veikloje, turinčioje įtakos saugumui, ar kyla rimtas pavojus, kad užsienio investuotojas užsiims neteisėta ar nusikalstama veikla, ir ar užsienio investuotojas yra tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuojamas trečiosios valstybės vyriausybės, be kita ko, teikiant subsidijas;

---

<sup>1</sup> 2019 m. kovo 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/452, kuriuo nustatoma tiesioginių užsienio investicijų į Sąjungą tikrinimo sistema (OL L 79I, 2019 3 21, p. 1).

- (14) kovojant su sunkiais nusikaltimais ir terorizmu, Europolas teikia specializuotas ekspertines žinias. Valstybės narės prašymu Europolo darbuotojai turėtų galėti teikti operatyvinę paramą tos valstybės narės kompetentingoms institucijoms atliekant operacijas ir tyrimus, visų pirma sudarydami palankesnes sąlygas tarpvalstybiniam keitimuisi informacija ir teikdami kriminalistinę ir techninę paramą operacijų ir tyrimų metu, be kita ko, kai juos atlieka jungtinės tyrimų grupės. Valstybės narės prašymu Europolo darbuotojai turėtų turėti teisę dalyvauti toje valstybėje narėje vykdant tyrimo priemones. Europolo darbuotojai neturėtų turėti įgaliojimų vykdyti tyrimo priemonių;
- (15) vienas iš Europolo tikslų yra remti ir stiprinti valstybių narių kompetentingų institucijų veiksmus bei jų tarpusavio bendradarbiavimą vykdant Sąjungos politikos bendriems interesams poveikio turinčių nusikaltimų prevenciją ir kovojant su jais. Norint tą paramą sustiprinti, Europolo vykdomasis direktorius (toliau – vykdomasis direktorius) turėtų galėti pasiūlyti valstybės narės kompetentingoms institucijoms inicijuoti, vykdyti arba koordinuoti nusikaltimo, susijusio tik su ta valstybe nare, tačiau darančio poveikį Sąjungos politikos bendriems interesams, tyrimą. Apie bet kurį tokį pasiūlymą Europolas turėtų informuoti Eurojustą ir, kai aktualu, Europos prokuratūrą, įsteigtą Tarybos reglamentu (ES) 2017/1939<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> 2017 m. spalio 12 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/1939, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas Europos prokuratūros įsteigimo srityje (OL L 283, 2017 10 31, p. 1).

- (16) skelbiant informaciją apie įtariamųjų arba nuteistųjų, ieškomų remiantis nacionalinio teismo sprendimu, tapatybę ir tam tikrus asmens duomenis, didėja valstybių narių tikimybė nustatyti tokių asmenų buvimo vietą ir juos sulaikyti. Kad padėtų valstybėms narėms nustatyti tokių asmenų buvimo vietą ir juos sulaikyti, Europolas turėtų galėti savo interneto svetainėje skelbti informaciją apie ieškomiausius Europos besislapstančius asmenis, siejamus su nusikalstamomis veikomis, kurias apima Europolo veiklos tikslai. Tuo pačiu tikslu Europolas turėtų sudaryti visuomenei palankesnes sąlygas informaciją apie tuos asmenis teikti valstybėms narėms ir Europolui;

- (17) kai Europolas įsitikina, kad jo gautus duomenis apima jo veiklos tikslai, jis turėtų galėti tvarkyti tuos asmens duomenis toliau išdėstytais keturiais atvejais. Pirma, kai gauti asmens duomenys susiję su bet kurios iš Reglamento (ES) 2016/794 II priede (toliau – II priedas) išvardytų kategorijų duomenų subjektais. Antra, kai gautus asmens duomenis sudaro tyrimo duomenys, kuriuose yra duomenų, nesusijusių su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais, bet buvo pateikti valstybei narei, Europos prokuratūrai, Eurojustui ar trečiajai valstybei paprašius Europolo paramos konkrečiam nusikalstamos veikos tyrimui, su sąlyga, kad ta valstybė narė, Europos prokuratūra, Eurojustas ar ta trečioji valstybė turi leidimą tvarkyti tokius tyrimo duomenis laikydamosi procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių, taikytinų pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę. Tokiu atveju Europolas turėtų galėti tvarkyti tuos tyrimo duomenis tol, kol jis padeda vykdyti tą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą. Trečia, kai gauti asmens duomenys gali būti nesusiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais, ir jie buvo pateikti be prašymo dėl Europolo paramos konkrečiam nusikalstamos veikos tyrimui. Tokiu atveju Europolas turėtų galėti patikrinti, ar tie asmens duomenys susiję su kuria nors iš tų duomenų subjektų kategorijų. Ketvirta, kai gauti asmens duomenys buvo pateikti mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų tikslu ir jie nesusiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais;

- (18) pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725<sup>1</sup> 73 straipsnį Europolas, kai taikytina ir kiek tai įmanoma, turi aiškiai atskirti asmens duomenis, susijusius su II priede išvardytų skirtingų kategorijų duomenų subjektais;
- (19) kai valstybės narės naudojami Europolo infrastruktūra siekdamas keistis asmens duomenimis, kurių neapima Europolo veiklos tikslai, Europolas neturėtų turėti prieigos prie tų duomenų ir turėtų būti laikomas „duomenų tvarkytoju“ pagal Reglamento (ES) 2018/1725 87 straipsnį. Tokiais atvejais Europolas turėtų galėti tvarkyti duomenis, kurie nesusiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais. Tais atvejais, kai valstybės narės naudojami Europolo infrastruktūra siekdamas keistis asmens duomenimis, kurių neapima Europolo veiklos tikslai, ir kai jos suteikia Europolui prieigą prie tų duomenų, bet kokiam kitam Europolo atliekamam tų duomenų tvarkymui turėtų būti taikomi reikalavimai, susiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais;

---

<sup>1</sup> 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

- (20) laikydamasis duomenų kiekio mažinimo principo Europolas turėtų galėti patikrinti, ar asmens duomenys, gauti vykdant nusikalstamų veikų, kurias apima jo veiklos tikslai, prevenciją ir kovą su jomis, susiję su kuriais nors iš II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektų. Tuo tikslu Europolas turėtų galėti atlikti išankstinę gautų asmens duomenų analizę, tačiau tik tam, kad nustatytų, ar tokie duomenys susiję su kuria nors iš tų duomenų subjektų kategorijų, tuos asmens duomenis palygindamas su jau turimais duomenimis išsamiau jų neanalizuodamas. Tokia išankstinė analizė turėtų būti atliekama atskirai, prieš Europolui tvarkant duomenis kryžminės patikros, strateginės analizės, operatyvinės analizės ar keitimosi informacija tikslais, ir Europolui nustačius, kad atitinkami duomenys yra svarbūs ir reikalingi jo užduotims atlikti. Europolui nustačius, kad tie asmens duomenys susiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais, Europolas turėtų galėti tvarkyti tuos asmens duomenis kryžminės patikros, strateginės analizės, operatyvinės analizės ar keitimosi informacija tikslais. Jei Europolas padaro išvadą, kad tie asmens duomenys nesusiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais, jis tuos duomenis turėtų ištrinti;

- (21) dėl naujos informacijos, gaunamos nusikalstamų veikų tyrimo kontekste, pavyzdžiui, dėl papildomų įtariamųjų, laikui bėgant asmens duomenų skirstymas į kategorijas tam tikrame duomenų rinkinyje gali pasikeisti. Todėl, kai tai tikrai būtina ir proporcinga siekiant nustatyti duomenų subjektų kategorijas, su kuriomis susiję atitinkami duomenys, Europolui turėtų būti leidžiama tvarkyti tuos asmens duomenis ne ilgiau kaip 18 mėnesių nuo tada, kai Europolas nustato, kad tuos duomenis apima jo veiklos tikslai. Tinkamai pagrįstais atvejais Europolas turėtų galėti pratęsti tą laikotarpį iki 3 metų, su sąlyga, kad toks pratęsimas yra būtinas ir proporcingas. Apie tokį pratęsimą turėtų būti informuotas Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas (EDAPP). Jei asmens duomenų tvarkymas siekiant nustatyti duomenų subjektų kategorijas nebėra būtinas ir pagrįstas ir bet kuriuo atveju pasibaigus maksimaliam duomenų tvarkymo laikotarpiui, Europolas turėtų asmens duomenis ištrinti;

(22) duomenų, surinktų atliekant nusikalstamų veikų tyrimus, kiekis vis didėja ir duomenų rinkiniai tampa vis sudėtingesni. Valstybės narės Europolui pateikia didelius ir sudėtingus duomenų rinkinius ir jo prašo atlikti operatyvinę analizę, kad būtų nustatytos sąsajos su kitais nusikaltimais nei tie, dėl kurių atliekamo tyrimo tie duomenys buvo surinkti, ir nusikaltėliais kitose valstybėse narėse ir už Sąjungos ribų. Kadangi Europolas tokias tarpvalstybines sąsajas gali nustatyti veiksmingiau nei valstybės narės, kai jos pačios atlieka duomenų analizę, Europolas turėtų galėti padėti valstybėms narėms atlikti nusikalstamų veikų tyrimus tvarkydamas didelius ir sudėtingus duomenų rinkinius siekiant nustatyti tokias tarpvalstybines sąsajas, su sąlyga, kad laikomasi šiame reglamente nustatytų griežtų reikalavimų ir apsaugos priemonių. Kai reikia veiksmingai paremti vykdumą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą valstybėje narėje, Europolas turėtų galėti tvarkyti tyrimo duomenis, kuriuos valstybių narių kompetentingos institucijos turi teisę tvarkyti atlikdamos tą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą laikydamosi pagal nacionalinę teisę taikomų procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių, ir kuriuos jam vėliau perduoda. Tai turėtų apimti asmens duomenis, tais atvejais, kai valstybė narė negalėjo nustatyti, ar tie duomenys susiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais. Kai valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas teikia Europolui tyrimo duomenis ir prašo Europolo paramos vykdant konkrečios nusikalstamos veikos tyrimui, Europolas turėtų galėti tvarkyti tuos duomenis tol, kol padeda atlikti tą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, laikydamasis pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę taikomų procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių;

(23) siekiant užtikrinti, kad bet koks duomenų tvarkymas baudžiamojo tyrimo kontekste atitiktų būtinumo ir proporcingumo principus, valstybės narės, teikdamos Europolui tyrimo duomenis, turėtų užtikrinti, kad būtų laikomasi Sąjungos ir nacionalinės teisės. Teikdamos tyrimo duomenis Europolui, kad paprašytų jo paramos dėl konkretaus nusikalstamos veikos tyrimo, valstybės narės turėtų atsižvelgti į atitinkamų duomenų tvarkymo mastą ir sudėtingumą bei tyrimo rūšį ir svarbą. Valstybės narės turėtų informuoti Europolą, kai jų leidimas tvarkyti duomenis vykdant konkretų nusikalstamos veikos tyrimą nustoja galioti, laikantis procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių, taikytinų pagal jų nacionalinę teisę. Europolas turėtų tvarkyti tik tuos asmens duomenis, kurie nesusiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais, kai jis įvertina, kad nėra įmanoma padėti atlikti vykdomą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą be tų asmens duomenų tvarkymo. Tokį vertinimą Europolas turėtų pagrįsti dokumentais. Europolas turėtų saugoti tokius duomenis juos funkciškai atskyrus nuo kitų duomenų ir juos tvarkyti tik tuomet, kai tai būtina padedant atlikti vykdomą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, pavyzdžiui, gavus naujos informacijos;

- (24) Europolas taip pat turėtų galėti tvarkyti trečiosios valstybės pateiktus asmens duomenis, kurie yra būtini jam padedant atlikti konkretų nusikalstamos veikos tyrimą vienoje ar daugiau valstybių narių, jeigu tai trečiajai valstybei taikomas sprendimas dėl tinkamumo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/680<sup>1</sup> (toliau – sprendimas dėl tinkamumo), arba Sąjunga pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 218 straipsnį yra sudariusi tarptautinį susitarimą, kuriame numatyta galimybė perduoti asmens duomenis teisėsaugos tikslais (toliau – tarptautinis susitarimas), arba iki Reglamento (ES) 2016/794 įsigaliojimo Europolas ir trečioji valstybė yra sudariusios bendradarbiavimo susitarimą, pagal kurį leidžiama keisti asmens duomenimis (toliau – bendradarbiavimo susitarimas), arba tuo atveju, kai tinkamos asmens duomenų apsaugos priemonės yra numatytos teisiškai privalomame dokumente arba Europolas, remdamasis visų su asmens duomenų perdavimu susijusių aplinkybių įvertinimu, padaro išvadą, kad tokios apsaugos priemonės toje trečiojoje valstybėje egzistuoja, su sąlyga, kad ta trečioji valstybė duomenis gavo atlikdama nusikalstamos veikos tyrimą, laikydamasi pagal jos nacionalinę baudžiamąją teisę taikomų procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių. Kai Europolui tyrimo duomenis teikia trečioji valstybė, Europolas turėtų patikrinti, ar asmens duomenų kiekis nėra akivaizdžiai neproporcingas konkrečios nusikalstamos veikos tyrimo, kurį vykdyti Europolas padeda atitinkamoje valstybėje narėje, atžvilgiu, ir, kiek įmanoma, ar nėra objektyvių priežasčių manyti, kad tyrimo duomenys trečiojoje valstybėje buvo surinkti akivaizdžiai pažeidžiant pagrindines teises. Jei Europolas padaro išvadą, kad tos sąlygos nėra tenkinamos, jis neturėtų tvarkyti duomenų ir turėtų juos ištrinti. Kai trečioji valstybė Europolui teikia tyrimo duomenis, Europolo duomenų apsaugos pareigūnas turėtų galėti apie tai pranešti EDAPP, kai aktualu;

---

<sup>1</sup> 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/680 dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, ir kuriuo panaikinamas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/977/TVR (OL L 119, 2016 5 4, p. 89).

- (25) siekiant užtikrinti, kad valstybė narė per teismo procesą po nusikalstamų veikų tyrimo galėtų naudotis Europolo analitinėmis ataskaitomis, Europolas turėtų galėti tos valstybės narės, Europos prokuratūros arba Eurojusto prašymu saugoti susijusius tyrimo duomenis, kad būtų užtikrinamas kriminalinės žvalgybos proceso teisingumas, patikimumas ir atsekamumas. Europolas tokius duomenis turėtų saugoti juos funkciškai atskyrus nuo kitų duomenų ir tik tol, kol valstybėje narėje vyksta su tuo nusikalstamų veikų tyrimu susijęs teismo procesas. Be to, turi būti užtikrinama galimybė kreiptis į kompetentingas teismines institucijas, taip pat teisės į gynybą, visų pirma įtariamųjų ar kaltinamųjų arba jų advokatų teisė susipažinti su bylos medžiaga. Tuo tikslu Europolas turėtų registruoti visus įrodymus ir metodus, kuriuos taikant tie įrodymai buvo gauti arba pateko į Europolą, kad gynyba galėtų veiksmingai juos patikrinti;
- (26) asmens duomenis, kuriuos Europolas gavo iki šio reglamento įsigaliojimo ir kurie nesusiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais, Europolas turėtų galėti tvarkyti pagal šį reglamentą dviem atvejais. Pirma, Europolas turėtų galėti tvarkyti tokius asmens duomenis padėdamas atlikti nusikalstamų veikų tyrimą arba užtikrinti kriminalinės žvalgybos proceso teisingumą, patikimumą ir atsekamumą, su sąlyga, kad tenkinami pereinamojo laikotarpio nuostatose nustatyti reikalavimai dėl asmens duomenų, gautų padedant atlikti nusikalstamų veikų tyrimą, tvarkymo. Antra, Europolas taip pat turėtų galėti patikrinti, ar tokie asmens duomenys susiję su kuria nors iš II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektų, atlikdamas išankstinę tų asmens duomenų analizę per ne ilgesnį kaip 18 mėnesių laikotarpį nuo tos dienos, kai tie duomenys buvo pirmą kartą gauti, arba, pagrįstais atvejais ir gavus išankstinį EDAPP leidimą, ilgesnį laikotarpį. Maksimalus asmens duomenų tvarkymo laikotarpis tokios išankstinės analizės tikslu neturėtų viršyti 3 metų nuo tos dienos, kai Europolas pirmą kartą gavo duomenis;

(27) tarpvalstybiniais sunkių nusikaltimų ar terorizmo atvejais reikalingas glaudus atitinkamų valstybių narių kompetentingų institucijų tarpusavio bendradarbiavimas. Europolas suteikia priemonių stiprinti tokį bendradarbiavimą atliekant tyrimus, visų pirma keičiantis informacija. Kad būtų galima toliau stiprinti tokį konkretaus nusikalstamų veikų tyrimo metu palaikomą bendradarbiavimą atliekant bendrą operatyvinę analizę, valstybės narės turėtų galėti leisti kitoms valstybėms narėms tiesiogiai susipažinti su jų Europolui pateikta informacija, nedarant poveikio jokiems bendro pobūdžio ar konkretiems apribojimams, kuriuos jos taiko galimybei susipažinti su ta informacija. Valstybės narės, atlikdamos bendrą operatyvinę analizę, asmens duomenis turėtų tvarkyti pagal šį reglamentą ir Direktyvą (ES) 2016/680;

(28) Europolas ir Europos prokuratūra, deramai atsižvelgdami į savo atitinkamus įgaliojimus, turėtų sudaryti darbo susitarimą, kuriuo nustatoma jų bendradarbiavimo tvarka. Europolas turėtų glaudžiai bendradarbiauti su Europos prokuratūra ir jos prašymu aktyviai padėti Europos prokuratūrai atlikti tyrimus, be kita ko, teikdamas analitinę paramą ir atitinkamą informaciją. Europolas taip pat turėtų bendradarbiauti su Europos prokuratūra nuo tada, kai Europos prokuratūrai pranešama apie įtariamą nusikalstamą veiką, iki tol, kol Europos prokuratūra nusprendžia, ar dėl jos vykdyti baudžiamąjį persekiojimą, ar kitaip užbaigti bylą. Europolas turėtų nepagrįstai nedelsdamas pranešti Europos prokuratūrai apie bet kokį nusikalstamą elgesį, dėl kurių ji galėtų pasinaudoti savo kompetencija. Siekiant sustiprinti Europolo ir Europos prokuratūros operatyvinį bendradarbiavimą, Europolas turėtų suteikti Europos prokuratūrai prieigą prie Europolo turimų duomenų remiantis sistema „yra atitiktis / nėra atitikties“, pagal kurią Europolui pranešama tik atitikties atveju, laikantis šio reglamento, įskaitant bet kokius informacijos Europolui teikėjo nurodytus apribojimus. Jei informacijai taikomas valstybės narės nustatytas apribojimas, Europolas turėtų perduoti klausimą tai valstybei narei, kad ji laikytųsi savo pareigų pagal Reglamentą (ES) 2017/1939. Tuomet atitinkama valstybė narė, laikydamasi savo nacionalinės procedūros, turėtų informuoti Europos prokuratūrą. Europolo ir Europos prokuratūros bendradarbiavimui turėtų būti taikomos šiame reglamente nustatytos asmens duomenų perdavimo Sąjungos įstaigoms taisyklės. Europolas taip pat turėtų galėti padėti Europos prokuratūrai atlikti veikų tyrimus analizuodamas didelius ir sudėtingus duomenų rinkinius, laikydamasis šiame reglamente nustatytų apsaugos priemonių ir duomenų apsaugos garantijų;

- (29) Europolas turėtų glaudžiai bendradarbiauti su Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (OLAF), kad būtų nustatyti Sąjungos finansiniams interesams kenkiančio sukčiavimo, korupcijos ir kitos neteisėtos veiklos atvejus. Tuo tikslu Europolas turėtų nepagrįstai nedelsdamas perduoti OLAF bet kokią informaciją, kuria remdamasi OLAF galėtų pasinaudoti savo kompetencija. Europolo bendradarbiavimui su OLAF turėtų būti taikomos šiame reglamente nustatytos asmens duomenų perdavimo Sąjungos įstaigoms taisyklės;

(30) sunkių nusikaltimų ir terorizmo gijos dažnai driekiasi už Sąjungos ribų. Europolas gali keistis asmens duomenimis su trečiosiomis valstybėmis, kartu užtikrindamas duomenų subjektų privatumo ir pagrindinių teisių bei laisvių apsaugą. Kai tai labai svarbu konkrečios nusikalstamos veikos, kurią apima Europolo veiklos tikslai, tyrimui, vykdomasis direktorius, atsižvelgiant į kiekvieną konkretų atvejį, turėtų galėti leisti perduoti tam tikros kategorijos asmens duomenis trečiosioms valstybėms, kai tokios kategorijos duomenų perdavimas susijęs su tokia pačia konkrečia situacija, jį sudaro tokių pačių kategorijų asmens duomenys ir tokių pačių kategorijų duomenų subjektai, jis yra būtinas ir proporcingas konkretaus nusikaltimo tyrimui atlikti ir atitinka visus šiame reglamente nustatytus reikalavimus. Atskiri duomenų perdavimai, patenkantys į tam tikrą perdavimų kategoriją, turėtų galėti apimti tik kai kurias iš asmens duomenų kategorijų ir duomenų subjektų kategorijų, kurių perdavimą leidžia vykdomasis direktorius. Tam tikros kategorijos asmens duomenų perdavimas taip pat turėtų būti galimas šiais konkrečiais atvejais: kai asmens duomenų perdavimas yra būtinas siekiant apsaugoti gyvybinius duomenų subjekto ar kito asmens interesus; kai asmens duomenų perdavimas yra būtinas siekiant užkirsti kelią tiesioginei ir didelei grėsmei valstybės narės arba trečiosios valstybės visuomenės saugumui; kai asmens duomenų perdavimo tikslas yra apsaugoti teisėtus duomenų subjekto interesus arba, atskirais atvejais, siekiant vykdyti nusikalstamų veikų prevenciją, tyrimą, atskleidimą ar baudžiamąjį persekiojimą už jas arba baudžiamąsias sankcijas, arba siekiant nustatyti, vykdyti ar ginti teisinius reikalavimus, susijusius su konkrečios nusikalstamos veikos prevencija, tyrimu, atskleidimu ar baudžiamuoju persekiojimu už ją arba konkrečios baudžiamosios sankcijos vykdymu;

- (31) duomenų perdavimai, kurie nėra grindžiami vykdomojo direktoriaus leidimu, sprendimu dėl tinkamumo, tarptautiniu susitarimu arba bendradarbiavimo susitarimu, turėtų būti leidžiami tik tuo atveju, jei teisiškai privalomame dokumente numatytos tinkamos apsaugos priemonės dėl asmens duomenų apsaugos, arba jei Europolas, remdamasis visų su asmens duomenų perdavimu susijusių aplinkybių įvertinimu, padaro išvadą, kad tokios asmens duomenų apsaugos priemonės egzistuoja. To vertinimo tikslais Europolas turėtų galėti atsižvelgti į valstybių narių ir trečiųjų šalių sudarytus dvišalius susitarimus, kuriais leidžiama keistis asmens duomenimis, ir ar asmens duomenų perdavimui taikytini konfidencialumo įsipareigojimai ir konkretumo principas, užtikrinant, kad duomenys būtų tvarkomi tik tais tikslais, kuriais jie yra perduodami. Be to, svarbu, kad Europolas atsižvelgtų į tai, kad asmens duomenys negalėtų būti naudojami siekiant reikalauti mirties bausmės, ją paskelbti ar įvykdyti arba kitokio pobūdžio žiauriam ir nežmoniškam elgesiui. Europolas turėtų galėti pareikalauti papildomų apsaugos priemonių;
- (32) siekdamas padėti valstybėms narėms bendradarbiauti su privačiais subjektais, kai tie privatūs subjektai turi informacijos, susijusios su sunkių nusikaltimų ir terorizmo prevencija ir kova su jais, Europolas turėtų galėti gauti asmens duomenis iš privačių subjektų ir, konkrečiais atvejais, kai tai būtina ir proporcinga, jais keistis su privačiais subjektais;

- (33) nusikaltėliai, norėdami bendrauti tarpusavyje ir vykdyti neteisėtą veiklą, vis dažniau naudojami privačių subjektų siūlomomis paslaugomis. Seksualiniai nusikaltėliai išnaudoja vaikus ir dalijasi nuotraukomis ir vaizdo įrašais, kurie yra seksualinės prievartos prieš vaikus medžiaga, internetinėse platformose visame pasaulyje arba su kitais panašiais nusikaltėliais, naudodamiesi su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslaugomis. Teroristai naudojami internetinių paslaugų teikėjų siūlomomis paslaugomis savanoriams verbuoti, išpuoliams planuoti ir koordinuoti, taip pat propagandai skleisti. Kibernetiniai nusikaltėliai naudojami mūsų visuomenės skaitmeninimu ir prastu plačiosios visuomenės skaitmeniniu raštingumu ir kitais skaitmeniniais įgūdžiais – jie pasitelkia duomenų viliojimo ir socialinės inžinerijos metodus kitų rūšių kibernetiniams nusikaltimams, pavyzdžiui, internetinėms aferoms, išpuoliams naudojant išpirkos reikalavimo programinę įrangą ar sukčiavimui atliekant mokėjimus, vykdyti. Nusikaltėliams vis dažniau naudojantis internetinėmis paslaugomis, privatūs subjektai turi vis daugiau asmens duomenų, įskaitant duomenis apie abonentą, srauto duomenis ir turinio duomenis, kurie galėtų būti svarbūs atliekant nusikalstamų veikų tyrimus;
- (34) dėl to, kad internetas neturi sienų, internetinių paslaugų teikėjas ir skaitmeninė infrastruktūra, kurioje saugomi asmens duomenys, gali priklausyti skirtingoms nacionalinėms jurisdikcijoms Sąjungoje ar už jos ribų. Todėl privatūs subjektai gali turėti teisėsaugai svarbių duomenų rinkinių, apimančių su kelioms jurisdikcijoms susijusius asmens duomenis, taip pat asmens duomenų, kurių negalima lengvai priskirti jokiai konkrečiai jurisdikcijai. Valstybių narių kompetentingoms institucijoms gali būti sudėtinga nacionalinėmis priemonėmis veiksmingai analizuoti tokius kelioms jurisdikcijoms priskiriamus arba konkrečiai jurisdikcijai nepriskiriamus duomenų rinkinius. Be to, šiuo metu nėra bendro kontaktinio punkto privatiems subjektams, kurie nusprendžia teisėtai ir savanoriškai keisti duomenų rinkinius su valstybių narių kompetentingomis institucijomis. Taigi Europolas turėtų nustatyti priemones, kurias taikant būtų palengvinamas privačių subjektų bendradarbiavimas, be kita ko, dėl keitimosi informacija;

- (35) siekiant užtikrinti, kad privatūs subjektai Sąjungos lygmeniu turėtų informacijos centrą, kuriame galėtų teisėtai ir savanoriškai teikti kelioms jurisdikcijoms priskiriamus duomenų rinkinius arba duomenų rinkinius, kurių nebuvo galima lengvai priskirti vienai ar kelioms konkrečioms jurisdikcijoms, Europolas turėtų galėti gauti asmens duomenis tiesiogiai iš privačių subjektų, siekiant suteikti valstybėms narėms informacijos, būtinos jurisdikcijai nustatyti ir nusikaltimų tyrimui atlikti atitinkamose jų jurisdikcijose, laikantis šio reglamento. Ta informacija galėtų apimti pranešimus, susijusius su ribotu turiniu, kuris, kaip pagrįstai galima manyti, yra susijęs su nusikalstama veikla, kurią apima Europolo veiklos tikslai;

- (36) siekiant užtikrinti, kad valstybės narės nepagrįstai nedelsiant gautų informaciją, kurios reikia tyrimams pradėti norint užkirsti kelią sunkiems nusikaltimams ir terorizmui bei kovoti su jais, Europolas turėtų galėti tvarkyti ir analizuoti asmens duomenis, kad būtų galima nustatyti susijusius nacionalinius padalinius ir tiems nacionaliniams padaliniams perduoti asmens duomenis ir bet kokius jo atliktos tų duomenų analizės bei patikrinimo rezultatus, kurie svarbūs jurisdikcijai nustatyti ir atitinkamų nusikaltimų tyrimui atlikti atitinkamose jų jurisdikcijose. Europolas taip pat turėtų galėti perduoti asmens duomenis ir jų analizės bei patikrinimo rezultatus, kurie svarbūs siekiant nustatyti jurisdikciją, atitinkamų trečiųjų valstybių, kurioms taikomas sprendimas dėl tinkamumo, arba su kuriomis yra sudarytas tarptautinis susitarimas ar bendradarbiavimo susitarimas, arba jei tinkamos asmens duomenų apsaugos priemonės yra numatytos teisiškai privalomame dokumente, arba jei Europolas, remdamasis visų su asmens duomenų perdavimu susijusių aplinkybių įvertinimu, padaro išvadą, kad tokios apsaugos priemonės tose trečiosiose valstybėse egzistuoja, kontaktiniams punktam ar institucijoms. Jei atitinkamai trečiajai valstybei sprendimas dėl tinkamumo netaikomas arba ji nėra tarptautinio susitarimo ar bendradarbiavimo susitarimo šalis, arba jei teisiškai privalomo dokumento nėra arba jei Europolas nepadarė išvados, kad tinkamos apsaugos priemonės egzistuoja, Europolas turėtų galėti perduoti tokių duomenų analizės ir patikrinimo rezultatus atitinkamai trečiajai valstybei pagal šį reglamentą;

- (37) pagal Reglamentą (ES) 2016/794, tam tikrais atvejais ir sąlygomis Europolui gali būti būtina ir proporcinga perduoti asmens duomenis privatiems subjektams, kurie nėra įsisteigę Sąjungoje ar trečiojoje valstybėje, kuriai taikomas sprendimas dėl tinkamumo arba su kuria buvo sudarytas tarptautinis susitarimas ar bendradarbiavimo susitarimas, arba kurios atžvilgiu tinkamų asmens duomenų apsaugos priemonių nenumatyta teisiškai privalomame dokumente, arba kai Europolas nėra padaręs išvados, kad egzistuoja tinkamos apsaugos priemonės. Tokiais atvejais perdavimas turėtų būti atliekamas gavus išankstinį vykdomojo direktoriaus leidimą;
- (38) siekiant užtikrinti, kad Europolas galėtų nustatyti visus atitinkamus susijusius nacionalinius padalinius, jis turėtų galėti informuoti privačius subjektus, kai jų pateiktos informacijos nepakanka atitinkamiems nacionaliniams padaliniams nustatyti. Taip tie privatūs subjektai galėtų nuspręsti, ar jiems naudinga su Europolu pasidalyti papildoma informacija ir ar jie gali teisėtai tai padaryti. Tuo tikslu Europolas turėtų galėti informuoti privačius subjektus apie trūkstamą informaciją, jeigu tai tikrai būtina tik siekiant nustatyti atitinkamus nacionalinius padalinius. Tokiam informacijos iš Europolo perdavimui privatiems subjektams turėtų būti taikomos specialios apsaugos priemonės, kai atitinkamas privatus subjektas nėra įsisteigęs Sąjungoje ar trečiojoje valstybėje, kuriai taikomas sprendimas dėl tinkamumo arba su kuria buvo sudarytas tarptautinis susitarimas ar bendradarbiavimo susitarimas, arba kurios atžvilgiu tinkamų asmens duomenų apsaugos priemonių nenumatyta teisiškai privalomame dokumente, arba kai Europolas nėra padaręs išvados, kad egzistuoja tinkamos apsaugos priemonės;

(39) kai valstybės narės, trečiosios valstybės, tarptautinės organizacijos ar privatūs subjektai keičiasi su Europolu kelioms jurisdikcijoms priskiriamais duomenų rinkiniais arba duomenų rinkiniais, kurių negalima priskirti vienai ar kelioms konkrečioms jurisdikcijoms, galima situacija, kad tie duomenų rinkiniai yra susiję su privačių subjektų turimais asmens duomenimis. Tokiais atvejais Europolas turėtų galėti valstybėms narėms per jų nacionalinius padalinius nusiųsti prašymą, kad jos gautų asmens duomenis iš tų valstybių narių teritorijoje įsisteigusių arba teisinį atstovą turinčių privačių subjektų. Toks prašymas turėtų būti teikiamas tik tuo atveju, kai papildomos informacijos gavimas iš tokių privačių subjektų yra būtinas siekiant nustatyti atitinkamus nacionalinius padalinius. Prašymas turėtų būti pagrįstas ir kuo tikslingesnis. Atitinkami asmens duomenys, kuriuose turėtų būti kuo mažiau neskelbtinos informacijos ir kurie turėtų apriboti tuo, kas tikrai būtina ir proporcinga siekiant nustatyti atitinkamus nacionalinius padalinius, turėtų būti teikiami Europolui pagal atitinkamų valstybių narių taikytiną teisę. Atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos turėtų įvertinti Europolo prašymą ir pagal savo nacionalinę teisę nuspręsti, ar prisijungti prie jo. Bet kokiam privačių subjektų vykdomam duomenų tvarkymui pagal tokius valstybių narių kompetentingų institucijų prašymus ir toliau turėtų būti taikomos taikytinos taisyklės, visų pirma dėl duomenų apsaugos. Privatūs subjektai turėtų pateikti prašomus duomenis valstybių narių kompetentingoms institucijoms, kad jie po to būtų perduoti Europolui. Daugeliu atvejų gali būti taip, kad atitinkamos valstybės narės negali nustatyti kitokios sąsajos su savo jurisdikcija nei ta, kad atitinkamus duomenis turintis privatus subjektas yra įsisteigęs arba jam teisėtai atstovaujama jų jurisdikcijoje. Nepriklausomai nuo to, ar valstybės narės turi jurisdikciją konkrečios nusikalstamos veiklos atžvilgiu, jos bet kuriuo atveju turėtų užtikrinti, kad jų kompetentingos institucijos, visapusiškai laikydamosi procedūrinių garantijų pagal nacionalinę teisę, galėtų gauti asmens duomenis iš privačių subjektų, kad suteiktų Europolui informaciją, kurios jam reikia savo tikslams pasiekti;

- (40) siekiant užtikrinti, kad Europolas nesaugotų asmens duomenų, tiesiogiai gautų iš privačių subjektų, ilgiau nei būtina atitinkamiems nacionaliniams padaliniais nustatyti, turėtų būti taikomi Europolo asmens duomenų saugojimo terminai. Kai tik Europolas išnaudoja visas turimas priemones, kad nustatytų atitinkamus nacionalinius padalinius, ir negali pagrįstai tikėtis nustatyti kitų atitinkamų nacionalinių padalinių, nebėra būtina ir proporcinga saugoti tų asmens duomenų atitinkamų nacionalinių padalinių nustatymo tikslais. Europolas turėtų ištrinti asmens duomenis per 4 mėnesius nuo paskutinio jų persiuntimo ar perdavimo nacionaliniam padaliniui arba trečiosios valstybės kontaktiniam punktui ar institucijai, nebent per tą laikotarpį atitinkamas nacionalinis padalinys, kontaktinis punktas ar institucija, laikydamiesi Sąjungos ir nacionalinės teisės, pakartotinai pateikia Europolui asmens duomenis kaip savo duomenis. Jei pakartotinai pateikti asmens duomenys yra įtraukti į didesnę asmens duomenų rinkinį, Europolas turėtų saugoti tik tuos asmens duomenis, kuriuos pakartotinai pateikė atitinkamas nacionalinis padalinys, kontaktinis punktas ar institucija;
- (41) Europolo bendradarbiavimas su privačiais subjektais neturėtų dubliuoti pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2015/849<sup>1</sup> įsteigtų finansinės žvalgybos padalinių (FŽP) veiklos ar jai trukdyti, ir jis turėtų būti susijęs tik su informacija, kuri dar nėra teikiama FŽP pagal tą direktyvą. Europolas turėtų toliau bendradarbiauti su FŽP, visų pirma per nacionalinius padalinius;

---

<sup>1</sup> 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/849 dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar teroristų finansavimui prevencijos, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 ir panaikinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/60/EB bei Komisijos direktyva 2006/70/EB (OL L 141, 2015 6 5, p. 73).

(42) Europolas turėtų galėti teikti paramą, būtiną valstybių narių kompetentingų institucijų bendravimui su privačiais subjektais, visų pirma užtikrindamas tokiam bendravimui būtiną infrastruktūrą, pavyzdžiui, kai valstybių narių kompetentingos institucijos internetinių paslaugų teikėjams nurodo internete esantį teroristinį turinį, siunčia jiems nurodymus pašalinti tokį turinį pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/784<sup>1</sup>, arba keičiasi informacija su privačiais subjektais kibernetinių išpuolių kontekste. Kai valstybės narės naudojami Europolo infrastruktūra, siekiamos keistis asmens duomenimis, susijusiais su nusikalstamomis veikomis, kurios nepatenka į Europolo veiklos tikslus, Europolas neturėtų turėti prieigos prie tų duomenų. Europolas turėtų techninėmis priemonėmis užtikrinti, kad jo infrastruktūra būtų griežtai apribota tik tokiam valstybių narių kompetentingų institucijų ir privataus subjekto bendravimui skirtam kanalui suteikimu, ir kad Europolas numatytų visas būtinas apsaugos priemones siekiant užtikrinti, jog privatus subjektas negalėtų susipažinti su jokia kita Europolo sistemose esančia informacija, kuri nėra susijusi su keitimusi duomenimis su tuo privačiu subjektu;

---

<sup>1</sup> 2021 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/784 dėl teroristinio turinio sklaidos internete klausimo sprendimo (OL L 172, 2021 5 17, p. 79).

(43) dėl vykdomų teroristinių išpuolių internetinėse platformose dideliu mastu platinamas teroristinis turinys, kuriame vaizduojama žala gyvybei ar fizinei neliečiamybei arba kuriuo kurstoma neišvengiamai pakenkti gyvybei ar fizinei neliečiamybei, taip sudarant sąlygas terorizmo šlovinimui, mokymams, galiausiai radikalizacijai ir kitų asmenų verbavimui. Be to, dėl vis dažnesnio interneto naudojimo siekiant įrašyti ar dalytis įrašais, kuriuose yra seksualinės prievartos prieš vaikus medžiagos, įtvirtinama aukoms padaryta žala, nes medžiaga gali būti lengvai padauginama ir išplatinama. Siekiant užkirsti kelią nusikalstamomis veikomis, kurias apima Europolo veiklos tikslai, ir su jais kovoti, Europolas turėtų galėti remti valstybių narių veiksmus veiksmingai sprendžiant teroristinio turinio sklaidos internete problemą krizinėse situacijose, susidariusiose dėl vykstančių ar neseniai įvykusių nevirtualaus pasaulio įvykių, ir seksualinės prievartos prieš vaikus internetinės medžiagos sklaidos internete problemą, bei remti internetinių paslaugų teikėjų veiksmus, atsižvelgiant į jų pareigas pagal Sąjungos teisę, taip pat jų savanoriškus veiksmus. Tuo tikslu Europolas turėtų turėti galimybę keistis atitinkamais asmens duomenimis, įskaitant su tokiu turiniu susijusius unikalius, nepakeičiamus skaitmeninius parašus (maišus), IP adresus ar URL, su privačiais subjektais, įsisteigusiais Sąjungoje arba trečiojoje valstybėje, kuriai taikomas sprendimas dėl tinkamumo arba, jei tokio sprendimo nėra, su kuria buvo sudarytas tarptautinis susitarimas ar bendradarbiavimo susitarimas, arba jei tinkamos asmens duomenų apsaugos priemonės yra numatytos teisiškai privalomame dokumente, arba jei Europolas, remdamasis visų su asmens duomenų perdavimu susijusių aplinkybių įvertinimu, padaro išvadą, kad tokios apsaugos priemonės toje trečiojoje valstybėje egzistuoja. Toks keitimasis asmens duomenimis turėtų būti vykdomas tik siekiant pašalinti teroristinį turinį ir seksualinės prievartos prieš vaikus internetinę medžiagą, visų pirma tais atvejais, kai tikėtina, jog įvairūs internetinių paslaugų teikėjai eksponentiškai daugins ir platins tokį turinį ir medžiagą. Jokia šio reglamento nuostata neturėtų būti suprantama kaip draudžianti valstybei narei pasinaudoti galimybe duoti nurodymus pašalinti turinį, kaip numatyta Reglamente (ES) 2021/784, kaip kovos su teroristiniu turiniu internete priemone;

- (44) siekiant išvengti pastangų dubliavimosi ir galimo kišimosi į tyrimus ir kuo labiau sumažinti atitinkamiems prieglobos paslaugų teikėjams tenkančią naštą, Europolas turėtų padėti valstybių narių kompetentingoms institucijoms asmens duomenų persiuntimo ir perdavimo privatiems subjektams klausimais, keistis su jomis informacija ir bendradarbiauti, kad būtų sprendžiamos internetinės krizinės situacijos ir kovojama su seksualinės prievartos prieš vaikus internetinės medžiagos platinimu internete;

- (45) Reglamentu (ES) 2018/172560 nustatomos fizinių asmenų apsaugos taisyklės, taikomos Sąjungos institucijų, įstaigų, tarnybų ir agentūrų atliekamam asmens duomenų tvarkymui. Reglamentas (ES) 2018/1725 taikomas Europolo tvarkomiems administraciniams asmens duomenims, nesusijusiems su nusikalstamų veikų tyrimais, tokiems kaip darbuotojų duomenys, tačiau to reglamento 3 straipsnio 2 punktas ir IX skyrius, kuriais reglamentuojamas asmens duomenų tvarkymas, šiuo metu Europolui netaikomi. Siekiant užtikrinti vienodą ir nuoseklią fizinių asmenų apsaugą tvarkant asmens duomenis, Reglamento (ES) 2018/1725 IX skyrius pagal to reglamento 2 straipsnio 2 dalį turėtų būti taikomas Europolui ir papildytas specialiomis nuostatomis dėl konkrečių duomenų tvarkymo operacijų, kurias Europolas turėtų atlikti siekdamas įvykdyti savo užduotis; Todėl turėtų būti sustiprinti EDAPP priežiūros įgaliojimai Europolo vykdomo duomenų tvarkymo operacijų atžvilgiu, laikantis atitinkamų administracinių asmens duomenų tvarkymui taikomų įgaliojimų, kurie pagal Reglamento (ES) 2018/1725 VI skyrių taikomi visoms Sąjungos institucijoms, įstaigoms, biurams ir agentūroms. Tuo tikslu, kai Europolas tvarko asmens duomenis operatyviais tikslais, EDAPP turėtų galėti nurodyti Europolui užtikrinti, kad jam vykdant duomenų tvarkymo operacijas būtų laikomasi šio reglamento, bei nurodyti sustabdyti duomenų srautus gavėjui valstybėje narėje, trečiojoje valstybėje arba tarptautinei organizacijai, ir turėtų galėti skirti administracinę baudą, jei Europolas minėtų nuostatų nesilaiko;

- (46) tvarkant duomenis šio reglamento tikslais galėtų būti tvarkomi specialių kategorijų asmens duomenys, kaip nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679<sup>1</sup>. Nuotraukų tvarkymas neturėtų būti automatiškai laikomas specialių kategorijų asmens duomenų tvarkymu, nes nuotraukoms biometrinių duomenų apibrėžtis pagal Reglamento (ES) 2018/1725 3 straipsnio 18 punktą taikoma tik tuo atveju, kai jos tvarkomos taikant specialias technines priemones, leidžiančias konkrečiai nustatyti fizinio asmens tapatybę ar jį atpažinti;

---

<sup>1</sup> 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

(47) Reglamente (ES) 2018/1725 numatytas išankstinio konsultavimosi su EDAPP mechanizmas yra svarbi naujų rūšių tvarkymo operacijų apsaugos priemonė. Tačiau tas mechanizmas turėtų būti taikomas ne konkrečiai atskirai operatyvinei veiklai, pavyzdžiui, operatyvinės analizės projektams, o naujų informacinių technologijų (IT) sistemų, skirtų asmens duomenų tvarkymui, naudojimui ir tų sistemų esminiams pakeitimams, kurie galėtų kelti didelę riziką duomenų subjektų teisėms ir laisvėms. Terminu, per kurį EDAPP turėtų būti prašoma pateikti rašytinę rekomendaciją dėl tokių konsultacijų, neturėtų būti galima sustabdyti. Tais atvejais, kai duomenų tvarkymo veikla yra labai svarbi Europolui vykdamas itin skubias užduotis, Europolui išimties tvarka turėtų būti galima pradėti duomenų tvarkymą jau po to, kai buvo pradėtos išankstinės konsultacijos, net jei dar nėra pasibaigęs EDAPP rašytinės konsultacijos pateikimo terminas. Tokia skuba gali atsirasti tais atvejais, kai Europolo užduočių vykdymas yra itin svarbus dėl to, kad duomenų tvarkymas yra būtinas siekiant užkirsti kelią tiesioginei nusikalstamos veikos, kurią apima Europolo veiklos tikslai, grėsmei ir su ta veika kovoti, taip pat apsaugoti gyvybinius duomenų subjekto ar kito asmens interesus. Europolo duomenų apsaugos pareigūnas turėtų dalyvauti tokio duomenų tvarkymo skubumo ir būtinybės vertinime, kol nepasibaigęs terminas, per kurį EDAPP turi atsakyti į išankstinės konsultacijos prašymą. Europolo duomenų apsaugos pareigūnas turėtų prižiūrėti tokį duomenų tvarkymą. EDAPP turėtų galėti naudotis savo įgaliojimais, susijusiais su tokiu duomenų tvarkymu;

(48) atsižvelgiant į iššūkius, kylančius Sąjungos saugumui dėl sparčios technologinės plėtros ir dėl to, kad teroristai ir kiti nusikaltėliai naudojami naujomis technologijomis, valstybių narių kompetentingos institucijos turi stiprinti technologinius pajėgumus, kad galėtų nustatyti, apsaugoti ir analizuoti duomenis, reikalingus nusikalstamoms veikoms tirti. Europolas turėtų galėti padėti valstybėms narėms naudotis besiformuojančiomis technologijomis, ieškoti naujų metodų ir diegti bendrus technologinius sprendimus, kad valstybės narės galėtų geriau užkirsti kelią terorizmui ir nusikaltimams, kuriuos apima Europolo veiklos tikslai, ir su jais kovoti. Tuo pat metu Europolas turėtų užtikrinti, kad kuriant, naudojant ir diegiant naujas technologijas būtų vadovaujama skaidrumo, paaiškinamumo, teisingumo ir atskaitomybės principais, nebūtų pažeidžiamos pagrindinės teisės bei laisvės ir kad būtų laikomasi Sąjungos teisės. Tuo tikslu Europolas turėtų galėti vykdyti su šiame reglamente nagrinėjamais klausimais susijusius mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus, kuriuos valdyba nustato įpareigojančiu dokumentu. Kai tinkama, tas dokumentas turėtų būti atnaujinamas ir pateikiamas EDAPP. Į tuos projektus turėtų būti galima įtraukti asmens duomenų tvarkymą tik kai tenkinamos tam tikros sąlygos, būtent, kai tvarkyti asmens duomenis yra tikrai būtina, kai atitinkamo projekto tikslo negalima pasiekti naudojant ne asmens duomenis, pavyzdžiui, dirbtinius ar anoniminius duomenis, ir užtikrinamas visapusiškas pagrindinių teisių, visų pirma nediskriminavimo principo, laikymasis.

Specialių kategorijų asmens duomenų tvarkymas mokslinių tyrimų ir inovacijų tikslais turėtų būti leidžiamas tik tais atvejais, kai tai tikrai būtina. Atsižvelgiant į tai, kad tvarkomi neskelbtini duomenys, turėtų būti taikomos atitinkamos papildomos apsaugos priemonės, įskaitant pseudonimų suteikimą. Siekiant užkirsti kelią šališkumui, kai sprendimus priima algoritmai, Europolui turėtų būti leidžiama tvarkyti asmens duomenis, nesusijusius su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais. Europolas turėtų saugoti visų asmens duomenų tvarkymo mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų kontekste registracijos įrašus tik duomenų tvarkymo rezultatų tikslumui patikrinti ir tik iki tol, kol tai būtina tam patikrinimui. Nuostatos dėl Europolo kuriamų naujų priemonių neturėtų būti laikomos teisiniu pagrindu jas taikyti Sąjungos ar nacionaliniu lygmeniu. Siekiant skatinti inovacijas ir stiprinti mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų sinergijas, svarbu, kad Europolas stiprintų bendradarbiavimą su atitinkamais valstybių narių specialistų tinklais ir kitomis Sąjungos agentūromis, atsižvelgdamas į atitinkamą jų kompetenciją toje srityje, ir remtų kitas susijusias bendradarbiavimo formas, pavyzdžiui, sekretoriato paramą ES vidaus saugumo inovacijų centrui, kaip inovacijų laboratorijų bendradarbiavimo tinklui;

- (49) Europolas turėtų atlikti svarbų vaidmenį padedant valstybėms narėms kurti naujus Europolo tikslams pasiekti svarbius dirbtiniu intelektu grindžiamus technologinius sprendimus, kurie naudingi valstybių narių kompetentingoms institucijoms visoje Sąjungoje. Ta pagalba turėtų būti teikiama visapusiškai laikantis pagrindinių teisių ir laisvių, įskaitant nediskriminavimo principą. Europolas turėtų atlikti svarbų vaidmenį populiarinant etiško, patikimo ir į žmogų orientuoto dirbtinio intelekto, kuriam taikomos griežtos saugumo, saugos, skaidrumo, paaiškinamumo ir pagrindinių teisių apsaugos priemonės, kūrimą ir diegimą;

(50) prieš pradėdamas savo mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus, kuriuos vykdant tvarkomi asmens duomenys, Europolas apie tai turėtų informuoti EDAPP. Europolas turėtų informuoti savo valdybą arba pasikonsultuoti su ja, vadovaudamasis tam tikrais kriterijais, kurie turėtų būti nustatyti atitinkamose gairėse. Europolas neturėtų tvarkyti duomenų mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų tikslais be Europolui duomenis pateikusios valstybės narės, Sąjungos įstaigos, trečiosios valstybės ar tarptautinės organizacijos sutikimo, nebent ta valstybė narė, Sąjungos įstaiga, trečioji valstybė ar tarptautinė organizacija yra suteikusi išankstinį leidimą tuo tikslu. Įgyvendindamas kiekvieną projektą, Europolas prieš tvarkydamas duomenis turėtų įvertinti poveikį duomenų apsaugai, kad būtų užtikrinta teisė į visapusišką duomenų apsaugą ir visos kitos duomenų subjektų pagrindinės teisės ir laisvės. Duomenų apsaugos poveikio įvertinimas turėtų apimti konkrečiu projekto tikslu tvarkytinų asmens duomenų tinkamumo, būtinumo ir proporcingumo vertinimą, įskaitant reikalavimą kuo labiau sumažinti duomenų kiekį ir bet kokio galimo šališkumo, susijusio su rezultatais ir asmens duomenimis, tvarkytiniais konkrečiu projekto tikslu, vertinimą, taip pat priemones, numatytas šiai rizikai šalinti. Europolo kuriamos naujos priemonės neturėtų daryti poveikio teisiniam pagrindui, įskaitant atitinkamų asmens duomenų tvarkymo priežastis, kurios vėliau bus reikalingos šias priemones taikant Sąjungos ar nacionaliniu lygmeniu;

(51) aprūpinant Europolą papildomomis priemonėmis ir pajėgumais reikia stiprinti Europolo demokratinę priežiūrą ir atskaitomybę. Jungtinė parlamentinė kontrolė yra svarbi Europolo veiklos politinės stebėsenos dalis. Kad būtų galima užtikrinti veiksmingą politinę stebėseną to, kaip Europolas naudojasi pagal šį reglamentą jam suteikiamomis papildomomis priemonėmis ir pajėgumais, Europolas turėtų kasmet teikti Jungtinei parlamentinės kontrolės grupei (JPKG) ir valstybėms narėms išsamią informaciją apie tų priemonių ir pajėgumų plėtojimą, naudojimą ir veiksmingumą bei jų naudojimo rezultatus, visų pirma apie mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus, taip pat naują veiklą arba naujų specializuotų centrų Europole steigimą. Be to, kad būtų atspindėtas dvejopas JPKG rinkiminis pobūdis, du JPKG atstovai – po vieną atstovą iš Europos Parlamento ir nacionalinių parlamentų, – turėtų būti kviečiami į ne mažiau kaip du eilinius valdybos posėdžius per metus, kad JPKG vardu kreiptųsi į valdybą ir aptartų konsoliduotąją metinę veiklos ataskaitą, bendrąjį programavimo dokumentą ir metinį biudžetą, JPKG klausimus raštu ir atsakymus, taip pat išorės santykius ir partnerystes, kartu atsižvelgiant į skirtingus valdybos ir JPKG vaidmenis ir atsakomybę pagal šį reglamentą. Valdyba kartu su JPKG atstovais turėtų galėti nustatyti kitus svarstytinus politinius klausimus. Atsižvelgiant į JPKG atliekamą priežiūros vaidmenį, abu JPKG atstovai neturėtų turėti balso teisės valdyboje. Planuojama mokslinių tyrimų ir inovacijų veikla turėtų būti apibrėžta bendrajame programavimo dokumente, apimančiame Europolo daugiametį programavimą ir metinę darbo programą, o informacija apie tą veiklą turėtų būti pateikta JPKG;

- (52) vykdomajam direktoriui pasiūlius, valdyba turėtų paskirti pagrindinių teisių pareigūną, kuris būtų atsakingas už tai, kad padėtų Europolui užtikrinti pagarbą pagrindinėms teisėms jam vykdam visą savo veiklą ir užduotis, visų pirma mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus, bei keičiantis asmens duomenimis su privačiais subjektais. Europolo esamo personalo narį, specialiai apmokyta pagrindinių teisių teisės ir praktikos srityje, turėtų būti galima paskirti pagrindinių teisių pareigūnu. Pagrindinių teisių pareigūnas turėtų glaudžiai bendradarbiauti su duomenų apsaugos pareigūnu pagal savo atitinkamą kompetenciją. Visa atsakomybė už duomenų apsaugos klausimus turėtų būti priskirta duomenų apsaugos pareigūnui;
- (53) kadangi šio reglamento tikslo, t. y. remti ir stiprinti valstybių narių kompetentingų institucijų veiksmus bei jų tarpusavio bendradarbiavimą vykdam sunkių nusikaltimų, darančių poveikį dviem ar daugiau valstybių narių, terorizmo ir kitų Sąjungos politikos bendriems interesams poveikio turinčių nusikaltimų prevenciją ir kovojant su jais, valstybės narės negali deramai pasiekti, o dėl tarpvalstybinio sunkių nusikaltimų ir terorizmo pobūdžio ir būtinybės suderintai reaguoti į susijusias grėsmes saugumui to tikslo būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, laikydamasi ES sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatyta proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti;

- (54) pagal prie ES sutarties ir SESV pridėto Protokolo Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės 3 straipsnį Airija pranešė apie savo pageidavimą dalyvauti priimant ir taikant šį reglamentą;
- (55) pagal prie ES sutarties ir SESV pridėto Protokolo Nr. 22 dėl Danijos pozicijos 1 ir 2 straipsnius Danija nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas;
- (56) vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/1725 42 straipsnio 1 dalimi buvo konsultuojamasi su EDAPP ir jis pateikė nuomonę 2021 m. kovo 8 d.<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> OL C 143, 2021 4 23, p. 6.

- (57) šiame reglamente visapusiškai paisoma pagrindinių teisių ir apsaugos priemonių ir laikomasi principų, pripažintų visų pirma Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje (toliau – Chartija), visų pirma teisės gerbti privatų ir šeimos gyvenimą bei teisės į asmens duomenų apsaugą, kaip nustatyta Chartijos 7 ir 8 straipsniuose bei SESV 16 straipsnyje. Atsižvelgiant į asmens duomenų tvarkymo svarbą teisėsaugos darbui apskritai, ypač Europolo teikiamai pagalbai, į šį reglamentą reikėtų įtraukti sugriežtintas apsaugos priemonės bei demokratinės priežiūros ir atskaitomybės mechanizmus, kuriais siekiama užtikrinti, kad Europolo veikla ir užduotys būtų vykdomos visapusiškai laikantis Chartijoje įtvirtintų pagrindinių teisių, visų pirma teisių į lygybę prieš įstatymą, nediskriminavimą ir veiksmingą teisinę gynybą kompetentingame nacionaliniame teisme, kiek tai susiję su bet kuria iš priemonių, įgyvendinamų pagal šį reglamentą. Asmens duomenų tvarkymas pagal šį reglamentą turėtų apsiriboti tiek, kiek tai tikrai būtina ir proporcinga, laikantis aiškių sąlygų ir griežtų reikalavimų ir užtikrinant veiksmingą EDAPP priežiūrą;
- (58) todėl Reglamentas (ES) 2016/794 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (59) siekiant užtikrinti, kad šiame reglamente numatytos priemonės būtų pradėtos taikyti skubiai, jis turėtų įsigaliooti kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

*I straipsnis*

Reglamentas (ES) 2016/794 iš dalies keičiamas taip:

1) 2 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) h–k punktai ir m, n ir o punktai išbraukiami;

b) p punktas pakeičiamas taip:

„p) administraciniai asmens duomenys –Europolo tvarkomi asmens duomenys, išskyrus operatyvinius asmens duomenis;“;

c) papildoma šiais punktais:

„q) tyrimo duomenys – duomenys, kuriuos valstybė narė, Europos prokuratūra, įsteigta Tarybos reglamentu (ES) 2017/1939\*, Eurojustas arba trečioji šalis turi teisę tvarkyti vykdant nusikalstamos veikos tyrimą, susijusį su viena ar daugiau valstybių narių, laikydamosi pagal Sąjungos arba nacionalinę teisę taikytinų procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių, kuriuos valstybė narė, Europos prokuratūra, Eurojustas arba trečioji šalis pateikė Europolui padėdama atlikti tą nusikalstamos veikos tyrimą, ir tarp kurių yra asmens duomenų, nepriskiriamų II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektams;

- r) teroristinis turinys – turinys, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/784\*\* 2 straipsnio 7 punkte;
- s) seksualinės prievartos prieš vaikus medžiaga internete – medžiaga internete, kuri yra vaikų pornografija, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/93/ES\*\*\* 2 straipsnio c punkte, arba pornografinis renginys, kaip apibrėžta tos direktyvos 2 straipsnio e punkte;
- t) internetinė krizinė situacija – internetinio turinio sklaida, kai šis turinys yra sukurtas dėl nevirtualioje aplinkoje vykstančio ar neseniai įvykusio įvykio, jame vaizduojama žala gyvybei ar fizinei neliečiamybei arba raginama nedelsiant pakenkti gyvybei ar fizinei neliečiamybei, arba juo siekiama rimtai įbauginti gyventojus arba sukeliamas toks poveikis, jei yra sąsaja su terorizmu ar smurtiniu ekstremizmu arba pagrįstas įtarimas, kad yra tokia sąsaja, ir tikimybė, kad toks turinys gali būti eksponentiškai dauginamas ir platinamas teikiant įvairias internetines paslaugas;
- u) asmens duomenų perdavimo kategorija – perduodamų asmens duomenų, kai duomenys susiję su ta pačia konkrečia situacija ir kai perdavimas susijęs su tų pačių kategorijų asmens duomenimis ir tų pačių kategorijų duomenų subjektais, perdavimų visuma;

- v) mokslinių tyrimų ir inovacijų projektai – projektai, susiję su klausimais, kuriuos apima šis reglamentas, skirti specialių priemonių kūrimui skirtų algoritmų kūrimui, mokymui, testavimui ir patvirtinimui, ir kiti konkretūs mokslinių tyrimų ir inovacijų projektai, kurie yra svarbūs siekiant Europolo tikslų.

- 
- \* 2017 m. spalio 12 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/1939, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas Europos prokuratūros įsteigimo srityje (OL L 283, 2017 10 31, p. 1).
- \*\* 2021 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/784 dėl teroristinio turinio sklaidos internete klausimo sprendimo (OL L 172, 2021 5 17, p. 79).
- \*\*\* 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/93/ES dėl kovos su seksualine prievarta prieš vaikus, jų seksualiniu išnaudojimu ir vaikų pornografija, kuria pakeičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2004/68/TVR (OL L 335, 2011 12 17, p. 1).“;

2) 4 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis iš dalies keičiama taip:

i) įterpiamas šis punktas:

„ha) teikia administracinę ir finansinę paramą valstybių narių specialiesiems intervencijos padaliniais, kaip nurodyta Tarybos sprendime 2008/617/TVR\*;

---

\* 2008 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimas 2008/617/TVR dėl Europos Sąjungos valstybių narių specialiųjų intervencijos padalinių bendradarbiavimo krizinėse situacijose gerinimo (OL L 210, 2008 8 6, p. 73).“;

ii) j punktas pakeičiamas taip:

„j) bendradarbiauja su Sąjungos įstaigomis, įsteigtomis remiantis SESV V antraštine dalimi, su OLAF bei Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2019/881\* įsteigta Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūra (ENISA), visų pirma keisdamas informaciją ir teikdamas joms analitinę paramą jų atitinkamai kompetencijai priklausančiose srityse;

---

\* 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/881 dėl ENISA (Europos Sąjungos kibernetinio saugumo agentūros) ir informacinių ir ryšių technologijų kibernetinio saugumo sertifikavimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 526/2013 (Kibernetinio saugumo aktas) (OL L 151, 2019 6 7, p. 15).“;

iii) m punktas pakeičiamas taip:

„m) remia valstybių narių veiksmus užkertant kelią I priede išvardytoms nusikalstamoms veikoms, kurioms sudaromos sąlygos, kurios skatinamos ar įvykdomos naudojantis internetu, ir su jomis kovojant, be kita ko:

i) valstybių narių kompetentingų institucijų prašymu padėdamas joms reaguoti į įtariamai nusikalstamo pobūdžio kibernetinius išpuolius;

- ii) bendradarbiaudamas su valstybių narių kompetentingomis institucijomis dėl nurodymų pašalinti pagal Reglamento (ES) 2021/784 14 straipsnį, ir
  - iii) atkreipdamas atitinkamą internetinių paslaugų teikėjų dėmesį į internetinį turinį, kad jie savanoriškai apsvarstytų to turinio suderinamumą su jų pačių nuostatomis ir sąlygomis;“;
- iv) papildoma šiais punktais:
- „r) padeda valstybėms narėms nustatyti asmenis, kurie dalyvauja vykdant I priede nurodytą nusikalstamą veiką ir kurie kelia didelę riziką saugumui;
  - s) padeda atlikti bendrus, koordinuojamus ir prioritetinius tyrimus r punkte nurodytų asmenų atžvilgiu;
  - t) padeda valstybėms narėms tvarkyti trečiųjų valstybių arba tarptautinių organizacijų Europolui perduotus duomenis apie asmenis, dalyvaujančius teroristinėje arba sunkaus nusikalstamumo veikloje, ir siūlo valstybėms narėms (jų nuožiūra ir tuos duomenis patikrinus bei išanalizavus) galimą Sąjungos interesams naudingų informacinių perspėjimų dėl trečiųjų valstybių piliečių (toliau – informaciniai perspėjimai) įvedimą į Šengeno informacinę sistemą (SIS) pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/1862\*;

- u) atsižvelgdamas į savo tikslus, padeda įgyvendinti Reglamentu (ES) Nr. 1053/2013 nustatytą vertinimo ir stebėsenos mechanizmą siekiant tikrinti Šengeno *acquis* taikymą, kai aktualu, teikdamas ekspertines žinias ir analizę;
- v) proaktyviai stebi mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklą, kuri yra svarbi siekiant Europolo tikslų, ir prisideda prie tokios veiklos vykdymo remdamas susijusių valstybių narių veiklą ir pats vykdydamas susijusių mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklą, įskaitant teisėsaugos institucijų naudojimui skirtų specialių priemonių kūrimui skirtų algoritmų kūrimo, mokymo, testavimo ir patvirtinimo projektus, bei platina tokios veiklos rezultatus valstybėms narėms pagal 67 straipsnį;
- w) padeda kurti Sąjungos įstaigų vykdomos mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos sinergijas, kurios svarbios siekiant Europolo tikslų, be kita ko, pasitelkdamas ES vidaus saugumo inovacijų centrą ir glaudžiai bendradarbiaudamas su valstybėmis narėmis;
- x) valstybių narių prašymu remia jų veiksmus sprendžiant internetines krizines situacijas, visų pirma teikdamas privatiems subjektams informaciją, būtiną atitinkamam internetiniam turiniui nustatyti;

- y) remia valstybių narių veiksmus sprendžiant seksualinės prievartos prieš vaikus internetinės medžiagos platinimo internete problemą;
- z) pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/1153\*\* 12 straipsnį bendradarbiauja su finansinės žvalgybos padaliniais (FŽP), įsteigtais pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2015/849\*\*\*, per atitinkamą Europolo nacionalinį padalinį arba, jei leidžia atitinkama valstybė narė, palaikydamas tiesioginius ryšius su FŽP, visų pirma keisdamas informaciją su valstybėms narėms ir teikdamas joms analizes, kad padėtų atlikti tarpvalstybinius tyrimus dėl tarpvalstybinių nusikalstamų organizacijų vykdomos pinigų plovimo veiklos ir terorizmo finansavimo.

---

\* 2018 m. lapkričio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1862 dėl Šengeno informacinės sistemos (SIS) sukūrimo, eksploatavimo ir naudojimo policijos bendradarbiavimui ir teisminiam bendradarbiavimui baudžiamosiose bylose, kuriuo iš dalies keičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2007/533/TVR ir panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1986/2006 ir Komisijos sprendimas 2010/261/ES (OL L 312, 2018 12 7, p. 56).

\*\* 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1153, kuria nustatomos taisyklės dėl paprastesnio finansinės ir kitos informacijos naudojimo tam tikrų nusikalstamų veikų prevencijos, nustatymo, tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo už jas tikslais ir kuria panaikinamas Tarybos sprendimas 2000/642/TVR (OL L 186, 2019 7 11, p. 122).

\*\*\* 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/849 dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar teroristų finansavimui prevencijos, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 ir panaikinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/60/EB bei Komisijos direktyva 2006/70/EB (OL L 141, 2015 6 5, p. 73).“;

v) papildoma šiomis pastraipomis:

„Kad valstybė narė per 12 mėnesių nuo tos dienos, kurią Europolas pateikia pasiūlymą dėl galimo pirmos pastraipos t punkte nurodyto informacinio perspėjimo įvedimo, galėtų pranešti kitoms valstybėms narėms ir Europolui apie duomenų analizės ir patikrinimo rezultatus bei apie tai, ar perspėjimas buvo įvestas į SIS, įdiegiamas periodinio informacijos teikimo mechanizmas.

Valstybės narės informuoja Europolą apie visus į SIS įvestus informacinius perspėjimus ir apie visas tokių informacinių perspėjimų atitiktis, ir per Europolą gali informuoti trečiąją valstybę ar tarptautinę organizaciją, kuri pateikė duomenis, kurių pagrindu buvo įvestas informacinis perspėjimas, apie tokių informacinių perspėjimų atitiktis, laikydamosi Reglamente (ES) 2018/1862 nustatytos procedūros.“;

b) 2 dalies antras sakinys pakeičiamas taip:

„Europolas taip pat padeda įgyvendinti šiuos prioritetus operatyviniu lygiu, visų pirma Europos kovos su nusikalstamumo grėsmėmis daugiadalykėje platformoje (EMPACT), be kita ko, palengvindamas valstybių narių vadovaujamą operatyvinę ir strateginę veiklą bei jai teikdamas administracinę, logistinę, finansinę ir operatyvinę paramą.“;

c) 3 dalis papildoma šiuo sakiniu:

„Europolas taip pat teikia grėsmės vertinimo analizę, grindžiamą jo turima informacija apie nusikalstamus reiškinius ir tendencijas, kad padėtų Komisijai ir valstybėms narėms atlikti rizikos vertinimus.“;

d) įterpiamos šios dalys:

„4a. Europolas padeda valstybėms narėms ir Komisijai nustatyti pagrindines mokslinių tyrimų temas.

Europolas padeda Komisijai rengti ir įgyvendinti Sąjungos mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos bendrąsias programas, kurios yra svarbios siekiant Europolo tikslų.

Kai aktualu, vadovaudamasis 1 dalies pirmos pastraipos w punktu Europolas gali platinti savo mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos rezultatus, taip prisidėdamas prie atitinkamų Sąjungos įstaigų vykdomos mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos sinergijų kūrimo.

Europolas imasi visų būtinų priemonių, kad būtų vengiama interesų konfliktų. Kai Europolas padeda Komisijai nustatyti pagrindines mokslinių tyrimų temas ir rengti bei įgyvendinti atitinkamą Sąjungos bendrąją programą, Europolui pagal tą programą finansavimas neskiriamas.

Rengdamas ir konceptualizuodamas mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklą, susijusią su klausimais, kuriems taikomas šis reglamentas, Europolas gali, kai aktualu, konsultuotis su Komisijos jungtiniu tyrimų centru.

- 4b. Europolas pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/452\* padeda valstybėms narėms tikrinti konkrečių tiesioginių užsienio investicijų į Sąjungą atvejų, susijusių su įmonėmis, tiekiančiomis technologijas, įskaitant programinę įrangą, kurias Europolas arba valstybės narės naudoja nusikalstamų veikų, kurias apima Europolo veiklos tikslai, prevencijos ir tyrimo tikslais, numatomą poveikį saugumui.

---

\* 2019 m. kovo 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/452, kuriuo nustatoma tiesioginių užsienio investicijų į Sąjungą tikrinimo sistema (OL L 79I, 2019 3 21, p. 1).“;

e) 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Vykdydamas savo užduotis, Europolas netaiko prievartos priemonių.

Europolo darbuotojai gali valstybių narių kompetentingoms institucijoms jų prašymu ir laikydamiesi savo nacionalinės teisės teikti operatyvinę paramą tyrimo priemonių taikymo metu, visų pirma palengvindami tarpvalstybinį keitimąsi informacija, teikdami kriminalistinę ir techninę pagalbą ir dalyvaudami vykdamas tas tyrimo priemones. Europolo darbuotojai neturi įgaliojimų patys vykdyti tyrimo priemonių.“;

f) papildoma šia dalimi:

„5a. Vykdydamas savo užduotis, Europolas užtikrina pagarbą Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje (toliau – Chartija) įtvirtintoms pagrindinėms teisėms ir laisvėms.“;

3) 6 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) įterpiama ši dalis:

„1a. Nedarant poveikio 1 daliai, kai, vykdomojo direktoriaus nuomone, turėtų būti inicijuotas konkrečios nusikalstamos veikos, kuri susijusi tik su viena valstybe nare, tačiau daro poveikį su Sąjungos politika susijusiam bendrajam interesui, tyrimas, jis per nacionalinę padalinį gali pasiūlyti atitinkamos valstybės narės kompetentingai institucijai inicijuoti, atlikti arba koordinuoti tokį nusikalstamos veikos tyrimą.“;

b) 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Nacionaliniai padaliniai nepagrįstai nedelsdami praneša Europolui arba vykdomajam direktoriui apie atitinkamų valstybių narių kompetentingų institucijų sprendimą dėl visų prašymų, pateiktų pagal 1 dalį ar visų pasiūlymų, pateiktų pagal 1a dalį.“;

c) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Europolas nedelsdamas informuoja Eurojustą ir, kai tinkama, Europos prokuratūrą apie visus pagal 1 dalį pateiktus prašymus ar pagal 1a dalį pateiktus pasiūlymus ir visus valstybės narės kompetentingos institucijos sprendimus pagal 2 dalį.“;

4) 7 straipsnio 8 dalis pakeičiama taip:

„8. Kiekviena valstybė narė užtikrina, kad jos FŽP, neviršydamas savo įgaliojimų ir kompetencijos bei laikydamasis nacionalinių procedūrinių apsaugos priemonių, turėtų teisę atsakyti į tinkamai pagrįstus prašymus, kuriuos pagal Direktyvos (ES) 2019/1153 12 straipsnį dėl finansinės informacijos ir finansinės analizės pateikė Europolas per savo nacionalinį padalinį arba, jei tai leidžia ta valstybė narė, palaikydama tiesioginius ryšius su FŽP.“;

5) 11 straipsnio 1 dalis iš dalies keičiama taip:

a) a punktas pakeičiamas taip:

„a) dviejų trečdalių savo narių balsų dauguma ir vadovaudamasi šio reglamento 12 straipsniu kasmet priima bendrąjį programavimo dokumentą, kaip nurodyta Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2019/715\* 32 straipsnyje.

---

\* 2018 m. gruodžio 18 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2019/715 dėl finansinio pagrindų reglamento, taikomo organams, įsteigtiems pagal SESV ir Euratomo sutartį ir nurodytiems Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 70 straipsnyje (OL L 122, 2019 5 10, p. 1).“;

b) papildoma šiais punktais:

„v) skiria 41c straipsnyje nurodytą pagrindinių teisių pareigūną;

w) nustato kriterijus, kuriais remdamasis Europolas gali teikti pasiūlymus dėl galimo informacinių perspėjimų įvedimo į SIS.“;

6) 12 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Valdyba kasmet ne vėliau kaip lapkričio 30 d. priima bendrąjį programavimo dokumentą, kurį sudaro Europolo daugiametis programavimas ir metinė darbo programa, remdamasi vykdomojo direktoriaus pateiktu projektu, atsižvelgdama į Komisijos nuomonę ir dėl daugiametio programavimo pasikonsultavusi su Jungtinė parlamentinės kontrolės grupė (JPKG).

Jei valdyba nusprendžia visiškai ar iš dalies neatsižvelgti į pirmoje pastraipoje nurodytą Komisijos nuomonę, Europolas pateikia išsamų pagrindimą.

Jei valdyba nusprendžia neatsižvelgti į klausimus, kuriuos pagal 51 straipsnio 2 dalies c punktą iškelia JPK), Europolas pateikia išsamų pagrindimą.

Priėmus bendrąjį programavimo dokumentą, valdyba jį perduoda Tarybai, Komisijai ir JPKG.“;

b) 2 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Daugiamečiame programavime nustatomas bendras strateginis programavimas, įskaitant tikslus, numatomus rezultatus ir veiklos rezultatų rodiklius. Jame taip pat išdėstomas išteklių planavimas, įskaitant daugiametį biudžetą ir personalo planą. Jis apima santykių su trečiosiomis valstybėmis ir tarptautinėmis organizacijomis strategiją bei Europolo planuojamą mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklą.“;

7) 14 straipsnio 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Valdyba gali pakviesti bet kurį asmenį, kurio nuomonė gali būti svarbi diskusijoje, dalyvauti jos posėdyje kaip balso teisės neturintį stebėtoją.

Du JPKG atstovai kviečiami dalyvauti dviejuose eiliniuose valdybos posėdžiuose per metus stebėtojų teisėmis be balsavimo teisės aptarti šiuos politinės svarbos klausimus:

- a) 11 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytą praėjusių metų konsoliduotosios metinės veiklos ataskaitą;
- b) 12 straipsnyje nurodytą sekančių metų bendrąjį programavimo dokumentą ir metinį biudžetą;

- c) JPKG klausimus raštu ir atsakymus;
- d) išorės santykius ir partnerystės klausimus.

Valdyba kartu su JPKG atstovais gali nustatyti kitus politinės svarbos klausimus, kurie turi būti aptariami pirmoje pastraipoje nurodytuose posėdžiuose.“;

8) 16 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Taryba arba JPKG gali paprašyti vykdomojo direktoriaus pateikti savo pareigų vykdymo ataskaitą.“;

b) 5 dalis iš dalies keičiama taip:

i) d punktas pakeičiamas taip:

„d) 12 straipsnyje nurodyto bendrojo programavimo dokumento projekto rengimą bei jo pateikimą valdybai, pasikonsultavus su Komisija ir JPKG;“;

ii) įterpiamas šis punktas:

„oa) valdybos informavimą apie susitarimo memorandumus, pasirašytus su privačiais subjektais;“;

9) 18 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 dalis iš dalies keičiama taip:

i) d punktas pakeičiamas taip:

„d) sudarant palankesnes sąlygas valstybėms narėms, Europolui, kitoms Sąjungos įstaigoms, trečiosioms šalims, tarptautinėms organizacijoms ir privatiems subjektams keistis informacija;“;

ii) papildoma šiais punktais:

„e) vykdant mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus;

f) padedant valstybėms narėms jų prašymu informuoti visuomenę apie įtariamus ar nuteistus asmenis, kurių ieškoma remiantis nacionalinio teismo sprendimu, priimtu dėl nusikalstamos veikos, kurią apima Europolo veiklos tikslai, ir sudarant visuomenei palankesnes sąlygas informaciją apie tokius asmenis teikti valstybėms narėms ir Europolui.“;

b) įterpiama ši dalis:

„3a. Jei to reikia norint pasiekti Europolo mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų tikslus, asmens duomenų tvarkymas tuo tikslu vykdomas tik įgyvendinant Europolo mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus su aiškiai apibrėžtais tikslais ir paskirtimi, laikantis 33a straipsnio.“;

c) 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Nedarant poveikio 8 straipsnio 4 daliai, 18 straipsnio 2 dalies e punktui, 18a straipsniui ir duomenų tvarkymui pagal 26 straipsnio 6c dalį, kai Europolo infrastruktūra yra naudojama asmens duomenų dvišaliams mainams ir Europolas neturi prieigos prie duomenų turinio, asmens duomenų kategorijos ir duomenų subjektų, kurių duomenys gali būti renkami ir tvarkomi šio straipsnio 2 dalies tikslais, kategorijos yra išvardytos II priede.“;

d) įterpiama ši dalis:

„5a. Pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725\* 73 straipsnį Europolas, kai taikytina ir kiek tai įmanoma, aiškiai atskiria asmens duomenis, susijusius su II priede išvardintų skirtingų kategorijų duomenų subjektais.

---

\* 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 3).“;

e) 6 dalis pakeičiama taip:

„6. Europolas gali laikinai tvarkyti duomenis siekdamas nustatyti, ar tie duomenys susiję su jo užduotimis, ir, jei tie duomenys susiję su jo užduotimis, dėl kurio iš 2 dalyje nurodytų tikslų jie yra svarbūs. Tokių duomenų tvarkymo terminas negali viršyti 6 mėnesių nuo jų gavimo.“;

f) įterpiamos šios dalys:

„6a. Prieš tvarkydamas duomenis pagal šio straipsnio 2 dalį, kai tai tikrai būtina siekiant tik nustatyti, ar asmens duomenys atitinka šio straipsnio 5 dalį, ir tik tuo vieninteliu tikslu, Europolas gali laikinai tvarkyti pagal 17 straipsnio 1 ir 2 dalis jam pateiktus asmens duomenis, be kita ko, palygindamas tuos duomenis su visais duomenimis, kuriuos Europolas jau tvarko pagal šio straipsnio 5 dalį.

Europolas asmens duomenis pagal pirmą pastraipą tvarko ne ilgiau kaip 18 mėnesių nuo tada, kai jis nustato, kad tuos duomenis apima jo veiklos tikslai, arba, pagrįstais atvejais, ilgesnį laikotarpį, jeigu tai būtina šio straipsnio tikslais. Apie bet kokį duomenų tvarkymo laikotarpio pratęsimą Europolas informuoja EDAPP. Maksimalus duomenų tvarkymo pagal pirmą pastraipą laikotarpis yra 3 metai. Tokie asmens duomenys saugomi juos funkciškai atskyrus nuo kitų duomenų.

Jei Europolas padaro išvadą, kad šios dalies pirmoje pastraipoje nurodyti asmens duomenys neatitinka 5 dalies, jis tuos duomenis ištrina ir, kai aktualu, atitinkamai informuoja tų ištrintų duomenų teikėją.

- 6b. Vykdomojo direktoriaus pasiūlymu valdyba, pasikonsultavusi su EDAPP ir tinkamai atsižvelgdama į Reglamento (ES) 2018/1725 71 straipsnyje nurodytus principus, patikslina su šio straipsnio 6 ir 6a dalyse nurodytu duomenų tvarkymu susijusias sąlygas, visų pirma kiek tai susiję su tų duomenų teikimu, prieiga prie tų duomenų ir jų naudojimu, taip pat tokių duomenų laikymo ir ištrynimo terminais, kurie negali viršyti šio straipsnio 6 ir 6a dalyse nustatytų terminų.“;

10) įterpiamas šis straipsnis:

*„18a straipsnis*

*Asmens duomenų tvarkymas padedant atlikti nusikalstamų veikų tyrimą*

1. Prireikus padėti vykdyti konkretų nusikalstamos veikos, kurią apima Europolo veiklos tikslai, vykdomą tyrimą, Europolas gali tvarkyti su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais nesusijusius asmens duomenis, jeigu:
  - a) valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas teikia tyrimo duomenis Europolui pagal 17 straipsnio 1 dalies a arba b punktą ir prašo Europolo padėti atlikti tą tyrimą:
    - i) atliekant operatyvinę analizę pagal 18 straipsnio 2 dalies c punktą, arba
    - ii) išimtiniais ir tinkamai pagrįstais atvejais atliekant kryžminę patikrą pagal 18 straipsnio 2 dalies a punktą;
  - b) Europolas nustato, kad netvarkant asmens duomenų, kurie neatitinka 18 straipsnio 5 dalies, neįmanoma atlikti operatyvinės analizės pagal 18 straipsnio 2 dalies c punktą arba kryžminės patikros pagal 18 straipsnio 2 dalies a punktą siekiant padėti vykdyti tą tyrimą.

Pirmos pastraipos b punkte nurodyto įvertinimo rezultatai užregistruojami ir siunčiami EDAPP susipažinti, kai Europolas nustoja padėti vykdyti pirmoje pastraipoje nurodytą tyrimą.

2. Kai 1 dalies pirmos pastraipos a punkte nurodytos valstybės narės leidimas tvarkyti duomenis vykdant 1 dalyje nurodytą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą laikantis procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių pagal jos taikytiną nacionalinę teisę nustoja galioti, ji praneša apie tai Europolui.

Kai Europos prokuratūra arba Eurojustas teikia tyrimo duomenis Europolui, ir jų leidimas tvarkyti duomenis vykdant 1 dalyje nurodytą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą laikantis procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių pagal taikytiną Sąjungos ir nacionalinę teisę nustoja galioti, atitinkama institucija praneša apie tai Europolui.

3. Europolas gali tvarkyti tyrimo duomenis pagal 18 straipsnio 2 dalį tol, kol padeda atlikti vykdomą konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, dėl kurio tyrimo duomenys buvo pateikti pagal šio straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos a punktą, ir tik tam, kad padėtų atlikti tą tyrimą.
4. Europolas tyrimo duomenis, pateiktus pagal 1 dalies pirmos pastraipos a punktą, ir tų duomenų tvarkymo rezultatus tų tyrimo duomenų teikėjo prašymu gali saugoti ilgiau nei 3 dalyje nustatytas duomenų tvarkymo terminas, siekiant užtikrinti kriminalinės žvalgybos proceso teisingumą, patikimumą ir atsekamumą, ir tik tol, kol vyksta teismo procesas dėl konkretaus nusikalstamos veikos tyrimo, dėl kurio tie duomenys buvo pateikti.

1 dalies pirmos pastraipos a punkte nurodyti tyrimo duomenų teikėjai arba, jų sutikimu, valstybė narė, kurioje vyksta teismo procesas dėl susijusio konkretaus nusikalstamos veikos tyrimo, gali prašyti Europolo saugoti tyrimo duomenis ir tų duomenų operatyvinės analizės rezultatus ilgiau nei 3 dalyje nustatytas duomenų tvarkymo terminas, siekiant užtikrinti kriminalinės žvalgybos proceso teisingumą, patikimumą ir atsekamumą, ir tik tol, kol vyksta teismo procesas dėl susijusio konkretaus nusikalstamos veikos tyrimo toje kitoje valstybėje narėje.

5. Nedarant poveikio asmens duomenų tvarkymui pagal 18 straipsnio 6a dalį, asmens duomenys, nesusiję su II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektais, saugomi juos funkciškai atskyrus nuo kitų duomenų ir tvarkomi tik tada, kai tai būtina ir proporcinga šio straipsnio 3, 4 ir 6 dalių tikslais.

Vykdomojo direktoriaus pasiūlymu valdyba, pasikonsultavusi su EDAPP, patikslina sąlygas, susijusias su asmens duomenų teikimu ir tvarkymu pagal 3 ir 4 dalis.

6. Šio straipsnio 1–4 dalys taip pat taikomos tuomet, kai Europolui asmens duomenis teikia trečioji valstybė, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a, b ar c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje, ir ta trečioji valstybė teikia tyrimo duomenis Europolui operatyvinei analizei, kuria prisidedama prie konkretaus nusikalstamos veikos tyrimo vienoje ar daugiau valstybių narių, kurioms padeda Europolas, jei trečioji valstybė duomenis gavo konkretaus nusikalstamos veikos tyrimo kontekste laikydamasi procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių, taikomų pagal jos nacionalinę baudžiamąją teisę.

Kai trečioji valstybė Europolui teikia tyrimo duomenis pagal pirmą pastraipą, duomenų apsaugos pareigūnas gali, kai tikslinga, apie tai pranešti EDAPP.

Europolas patikrina, ar pirmoje pastraipoje nurodytų asmens duomenų kiekis nėra akivaizdžiai neproporcingas konkrečiam nusikalstamos veikos tyrimui atitinkamoje valstybėje narėje. Jei Europolas padaro išvadą, kad yra požymių, jog tokie duomenys yra akivaizdžiai neproporcingi arba buvo surinkti akivaizdžiai pažeidžiant pagrindines teises, Europolas duomenų netvarko ir juos ištrina.

Prieigą prie asmens duomenų, tvarkomų pagal šią dalį, Europolas turi tik tokiu atveju, kai tai būtina siekiant padėti vykdyti konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, dėl kurio jie buvo pateikti. Tais asmens duomenimis dalijamasi tik Sąjungoje.“;

11) 19 straipsnio 1 ir 2 dalys pakeičiamos taip:

„1. Europolui informaciją teikianti valstybė narė, Sąjungos įstaiga, trečioji valstybė ar tarptautinė organizacija nustato tikslą arba tikslus, kuriuo (-iais) ta informacija turi būti tvarkoma pagal 18 straipsnį.

Jei pirmoje pastraipoje nurodytas informacijos teikėjas nesilaiko toje pastraipoje nustatyto reikalavimo, Europolas, gavęs atitinkamo informacijos teikėjo sutikimą, tą informaciją tvarko siekdamas nustatyti tokios informacijos aktualumą ir tikslą arba tikslus, kuriuo (-iais) ji turi būti toliau tvarkoma.

Informaciją kitu tikslu nei tuo, kuriuo ji buvo pateikta, Europolas tvarko tik gavęs tos informacijos teikėjo leidimą.

18 straipsnio 2 dalies a–d punktuose nurodytais tikslais pateiktą informaciją Europolas taip pat gali tvarkyti 18 straipsnio 2 dalies e punkto tikslais pagal 33a straipsnį.

2. Valstybės narės, Sąjungos įstaigos, trečiosios valstybės ir tarptautinės organizacijos gali informacijos pateikimo Europolui momentu nustatyti bendrų ar konkrečių prieigos prie šios informacijos ar jos naudojimo apribojimų, įskaitant jos perdavimo, persiuntimo, ištrynimo ar sunaikinimo apribojimus. Jei poreikis nustatyti tokius apribojimus paaiškėja jau pateikus informaciją, jos atitinkamai apie tai praneša Europolui. Europolas laikosi tokių apribojimų.“;

12) 20 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) įterpiama ši dalis:

„2a. Nedarant poveikio pagal 19 straipsnio 2 dalį nustatytiems apribojimams ir laikantis procedūrų, nustatytų 18 straipsnio 7 dalyje nurodytose gairėse, valstybės narės, įgyvendindamos 18 straipsnio 3 dalyje nurodytus operatyvinės analizės projektus ir laikydamosi šiame reglamente nustatytų asmens duomenų tvarkymo taisyklių ir apsaugos priemonių, gali nustatyti, prie kokios informacijos Europolas gali suteikti tiesioginę prieigą kitoms pasirinktoms valstybėms narėms bendros operatyvinės analizės, atliekamos vykdant konkrečius tyrimus, tikslais.“;

b) 3 dalies įvadinė frazė pakeičiama taip:

„3. Pagal nacionalinę teisę valstybės narės turi prieigą prie 1, 2 ir 2a dalyse nurodytos informacijos ir ją toliau tvarko tik toliau išdėstytų nusikalstamų veikų prevencijos, nustatymo, tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo už jas tikslais.“;

13) Įterpiamas šis straipsnis:

*„20a straipsnis*

*Santykiai su Europos prokuratūra*

1. Europolas užmezga ir palaiko glaudžius santykius su Europos prokuratūra. Palaikydami tuos santykius, Europolas ir Europos prokuratūra veikia pagal atitinkamus savo įgaliojimus ir kompetenciją. Tuo tikslu jie sudaro darbo susitarimą, kuriame nustato tarpusavio bendradarbiavimo sąlygas.
2. Europos prokuratūros prašymu pagal Reglamento (ES) 2017/1939 102 straipsnį Europolas padeda Europos prokuratūrai atlikti tyrimus ir su ja bendradarbiauja – teikia informaciją ir analitinę paramą, tol, kol Europos prokuratūra nusprendžia, ar vykdyti baudžiamąjį persekiojimą, ar kitaip užbaigti bylą.
3. Siekdamas teikti Europos prokuratūrai informaciją pagal 2 dalį, Europolas imasi visų tinkamų priemonių, kad Europos prokuratūra turėtų netiesioginę prieigą, remiantis sistema „yra atitiktis / nėra atitikties“, prie 18 straipsnio 2 dalies a, b ir c punktų tikslais pateiktų duomenų, susijusių su nusikalstamomis veikomis, kurios patenka į Europos prokuratūros kompetencijos sritį. Pagal tą sistemą „yra atitiktis / nėra atitikties“ Europolui pranešama tik atitikties atveju, ir nedarant poveikio jokiems 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų informacijos teikėjų pagal 19 straipsnio 2 dalį nustatytiems apribojimams.

Atitikties atveju Europolas pradeda procedūrą, pagal kurią atitikties paieškos užklausa atitinkančia informacija gali būti dalijamasi, vadovaujantis 19 straipsnio 1 dalyje nurodyto informacijos teikėjo sprendimu, ir tik tiek, kiek paieškos užklausa atitinkantys duomenys yra svarbūs dėl prašymo, pateikto pagal šio straipsnio 2 dalį.

4. Europolas nepagrįstai nedelsdamas praneša Europos prokuratūrai apie bet kokį nusikalstamą elgesį, kurio atžvilgiu Europos prokuratūra galėtų pasinaudoti savo kompetencija pagal Reglamento (ES) 2017/1939 22 straipsnį ir 25 straipsnio 2 ir 3 dalis bei nedarant poveikio jokiems informacijos teikėjo pagal šio reglamento 19 straipsnio 2 dalį nustatytiems apribojimams.

Kai Europolas teikia informaciją Europos prokuratūrai pagal pirmą pastraipą, jis nedelsdamas apie tai praneša atitinkamoms valstybėms narėms.

Jeigu informaciją apie nusikalstamą elgesį, kurio atžvilgiu Europos prokuratūra galėtų pasinaudoti savo kompetencija, Europolui pateikė valstybė narė, kuri nurodė tos informacijos naudojimo apribojimus pagal šio reglamento 19 straipsnio 2 dalį, Europolas praneša Europos prokuratūrai, kad tokie apribojimai yra, ir perduoda klausimą atitinkamai valstybei narei. Atitinkama valstybė narė tiesiogiai bendradarbiauja su Europos prokuratūra siekiant laikytis Reglamento (ES) 2017/1939 24 straipsnio 1 ir 4 dalių.“;

14) 21 straipsnis papildomas šia dalimi:

„8. Jei, tvarkydamas su konkrečiu nusikalstamos veiklos tyrimu ar konkrečiu projektu susijusią informaciją, Europolas nustato informaciją, susijusią su galima neteisėta Sąjungos finansiniams interesams kenkiančia veikla, Europolas nedelsdamas tą informaciją pateikia OLAF, nedarant poveikio tą informaciją pateikusiai valstybės narės nurodytiems apribojimams pagal 19 straipsnio 2 dalį.

Kai Europolas teikia informaciją OLAF pagal pirmą pastraipą, jis nedelsdamas apie tai praneša atitinkamoms valstybėms narėms.“;

15) 23 straipsnio 7 dalis pakeičiama taip:

„7. Valstybėms narėms, Sąjungos įstaigoms, trečiosioms valstybėms, tarptautinėms organizacijoms arba privatiems subjektams draudžiama toliau perduoti Europolo turimus asmens duomenis, nebent Europolas yra davęs aiškų išankstinį leidimą.“;

16) 2 skirsnio pavadinimas pakeičiamas taip:

„Asmens duomenų persiuntimas, perdavimas ir keitimasis jais“;

17) 24 straipsnis pakeičiamas taip:

*„24 straipsnis*

*Asmens duomenų perdavimas Sąjungos įstaigoms*

1. Laikantis Reglamento (ES) 2018/1725 71 straipsnio 2 dalies, atsižvelgiant į bet kuriuos kitus apribojimus pagal šį reglamentą ir nedarant poveikio šio reglamento 67 straipsniui, Europolas asmens duomenis Sąjungos įstaigai perduoda tik tuo atveju, jei perduoti tuos duomenis yra proporcinga ir būtina teisėtam duomenų gavėjos Sąjungos įstaigos užduočių vykdymui.
2. Gavęs Sąjungos įstaigos prašymą dėl asmens duomenų perdavimo, Europolas patikrina kitos Sąjungos įstaigos kompetenciją. Jei kyla abejonių dėl tokios asmens duomenų perdavimo būtinybės pagal 1 dalį, Europolas prašo duomenų gavėją pateikti papildomos informacijos.  
  
Prašančioji Sąjungos įstaiga užtikrina, kad galėtų būti patikrinta būtinybė perduoti asmens duomenis.
3. Duomenų gavėja Sąjungos įstaiga 1 ir 2 dalyse nurodytus asmens duomenis tvarko tik tais tikslais, kuriais jie buvo perduoti.”;

18) 25 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis iš dalies keičiama taip:

i) įvadinė frazė iš dalies keičiama taip:

„1. Laikantis visų pagal 19 straipsnio 2 arba 3 dalį nustatytų apribojimų ir nedarant poveikio 67 straipsniui, Europolas gali perduoti asmens duomenis trečiosios valstybės kompetentingoms institucijoms arba tarptautinei organizacijai, jei toks perdavimas reikalingas Europolo užduotims vykdyti, remdamasis vienu iš šių atvejų:“;

ii) a punktas pakeičiamas taip:

„a) pagal Direktyvos (ES) 2016/680 36 straipsnį priimtu Komisijos sprendimu, kuriame nustatyta, kad trečioji valstybė, teritorija ar vienas ar daugiau nurodytų sektorių toje trečiojoje valstybėje, arba atitinkama tarptautinė organizacija užtikrina tinkamą apsaugos lygį (sprendimas dėl tinkamumo);“;

b) 3 dalis išbraukiama;

c) įterpiama ši dalis:

„4a. Nesant sprendimo dėl tinkamumo, valdyba gali leisti Europolui perduoti asmens duomenis trečiosios šalies kompetentingai institucijai arba tarptautinei organizacijai, jeigu:

- a) su asmens duomenų apsauga susijusios tinkamos apsaugos priemonės yra numatytos teisiškai privalomame dokumente, arba
- b) Europolas įvertino visas su asmens duomenų perdavimu susijusias aplinkybes ir padarė išvadą, kad egzistuoja su asmens duomenų apsauga susijusios tinkamos apsaugos priemonės.“;

d) 5 dalis iš dalies keičiama taip:

i) įvadinė frazė pakeičiama taip:

„Nukrypstant nuo 1 dalies, vykdomasis direktorius gali tinkamai pagrįstais atvejais leisti asmens duomenų perdavimą arba tam tikrų kategorijų asmens duomenų perdavimus trečiosios valstybės kompetentingai institucijai ar tarptautinei organizacijai, atsižvelgdamas į kiekvieną konkretų atvejį, jeigu perdavimas yra:“;

ii) b punktas pakeičiamas taip:

„b) būtini siekiant apsaugoti teisėtus duomenų subjekto interesus;“;

e) 8 dalis pakeičiama taip:

„8. Europolas informuoja EDAPP apie duomenų perdavimo kategorijas pagal 4a dalies b punktą. Kai duomenų perdavimas atliekamas pagal 4a arba 5 dalį, toks perdavimas dokumentuojamas, ir tie dokumentai, gavus prašymą, pateikiami EDAPP. Dokumentuose nurodoma duomenų perdavimo data ir laikas, taip pat pateikiama informacija apie šiame straipsnyje nurodytą kompetentingą instituciją, perdavimo pagrindimą ir perduotus asmens duomenis.“;

19) 26 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalies c punktas pakeičiamas taip:

„c) trečiosios valstybės institucija arba tarptautinė organizacija, kaip nurodyta šio reglamento 25 straipsnio 1 dalies a, b arba c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje.“;

b) 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Kai Europolas gauna asmens duomenis tiesiogiai iš privačių subjektų, jis gali tuos asmens duomenis tvarkyti pagal 18 straipsnį, kad nustatytų atitinkamus nacionalinius padalinius, kaip nurodyta šio straipsnio 1 dalies a punkte. Europolas nedelsdamas atitinkamiems nacionaliniams padaliniams perduoda asmens duomenis ir visus aktualius jurisdikcijos nustatymo tikslais būtino tų duomenų tvarkymo rezultatus. Europolas gali asmens duomenis ir aktualius jurisdikcijos nustatymo tikslais būtino tų duomenų tvarkymo rezultatus perduoti pagal 25 straipsnį atitinkamiems kontaktiniams punktams ir institucijoms, kaip nurodyta šio straipsnio 1 dalies b ir c punktuose. Jei Europolas negali nustatyti atitinkamų nacionalinių padalinių arba jau yra perdavęs susijusius asmens duomenis visiems nustatytiems atitinkamiems nacionaliniams padaliniams ir nėra įmanoma nustatyti kitų atitinkamų nacionalinių padalinių, jis duomenis ištrina, nebent atitinkamas nacionalinis padalinys, kontaktinis punktas ar institucija pakartotinai pateikia asmens duomenis Europolui pagal 19 straipsnio 1 dalį per 4 mėnesius nuo duomenų persiuntimo ar perdavimo.

Kriterijai, pagal kuriuos nustatoma, ar atitinkamo privataus subjekto įsisteigimo valstybės narės nacionalinis padalinys yra atitinkamas nacionalinis padalinys, yra išdėstyti 18 straipsnio 7 dalyje nurodytose gairėse.“;

c) įterpiama ši dalis:

„2a. Europolo bendradarbiavimas su privačiais subjektais neturi dubliuoti valstybių narių FŽP veiklos ir jai trukdyti, taip pat neturi būti susijęs su informacija, kuri turi būti teikiama FŽP Direktyvos (ES) 2015/849 tikslais.“;

d) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Kai Europolas asmens duomenis gauna iš privataus subjekto, įsisteigusio trečiojoje valstybėje, jis tuos duomenis bei tų duomenų analizės ir patikrinimo rezultatus perduoda tik valstybei narei arba atitinkamai trečiajai valstybei, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a, b ar c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje.

Nedarant poveikio šios dalies pirmai pastraipai, Europolas gali atitinkamai trečiajai valstybei perduoti šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytus rezultatus pagal 25 straipsnio 5 arba 6 dalį.“;

e) 5 ir 6 dalys pakeičiamos taip:

„5. Europolas negali perduoti asmens duomenų privatiems subjektams, išskyrus toliau nurodytus atvejus ir su sąlyga, kad toks perdavimas, atsižvelgiant į kiekvieną konkretų atvejį, yra tikrai būtinas ir proporcingas:

- a) duomenų perdavimas neabejotinai atitinka duomenų subjekto interesus;
- b) duomenų perdavimas yra tikrai būtinas, kad būtų užkirstas kelias realiai gresiančiai nusikalstamai veikai, įskaitant terorizmą, kurią apima Europolo veiklos tikslai;
- c) asmens duomenų, kurie yra viešai prieinami, perdavimas yra tikrai būtinas siekiant vykdyti 4 straipsnio 1 dalies m punkte nurodytą užduotį ir yra tenkinamos šios sąlygos:
  - i) perdavimas susijęs su atskiru ir konkrečiu atveju;
  - ii) atitinkamų duomenų subjektų pagrindinės teisės ir laisvės nėra viršesnės už viešąjį interesą, dėl kurio konkrečiu atveju būtina perduoti tuos asmens duomenis, arba

- d) perdavimas yra tikrai būtinas, Europolui siekiant pranešti tam privačiam subjektui, jog gautos informacijos nepakanka, kad Europolas galėtų nustatyti atitinkamus nacionalinius padalinius, ir tenkinamos šios sąlygos:
- i) perdavimas atliekamas asmens duomenis gavus tiesiogiai iš privataus subjekto pagal 2 dalį;
  - ii) trūkstama informacija, kurią Europolas gali nurodyti savo pranešimuose, yra aiškiai susijusi su informacija, kurią anksčiau pateikė tas privatus subjektas;
  - iii) trūkstama informacija, kurią Europolas gali nurodyti savo pranešimuose, yra tik ta informacija, kuri yra būtina Europolui siekiant nustatyti atitinkamus nacionalinius padalinius.

Šio straipsnio pirmoje pastraipoje nurodytam perdavimui taikomi bet kokie pagal 19 straipsnio 2 arba 3 dalį nustatyti apribojimai ir nedaromas poveikis 67 straipsniui.

6. Kalbant apie šio straipsnio 5 dalies a, b ir d punktus, jei atitinkamas privatus subjektas nėra įsisteigęs Sąjungoje arba trečiojoje valstybėje, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a, b ar c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje, vykdomasis direktorius leidžia perduoti duomenis tik tokiu atveju, jei perduoti duomenis:
- a) būtina, kad būtų apsaugoti gyvybiniai atitinkamo duomenų subjekto arba kito asmens interesai;
  - b) būtina, kad būtų apsaugoti teisėti atitinkamo duomenų subjekto interesai;
  - c) itin svarbu, kad būtų užkirstas kelias tiesioginei ir didelei grėsmei valstybės narės arba trečiosios valstybės visuomenės saugumui;
  - d) būtina atskirais atvejais, siekiant vykdyti konkrečios nusikalstamos veikos, kurią apima Europolo veiklos tikslai, prevenciją, tyrimą, nustatymą ar patraukimą baudžiamojon atsakomybėn už ją, arba
  - e) būtina atskirais atvejais, kad būtų nustatyti, vykdomi ar ginami teisiniai reikalavimai, susiję su konkrečios nusikalstamos veikos, kurią apima Europolo veiklos tikslai, prevencija, tyrimu, nustatymu ar patraukimu baudžiamojon atsakomybėn už ją.

Asmens duomenys neperduodami, jeigu vykdomasis direktorius nustato, kad atitinkamo duomenų subjekto pagrindinės teisės ir laisvės yra viršesnės už šios dalies pirmos pastraipos d ir e punktuose nurodytą viešąjį interesą, dėl kurio duomenis reikia perduoti.“;

f) įterpiamos šios dalys:

- „6a. Nedarant poveikio šio straipsnio 5 dalies a, c ir d punktams bei kitiems Sąjungos teisės aktams, asmens duomenų perdavimas pagal 5 ir 6 dalis neturi būti sisteminis, masinis ar struktūrinis.
- 6b. Europolas per valstybių narių nacionalinius padalinius gali paprašyti valstybių narių, laikantis jų nacionalinės teisės, gauti asmens duomenis iš jų teritorijoje įsisteigusių arba teisinį atstovą turinčių privačių subjektų, siekiant pasidalyti tais duomenimis su Europolu. Tokie prašymai turi būti pagrįsti ir kuo tikslesni. Tokie asmens duomenys turi būti kuo mažiau neskelbtini ir būti apriboti tuo, kas tikrai būtina ir proporcinga Europolui siekiant nustatyti atitinkamus nacionalinius padalinius.

Valstybės narės, nepaisant jų jurisdikcijos konkrečios nusikalstamos veikos atžvilgiu, užtikrina, kad jų kompetentingos institucijos pagal nacionalinę teisę galėtų nagrinėti pirmoje pastraipoje nurodytus prašymus siekiant pateikti Europolui informaciją, kuri jam būtina siekiant nustatyti atitinkamus nacionalinius padalinius.

- 6c. Europolo infrastruktūra gali būti naudojama valstybių narių kompetentingų institucijų ir privačių subjektų keitimuisi informacija laikantis atitinkamų valstybių narių nacionalinės teisės. Toks keitimasis taip pat gali apimti nusikalstamas veikas, kurių neapima Europolo veiklos tikslai.

Kai valstybės narės naudojasi Europolo infrastruktūra siekdamas keistis asmens duomenimis, susijusiais su nusikalstamomis veikomis, kurias apima Europolo veiklos tikslai, jos gali suteikti Europolui prieigą prie tokių duomenų.

Kai valstybės narės naudojasi Europolo infrastruktūra siekdamas keistis asmens duomenimis, susijusiais su nusikalstamomis veikomis, kurių neapima Europolo veiklos tikslai, Europolas neturi prieigos prie tų duomenų ir laikomas duomenų tvarkytoju pagal Reglamento (ES) 2018/1725 87 straipsnį.

Europolas įvertina galimą saugumo riziką, kuri kyla suteikus galimybę jo infrastruktūra naudotis privatiems subjektams, ir prireikus įgyvendina tinkamas prevencines ir rizikos mažinimo priemones.“;

g) 9 ir 10 dalys išbraukiamos;

h) papildoma šia dalimi:

„11. Europolas parengia metinę ataskaitą valdybai dėl asmens duomenų, kuriais buvo pasikeista su privačiais subjektais pagal 26, 26a ir 26b straipsnius, remdamasis valdybos nustatytais kiekybiniais ir kokybiniais vertinimo kriterijais.

Į metinę ataskaitą įtraukiami konkretūs atvejai, rodantys, kodėl Europolo prašymai pagal šio straipsnio 6b dalį buvo būtini Europolo tikslams siekti ir užduotims įvykdyti, pavyzdžius.

Metinėje ataskaitoje atsižvelgiama į diskretiškumo ir konfidencialumo įsipareigojimus, o pavyzdžiai, kiek tai susiję su asmens duomenimis, suanoniminami.

Metinė ataskaita siunčiama Europos Parlamentui, Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.“;

20) įterpiami šie straipsniai:

*„26a straipsnis*

*Keitimasis asmens duomenimis su privačiais subjektais internetinėse krizinėse situacijose*

1. Internetinių krizinių situacijų atveju Europolas gali gauti asmens duomenis tiesiogiai iš privačių subjektų ir tuos asmens duomenis tvarkyti pagal 18 straipsnį.
2. Jei Europolas asmens duomenis gauna iš privataus subjekto, įsisteigusio trečiojoje valstybėje, jis tuos duomenis ir jų analizės bei patikrinimo rezultatus perduoda tik valstybei narei arba atitinkamai trečiajai valstybei, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a, b ar c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje.

Europolas gali perduoti jo atliktos šio straipsnio 1 dalyje nurodytų duomenų analizės ir patikrinimo rezultatus atitinkamai trečiajai valstybei pagal 25 straipsnio 5 arba 6 dalį.

3. Europolas gali perduoti asmens duomenis privatiems subjektams, atsižvelgiant į kiekvieną konkretų atvejį, laikantis visų pagal 19 straipsnio 2 arba 3 dalį nustatytų apribojimų ir nedarant poveikio 67 straipsniui, kai tokių duomenų perdavimas yra tikrai būtinas siekiant spręsti internetines krizines situacijas, ir atitinkamų duomenų subjektų pagrindinės teisės ir laisvės nėra viršesnės už viešąjį interesą, dėl kurio būtina persiųsti ar perduoti tuos asmens duomenis.

4. Kai atitinkamas privatus subjektas nėra įsisteigęs Sąjungoje arba trečiojoje valstybėje, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a, b ar c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje, leidimą perduoti duomenis suteikia vykdomasis direktorius.
5. Europolas padeda valstybių narių kompetentingoms institucijoms, keičiasi informacija ir bendradarbiauja su jomis, kiek tai susiję su asmens duomenų persiuntimu ar perdavimu privatiems subjektams pagal 3 arba 4 dalį, visų pirma kad būtų išvengta pastangų dubliavimosi, būtų stiprinamas koordinavimas ir vengiama kišimosi į tyrimus skirtingose valstybėse narėse.
6. Europolas per valstybių narių nacionalinius padalinius gali paprašyti valstybių narių, laikantis jų nacionalinės teisės, gauti asmens duomenis iš jų teritorijoje įsisteigusių arba teisinę atstovą turinčių privačių subjektų, siekiant pasidalyti tais duomenimis su Europolu. Tokie prašymai turi būti pagrįsti ir kuo tikslesni. Tokie asmens duomenys turi būti kuo mažiau neskelbtini ir būti apriboti tuo, kas tikrai būtina ir proporcinga, kad Europolas galėtų padėti valstybėms narėms spręsti internetines krizines situacijas.

Nepriklausomai nuo valstybių narių jurisdikcijos turinio, dėl kurio Europolas prašo pateikti asmens duomenis, sklaidos atžvilgiu, valstybės narės užtikrina, kad jų kompetentingos institucijos pagal savo nacionalinę teisę galėtų nagrinėti pirmoje pastraipoje nurodytus prašymus, siekiant pateikti Europolui informaciją, kuri jam būtina jo tikslams pasiekti.

7. Europolas užtikrina, kad išsami informacija apie visus asmens duomenų perdavimo atvejus ir jų motyvus būtų saugoma pagal šį reglamentą. EDAPP paprašius Europolas tą informaciją jam pateikia pagal 39a straipsnį.
8. Jeigu gauti arba perduotini asmens duomenys turi poveikio valstybės narės interesams, Europolas nedelsdamas praneša apie tai atitinkamos valstybės narės nacionaliniam padaliniiui.

*26b straipsnis*

*Keitimasis asmens duomenimis su privačiais subjektais siekiant kovoti su seksualinės prievartos prieš vaikus internetinės medžiagos platinimu*

1. Europolas gali gauti asmens duomenis tiesiogiai iš privačių subjektų ir tvarkyti tuos asmens duomenis pagal 18 straipsnį siekdamas kovoti su seksualinės prievartos prieš vaikus internetinės medžiagos platinimu internete, kaip nurodyta 4 straipsnio 1 dalies y punkte.
2. Jei Europolas asmens duomenis gauna iš trečiojoje valstybėje įsisteigusio privataus subjekto, jis tuos duomenis ir jų analizės bei patikrinimo rezultatus perduoda tik valstybei narei arba atitinkamai trečiajai valstybei, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a, b ar c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje.

Europolas gali perduoti jo atliktos šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytų duomenų analizės ir patikrinimo rezultatus atitinkamai trečiajai valstybei pagal 25 straipsnio 5 arba 6 dalį.

3. Europolas gali perduoti asmens duomenis privatiems subjektams, atsižvelgiant į kiekvieną konkretų atvejį, laikantis visų pagal 19 straipsnio 2 arba 3 dalį nustatytų apribojimų ir nedarant poveikio 67 straipsniui, kai tokių duomenų persiuntimas arba perdavimas yra tikrai būtinas siekiant kovoti su seksualinės prievartos prieš vaikus internetinės medžiagos platinimu internete, kaip nurodyta 4 straipsnio 1 dalies y punkte, ir atitinkamų duomenų subjektų pagrindinės teisės ir laisvės nėra viršesnės už viešąjį interesą, dėl kurio būtina persiųsti ar perduoti tuos asmens duomenis.
4. Jei atitinkamas privatus subjektas nėra įsisteigęs Sąjungoje arba trečiojoje valstybėje, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a, b ar c punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje, leidimą perduoti duomenis suteikia vykdomasis direktorius.
5. Europolas padeda valstybių narių kompetentingoms institucijoms, keičiasi informacija ir bendradarbiauja su jomis, kiek tai susiję su asmens duomenų perdavimu privatiems subjektams pagal 3 arba 4 dalį, visų pirma kad būtų išvengta pastangų dubliavimosi, būtų stiprinamas koordinavimas ir vengiama kišimosi į tyrimus skirtingose valstybėse narėse.

6. Europolas per valstybių narių nacionalinius padalinius gali paprašyti valstybių narių, laikantis jų nacionalinės teisės, gauti asmens duomenis iš jų teritorijoje įsisteigusių arba teisinį atstovą turinčių privačių subjektų, siekiant pasidalyti tais duomenimis su Europolu. Tokie prašymai turi būti pagrįsti ir kuo tikslesni. Tokie asmens duomenys turi būti kuo mažiau neskelbtini ir būti apriboti tuo, kas tikrai būtina ir proporcinga, kad Europolas galėtų kovoti su seksualinės prievartos prieš vaikus internetinės medžiagos platinimu internete, kaip nurodyta 4 straipsnio 1 dalies y punkte.

Nepaisant valstybių narių jurisdikcijos turinio, dėl kurio Europolas prašo pateikti asmens duomenis, sklandos atžvilgiu, valstybės narės užtikrina, kad jų kompetentingos institucijos pagal savo nacionalinę teisę galėtų nagrinėti pirmoje pastraipoje nurodytus prašymus, siekdamos pateikti Europolui informaciją, kuri jam būtina jo tikslams pasiekti.

7. Europolas užtikrina, kad išsami informacija apie visus asmens duomenų perdavimo atvejus ir jų motyvai būtų saugojami pagal šį reglamentą. EDAPP paprašius Europolas tą informaciją jam pateikia pagal 39a straipsnį.

8. Jeigu gauti arba perduotini asmens duomenys turi poveikio valstybės narės interesams, Europolas nedelsdamas praneša apie tai atitinkamos valstybės narės nacionaliniam padaliniui.“;

21) 27 straipsnio 1 ir 2 dalys pakeičiamos taip:

„1. Jei tai reikalinga Europolo užduotims vykdyti, jis gali gauti ir tvarkyti privačių asmenų pateiktą informaciją.

Privačių asmenų pateiktus asmens duomenis Europolas tvarko tik jei jie gauti per:

- a) nacionalinį padalinį pagal nacionalinę teisę;
  - b) trečiosios valstybės arba tarptautinės organizacijos kontaktinį punktą pagal 25 straipsnio 1 dalies c punktą, arba
  - c) trečiosios valstybės arba tarptautinės organizacijos instituciją, kaip nurodyta 25 straipsnio 1 dalies a ar b punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje.
2. Jei Europolas informaciją, įskaitant asmens duomenis, gauna iš trečiojoje valstybėje gyvenančio privataus asmens, išskyrus nurodytas 25 straipsnio 1 dalies a ar b punkte arba 25 straipsnio 4a dalyje, Europolas tą informaciją persiunčia tik valstybei narei arba tokiai trečiajai valstybei.“;

22) VI skyriaus pavadinimas pakeičiamas taip:

„DUOMENŲ APSAUGA“;

23) įterpiamas šis straipsnis:

*„27a straipsnis*

*Europolo atliekamas asmens duomenų tvarkymas*

1. Nedarant poveikio šiam reglamentui, Europolo atliekamam asmens duomenų tvarkymui taikomas šis reglamentas, Reglamento (ES) 2018/1725 3 straipsnis ir IX skyrius.

Europolo atliekamam administracinių asmens duomenų tvarkymui taikomas Reglamentas (ES) 2018/1725, išskyrus jo IX skyrių.

2. Jei šiame reglamente nenumatyta kitaip, nuorodos į „asmens duomenis“ šiame reglamente laikomos nuorodomis į „operatyvinius asmens duomenis“, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2018/1725 3 straipsnio 2 punkte.

3. Valdyba priima taisykles, kuriomis nustatomi administracinių asmens duomenų saugojimo terminai.“;

24) 28 straipsnis išbraukiamas;

25) 30 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 dalies pirmas sakiny s pakeičiamas taip:

„2. Automatiniau ar kitais būdais tvarkyti asmens duomenis, atskleidžiančius rasinę ar etninę kilmę, politinius, religinius ar filosofinius įsitikinimus arba narystę profesinėse sąjungose, taip pat tvarkyti genetinius ir biometrinius duomenis tik fizinio asmens tapatybės nustatymo tikslu arba tvarkyti duomenis apie sveikatą ar fizinių asmenų lytinį gyvenimą arba seksualinę orientaciją leidžiama tik tada, kai tai tikrai proporcinga ir būtina mokslinių tyrimų ir inovacijų projektams pagal 33a straipsnį ir operatyviais tikslais, laikantis Europolo veiklos tikslų ir tik siekiant užkirsti kelią nusikalstamoms veikoms, kurias apima Europolo veiklos tikslai, ir kovoti su jomis. Tokiam tvarkymui taip pat taikomos šiame reglamente nustatytos tinkamos apsaugos priemonės, susijusios su duomenų subjekto teisėmis ir laisvėmis, ir toks tvarkymas, išskyrus biometrinius duomenis, tvarkomus tik fizinio asmens tapatybės nustatymo tikslu, leidžiamas tik tuo atveju, jei tie duomenys papildo kitus Europolo tvarkomus asmens duomenis.“;

b) įterpiama ši dalis:

„2a. Asmens duomenų tvarkymo pagal šį straipsnį atveju apie tai nepagrįstai nedelsiant informuojamas duomenų apsaugos pareigūnas.“;

c) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Tiesioginę prieigą prie 1 ir 2 dalyse nurodytų asmens duomenų turi tik Europolas. Vykdomasis direktorius tinkamai suteikia tokią prieigą ribotam skaičiui Europolo pareigūnų, jei tai būtina jų užduotims vykdyti.

Nepaisant pirmos pastraipos, šio reglamento 20 straipsnio 1 ir 2a dalyse numatytais atvejais arba vykdant mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus, laikantis šio reglamento 33a straipsnio 2 dalies d punkto, kai būtina suteikti tiesioginę prieigą prie asmens duomenų valstybių narių kompetentingų institucijų ar pagal SESV V antraštinę dalį įsteigtų Sąjungos agentūrų darbuotojams jų užduotims vykdyti, vykdomasis direktorius tinkamai suteikia tokią prieigą ribotam tokių darbuotojų skaičiui.“;

d) 4 dalis išbraukiama;

e) 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Asmens duomenys, kaip nurodyta 1 ir 2 dalyse, nėra perduodami valstybėms narėms ar Sąjungos įstaigoms, trečiosioms valstybėms ar tarptautinėms organizacijoms, nebent toks persiuntimas ar perdavimas yra reikalaujamas pagal Sąjungos teisę arba yra tikrai būtinas ir proporcingas atskirais atvejais, susijusiais su nusikalstamomis veikomis, kurias apima Europolo veiklos tikslai, ir vadovaujantis V skyriumi.“;

26) 32 straipsnis pakeičiamas taip:

*„32 straipsnis*

*Tvarkymo saugumas*

Europolas, remdamasis Reglamento (ES) 2018/1725 91 straipsniu, ir valstybės narės, remdamosi Direktyvos (ES) 2016/680 29 straipsniu, nustato mechanizmus, kuriais užtikrinama, kad saugumo priemonės būtų taikomos visoje informacinėje sistemoje.“;

27) 33 straipsnis išbraukiamas;

28) įterpiamas šis straipsnis:

*„33a straipsnis*

*Asmens duomenų tvarkymas mokslinių tyrimų ir inovacijų tikslais*

1. Europolas gali tvarkyti asmens duomenis vykdydamas savo mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus, jei tų asmens duomenų tvarkymas:
  - a) yra tikrai būtinas ir tinkamai pagrįstas, kad būtų pasiekti atitinkamo projekto tikslai;
  - b) specialių kategorijų asmens duomenų atveju – kai tai tikrai būtina ir taikomos atitinkamos apsaugos priemonės, kurios gali apimti pseudonimų suteikimą.

Europolui tvarkant asmens duomenis mokslinių tyrimų ir inovacijų projektu kontekste vadovaujamas skaidrumo, paaiškinamumo, teisingumo ir atskaitomybės principais.

2. Nedarant poveikio 1 daliai, kai asmens duomenys tvarkomi įgyvendinant Europolo mokslinių tyrimų ir inovacijų projektus, taikomos šios apsaugos priemonės:
  - a) bet kokiam mokslinių tyrimų ir inovacijų projektui turi būti gautas išankstinis leidimas, kurį suteikia vykdomasis direktorius, konsultuodamasis su duomenų apsaugos pareigūnu ir pagrindinių teisių pareigūnu, remiantis:
    - i) projekto tikslų aprašymu ir paaiškinimu, kaip projektas padės Europolui ar valstybių narių kompetentingoms institucijoms vykdyti jų užduotis,
    - ii) numatomos asmens duomenų tvarkymo veiklos aprašymu, kuriame išdėstomi tvarkymo tikslai, apimtis ir trukmė, taip pat asmens duomenų tvarkymo būtinybė ir proporcingumas, pavyzdžiui, novatoriškų technologinių sprendimų ištyrimo bei išbandymo ir projekto rezultatų tikslumo užtikrinimo tikslais,
    - iii) tvarkytinų asmens duomenų kategorijų aprašymu,

- iv) atitikties Reglamento (ES) 2018/1725 71 straipsnyje nustatytiems duomenų apsaugos principams, asmens duomenų saugojimo terminų ir prieigos prie jų sąlygų vertinimu, ir
  - v) poveikio duomenų apsaugai vertinimu, įskaitant rizikos duomenų subjektų teisėms ir laisvėms, bet kokio šališkumo, kiek tai susiję su asmens duomenimis, kurie bus naudojami algoritmų mokymui, ir tvarkymo rezultatais, rizikos vertinimą, ir priemones, kurios numatytos siekiant pašalinti tą riziką, taip pat išvengti pagrindinių teisių pažeidimų;
- b) prieš pradėdant įgyvendinti projektą, apie tai informuojamas EDAPP;
  - c) prieš pradėdant įgyvendinti projektą, konsultuojamasi su valdyba arba ji apie tai informuojama pagal 18 straipsnio 7 dalyje nurodytas gaires;
  - d) asmens duomenys, kurie turi būti tvarkomi projekto kontekste:
    - i) to projekto įgyvendinimo tikslais laikinai perkeliama į atskirą, izoliuotą ir apsaugotą Europolo duomenų tvarkymo aplinką,

- ii) pagal šio reglamento 30 straipsnio 3 dalį prieinami tik specialiai įgaliotiems Europolo darbuotojams ir, laikantis techninių saugumo priemonių, specialiai įgaliotiems valstybių narių kompetentingų institucijų bei pagal SESV V antraštinę dalį įsteigtų Sąjungos agentūrų darbuotojams,
  - iii) neperduodami kitiems subjektams,
  - iv) dėl jų netaikomos priemonės ar nepriimami sprendimai, kurie duomenų tvarkymo pasekoje turėtų įtakos duomenų subjektams,
  - v) ištrinami užbaigus projektą arba pasibaigus asmens duomenų saugojimo terminui pagal 31 straipsnį;
- e) asmens duomenų tvarkymo vykdant projektą registracijos įrašai saugomi iki dvejų metų po projekto užbaigimo, tik tam, kad būtų galima patikrinti duomenų tvarkymo rezultatų tikslumą, ir tik tol, kol tai būtina šiam tikslui pasiekti.
3. Valdyba įpareigojančiu dokumentu nustato bendrą mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų taikymo sritį. Toks dokumentas atnaujinamas, kai tikslinga, ir pateikiamas EDAPP, kad jis galėtų vykdyti priežiūrą.

4. Europolas saugo dokumentą, kuriame pateikiamas išsamus algoritmų mokymo, testavimo ir patvirtinimo procesų ir pagrindimo aprašymas, kad būtų užtikrintas proceso ir algoritmų skaidrumas, įskaitant jų atitiktį šiame straipsnyje numatytoms apsaugos priemonėms, taip pat kad būtų sudarytos sąlygos patikrinti rezultatų tikslumą remiantis minėtų algoritmų naudojimu. Gavęs prašymą, Europolas pateikia tą dokumentą suinteresuotiesiems subjektams, įskaitant valstybes nares ir JPKG.
5. Jei asmens duomenis, kurie turi būti tvarkomi mokslinių tyrimų ir inovacijų projekto tikslais, pateikė valstybė narė, Sąjungos įstaiga, trečioji valstybė arba tarptautinė organizacija, Europolas paprašo to duomenų teikėjo sutikimo pagal 19 straipsnio 2 dalį, nebent duomenų teikėjas suteikė išankstinį leidimą tokiam tvarkymui mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų tikslais, nustatydamas bendras arba konkrečias sąlygas.

Europolas negali tvarkyti duomenų mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų tikslais be duomenų teikėjo sutikimo. Toks sutikimas gali būti bet kada atšauktas.“;

29) 34 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Nedarant poveikio Reglamento (ES) 2018/1725 92 straipsniui, asmens duomenų saugumo pažeidimo atveju Europolas nepagrįstai nedelsdamas praneša atitinkamų valstybių narių kompetentingoms institucijoms apie tą pažeidimą, laikydamasis šio reglamento 7 straipsnio 5 dalies, ir atitinkamam duomenų teikėjui, išskyrus atvejus, kai dėl to asmens duomenų saugumo pažeidimo neturėtų kilti pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms.“;

b) 3 dalis išbraukiama;

30) 35 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 ir 2 dalys išbraukiamos;

b) 3 dalis pakeičiama taip:

„Nedarant poveikio Reglamento (ES) 2018/1725 93 straipsniui, jei Europolas neturi atitinkamo duomenų subjekto kontaktinių duomenų, jis paprašo duomenų teikėjo pranešti atitinkamam duomenų subjektui apie asmens duomenų saugumo pažeidimą ir informuoti Europolą apie priimtą sprendimą. Duomenis teikiančios valstybės narės apie asmens duomenų pažeidimą atitinkamam duomenų subjektui praneša laikydamosi savo nacionalinės teisės.“;

c) 4 ir 5 dalys išbraukiamos;

31) 36 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 ir 2 dalys išbraukiamos;

b) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Duomenų subjektas, norėdamas pasinaudoti Reglamento (ES) 2018/1725 80 straipsnyje nurodyta teise susipažinti su asmens duomenimis, susijusiais su duomenų subjektu, gali dėl to pateikti prašymą jo pasirinktos valstybės narės tuo tikslu paskirtai institucijai arba Europolui. Jei prašymas pateikiamas tai institucijai, ji nepagrįstai nedelsdama ir ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo perduoda jį Europolui.“;

c) 6 ir 7 dalys išbraukiamos;

32) 37 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Duomenų subjektas, norėdamas pasinaudoti Reglamento (ES) 2018/1725 82 straipsnyje nurodyta teise reikalauti ištaisyti ar ištrinti su juo susijusius asmens duomenis arba apriboti jų tvarkymą, gali dėl to pateikti prašymą jo pasirinktos valstybės narės tuo tikslu paskirtai institucijai arba Europolui. Jei prašymas pateikiamas tai institucijai, ji nedelsdama ir ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo perduoda jį Europolui.“;

- b) 2 dalis išbraukiama;
- c) 3, 4 ir 5 dalys pakeičiamos taip:

„3. Nedarant poveikio Reglamento (ES) 2018/1725 82 straipsnio 3 daliai, Europolas veikia apriboja asmens duomenų tvarkymą, o ne ištrina asmens duomenis, jei yra pagrįstų priežasčių manyti, kad ištrynimasis galėtų pakenkti teisėtiems duomenų subjekto interesams.

Apriboti duomenys tvarkomi tik siekiant apsaugoti duomenų subjekto teises, kai tai būtina apsaugoti duomenų subjekto ar kito asmens gyvybinius interesus, arba Reglamento (ES) 2018/1725 82 straipsnio 3 dalyje nustatytais tikslais.

- 4. Jeigu Europolo turimi asmens duomenys, nurodyti 1 ir 3 dalyse, jam buvo pateikti trečiųjų šalių, tarptautinių organizacijų ar Sąjungos įstaigų, tiesiogiai pateikti privačių subjektų, Europolo išgauti iš viešai prieinamų šaltinių arba gauti pačiam Europolui atlikus analizę, Europolas tokius duomenis ištaiso ar ištrina arba apriboja jų tvarkymą ir, kai tinkama, informuoja duomenų teikėjus.
- 5. Jeigu Europolo turimus asmens duomenis, nurodytus 1 ir 3 dalyse, Europolui pateikė valstybės narės, tokius duomenis ištaiso ar ištrina arba apriboja jų tvarkymą atitinkamos valstybės narės, bendradarbiaudamos su Europolu pagal savo atitinkamą kompetenciją.“;

d) 8 ir 9 dalys išbraukiamos;

33) 38 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Europolas asmens duomenis tvarko tokiu būdu, kuris užtikrina galimybę nustatyti jų šaltinį, laikantis 17 straipsnio.“;

b) 2 dalies įvadinė frazė pakeičiama taip:

„2. Atsakomybė už asmens duomenų tikslumą, kaip nurodyta Reglamento (ES) 2018/1725 71 straipsnio 1 dalies d punkte, tenka:“;

c) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Europolui tenka atsakomybė už Reglamento (ES) 2018/1725 laikymąsi, kiek tai susiję su administracinių asmens duomenų tvarkymu, ir šio reglamento ir Reglamento (ES) 2018/1725 3 straipsnio ir IX skyriaus laikymąsi, kiek tai susiję su asmens duomenų tvarkymu. “;

d) 7 dalies trečias sakiny s pakeičiamas taip:

„Tokių keitimų si saugumas užtikrinamas pagal Reglamento (ES) 2018/1725 91 straipsnį “;

34) 39 straipsnis pakeičiamas taip:

*„39 straipsnis*

*Išankstinė konsultacija*

1. Nedarant poveikio Reglamento (ES) 2018/1725 90 straipsniui, konkrečiai atskirai operatyvinei veiklai, kuri neapima naujos rūšies tvarkymo, kuris keltų didelę riziką duomenų subjektų teisėms ir laisvėms, išankstinė konsultacija su EDAPP netaikoma.
2. Europolas gali pradėti tvarkymo operacijas, kurioms taikoma išankstinė konsultacija su EDAPP pagal Reglamento (ES) 2018/1725 90 straipsnio 1 dalį, nebent EDAPP raštu pateikė rekomendaciją pagal to reglamento 90 straipsnio 4 dalį per toje nuostatoje numatytą laikotarpį, kuris prasideda pirminio prašymo suteikti konsultaciją gavimo dieną ir negali būti sustabdytas.
3. Jei šio straipsnio 2 dalyje nurodytos tvarkymo operacijos yra labai svarbios Europolo užduočių vykdymui ir yra ypač skubios bei būtinos siekiant užkirsti kelią tiesioginei nusikalstamos veikos, kurią apima Europolo veiklos tikslai, grėsmei bei su ja kovoti, arba apsaugoti duomenų subjekto ar kito asmens gyvybinius interesus, Europolas išimties tvarka gali inicijuoti tvarkymą jau prasidėjus EDAPP konsultacijai, numatyta Reglamento (ES) 2018/1725 90 straipsnio 4 dalyje, bet nepasibaigus to reglamento 90 straipsnio 4 dalyje numatytam laikotarpiui. Tokiu atveju, prieš pradėdamas tvarkymo operacijas, Europolas apie tai informuoja EDAPP.

Į rašytines EDAPP rekomendacijas pagal Reglamento (ES) 2018/1725 90 straipsnio 4 dalį atsižvelgiama retrospektyviai ir atitinkamai pakoreguojamas duomenų tvarkymo būdas.

Duomenų apsaugos pareigūnas dalyvauja vertinant tokių tvarkymo operacijų skubumą dar nepasibaigus Reglamento (ES) 2018/1725 90 straipsnio 4 dalyje nustatytam terminui ir prižiūri atitinkamą duomenų tvarkymą.

4. EDAPP tvarko visų tvarkymo operacijų, apie kurias jam pranešta pagal 1 dalį, registrą. Tas registras neviešinamas.“;

35) įterpiamas šis straipsnis:

*„39a straipsnis*

*Duomenų tvarkymo veiklos kategorijų registravimas*

1. Europolas tvarko visų kategorijų duomenų tvarkymo veiklos, už kurią jis atsako, registrą. Tame registre pateikiama ši informacija:
  - a) Europolo kontaktiniai duomenys ir jo duomenų apsaugos pareigūno vardas, pavardė ir kontaktiniai duomenys;
  - b) duomenų tvarkymo tikslai;
  - c) duomenų subjektų kategorijų ir asmens duomenų kategorijų aprašymas;

- d) duomenų gavėjų, kuriems buvo arba bus atskleisti asmens duomenys, įskaitant duomenų gavėjus trečiosiose šalyse ar tarptautinėse organizacijose, kategorijos;
- e) kai taikytina, asmens duomenų perdavimo trečiajai valstybei, tarptautinei organizacijai ar privačiam subjektui atvejai, be kita ko, nurodant tą gavėją;
- f) kai įmanoma, numatomi įvairių kategorijų duomenų ištrynimo terminai;
- g) kai įmanoma, bendras Reglamento (ES) 2018/1725 91 straipsnyje nurodytų techninių ir organizacinių saugumo priemonių aprašymas;
- h) kai taikytina, profiliavimo naudojimas.

2. 1 dalyje nurodyti įrašai tvarkomi raštu, be kita ko, ir elektronine forma.

3. Europolas, gavęs prašymą, 1 dalyje nurodytus įrašus pateikia EDAPP. “;

36) 40 straipsnis pakeičiamas taip:

*„40 straipsnis*

*Registracijos įrašai*

- 1. Pagal Reglamento (ES) 2018/1725 88 straipsnį Europolas saugo savo duomenų tvarkymo operacijų registracijos įrašus. Registracijos įrašų keisti negalima.

2. Nedarant poveikio Reglamento (ES) 2018/1725 88 straipsniui, 1 dalyje nurodyti registracijos įrašai, jei to paprašo nacionalinis padalinys konkrečiam tyrimui, susijusiam su duomenų apsaugos taisyklių laikymusi, pateikiami tam nacionaliniam padaliniui. “;

37) 41 straipsnis pakeičiamas taip:

*„41 straipsnis*

*Duomenų apsaugos pareigūno paskyrimas*

1. Valdyba paskiria Europolo darbuotoją duomenų apsaugos pareigūnu; jis paskiriamas tik tai vienintelei pareigybei.
2. Duomenų apsaugos pareigūnas atrenkamas atsižvelgiant į jo profesines savybes, ypač į duomenų apsaugos teisės ekspertines žinias ir praktiką, taip pat gebėjimą atlikti užduotis, nurodytas šio reglamento 41b straipsnyje ir Reglamente (ES) 2018/1725.
3. Atrenkant duomenų apsaugos pareigūną negali atsirasti interesų konflikto dėl jo, kaip duomenų apsaugos pareigūno, pareigų ir bet kurių kitų tarnybinių pareigų, kurias jis gali turėti, ypač susijusių su šio reglamento taikymu.
4. Valdyba negali atleisti iš pareigų arba bausti duomenų apsaugos pareigūno dėl jam nustatytų užduočių atlikimo.
5. Europolas paskelbia duomenų apsaugos pareigūno kontaktinius duomenis ir praneša juos EDAPP.“;

38) įterpiami šie straipsniai:

*„41a straipsnis*

*Duomenų apsaugos pareigūno statusas*

1. Europolas užtikrina, kad duomenų apsaugos pareigūnas būtų tinkamai ir laiku įtraukiamas į visų su asmens duomenų apsauga susijusių klausimų sprendimą.
2. Europolas padeda duomenų apsaugos pareigūnui vykdyti 41b straipsnyje nurodytas užduotis suteikdamas toms užduotims atlikti būtinų išteklių ir darbuotojų, taip pat suteikdamas galimybę susipažinti su asmens duomenimis, dalyvauti duomenų tvarkymo operacijose ir plėtoti savo dalykines žinias.

Siekiant padėti duomenų apsaugos pareigūnui vykdyti savo užduotis, Europolo darbuotojas gali būti paskirtas duomenų apsaugos pareigūno padėjėju.

3. Europolas užtikrina, kad duomenų apsaugos pareigūnas veiktų nepriklausomai ir negautų jokių nurodymų dėl savo užduočių vykdymo.

Duomenų apsaugos pareigūnas tiesiogiai atsiskaito valdybai.

4. Duomenų subjektai gali kreiptis į duomenų apsaugos pareigūną visais klausimais, susijusiais su jų asmens duomenų tvarkymu ir naudojimu si savo teisėmis pagal šį reglamentą ir Reglamentą (ES) 2018/1725.

Joks asmuo negali nukentėti dėl to, kad atkreipė kompetentingo duomenų apsaugos pareigūno dėmesį į tai, jog galimai pažeistas šis reglamentas ar Reglamentas (ES) 2018/1725.

5. Valdyba priima kitas su duomenų apsaugos pareigūnu susijusias įgyvendinimo taisykles. Tose įgyvendinimo taisyklėse visų pirma nustatoma atrankos į duomenų apsaugos pareigūno pareigas ir atleidimo iš jų procedūra, jo užduotys, pareigos, įgaliojimai ir jo nepriklausomumo apsaugos priemonės.
6. Duomenų apsaugos pareigūnas ir jo personalas laikosi konfidencialumo įsipareigojimo pagal 67 straipsnio 1 dalį.
7. Duomenų apsaugos pareigūnas skiriamas ketverių metų kadencijai, kuri gali būti pratęsiama.
8. Jei duomenų apsaugos pareigūnas nebeatitinka jo pareigoms keliamų sąlygų, valdyba atleidžia jį iš pareigų tik gavusi EDAPP sutikimą.
9. Duomenų apsaugos pareigūną ir duomenų apsaugos pareigūno padėjėją valdyba įregistruoja EDAPP registre.
10. Duomenų apsaugos pareigūnui taikomos nuostatos *mutatis mutandis* taikomos duomenų apsaugos pareigūno padėjėjams.

*41b straipsnis*

*Duomenų apsaugos pareigūno užduotys*

1. Duomenų apsaugos pareigūnas visų pirma vykdo šias su asmens duomenų tvarkymu susijusias užduotis:
  - a) veikdamas nepriklausomai užtikrina, kad Europolas laikytųsi šio reglamento ir Reglamento (ES) 2018/1725 duomenų apsaugos nuostatų ir atitinkamų Europolo vidaus taisyklėse išdėstytų duomenų apsaugos nuostatų; tai apima stebėjimą, kaip laikomasi šio reglamento, Reglamento (ES) 2018/1725, kitų Sąjungos ar nacionalinių duomenų apsaugos nuostatų ir Europolo politikos, susijusios su asmens duomenų apsauga, įskaitant pareigų pavidimą, duomenų tvarkymo operacijose dalyvaujančių darbuotojų informuotumo didinimą ir mokymą, taip pat susijusius auditus;
  - b) informuoja Europolą ir asmens duomenis tvarkančius darbuotojus apie jų pareigas pagal šį reglamentą, Reglamentą (ES) 2018/1725 ir kitas Sąjungos arba nacionalines duomenų apsaugos nuostatas ir konsultuoja juos tais klausimais;
  - c) paprašius teikia konsultacijas dėl poveikio duomenų apsaugai vertinimo pagal Reglamento (ES) 2018/1725 89 straipsnį ir stebi poveikio duomenų apsaugai vertinimo atlikimą;

- d) veda asmens duomenų saugumo pažeidimų registrą ir paprašius teikia konsultacijas dėl būtinumo pateikti pranešimą arba informuoti apie asmens duomenų saugumo pažeidimą pagal Reglamento (ES) 2018/1725 92 ir 93 straipsnius;
- e) užtikrina, kad įrašai apie asmens duomenų perdavimą ir gavimą būtų saugomi pagal šį reglamentą;
- f) užtikrina, kad duomenų subjektai jų prašymu būtų informuojami apie jų teises pagal šį reglamentą ir Reglamentą (ES) 2018/1725;
- g) bendradarbiauja su Europolo darbuotojais, atsakingais už procedūras, mokymą ir konsultacijas duomenų tvarkymo klausimais;
- h) atsako į EDAPP prašymus; pagal savo kompetenciją bendradarbiauja ir konsultuojasi su EDAPP jo prašymu arba savo iniciatyva;
- i) bendradarbiauja su valstybių narių kompetentingomis institucijomis, visų pirma su valstybių narių kompetentingų institucijų ir nacionalinių priežiūros institucijų duomenų apsaugos pareigūnais, duomenų apsaugos klausimais teisėsaugos srityje;

- j) atlieka kontaktinio asmens funkcijas EDAPP kreipiantis su duomenų tvarkymu susijusiais klausimais, įskaitant išankstinę konsultaciją pagal Reglamento (ES) 2018/1725 40 ir 90 straipsnius, taip pat, kai tinkama, teikia konsultacijas visais kitais jo kompetencijai priklausančiais klausimais;
  - k) rengia metines ataskaitas ir teikia jas valdybai ir EDAPP;
  - l) užtikrina, kad duomenų tvarkymo operacijos neturėtų neigiamo poveikio duomenų subjektų teisėms ir laisvėms.
2. Duomenų apsaugos pareigūnas gali teikti rekomendacijas valdybai, kaip praktiškai pagerinti duomenų apsaugą, ir patarti klausimais, susijusiais su duomenų apsaugos nuostatų taikymu.
- Duomenų apsaugos pareigūnas gali savo iniciatyva arba valdybos ar bet kurio asmens prašymu tirti klausimus ir įvykius, tiesiogiai susijusius su jo užduotimis, apie kuriuos jam pranešama, ir apie rezultatus informuoti tyrimą užsakiusį asmenį arba valdybą.
3. Duomenų apsaugos pareigūnas vykdo Reglamente (ES) 2018/1725 numatytas funkcijas, susijusias su administraciniais asmens duomenimis.

4. Vykdydami savo užduotis, duomenų apsaugos pareigūnas ir Europolo darbuotojai, padedantys duomenų apsaugos pareigūnui atlikti savo pareigas, turi prieigą prie visų Europolo tvarkomų duomenų ir gali patekti į visas Europolo patalpas.
5. Jei duomenų apsaugos pareigūnas mano, kad nesilaikoma šio reglamento arba Reglamento (ES) 2018/1725 nuostatų, susijusių su administracinių asmens duomenų tvarkymu, arba šio reglamento ar Reglamento (ES) 2018/1725 3 straipsnio ir IX skyriaus nuostatų, susijusių su asmens duomenų tvarkymu, jis apie tai informuoja vykdomąjį direktorių ir paprašo jo per nustatytą laikotarpį pašalinti tą pažeidimą.

Vykdomajam direktoriui per nustatytą laikotarpį tvarkymo pažeidimo nepašalinus, duomenų apsaugos pareigūnas praneša apie tai valdybai. Valdyba pateikia atsakymą per nustatytą laikotarpį, dėl kurio sutarta su duomenų apsaugos pareigūnu. Valdybai per nustatytą laikotarpį nepašalinus pažeidimo, duomenų apsaugos pareigūnas perduoda šį klausimą EDAPP.

*41c straipsnis*

*Pagrindinių teisių pareigūnas*

1. Vykdomojo direktoriaus siūlymu valdyba paskiria pagrindinių teisių pareigūną. Pagrindinių teisių pareigūnas gali būti Europolo personalo narys, specialiai apmokytas pagrindinių teisių teisės ir praktikos srityje.
2. Pagrindinių teisių pareigūnas vykdo šias užduotis:
  - a) teikia patarimus Europolui, jei mano, kad tai būtina, arba jei to paprašoma, Europolo veiklos klausimais; tai turi netrukdyti vykdyti tos veiklos arba jos nevilkinti;
  - b) stebi, kaip Europolas laikosi pagrindinių teisių;
  - c) teikia neprivalomas nuomones dėl darbo tvarkos;
  - d) informuoja vykdomąjį direktorių apie galimus pagrindinių teisių pažeidimus Europolui vykdant veiklą;
  - e) skatina Europolą laikytis pagrindinių teisių vykdant savo užduotis ir veiklą;
  - f) kitas šiame reglamente numatytas užduotis.

3. Europolas užtikrina, kad pagrindinių teisių pareigūnas negautų jokių nurodymų dėl tų užduočių vykdymo.
4. Pagrindinių teisių pareigūnas tiesiogiai atsiskaito vykdomajam direktoriui ir rengia metines savo veiklos ataskaitas, įskaitant apie tai, koku mastu Europolui vykdant veiklą laikomasi pagrindinių teisių. Tos ataskaitos teikiamos valdybai.

#### *41d straipsnis*

##### *Mokymai pagrindinių teisių klausimais*

Visi Europolo darbuotojai, kurie dalyvauja vykdant operatyvines užduotis, susijusias su asmens duomenų tvarkymu, dalyvauja privalomuose mokymuose pagrindinių teisių ir laisvių apsaugos klausimais, įskaitant mokymus, susijusius su asmens duomenų tvarkymu. Tas mokymas rengiamas bendradarbiaujant su Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūra (FRA), įsteigta Tarybos reglamentu (EB) Nr. 168/2007\*, ir Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūra (CEPOL), įsteigta Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2015/2219\*\*.

---

\* 2007 m. vasario 15 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 168/2007, įsteigiantis Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūrą (OL L 53, 2007 2 22, p. 1).

\*\* 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2219 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūros (CEPOL) ir kuriuo pakeičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2005/681/TVR (OL L 319, 2015 12 4, p. 1).“;

39) 42 straipsnio 1 ir 2 dalys pakeičiamos taip:

- „1. Nacionalinės priežiūros institucijos, nurodytos Direktyvos (ES) 2016/680 41 straipsnyje, siekdamos atlikti priežiūros funkciją, turi turėti galimybę nacionalinio padalinio ar ryšių palaikymo pareigūnų patalpose susipažinti su jų valstybės narės pagal atitinkamas nacionalines procedūras Europolui pateiktais duomenimis ir su registracijos įrašais, kaip nurodyta šio reglamento 40 straipsnyje.
2. Nacionalinės priežiūros institucijos turi turėti galimybę patekti į savo šalies ryšių su Europolu palaikymo pareigūnų patalpas ir susipažinti su jų dokumentais.“;

40) 43 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalies pirmas sakiny s pakeičiamas taip:

- „1. EDAPP atsako už šio reglamento ir Reglamento (ES) 2018/1725 nuostatų, susijusių su fizinių asmenų pagrindinių teisių ir laisvių apsauga Europolui tvarkant asmens duomenis, taikymo stebėseną bei užtikrinimą ir už Europolo bei duomenų subjektų konsultavimą visais asmens duomenų tvarkymo klausimais.“;

b) 3 dalis papildoma šiais punktais:

- „j) nurodyti duomenų valdytojui arba duomenų tvarkytojui, kad vykdant duomenų tvarkymo operacijomis būtų laikomasi šio reglamento, kai tinkama, nustatytu būdu ir per nustatytą laikotarpį;
- k) nurodyti sustabdyti duomenų srautus duomenų gavėjui valstybėje narėje, trečiojoje valstybėje arba tarptautinei organizacijai;
- l) skirti administracinę baudą, jei Europolas nesilaiko vienos iš šios dalies c, e, f, j ir k punktuose nurodytų priemonių, atsižvelgiant į kiekvieno atskiro atvejo aplinkybes.“;

c) 5 dalis pakeičiama taip:

- „5. EDAPP rengia metinę priežiūros veiklos, susijusios su Europolu, ataskaitą. Ta ataskaita yra EDAPP metinės ataskaitos, nurodytos Reglamento (ES) 2018/1725 60 straipsnyje, dalis.

Prieš metinės ataskaitos priėmimą nacionalinių priežiūros institucijų prašoma pateikti savo pastabas dėl tos metinės ataskaitos dalies. EDAPP kuo labiau atsižvelgia į tas pastabas ir nurodo jas metinėje ataskaitoje.

Antroje pastraipoje nurodytos metinės ataskaitos dalyje pateikiama statistinė informacija, susijusi su skundais, nagrinėjimais ir tyrimais, taip pat su asmens duomenų perdavimu trečiosioms šalims ir tarptautinėms organizacijoms, išankstinių konsultacijų su EDAPP atvejais ir šio straipsnio 3 dalyje nustatytų įgaliojimų vykdymu.“;

41) 44 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 dalis pakeičiama taip:

„2. 1 dalyje nurodytais atvejais koordinuojama priežiūra užtikrinama pagal Reglamento (ES) 2018/1725 62 straipsnį. EDAPP, vykdydamas savo pareigas, nustatytas šio reglamento 43 straipsnio 2 dalyje, naudojami nacionalinių priežiūros institucijų kompetencija ir patirtimi.

Atlikdami bendrus patikrinimus kartu su EDAPP, nacionalinių priežiūros institucijų nariai ir personalas, turi, deramai atsižvelgiant į subsidiarumo ir proporcingumo principus, įgaliojimus, kurie yra lygiaverčiai šio reglamento 43 straipsnio 4 dalyje nustatytiems įgaliojimams, ir yra saistomi įsipareigojimo, kuris yra lygiavertis šio reglamento 43 straipsnio 6 dalyje nustatytam įsipareigojimui. “;

b) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Atvejais, susijusiais su duomenimis, kurie gauti iš vienos ar kelių valstybių narių, įskaitant 47 straipsnio 2 dalyje nurodytus atvejus, EDAPP konsultuojasi su atitinkamomis nacionalinėmis priežiūros institucijomis. EDAPP nepriima sprendimo dėl tolesnių veiksmų, kurių reikia imtis, kol tos nacionalinės priežiūros institucijos per jo nustatytą terminą, kuris yra ne trumpesnis kaip vienas mėnuo ir ne ilgesnis kaip 3 mėnesiai nuo tada, kai EDAPP pradeda konsultacijas su atitinkamomis nacionalinėmis priežiūros institucijomis, nepraneša jam apie savo nuomonę. EDAPP kuo labiau atsižvelgia į atitinkamas nacionalinių priežiūros institucijų pozicijas. Kai EDAPP neketina vadovautis nacionalinės priežiūros institucijos pozicija, jis informuoja apie tai tą instituciją, pateikia pagrindimą ir perduoda klausimą Europos duomenų apsaugos valdybai.“;

42) 45 ir 46 straipsniai išbraukiami;

43) 47 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Bet kuris duomenų subjektas turi teisę pateikti skundą EDAPP, jeigu mano, kad su juo susijusių asmens duomenų tvarkymas, kurį atlieka Europolas, neatitinka šio reglamento arba Reglamento (ES) 2018/1725.“;

b) 2 dalies pirmas sakiny s pakeiãiamas taip:

„2. Jeigu skundas yra susijęs su šio reglamento 36 ar 37 straipsnyje arba Reglamento (ES) 2018/1725 81 ar 82 straipsnyje nurodytu sprendimu, EDAPP konsultuojasi su duomenis pateikusios arba tiesiogiai susijusios valstybės narės nacionalinėmis priežiūros institucijomis.“;

c) papildoma šia 5 dalimi:

„5. EDAPP informuoja duomenų subjektą apie skundo nagrinėjimo pažangą ir rezultatus, taip pat apie galimybę imtis teisminių teisių gynimo priemonių pagal 48 straipsnį.“;

44) 50 straipsnis pakeiãiamas taip:

*„50 straipsnis*

*Teisė į kompensaciją*

1. Bet kuris asmuo, patyręs materialinę ar nematerialinę žalą dėl šio reglamento pažeidimo, turi teisę gauti kompensaciją pagal Reglamento (ES) 2018/1725 65 straipsnį ir Direktyvos (ES) 2016/680 56 straipsnį.

2. Esant Europolo ir valstybių narių ginčui dėl to, kas turi prisiimti galutinę atsakomybę už kompensaciją asmeniui, patyrusiam materialinę ar nematerialinę žalą, pagal 1 dalį, klausimas perduodamas valdybai. Valdyba dviejų trečdalių savo narių balsų dauguma priima sprendimą dėl tos atsakomybės, nedarant poveikio teisei ginčyti tą sprendimą pagal SESV 263 straipsnį.“;

45) 51 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 3 dalis iš dalies keičiama taip:

i) d punktas pakeičiamas taip:

„d) konsoliduotąją metinę Europolo veiklos ataskaitą, nurodytą 11 straipsnio 1 dalies c punkte, įskaitant atitinkamą informaciją apie Europolo veiklą tvarkant didelius duomenų rinkinius ir šios veiklos rezultatus, neatskleidžiant operatyvinės informacijos ir nedarant poveikio vykdomiems tyrimams;“;

ii) papildoma šiais punktais:

- „f) metinę informaciją pagal 26 straipsnio 11 dalį apie asmens duomenis, kuriais buvo pasikeista su privačiais subjektais pagal 26, 26a ir 26b straipsnius, įskaitant bendradarbiavimo efektyvumo vertinimą, konkrečius tokių atvejų pavyzdžius, iš kurių matosi, kodėl tie prašymai buvo būtini ir proporcingi Europolo tikslams pasiekti ir užduotims įgyvendinti, taip pat, kiek tai susiję su keitimusi asmens duomenimis pagal 26b straipsnį, vaikų, identifikuotų dėl tokio keitimosi, skaičių, jeigu Europolas turi tokią informaciją;
- g) metinę informaciją apie atvejų, kai Europolui buvo būtina pagal 18a straipsnį tvarkyti asmens duomenis, nepriskiriamus II priede išvardytoms duomenų subjektų kategorijoms, kad galėtų padėti valstybėms narėms vykdyti konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, skaičių kartu su informacija apie tvarkymo trukmę ir rezultatus, įskaitant tokių atvejų pavyzdžius, kuriais parodoma, kodėl tas duomenų tvarkymas buvo būtinas ir proporcingas;

- h) metinę informaciją, suskirstytą pagal teisinį pagrindą, apie asmens duomenų perdavimą trečiosioms valstybėms ir tarptautinėms organizacijoms pagal 25 straipsnio 1 arba 4a dalį ir apie atvejų, kai vykdomasis direktorius pagal 25 straipsnio 5 dalį leido vykdyti asmens duomenų, susijusių su vykdomu konkrečiu nusikalstamos veikos tyrimu, perdavimą arba tam tikrų kategorijų perdavimą trečiosioms valstybėms arba tarptautinėms organizacijoms, skaičių, įskaitant informaciją apie atitinkamas šalis ir leidimo galiojimo trukmę;
- i) metinę informaciją apie atvejų, kai Europolas pateikė siūlymą dėl galimo informacinių perspėjimų įvedimo pagal 4 straipsnio 1 dalies t punktą, skaičių, įskaitant konkrečius tokių atvejų pavyzdžius, iš kurių matosi, kodėl buvo siūlomas tų perspėjimų įvedimas;
- j) metinę informaciją apie vykdomų mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų skaičių, įskaitant informaciją apie tų projektų tikslus, tvarkomų asmens duomenų kategorijas, panaudotas papildomas apsaugos priemonės, įskaitant duomenų kiekio mažinimą, teisėsaugos poreikius, kuriuos tais projektais siekiama patenkinti, ir tų projektų rezultatus;

- k) metinę informaciją apie atvejų, kai Europolas pasinaudojo laikinu duomenų tvarkymu pagal 18 straipsnio 6a dalį, skaičių ir, kai taikoma, apie atvejų, kai buvo pratęstas duomenų tvarkymo laikotarpis, skaičių;
- l) metinę informaciją apie bylų skaičių ir rūšis, kai buvo tvarkomi specialią kategorijų asmens duomenys pagal 30 straipsnio 2 dalį.

Pavyzdžiai, nurodyti f ir i punktuose, kiek tai susiję su asmens duomenimis, suanoniminami.

Pavyzdžiai, nurodyti g punkte, kiek tai susiję su asmens duomenimis, suanoniminami, neatskleidžiant operatyvinės informacijos ir nedarant poveikio vykdomiems tyrimams.“;

- b) 5 dalis pakeičiama taip:

„5. JPKG gali parengti išvadų dėl Europolo veiklos politinės stebėsenos santrauką, įskaitant neprivalomas specialias rekomendacijas Europolui, ir tą išvadų santrauką pateikti Europos Parlamentui ir nacionaliniams parlamentams. Europos Parlamentas tas išvadas perduoda Tarybai, Komisijai ir Europolui susipažinti.“;

46) įterpiamas šis straipsnis:

*„52a straipsnis*

*Konsultacinis forumas*

1. JPKG įsteigia konsultacinį forumą, kuris, gavęs prašymą, jam padeda teikdamas nepriklausomus patarimus pagrindinių teisių klausimais.

JPKG ir vykdomasis direktorius gali konsultuotis su konsultaciniu forumu bet kuriuo su pagrindinėmis teisėmis susijusiu klausimu.

2. JPKG nustato konsultacinio forumo sudėtį, jo darbo metodus ir informacijos perdavimo konsultaciniam forumui tvarką.“;

47) 58 straipsnio 9 dalis pakeičiama taip:

- „9. Visiems statybos projektams, kurie galėtų turėti didelį poveikį Europolo biudžetui, taikomas Deleguotasis reglamentas (ES) 2019/715.“;

48) 60 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Gavęs Audito Rūmų pastabas dėl Europolo N metų laikinųjų finansinių ataskaitų pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046\* 246 straipsnį, Europolo apskaitos pareigūnas parengia galutines Europolo tų metų finansines ataskaitas. Vykdomasis direktorius pateikia tas galutines finansines ataskaitas valdybai, kad ji pareikštų savo nuomonę.

---

\* 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018 7 30, p. 1).“;

b) 9 dalis pakeičiama taip:

„9. Europos Parlamento prašymu vykdomasis direktorius pateikia jam visą informaciją, reikalingą, kad būtų užtikrinta sklandi N metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūra pagal Deleguotojo reglamento (ES) 2019/715 106 straipsnio 3 dalį.“;

49) 61 straipsnis pakeičiamas taip:

*„61 straipsnis*

*Finansinės taisyklės*

1. Valdyba, pasikonsultavusi su Komisija, priima Europolui taikomas finansines taisykles. Jos negali nukrypti nuo Deleguotojo reglamento (ES) 2019/715, išskyrus atvejus, kai taip nukrypti tikrai reikia dėl Europolo veiklos ir yra gautas išankstinis Komisijos sutikimas.
2. Europolas gali skirti dotacijas, susijusias su jo tikslų ir užduočių įvykdymu.
3. Europolas valstybių narių veiklai, susijusiai su Europolo tikslų ir užduočių įgyvendinimu, vykdyti gali skirti dotacijas neskelbdamas kvietimų teikti pasiūlymus.
4. Tinkamai operatyviniais tikslais pagrįstais atvejais, gavus valdybos leidimą, finansinės paramos lėšomis gali būti padengiamos visos įrangos ir infrastruktūros investicinės sąnaudos.  
  
1 dalyje nurodytose finansinėse taisyklėse gali būti nustatyti kriterijai, pagal kuriuos finansinės paramos lėšomis gali būti padengiamos visos investicinės sąnaudos, nurodytos šios dalies pirmoje pastraipoje.
5. Finansinės paramos, teiktinos jungtinių tyrimų grupių veiklai, klausimu Europolas ir Eurojustas kartu nustato taisykles ir sąlygas, kurių laikantis turi būti tvarkomos paraiškos tokiai paramai.“;

50) 68 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Ne vėliau kaip ... [penkeri metai po šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos], o vėliau kas penkerius metus Komisija atlieka įvertinimą, visų pirma dėl Europolo ir jo darbo metodų poveikio, veiksmingumo ir rezultatyvumo. Visų pirma gali būti vertinamas galimas poreikis keisti Europolo struktūrą, veiklą, veiksmų sritį ir užduotis, taip pat tokių pakeitimų finansinės pasekmės.“;

b) papildoma šia dalimi:

„3. Komisija ne vėliau kaip ... [treji metai po šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos] pateikia ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai, kurioje įvertinamas užduočių, numatytų šiame reglamente, visų pirma 4 straipsnio 1 dalies t punkte, 18 straipsnio 2 dalies e punkte, 18 straipsnio 6a dalyje ir 18a, 26, 26a bei 26b straipsniuose, įgyvendinimo veiklos poveikis, kiek tai susiję su Europolo veiklos tikslais. Toje ataskaitoje įvertinamas tų užduočių poveikis Chartijoje įtvirtintoms pagrindinėms teisėms ir laisvėms. Joje taip pat pateikiama Europolo užduočių išplėtimo sąnaudų ir naudos analizė.“;

51) įterpiami šie straipsniai:

*„74a straipsnis*

*Pereinamojo laikotarpio tvarka, kiek tai susiję su asmens duomenų tvarkymu padedant vykdyti nusikalstamos veikos tyrimą*

1. Kai valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas prieš ... [šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo diena] pateikė Europolui asmens duomenis, nepriskiriamus II priede išvardytoms duomenų subjektų kategorijoms, Europolas gali tvarkyti tuos asmens duomenis pagal 18a straipsnį, jeigu:
  - a) atitinkama valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas per ... [3 mėnesiai nuo šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos] informuoja Europolą, kad jam leidžiama tvarkyti tuos asmens duomenis, laikantis procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių pagal taikytiną Sąjungos ar nacionalinę teisę, vykdant nusikalstamos veikos tyrimą, kurio tikslais buvo paprašyta Europolo pagalbos ir pateikti duomenys;
  - b) atitinkama valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas per ... [3 mėnesiai nuo šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos] paprašo Europolo pagalbos dėl vykdomo a punkte nurodyto nusikalstamos veikos tyrimo, ir
  - c) pagal 18a straipsnio 1 dalies b punktą Europolas įvertina, kad netvarkant asmens duomenų, kurie neatitinka 18 straipsnio 5 dalies, neįmanoma padėti vykdyti a punkte nurodytą nusikalstamos veikos tyrimą.

Šios dalies c punkte nurodytas įvertinimas užregistruojamas ir siunčiamas EDAPP susipažinti, kai Europolas nustoja padėti vykdyti susijusį konkrečios nusikalstamos veikos tyrimą.

2. Jeigu valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas neįvykdo vieno ar daugiau iš 1 dalies a ir b punktuose nurodytų reikalavimų, susijusių su asmens duomenimis, nepriskiriamais II priede išvardytoms duomenų subjektų kategorijoms, kuriuos jie pateikė Europolui prieš ... [šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dieną], arba jei valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas neįvykdo 1 dalies c punkte nustatytų reikalavimų, Europolas tų asmens duomenų pagal 18a straipsnį netvarko. Tokiu atveju, nedarant poveikio 18 straipsnio 5 daliai ir 74b straipsniui, Europolas tuos asmens duomenis ištrina per ... [4 mėnesiai nuo šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos].
3. Jeigu trečioji šalis, nurodyta 18a straipsnio 6 dalyje, prieš ... [šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dieną] pateikė Europolui asmens duomenis, nepriskiriamus II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektams, Europolas gali tvarkyti tuos asmens duomenis pagal 18a straipsnio 6 dalį, jeigu:
  - a) trečioji šalis pateikė asmens duomenis padėdama vykdyti konkretų nusikalstamos veikos tyrimą vienoje ar daugiau valstybių narių, kuriam padeda Europolas;
  - b) trečioji valstybė gavo duomenis nusikalstamos veikos tyrimo kontekste, laikantis procedūrinių reikalavimų ir apsaugos priemonių, taikomų pagal jos nacionalinę baudžiamąją teisę;

- c) trečioji šalis per ... [3 mėnesiai nuo šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos] informuoja Europolą, kad jam leidžiama tvarkyti tuos asmens duomenis vykdant nusikalstamos veikos tyrimą, dėl kurio jis gavo duomenis;
- d) pagal 18a straipsnio 1 dalies b punktą Europolas įvertina, kad netvarkant asmens duomenų, kurie neatitinka 18 straipsnio 5 dalies, neįmanoma padėti vykdyti konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, kaip nurodyta šios dalies a punkte, ir tas įvertinimas užregistruojamas ir siunčiamas EDAPP susipažinti, kai Europolas nustoja padėti vykdyti susijusį konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, ir
- e) pagal 18a straipsnio 6 dalį Europolas patikrina, ar asmens duomenų kiekis nėra akivaizdžiai neproporcingas vykdant konkretų nusikalstamos veikos tyrimą, kaip nurodyta šios dalies a punkte, vienoje ar daugiau valstybių narių, kuriam Europolas padeda.

4. Jeigu trečioji šalis neįvykdo 2 dalies c punkte nurodyto reikalavimo, susijusio su asmens duomenimis, nepriskiriamais II priede išvardytoms duomenų subjektų kategorijoms, kuriuos ji pateikė Europolui prieš ... [šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo diena], arba jei neįvykdytas kuris nors kitas 2 dalyje nurodytas reikalavimas, Europolas tų asmens duomenų pagal 18a straipsnio 6 dalį netvarko ir, nedarant poveikio 18 straipsnio 5 daliai ir 74b straipsniui, tuos asmens duomenis ištrina ne vėliau kaip iki ... [4 mėnesiai nuo šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos].
  
5. Jeigu valstybė narė, Europos prokuratūra arba Eurojustas prieš ... [šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo diena] pateikė Europolui asmens duomenis, nepriskiriamus II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektams, jie gali per ... [3 mėnesiai nuo šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos] paprašyti Europolo saugoti tuos duomenis ir Europolo atliekamo tų duomenų tvarkymo rezultatus, kai tai būtina kriminalinės žvalgybos proceso teisingumui, patikimumui ir atsekamumui užtikrinti. Europolas asmens duomenis, nepriskiriamus II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektams, saugo juos funkciškai atskirtus nuo kitų duomenų, ir tvarko tokius duomenis tik siekdamas užtikrinti kriminalinės žvalgybos proceso teisingumą, patikimumą ir atsekamumą ir tik tol, kol vyksta su nusikalstamos veikos tyrimu, dėl kurio tie duomenys buvo pateikti, susijęs teismo procesas.

6. Jeigu Europolas gavo asmens duomenis, nepriskiriamus II priede išvardytų kategorijų duomenų subjektams, prieš ... [šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo diena], Europolas tuos duomenis saugo kriminalinės žvalgybos proceso teisingumo, patikimumo ir atsekamumo užtikrinimo tikslais tik tuo atveju, kai to paprašoma pagal 5 dalį. Jeigu toks prašymas nėra pateiktas, Europolas tuos asmens duomenis ištrina ne vėliau kaip iki ... [4 mėnesiai nuo šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos].

*74b straipsnis*

*Pereinamojo laikotarpio tvarka, kiek tai susiję su Europolo turimų asmens duomenų tvarkymu*

Nedarant poveikio 74a straipsniui, Europolas gali patikrinti, ar asmens duomenys, kuriuos jis gavo prieš ... [šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo diena], priskiriami vienai iš II priede nurodytų duomenų subjektų kategorijų. Tuo tikslu Europolas gali atlikti išankstinę tų asmens duomenų analizę, trunkančią ne ilgiau kaip 18 mėnesių nuo tos dienos, kai duomenys buvo pirmą kartą gauti, arba – pagrįstais atvejais – ilgesnį laikotarpį, gavus išankstinį EDAPP leidimą.

Pirmoje pastraipoje nurodytų duomenų tvarkymo maksimalus laikotarpis yra treji metai nuo tos dienos, kai Europolas gavo duomenis.“.

*2 straipsnis*

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas pagal Sutartis privalomas visas ir tiesiogiai taikomas valstybėse narėse.

Priimta ...

*Europos Parlamento vardu*

*Pirmininkė*

*Tarybos vardu*

*Pirmininkas*

---