



EUROPOS SAJUNGA

EUROPOS PARLAMENTAS

TARYBA

**Strasbūras, 2023 m. spalio 4 d.
(OR. en)**

**2021/0393 (COD)
LEX 2261**

**PE-CONS 74/1/22
REV 1**

**COPEN 462
EUROJUST 116
CT 234
ENFOPOL 659
COTER 308
JAI 1734
CODEC 2085**

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS, KURIUO IŠ DALIES KEIČIAMI
EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) 2018/1727 IR TARYBOS
SPRENDIMAS 2005/671/TVR, KIEK TAI SUSIJĘ SU SKAITMENINIŲ KEITIMŲ
INFORMACIJA TERORIZMO BYLOSE**

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS
REGLAMENTAS (ES) 2023/...**

2023 m. spalio 4 d.

**kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1727 ir
Tarybos sprendimas 2005/671/TVR,
kiek tai susiję su skaitmeniniu keitimusi informacija terorizmo bylose**

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 85 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

laikydami įprastos teisėkūros procedūros¹,

¹ 2023 m. liepos 12 d. Europos Parlamento pozicija (dar nepaskelbta Oficialiajame leidinyje) ir 2023 m. rugsėjo 18 d. Tarybos sprendimas.

kadangi:

- (1) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2018/1727¹ buvo įsteigtas Eurojustas ir tame reglamente buvo išdėstyti jo uždaviniai, kompetencijos sritys ir funkcijos;
- (2) Tarybos sprendime 2005/671/TVR² teigiama, kad siekiant kovoti su terorizmu atitinkamoms tarnyboms būtina turėti kiek įmanoma išsamesnę ir naujesnę informaciją. Tuo sprendimu reikalaujama, kad valstybių narių kompetentingos institucijos Eurojustui teiktų informaciją apie baudžiamojo persekiojimo atvejus ir apkaltinamuosius nuosprendžius už teroristinius nusikaltimus, kurie daro ar gali daryti poveikį dviem ar daugiau valstybių narių;
- (3) dėl to, kad Sprendimas 2005/671/TVR aiškinamas nenuosekliai, kai kuriais atvejais informacija nepasidalijama laiku, informacija visiškai nesidalijama arba dalijamasi ne visa aktualia informacija. Eurojustas turi gauti pakankamai informacijos, kad nustatytų tarpvalstybinių tyrimų sąsajas;

¹ 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1727 dėl Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto) ir kuriuo pakeičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2002/187/TVR (OL L 295, 2018 11 21, p. 138).

² 2005 m. rugsėjo 20 d. Tarybos sprendimas 2005/671/TVR dėl keitimosi informacija ir bendradarbiavimo teroristinių nusikaltimų srityje (OL L 253, 2005 9 29, p. 22).

- (4) svarbus Eurojusto uždavinys pagal Reglamentą (ES) 2018/1727 yra padėti valstybių narių kompetentingoms institucijoms užtikrinti kuo geresnį tyrimų ir baudžiamojo persekiojimo atvejų koordinavimą, be kita ko, sąsajų tarp tokių tyrimų ir baudžiamojo persekiojimo atvejų nustatymą. Tuo reglamentu Eurojustui sudaromos sąlygos laikytis proaktyvesnio požiūrio ir valstybėms narėms teikti geresnes paslaugas, pavyzdžiui, siūlant inicijuoti tyrimus ir nustatant veiksmų koordinavimo poreikius, atvejus, kai gali būti pažeidžiamas *ne bis in idem* principas, bei baudžiamojo persekiojimo spragas;
- (5) 2019 m. rugsėjo mėn., remdamasis Sprendimu 2005/671/TVR, Eurojustas sukūrė Europos teisminį kovos su terorizmu registrą, kurio konkretus tikslas – nustatyti galimas sąsajas tarp teismo procesų, vykdomų prieš teroristiniais nusikaltimais įtariamus asmenis, ir dėl tokių sąsajų galinčius atsirasti veiksmų koordinavimo poreikius;
- (6) Europos teisminis kovos su terorizmu registras buvo sukurtas po to, kai buvo priimtas Reglamentas (ES) 2018/1727, dėl to tas registras nėra tinkamai integruotas į Eurojusto techninę infrastruktūrą ir Reglamente (ES) 2018/1727 nėra pateikiama nuorodų į tą registrą. Todėl šią padėtį būtina ištaisyti;

- (7) siekiant veiksmingai kovoti su terorizmu, labai svarbu, kad kompetentingos nacionalinės institucijos ir Sąjungos agentūros efektyviai keistųsi informacija teroristinių nusikaltimų tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo už juos tikslais. Itin svarbu turėti kiek įmanoma išsamesnę ir naujesnę informaciją;
- (8) teroristinės organizacijos vis dažniau įsitraukia į kitų formų sunkius nusikaltimus ir dažnai priklauso organizuotiems tinklams. Toks įsitraukimas susijęs su sunkiais nusikaltimais, pavyzdžiui, prekyba žmonėmis, prekyba narkotikais, finansiniais nusikaltimais ir pinigų plovimu. Būtina atlikti su tokiais sunkiais nusikaltimais susijusių teismo procesų kryžmines patikras;
- (9) siekiant sudaryti Eurojustui sąlygas nustatyti sąsajas tarp tarpvalstybinių teismo procesų, vykdomų prieš teroristiniais nusikaltimais įtariamus asmenis, taip pat sąsajas tarp teismo procesų, vykdomų prieš teroristiniais nusikaltimais įtariamus asmenis, ir Eurojusto tvarkomos informacijos, susijusios su kitais sunkių nusikaltimų atvejais, būtina, kad pagal atitinkamas šio reglamento nuostatas Eurojustas iš kompetentingų nacionalinių institucijų kuo greičiau gautų informaciją, kuri yra būtina tam, kad Eurojustui būtų sudarytos sąlygos nustatyti tas sąsajas atliekant kryžmines patikras;

- (10) kad kompetentingos nacionalinės institucijos galėtų pateikti duomenis Eurojustui, jos turi tiksliai žinoti, kokios rūšies informaciją jos turi perduoti, kuriuo nacionalinio baudžiamojo proceso etapu ir kuriais atvejais. Kompetentingos nacionalinės institucijos Eurojustui informaciją turėtų perduoti struktūrizuotai, organizuotai, sistemingai ir pusiau automatizuotai. Pusiau automatizuotas būdas – tai būdas, kai informacija perduodama iš dalies automatizuotai ir iš dalies kontroliuojant žmogui. Tikimasi, kad dėl to perdavimo būdo gerokai pagerės Eurojusto gaunamos informacijos kokybė ir aktualumas;
- (11) dalijimasis duomenimis, jų saugojimas ir kryžminė patikra gerokai padidins Eurojusto tvarkomų duomenų kiekį. Į tuos elementus turėtų būti atsižvelgiama pagal esamas procedūras ir sistemas nustatant Eurojustui reikalingus finansinius, žmogiškuosius ir techninius išteklius;
- (12) apibrėždamos teroristinius nusikaltimus kompetentingos nacionalinės institucijos remiasi į nacionalinę teisę perkelta Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541¹;

¹ 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičianti Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičianti Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (OL L 88, 2017 3 31, p. 6).

- (13) Eurojustui siekiant nustatyti sąsajas tarp terorizmo atvejų tyrimų ir teismo procesų, vykdomų prieš teroristiniais nusikaltimais įtariamus asmenis, labai svarbu keistis patikimais tapatybės nustatymo duomenimis. Eurojustui taip pat labai svarbu sudaryti ir saugoti duomenų rinkinį, kuriuo užtikrinama, kad būtų galima patikimai nustatyti asmenų, kurių atžvilgiu vykdomi tokie terorizmo atvejų tyrimai ar teismo procesai, tapatybę. Todėl, atsižvelgiant į netikslumus, susijusius su raidiniais skaitmeniniais duomenimis, ypač trečiųjų valstybių piliečių atveju, į tai, kad įtariamieji kartais naudoja suklastotą ar dvigubą tapatybę, taip pat į tai, kad biometriniai duomenys tyrimo etape dažnai yra vienintelė sąsaja su įtariamaisiais, ypač svarbus yra biometrinių duomenų naudojimas. Todėl tais atvejais, kai pagal nacionalinę teisę dėl baudžiamojo proceso arba procesinių teisių baudžiamajame procese kompetentingos nacionalinės institucijos saugo bei renka biometrinius duomenis ir joms leidžiama juos perduoti, tos institucijos turėtų galėti keistis tokiais duomenimis (kai jų turima) su Eurojustu. Dėl neskelbtino biometrinių duomenų pobūdžio ir biometrinių duomenų tvarkymo poveikio teisei į privatų ir šeimos gyvenimą ir į asmens duomenų apsaugą, kaip įtvirtinta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 7 ir 8 straipsniuose, tokie duomenys turėtų būti perduodami griežtai laikantis būtinumo, proporcingumo bei tikslo ribojimo principų ir tik asmenų, kurių atžvilgiu vykdomas su teroristiniais nusikaltimais susijęs baudžiamasis procesas, tapatybės nustatymo tikslais;

- (14) kadangi informacija apie esamas sąsajas su kitais teismo procesais yra naudingiausia ankstyvuojų tyrimo etapu, būtina, kad kompetentingos nacionalinės institucijos informaciją Eurojustui pateiktų iškart, kai byla pagal nacionalinę teisę perduodama teisminei institucijai. Turėtų būti laikoma, kad byla yra perduota teisminei institucijai, kai, pavyzdžiui, teisminė institucija informuojama apie atliekamą tyrimą, kai ji patvirtina ar nurodo taikyti tyrimo priemonę arba kai ji nusprendžia vykdyti baudžiamąjį persekiojimą, priklausomai nuo taikytinos nacionalinės teisės. Jeigu kompetentinga nacionalinė institucija jau žino apie sąsajas tarp jos valstybėje narėje vykdomo baudžiamojo proceso ir kitoje valstybėje narėje vykdomo baudžiamojo proceso, ji turėtų atitinkamai informuoti Eurojustą;
- (15) atsižvelgiant į tai, kad kai kurių valstybių narių teisinėse tradicijose ir sistemose teisminė institucija nevykdo tyrimų priežiūros ir dalyvauja tik vėlesniuose proceso etapuose, šiuo reglamentu kompetentingoms nacionalinėms institucijoms neturėtų būti užkertamas kelias ankstyvesniame etape pagal jų nacionalinę teisę teikti informaciją apie terorizmo atvejų tyrimus savo nacionaliniams nariams;

- (16) siekdamas užtikrinti Europos teismo kovos su terorizmu registro duomenų tikslumą, atliekant tyrimą kaip įmanoma anksčiau nustatyti sąsajas arba išsiaiškinti įtariamojo tapatybę ir užtikrinti, kad būtų laikomasi laiko terminų, kompetentingos nacionalinės institucijos turėtų atnaujinti informaciją, kurią jos yra pateikusias. Taip atnaujinant informaciją turėtų būti pateikiama nauja informacija, susijusi su tiriamuoju asmeniu, teismų sprendimais, pavyzdžiui, dėl kardomojo kalinimo, teismo proceso pradėjimo, išteisinamaisiais nuosprendžiais ir galutiniais sprendimais nepradėti baudžiamojo persekiojimo, taip pat prašymais dėl teismo bendradarbiavimo ar nustatytomis sąsajomis su kitais jurisdikciją turinčiais subjektais;
- (17) kompetentingos nacionalinės institucijos neturėtų būti įpareigos ankstyviausiu etapu dalytis informacija apie teroristinius nusikaltimus su Eurojustu, jei dėl to būtų pakenkta atliekamiems tyrimams ar asmens saugumui arba jei tai prieštarautų atitinkamos valstybės narės esminiams saugumo interesams. Tokia galimybė nukrypti nuo pareigos dalytis informacija turėtų būti taikoma tik išskirtinėmis aplinkybėmis ir atsižvelgiant į kiekvieną konkretų atvejį. Svarstydamos galimybę nukrypti nuo tos pareigos, kompetentingos nacionalinės institucijos turėtų tinkamai atsižvelgti į tai, kad Eurojustas tokių institucijų pateiktą informaciją tvarko vadovaudamasis Sąjungos teise dėl duomenų apsaugos, ir į teismo proceso konfidencialumą;

- (18) kompetentingų nacionalinių institucijų ir Eurojusto keitimosi neskelbtiniais duomenimis ir tokių duomenų tvarkymo tikslais turėtų būti naudojami saugūs komunikacijos kanalai, pavyzdžiui, decentralizuota IT sistema arba saugūs telekomunikacijų ryšiai, nurodyti Tarybos sprendime 2008/976/TVR¹, kad tokie duomenys būtų apsaugoti nuo neteisėto atskleidimo ir kibernetinių išpuolių. Toks naudojimas neturėtų daryti poveikio būsimiems technologiniams pokyčiams;
- (19) siekiant saugiai keistis duomenimis ir apsaugoti komunikacijos bei keitimosi duomenimis vientisumą, bylų valdymo sistema turėtų būti prijungta prie saugių komunikacijos kanalų ir atitikti aukštus kibernetinio saugumo standartus. Tokie saugūs komunikacijos kanalai taip pat gali būti naudojami bylų valdymo sistemai sujungti su kitomis Sąjungos informacinėmis sistemomis, jei teisės aktuose, kuriais sukuriamos tos sistemos, Eurojustui yra numatyta prieiga;

¹ 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos sprendimas 2008/976/TVR dėl Europos teismo tinklo (OL L 348, 2008 12 24, p. 130).

- (20) decentralizuota IT sistema kompetentingoms nacionalinėms institucijoms ir Eurojustui turėtų sudaryti sąlygas saugiai keisti duomenimis, jokiai Sąjungos institucijai, organui, tarnybai ar agentūrai nesikišant į tokio keitimosi turinį. Decentralizuotą IT sistemą turėtų sudaryti valstybių narių ir Eurojusto IT galinės sistemos, kurios būtų tarpusavyje sujungtos sąveikiais prieigos taškais. Decentralizuotos IT sistemos prieigos taškai turėtų būti grindžiami e. CODEX;
- (21) siekiant užtikrinti vienodas šio reglamento įgyvendinimo sąlygas, kiek tai susiję su decentralizuotos IT sistemos sukūrimu ir naudojimu, atvejais, kuriems taikomas šis reglamentas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai. Tais įgaliojimais turėtų būti naudojama laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011¹;

¹ 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

- (22) nestruktūrizuotiems duomenims perduoti būtina įsikišti rankiniu būdu, sukuriama papildoma administracinė našta ir sumažinama rezultatų kryžminės patikros kokybė. Todėl kompetentingos nacionalinės institucijos turėtų perduoti duomenis struktūrizuotai, kartu laikydamosi minimaliųjų sąveikumo reikalavimų, kaip apibrėžta Europos sąveikumo sistemoje, nurodytoje 2017 m. kovo 23 d. Komisijos komunikate „Europos sąveikumo sistema. Įgyvendinimo strategija“. Be to, siekiant sumažinti kompetentingoms nacionalinėms institucijoms tenkančią administracinę naštą ir užtikrinti, kad reikiami duomenys būtų pateikiami reguliariai ir greitai, duomenų perdavimas turėtų būti kiek įmanoma labiau automatizuotas;
- (23) kad Eurojustas galėtų saugiai tvarkyti neskelbtinus asmens duomenis, reikalinga modernizuota bylų valdymo sistema. Į naująją sistemą turi būti integruotos ir joje turėtų būti aktyvuotos Europos teisminio kovos su terorizmu registro funkcijos, ji turėtų pagerinti Eurojusto gebėjimą nustatyti sąsajas, paprastai kartu visapusiškai pasinaudojant esamais nacionaliniais ir Sąjungos biometrinių duomenų palyginimo mechanizmais;

- (24) svarbu išlaikyti nacionalinių narių kontrolę ir atsakomybę už duomenis, kuriuos jie gauna iš kompetentingų nacionalinių institucijų. Operatyviais asmens duomenimis su kita valstybe nare standartizuotai neturėtų būti dalijamasi. Operatyviais asmens duomenimis turėtų būti dalijamasi tik tiek, kiek keitimasi duomenimis leidžia kompetentingos nacionalinės institucijos. Siekiant suskaitmeninti ir pagreitinti tolesnius veiksmus, susijusius su galimomis sąsajomis, kartu užtikrinant visišką duomenų kontrolę, turėtų būti pradėti naudoti tvarkymo kodai;
- (25) šiandieninis terorizmas ir sunkių formų organizuotas nusikalstamumas yra labai dinamiški globalūs reiškiniai, dažnai darantys poveikį dviem ar daugiau valstybių narių. Nors terorizmas jau pasižymėjo stipriu tarpvalstybiniu aspektu, elektroninės komunikacijos priemonių naudojimas ir prieinamumas reiškia, kad tarpvalstybinis nusikaltėlių teroristų bendradarbiavimas labai suaktyvėjo. Kai byla perduodama teisminei institucijai, gali būti nežinoma, kad teroristinis nusikaltimas yra tarpvalstybinio pobūdžio, tačiau tai galėtų būti atskleista Eurojustui atliekant duomenų kryžminę patikrą. Todėl teroristinių nusikaltimų tyrimo arba baudžiamojo persekiojimo už juos tikslais būtina, kad baudžiamojo persekiojimo institucijos koordinuotų veiksmus ir bendradarbiautų arba kad baudžiamasis persekiojimas būtų vykdomas bendraisiais pagrindais, kaip numatyta Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 85 straipsnyje. Informacija apie terorizmo bylas su Eurojustu turėtų būti keičiamasi laiku, nebent konkrečios bylos aplinkybės aiškiai rodo, kad byla yra tik nacionalinio pobūdžio;

- (26) atlikti tyrimus ir vykdyti baudžiamąjį persekiojimą terorizmo bylose dažnai kliudo nepakankamas nacionalinių tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo institucijų keitimasis informacija. Kad būtų galima atlikti naujų terorizmo tyrimų ir ankstesnių tyrimų kryžminę patikrą ir nustatyti galimas sąsajas, būtina užtikrinti, kad duomenų apie visus ankstesnius tyrimus ir apkaltinamuosius nuosprendžius saugojimo laikotarpis būtų tinkamas operatyvinei veiklai. Todėl yra būtina numatyti ilgesnius duomenų saugojimo Europos teisminiame kovos su terorizmu registre laiko terminus;
- (27) turint galimybę atlikti naujų terorizmo tyrimų ir ankstesnių tyrimų kryžminę patikrą, būtų galima nustatyti galimas sąsajas ir poreikį bendradarbiauti. Atlikus tokią kryžminę patikrą galėtų būti atskleista, kad asmuo, įtariamas ar patrauktas baudžiamojon atsakomybėn valstybėje narėje nagrinėjamoje byloje, buvo įtariamas ar patrauktas baudžiamojon atsakomybėn kitoje valstybėje narėje baigtoje nagrinėti byloje. Ją atlikus taip pat galėtų būti nustatytos atliekamų tyrimų arba vykdomo baudžiamojo persekiojimo sąsajos, kurios kitu atveju galėjo būti nepastebėtos. Taip yra net tuo atveju, kai užbaigus ankstesnius tyrimus buvo priimtas išteisinamasis nuosprendis arba galutinis sprendimas nevykdyti baudžiamojo persekiojimo. Todėl, jei tinkama, būtina saugoti ne tik duomenis apie apkaltinamuosius nuosprendžius, bet ir duomenis apie visus ankstesnius tyrimus;

- (28) būtina užtikrinti, kad tyrimų, kuriuos užbaigus buvo priimtas išteisinamasis nuosprendis arba galutinis sprendimas nevykdyti baudžiamojo persekiojimo, duomenys būtų tvarkomi tik baudžiamojo persekiojimo tikslais. Tokie duomenys gali būti naudojami tik sąsajoms su atliekamais tyrimais ir baudžiamojo persekiojimo atvejais nustatyti ir tiems tyrimams ir baudžiamojo persekiojimo atvejams pagrįsti. Jei kompetentinga nacionalinė institucija kiekvienu konkrečiu atveju nenusprendžia kitaip, Eurojustas turėtų turėti galimybę toliau tvarkyti tokius operatyvinius duomenis. Jei po to, kai sprendimas dėl išteisinimo ar baudžiamojo persekiojimo nevykdymo tampa galutinis, kompetentinga nacionalinė institucija nusprendžia, kad, be kita ko, dėl bylos ypatumų arba dėl išteisinimo ar netraukimo baudžiamojon atsakomybėn motyvų nėra būtina tvarkyti išteisintų ar baudžiamojon atsakomybėn nepatrauktų asmenų duomenis, tie duomenys turėtų būti ištrinti;
- (29) Eurojustas yra sudaręs 12 bendradarbiavimo susitarimų su trečiosiomis valstybėmis, pagal kuriuos leidžiama perduoti operatyvinius asmens duomenis ir į Eurojustą deleguoti trečiosios valstybės ryšių palaikymo prokurorą. Be to, ryšių palaikymo prokurorą leidžiama deleguoti pagal Europos Sąjungos bei Europos atominės energijos bendrijos ir Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės prekybos ir bendradarbiavimo susitarimą¹. 2021 m. kovo mėn. Taryba Komisijai suteikė įgaliojimus derėtis dėl Eurojusto ir 13 kitų trečiųjų valstybių, t. y. Alžyro, Argentinos, Armėnijos, Bosnijos ir Hercegovinos, Brazilijos, Kolumbijos, Egipto, Izraelio, Jordanijos, Libano, Maroko, Tuniso ir Turkijos, bendradarbiavimo susitarimų;

¹ OL L 149, 2021 4 30, p. 10.

- (30) nors Reglamentu (ES) 2018/1727 nustatytas bendradarbiavimo ir keitimosi duomenimis su trečiosiomis valstybėmis teisinis pagrindas, jame nenustatytos jokios taisyklės dėl formalių ir techninių bendradarbiavimo su į Eurojustą deleguotais trečiųjų valstybių ryšių palaikymo prokurorais aspektų, visų pirma, kiek tai susiję jų prieiga prie bylų valdymo sistemos. Siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, Reglamentu (ES) 2018/1727 turėtų būti nustatytas aiškus Eurojusto ir trečiųjų valstybių ryšių palaikymo prokurorų bendradarbiavimo ir jų prieigos prie bylų valdymo sistemos teisinis pagrindas. Eurojustas, nustatydamas atnaujintą techninę struktūrą ir griežtas vidaus taisykles, turėtų įgyvendinti tinkamas duomenų bei pagrindinių teisių apsaugos ir saugumo priemonės;

- (31) tvarkydamas operatyvinius asmens duomenis pagal šį reglamentą, Eurojustas turėtų užtikrinti aukštą duomenų apsaugos lygį. Operatyvinių asmens duomenų tvarkymo atveju Eurojustui taikomi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725¹ 3 straipsnis ir IX skyrius, taip pat taikomos konkrečios Reglamente (ES) 2018/1727, iš dalies pakeistame Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2022/838² ir šiuo reglamentu, numatytos operatyvinių asmens duomenų tvarkymo taisyklės. Tos nuostatos taikomos visų Eurojusto tvarkomų operatyvinių asmens duomenų tvarkymui. Visų pirma, jos taikomos visiems bylų valdymo sistemoje tvarkomiems operatyviniams asmens duomenims, neatsižvelgiant į tai, ar juos tvarko nacionaliniai nariai, nacionaliniai korespondentai, ryšių palaikymo prokurorai ar kiti pagal Reglamentą (ES) 2018/1727 įgalioti asmenys;
- (32) sprendimus dėl to, ar ir kaip Eurojustas turėtų remti tyrimo ir baudžiamojo persekiojimo institucijų veiksmų koordinavimą ir bendradarbiavimą, toliau turėtų priimti tik atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos, laikydamosi taikytinos nacionalinės teisės, Sąjungos teisės ar tarptautinės teisės, kurią sudaro konvencijos ir kiti tarptautiniai susitarimai dėl savitarpio pagalbos baudžiamosiose bylose;

¹ 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

² 2022 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/838, kuriuo dėl įrodymų, susijusių su genocidu, nusikaltimais žmoniškumui, karo nusikaltimais ir susijusiomis nusikalstamomis veikomis, išsaugojimo, analizės ir laikymo Eurojuste iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2018/1727 (OL L 148, 2022 5 31, p. 1).

- (33) siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, turėtų būti aiškiau apibrėžti kompetentingų nacionalinių institucijų ir Eurojusto keitimosi informacija apie terorizmo bylas pagal Sprendimą 2005/671/TVR ir pagal Reglamentą (ES) 2018/1727 santykiai. Todėl atitinkamos nuostatos turėtų būti išbrauktos iš Sprendimo 2005/671/TVR ir jos turėtų būti įtrauktos į Reglamentą (ES) 2018/1727;
- (34) nors kai kurios kompetentingos nacionalinės institucijos jau yra prisijungusios prie saugaus telekomunikacijų ryšio, nurodyto Sprendimo 2008/976/TVR 9 straipsnyje, daug kompetentingų nacionalinių institucijų dar nėra prisijungusios prie to saugaus telekomunikacijų ryšio ar saugių komunikacijos kanalų. Siekiant užtikrinti, kad valstybės narės turėtų pakankamai laiko kompetentingas nacionalines institucijas aprūpinti tokiu ryšiu, turėtų būti suteiktas pereinamasis įgyvendinimo laikotarpis;

- (35) pagal prie Europos Sąjungos sutarties (toliau – ES sutartis) ir SESV pridėto Protokolo Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės 1 ir 2 straipsnius ir 4a straipsnio 1 dalį ir nedarant poveikio to protokolo 4 straipsniui, Airija nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas;
- (36) pagal prie ES sutarties ir SESV pridėto Protokolo Nr. 22 dėl Danijos pozicijos 1 ir 2 straipsnius Danija nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas;
- (37) vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/1725 42 straipsniu buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu ir jis pateikė nuomonę 2022 m. sausio 26 d.,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

I straipsnis
Reglamento (ES) 2018/1727 daliniai pakeitimai

Reglamentas (ES) 2018/1727 iš dalies keičiamas taip:

1) 3 straipsnio 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Eurojustas taip pat gali padėti atlikti tyrimus ir vykdyti baudžiamąjį persekiojimą, susijusį tik su valstybe nare ir trečiaja valstybe arba valstybe nare ir tarptautine organizacija, jei su ta trečiaja valstybe arba ta tarptautine organizacija pagal 52 straipsnį yra sudarytas bendradarbiavimo susitarimas arba jei konkrečiu atveju iš esmės svarbu suteikti tokią pagalbą.

Sprendimą dėl to, ar ir kaip valstybės narės teikia teisminę pagalbą trečiajai valstybei ar tarptautinei organizacijai, toliau priima tik atitinkamos valstybės narės kompetentinga institucija, laikydamasi taikytinos nacionalinės, Sąjungos ar tarptautinės teisės.“;

2) 20 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) įterpiama ši dalis:

„2a. Kiekviena valstybė narė Eurojusto nacionaliniu korespondentu terorizmo klausimais paskiria kompetentingą nacionalinę instituciją. Tas nacionalinis korespondentas terorizmo klausimais turi būti teisminė ar kita kompetentinga institucija. Jei to reikalaujama pagal nacionalinės teisės sistemą, valstybė narė Eurojusto nacionaliniu korespondentu terorizmo klausimais gali paskirti daugiau negu vieną kompetentingą nacionalinę instituciją. Nacionalinis korespondentas terorizmo klausimais turi prieigą prie visos aktualios informacijos pagal 21a straipsnio 1 dalį. Jis yra kompetentingas rinkti tokią informaciją ir siųsti ją Eurojustui, laikantis nacionalinės ir Sąjungos teisės, visų pirma, nacionalinės baudžiamojo proceso teisės ir taikytinų duomenų apsaugos taisyklių.“;

b) 8 dalis pakeičiama taip:

„8. Tam, kad būtų pasiekti šio straipsnio 7 dalyje nurodyti tikslai, šio straipsnio 3 dalies a, b ir c punktuose nurodyti asmenys prisijungia prie bylų valdymo sistemos pagal šį straipsnį ir 23, 24, 25 bei 34 straipsnius. Prijungimo prie bylų valdymo sistemos išlaidos yra padengiamos iš Sąjungos bendrojo biudžeto.“;

3) 21 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 9 dalis pakeičiama taip:

„9. Šis straipsnis nedaro poveikio kitoms pareigoms dėl informacijos perdavimo Eurojustui.“;

b) 10 dalis pakeičiama taip:

„10. Kompetentingos nacionalinės institucijos neprivalo suteikti informacijos, kaip nurodyta šiame straipsnyje, jei tokia informacija jau buvo perduota Eurojustui vadovaujantis kitomis šio reglamento nuostatomis.“;

4) įterpiamas šis straipsnis:

„21a straipsnis

Keitimasis informacija apie terorizmo bylas

1. Kiek tai susiję su teroristiniais nusikaltimais, kai tik byla pagal nacionalinę teisę, visų pirma nacionalinę baudžiamojo proceso teisę, perduodama teisminėms institucijoms, kompetentingos nacionalinės institucijos informuoja savo nacionalinius narius apie visus atliekamus ar baigtus nusikalstamų veikų tyrimus, kuriuos prižiūri teisminės institucijos, apie vykdomą ar užbaigtą baudžiamąjį persekiojimą bei teismo procesus ir apie teismo sprendimus dėl teroristinių nusikaltimų. Ta pareiga taikoma visiems nusikalstamų veikų tyrimams, susijusiems su teroristiniais nusikaltimais, neatsižvelgiant į tai, ar yra žinoma apie sąsają su kita valstybe nare ar trečiaja valstybe, nebent nusikalstamų veikų tyrimas dėl savo konkrečių aplinkybių akivaizdžiai turi poveikį tik vienai valstybei narei.
2. 1 dalis netaikoma, jei:
 - a) dalijimusi informacija būtų pakenkta atliekamam tyrimui ar asmens saugumui arba
 - b) dalijimasis informacija prieštarautų esminiams atitinkamos valstybės narės saugumo interesams.
3. Šiame straipsnyje teroristiniai nusikaltimai – nusikaltimai, nurodyti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2017/541*.

4. Pagal 1 dalį perduodama informacija apima operatyvinius asmens duomenis ir ne asmens duomenis, nustatytus III priede. Tokia informacija gali apimti asmens duomenis pagal III priedo d punktą, tačiau tik tuo atveju, jeigu kompetentingos nacionalinės institucijos turi tokių asmens duomenų arba jie gali būti joms perduoti pagal nacionalinę teisę ir jeigu tuos duomenis perduoti būtina siekiant pagal 27 straipsnio 5 dalį patikimai nustatyti duomenų subjekto tapatybę.
5. Laikydamosi 2 dalies, kompetentingos nacionalinės institucijos nepagrįstai nedelsdamos ir, jei įmanoma, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo pagal 1 dalį perduotos informacijos pasikeitimo informuoja savo nacionalinius narius apie tokius pasikeitimus.
6. Kompetentinga nacionalinė institucija neprivalo suteikti tokios informacijos, jei ji jau buvo perduota Eurojustui.
7. Nacionalinė kompetentinga institucija bet kuriuo etapu gali prašyti Eurojusto paramos vykdant tolesnius veiksmus, kiek tai susiję su sąsajomis, nustatytais remiantis pagal šį straipsnį pateikta informacija.

* 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičianti Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičianti Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (OL L 88, 2017 3 31, p. 6).“;

5) įterpiami šie straipsniai:

„22a straipsnis

Kompetentingų nacionalinių institucijų ir Eurojusto saugi skaitmeninė komunikacija bei keitimasis duomenimis

1. Kompetentingų nacionalinių institucijų ir Eurojusto komunikacija pagal šį reglamentą vykdoma per decentralizuotą IT sistemą. 23 straipsnyje nurodyta bylų valdymo sistema sujungiama su IT sistemų ir sąveikių e. CODEX prieigos taškų, už kurių veikimą ir valdymą individualiai atsako kiekviena valstybė narė ir Eurojustas, tinklu, kuriuo sudaromos sąlygos saugiam ir patikimam tarpvalstybiniam keitimuisi informacija (toliau – decentralizuota IT sistema).
2. Jei keistis informacija pagal 1 dalį neįmanoma dėl to, kad nėra decentralizuotos IT sistemos, arba dėl išskirtinių aplinkybių, informacija keičiamasi sparčiausiomis ir tinkamiausiomis alternatyviomis priemonėmis. Valstybės narės ir Eurojustas užtikrina, kad alternatyvios komunikacijos priemonės būtų patikimos ir suteiktų lygiaverčio lygio saugumą ir duomenų apsaugą.

3. Kompetentingos nacionalinės institucijos šio reglamento 21 ir 21a straipsniuose nurodytą informaciją iš nacionalinių registų perduoda Eurojustui pusiau automatizuotai ir struktūrizuotai. Tokio perdavimo tvarką, pasikonsultavusi su Eurojustu, įgyvendinimo aktu pagal šio reglamento 22b straipsnį nustato Komisija. Visų pirma, tame įgyvendinimo akte nustatomi pagal šio reglamento III priedo d punktą perduodamų duomenų formatas, su tokių duomenų perdavimu susiję būtini techniniai standartai ir skaitmeniniai procedūrų standartai, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2022/850* 3 straipsnio 9 punkte.
4. Komisija yra atsakinga už bazinio sistemos modelio programinės įrangos, kurią valstybės narės ir Eurojustas gali pasirinkti taikyti kaip savo galinę sistemą, sukūrimą, techninę priežiūrą ir plėtojimą. Ta bazinio sistemos modelio programinė įranga turi būti grindžiama moduline sąranga, t. y. programinė įranga grupuojama ir pristatoma atskirai nuo e. CODEX komponentų, kurių reikia norint ją prijungti prie decentralizuotos IT sistemos. Ta sąranga valstybėms narėms turi sudaryti sąlygas pernaudoti ar sustiprinti savo esamas nacionalines teisminės komunikacijos infrastruktūras tarpvalstybinio naudojimo tikslais ir Eurojustui turėtų sudaryti sąlygas prijungti savo bylų valdymo sistemą prie decentralizuotos IT sistemos.

5. Bazinio sistemos modelio programinę įrangą Komisija teikia, techniškai prižiūri ir palaiko nemokamai. Bazinio sistemos modelio programinės įrangos sukūrimas, techninė priežiūra ir plėtojimas finansuojami iš Sąjungos bendrojo biudžeto.
6. Valstybės narės ir Eurojustas padengia savo atitinkamas išlaidas, susijusias su patvirtinto e. CODEX prieigos taško, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2022/850 3 straipsnio 3 punkte, sukūrimu bei veikimu, ir išlaidas, susijusias su savo atitinkamų IT sistemų kūrimu bei pritaikymu, kad jos būtų sąveikios su prieigos taškais.

22b straipsnis

Komisijos vykdomas įgyvendinimo aktų priėmimas

1. Komisija priima įgyvendinimo aktus, reikalingus decentralizuotai IT sistemai, skirtai komunikacijai pagal šį reglamentą, sukurti ir naudoti, kuriais nustatomi:
 - a) techninės specifikacijos, kuriose nustatomi decentralizuotai IT sistemai skirti komunikacijos elektroninėmis priemonėmis metodai;
 - b) komunikacijos protokolų techninės specifikacijos;

- c) informacijos saugumo tikslai ir tinkamos techninės priemonės, kuriomis užtikrinami minimalūs informacijos saugumo standartai ir aukšto lygio kibernetinio saugumo standartai, taikomi informacijos decentralizuotoje IT sistemoje tvarkymui ir perdavimui;
 - d) minimalūs prieinamumo tikslai ir galimi susiję techniniai reikalavimai, taikomi decentralizuotos IT sistemos teikiamoms paslaugoms;
 - e) iš valstybių narių atstovų sudaryto iniciatyvinio komiteto įsteigimas, siekiant užtikrinti decentralizuotos IT sistemos veikimą ir techninę priežiūrą, kad būtų pasiekti šio reglamento tikslai.
2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyti įgyvendinimo aktai priimami ne vėliau kaip ... [dveji metai po šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos], laikantis 22c straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

22c straipsnis

Komiteto procedūra

1. Komisijai padeda komitetas. Tas komitetas – tai komitetas, kaip tai suprantama Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 182/2011**.
2. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.

Jei komitetas nuomonės nepateikia, Komisija įgyvendinimo akto projekto nepriima ir taikoma Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnio 4 dalies trečia pastraipa.

* 2022 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/850 dėl tarpvalstybinio elektroninio keitimosi duomenimis teismo bendradarbiavimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose srityje kompiuterinės sistemos (sistemos e. CODEX), kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2018/1726 (OL L 150, 2022 6 1, p. 1).

** 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).“;

6) 23, 24 ir 25 straipsniai pakeičiami taip:

„23 straipsnis

Bylų valdymo sistema

1. Eurojustas sukuria bylų valdymo sistemą, skirtą II priede išvardytiems operatyviniams asmens duomenims, III priede išvardytiems duomenims ir ne asmens duomenims tvarkyti.
2. Bylų valdymo sistemos tikslai yra:
 - a) remti tyrimų ir baudžiamųjų persekiojimų, kuriuos atlikti ir vykdyti padeda Eurojustas, valdymą ir koordinavimą;
 - b) užtikrinti saugią prieigą prie informacijos apie atliekamus tyrimus ir vykdomą baudžiamąjį persekiojimą ir galimybę ta informacija keistis;
 - c) sudaryti galimybę atlikti informacijos kryžminę patikrą ir nustatyti sąsajas;
 - d) sudaryti galimybę iš sistemos gauti duomenis operatyviais ir statistikos tikslais;
 - e) sudaryti palankesnes sąlygas stebėsenai siekiant užtikrinti, kad operatyvinių asmens duomenų tvarkymas būtų teisėtas ir atitiktų šį reglamentą bei taikomas duomenų apsaugos taisykles.

3. Bylų valdymo sistema gali būti susieta su saugiu telekomunikacijų ryšiu, nurodytu Tarybos sprendimo 2008/976/TVR* 9 straipsnyje, ir kitais saugiais komunikacijos kanalais pagal taikomą Sąjungos teisę.
4. Jei Eurojustui suteikta prieiga prie kitose Sąjungos informacinėse sistemose, sukurtose pagal kitus Sąjungos teisės aktus, esančių ar iš jų gaunamų duomenų, jis gali naudotis bylų valdymo sistema, kad prieitų prie duomenų tokiose informacinėse sistemose arba prie jų prisijungtų informacijos, įskaitant asmens duomenis, atgaminimo ir tvarkymo tikslais, su sąlyga, kad tai būtina jo užduotims atlikti ir atitinka Sąjungos teisės aktus, kuriais yra sukurtos tokios informacinės sistemos.
5. 3 ir 4 dalimis neišplečiamos prieigos prie kitų Sąjungos informacinių sistemų teisės, Eurojustui suteiktos pagal Sąjungos teisės aktus, kuriais yra sukurtos tos sistemos.
6. Eidami savo pareigas, nacionaliniai nariai pagal šį reglamentą ar kitas taikytinas priemones gali tvarkyti asmens duomenis, susijusius su atskiromis bylomis, su kuriomis jie dirba. Jie duomenų apsaugos pareigūnui leidžia susipažinti su bylų valdymo sistemoje tvarkomais asmens duomenimis.

7. Operatyvinių asmens duomenų tvarkymo tikslais Eurojustas nesukuria jokių automatinių duomenų bylų, išskyrus bylų valdymo sistemoje naudojamas duomenų bylas.

Nacionaliniai nariai gali laikinai saugoti ir analizuoti asmens duomenis siekdami nustatyti, ar tokie duomenys yra svarbūs Eurojustui vykdant savo užduotis ir ar juos galima įtraukti į bylų valdymo sistemą. Tuos duomenis galima laikyti ne ilgiau kaip tris mėnesius.

24 straipsnis

Informacijos valdymas bylų valdymo sistemoje

1. Nacionalinis narys jam pagal šį reglamentą ar kitas taikytinas priemones perduotą informaciją saugo bylų valdymo sistemoje.

Nacionalinis narys yra atsakingas už savo tvarkomų duomenų valdymą.

2. Nacionalinis narys kiekvienu konkrečiu atveju nusprendžia, ar apriboti prieigą prie informacijos, ar kitiems nacionaliniams nariams, į Eurojustą deleguotiems ryšių palaikymo prokurorams, Eurojusto darbuotojams, kuriems suteiktas leidimas, arba kitiems Eurojusto vardu dirbantiems asmenims, gavusiems reikiamą administracijos direktoriaus leidimą, suteikti teisę susipažinti su informacija ar jos dalimis.
3. Nacionalinis narys, pasikonsultavęs su kompetentingomis nacionalinėmis institucijomis, bendromis ar konkrečiomis sąlygomis nurodo tolesnio informacijos tvarkymo, prieigos prie jos ar jos perdavimo apribojimus, jeigu buvo nustatyta sąsaja, kaip nurodyta 23 straipsnio 2 dalies c punkte.

25 straipsnis

Prieiga prie bylų valdymo sistemos nacionaliniu lygmeniu

1. 20 straipsnio 3 dalies a, b ir c punktuose nurodyti asmenys prieigą turi tik prie šių duomenų:
 - a) jų valstybės narės nacionalinio nario kontroliuojamų duomenų;
 - b) kitų valstybių narių nacionalinių narių kontroliuojamų duomenų, prie kurių jų valstybės narės nacionaliniam nariui buvo suteikta prieiga, jei duomenis kontroliuojantis nacionalinis narys neuždraudė tokios prieigos.

2. Nacionalinis narys, laikydamasis šio straipsnio 1 dalyje numatytų apribojimų, sprendžia, kokio masto prieigą savo valstybėje narėje suteikti 20 straipsnio 3 dalies a, b ir c punktuose nurodytiems asmenims.
3. Prieiga prie duomenų, pateiktų pagal 21a straipsnį, nacionaliniu lygmeniu gali būti suteikiama tik Eurojusto nacionaliniams korespondentams terorizmo klausimais, kaip nurodyta 20 straipsnio 3 dalies c punkte.
4. Kiekviena valstybė narė, pasikonsultavusi su savo nacionaliniu nariu, gali nuspręsti, kad 20 straipsnio 3 dalies a, b ir c punktuose nurodyti asmenys, laikydamiesi šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse numatytų apribojimų, gali įvesti informaciją apie savo valstybę narę į bylų valdymo sistemą. Tokią įvestą informaciją turi patvirtinti atitinkamas nacionalinis narys. Kolegija nustato išsamią šios dalies praktinio įgyvendinimo tvarką. Valstybės narės Eurojustui ir Komisijai praneša apie savo sprendimą dėl šios dalies įgyvendinimo. Komisija apie tai informuoja kitas valstybes nares.

* 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos sprendimas 2008/976/TVR dėl Europos teismo tinklo (OL L 348, 2008 12 24, p. 130).“;

7) 27 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Eurojustas gali tvarkyti specialiųjų kategorijų operatyvinius asmens duomenis, laikydamasis Reglamento (ES) 2018/1725 76 straipsnio. Kai tokie kiti duomenys yra susiję su liudytojais arba nukentėjusiais asmenimis, kaip tai suprantama šio straipsnio 2 dalyje, sprendimą tokius duomenis tvarkyti priima atitinkami nacionaliniai nariai.“;

b) papildoma šia dalimi:

„5. Jei operatyviniai asmens duomenys perduodami pagal 21a straipsnį, Eurojustas gali tvarkyti toliau nurodytų asmenų III priede išvardytus operatyvinius asmens duomenis:

a) asmenų, dėl kurių pagal atitinkamos valstybės narės nacionalinę teisę yra rimtų priežasčių manyti, kad jie yra padarę ar rengiasi padaryti nusikalstamą veiką, kurios atžvilgiu Eurojustas turi kompetenciją;

b) už tokią veiką nuteistų asmenų.

Išskyrus atvejus, kai kompetentinga nacionalinė institucija kiekvienu konkrečiu atveju nusprendžia kitaip, Eurojustas pirmos pastraipos a punkte nurodytus operatyvinius asmens duomenis gali toliau tvarkyti ir po to, kai pagal atitinkamos valstybės narės nacionalinę teisę procesas yra užbaigtas, net ir išteisinamojo nuosprendžio arba galutinio sprendimo nevykdyti baudžiamojo persekiojimo atveju. Jei byloje nebuvo priimtas apkaltinamasis nuosprendis, operatyviniai asmens duomenys tvarkomi tik siekiant nustatyti sąsajas tarp atliekamų, būsimų ar užbaigtų tyrimų ir baudžiamojo persekiojimo atvejų, kaip nurodyta 23 straipsnio 2 dalies c punkte.“;

8) 29 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) įterpiama ši dalis:

„1a. Eurojustas pagal 21a straipsnį perduotų operatyvinių asmens duomenų nebesaugo po pirmosios iš toliau nurodytų dienų:

a) diena, kurią baudžiamasis persekiojimas yra nebegalimas pagal visų su tyrimu ar baudžiamuoju persekiojimu susijusių valstybių narių senaties terminus;

- b) penkeri metai po tos dienos, kurią paskutinių iš tyrimą atlikusių ar baudžiamąjį persekiojimą vykdžiusių atitinkamų valstybių narių teismo sprendimas tapo galutinis; arba – išteisinamojo nuosprendžio ar galutinio sprendimo nevykdyti baudžiamąjį persekiojimo atveju – dveji metai;
- c) diena, kurią Eurojustas informuojamas apie kompetentingos nacionalinės institucijos sprendimą pagal 27 straipsnio 5 dalį.“;

b) 2 ir 3 dalys pakeičiamos taip:

„2. Eurojustas, automatiniu būdu tinkamai tvarkydamas duomenis, nuolat tikrina, kaip laikomasi 1 ir 1a dalyse nurodytų saugojimo terminų, visų pirma nuo to momento, kai Eurojustas nustoja teikti paramą.

Poreikis saugoti duomenis taip pat tikrinamas kas trejus metus po duomenų įvedimo.

Jeigu 27 straipsnio 4 dalyje nurodyti operatyviniai asmens duomenys saugomi ilgiau kaip penkerius metus, apie tai atitinkamai pranešama EDAPP.

3. Prieš pasibaigiant vienam iš 1 ir 1a dalyse nurodytų saugojimo terminų, Eurojustas tikrina poreikį toliau saugoti operatyvinius asmens duomenis, jei ir kol tai būtina jo užduotims vykdyti.

Taikydamas nukrypti leidžiančią nuostatą, jis gali nuspręsti saugoti tuos duomenis iki kito patikrinimo. Tolesnio duomenų saugojimo priežastys turi būti pagrįstos ir užregistruotos. Jeigu patikrinimo metu nepriimamas sprendimas dėl tolesnio operatyvinių asmens duomenų saugojimo, tie duomenys automatiškai ištrinami.“;

- 9) įterpiamas šis straipsnis:

„54a straipsnis

Trečiųjų valstybių ryšių palaikymo prokurorai

1. Trečiosios valstybės ryšių prokuroras gali būti deleguojamas į Eurojustą remiantis iki 2019 m. gruodžio 12 d. sudarytu Eurojusto ir tos trečiosios valstybės bendradarbiavimo susitarimu arba Sąjungos ir trečiosios valstybės pagal SESV 218 straipsnį sudarytu tarptautiniu susitarimu, kuriuo numatyta galimybė deleguoti ryšių palaikymo prokurorą.
2. Ryšių palaikymo prokuroro teisės ir pareigos išdėstomos 1 dalyje nurodytame bendradarbiavimo susitarime ar tarptautiniame susitarime arba pagal 47 straipsnio 3 dalį sudarytame darbo tvarkos susitarime.

3. Į Eurojustą deleguojamiems ryšių palaikymo prokurorams suteikiama prieiga prie bylų valdymo sistemos, kad jie galėtų saugiai keisti duomenimis. Pagal 45 ir 46 straipsnius Eurojustas išlieka atsakingas už ryšių palaikymo prokurorų atliekamą asmens duomenų tvarkymą bylų valdymo sistemoje.

Operatyviniai asmens duomenys trečiųjų valstybių ryšių palaikymo prokurorams per bylų valdymo sistemą gali būti perduodami tik laikantis šiame reglamente, susitarime su atitinkama valstybe ar kitose taikytinose teisinėse priemonėse išdėstytų taisyklių ir sąlygų.

24 straipsnio 1 dalies antra pastraipa ir 24 straipsnio 2 dalis ryšių palaikymo prokurorams taikomi *mutatis mutandis*.

Kolegija nustato išsamias prieigos sąlygas.“;

10) 80 straipsnis papildomas šiomis dalimis:

- „9. Eurojustas iki ... [pirma mėnesio, einančio po dvejų metų po šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimo dienos, diena] gali toliau naudoti iš laikinųjų darbo bylų ir indekso sudarytą bylų valdymo sistemą, jeigu dar nėra sukurta nauja bylų valdymo sistema.
10. Kompetentingos nacionalinės institucijos ir Eurojustas iki pirmos mėnesio, einančio po dvejų metų po šio reglamento 22b straipsnyje nurodyto įgyvendinimo akto įsigaliojimo dienos, dienos gali toliau naudoti kitus komunikacijos kanalus, nei nurodytieji 22a straipsnio 1 dalyje, jeigu 22a straipsnio 1 dalyje nurodytais komunikacijos kanalais jie dar negali naudotis tiesioginiam keitimuisi informacija.
11. Kompetentingos nacionalinės institucijos iki pirmos mėnesio, einančio po dvejų metų po šio reglamento 22b straipsnyje nurodyto įgyvendinimo akto įsigaliojimo dienos, dienos informaciją gali toliau teikti kitais nei pusiau automatiniai būdais laikydamosi 22a straipsnio 3 dalies, jeigu dar nėra užtikrinti techniniai reikalavimai.“;

11) papildoma šiuo priedu:

„III priedas

a) Informacija, skirta įtariamo, apkaltinto, nuteisto ar išteisinto asmens tapatybei nustatyti:

fizinio asmens atveju:

- pavardė (-ėš);
- vardas (-ai);
- slapyvardžiai;
- gimimo data;
- gimimo vieta (miestas ir valstybė);
- pilietybė ar pilietybės;
- tapatybės nustatymo dokumentas (rūšis ir dokumento numeris);
- lytis;
- gyvenamoji vieta;

juridinio asmens atveju:

- įmonės pavadinimas;
- teisinė forma;
- pagrindinės buveinės vieta;

tiek fizinio, tiek juridinio asmens atveju:

- telefono numeriai;
- e. pašto adresai;
- informacija apie sąskaitas bankuose ar kitose finansų įstaigose;

b) informacija apie teroristinį nusikaltimą:

- informacija apie juridinius asmenis, dalyvaujančius rengiant ar vykdant teroristinį nusikaltimą;
- teisinė nusikaltimo kvalifikacija pagal nacionalinę teisę;
- taikytina sunkaus nusikaltimo forma pagal I priede nurodytą sąrašą;

- priklausymas teroristinei grupei;
 - terorizmo rūšis, pavyzdžiui, džihadistas, separatistas, kairysis ar dešinysis;
 - trumpa bylos santrauka;
- c) informacija apie nacionalinį procesą:
- tokio proceso statusas;
 - atsakinga prokuratūra;
 - bylos numeris;
 - oficialaus teismo proceso pradžios data;
 - sąsajos su kitomis aktualiomis bylomis;
- d) papildoma informacija, skirta įtariamojo tapatybei nustatyti:
- pirštų atspaudų duomenys, kurie buvo surinkti pagal nacionalinę teisę baudžiamojo proceso metu;
 - nuotraukos.“.

2 straipsnis
Sprendimo 2005/671/TVR daliniai pakeitimai

Sprendimas 2005/671/TVR iš dalies keičiamas taip:

1) 1 straipsnio c punktas išbraukiamas;

2) 2 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 dalis išbraukiama;

b) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Kiekviena valstybė narė imasi reikiamų priemonių siekdama užtikrinti, kad laikantis nacionalinės teisės ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/794* Europolui būtų perduodama bent jau 4 dalyje nurodyta atitinkamos institucijos surinkta informacija apie teroristinių nusikaltimų, turinčių ar galinčių turėti poveikį dviem ar daugiau valstybių narių, tyrimus.

* 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolo), kuriuo pakeičiami ir panaikinami Tarybos sprendimai 2009/371/TVR, 2009/934/TVR, 2009/935/TVR, 2009/936/TVR ir 2009/968/TVR (OL L 135, 2016 5 24, p. 53).“;

c) 5 dalis išbraukiama.

3 straipsnis
Įsigaliojimas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas pagal Sutartis privalomas visas ir tiesiogiai taikomas valstybėse narėse.

Priimta Strasbūre

Europos Parlamento vardu
Pirmininkė

Tarybos vardu
Pirmininkas / Pirmininkė