



## EIROPAS SAVIENĪBA

EIROPAS PARLAMENTS

PADOME

---

Briselē, 2025. gada 29. oktobrī  
(OR. en)

2023/0454(COD)

PE-CONS 25/25

ENV 593  
MI 473  
COMPET 615  
CHIMIE 60  
ENT 116  
IND 227  
RECH 301  
CODEC 902

### LEĢISLATĪVIE AKTI UN CITI DOKUMENTI

---

Temats: EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA, ar ko groza Direktīvu 2011/65/ES attiecībā uz zinātnisko un tehnisko uzdevumu pārdalīšanu Eiropas Ķimikāliju aģentūrai

---

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES  
DIREKTĪVA (ES) 2025/...**

(... gada ...),

**ar ko groza Direktīvu 2011/65/ES  
attiecībā uz zinātnisko un tehnisko uzdevumu  
pārdalīšanu Eiropas Ķimikāliju aģentūrai**

**(Dokuments attiecas uz EEZ)**

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu<sup>1</sup>,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> OV C, C/2024/3381, 31.5.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/3381/oj>.

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta 2025. gada 21. oktobra nostāja (*Oficiālajā Vēstnesī* vēl nav publicēta) un Padomes ... lēmums.

tā kā:

- (1) Komisijas 2019. gada 11. decembra paziņojumā par Eiropas zaļo kursu ir izvirzīts mērķis ķīmiskā drošuma novērtējumos būtu jāvirzās uz pieeju “viena viela — viens novērtējums”, aicinot ieviest pārredzamākus un vienkāršākus riska novērtēšanas procesus, lai samazinātu slogu visām ieinteresētajām personām, paātrinātu lēmumu pieņemšanu un uzlabotu zinātnisko lēmumu un atzinumu konsekvenci un paredzamību. Komisijas 2020. gada 14. oktobra paziņojumā “Ilgspēju sekmējoša ķīmikāliju stratēģija. Ceļā uz vidi, kas brīva no toksikantiem” ir secināts — lai šo mērķi sasniegtu, daļa zinātniskā un tehniskā darba, kas ķīmikāliju jomā tiek veikts Savienības līmenī Savienības tiesību aktu vajadzībām, ir jāpārdala pašām piemērotākajām Savienības aģentūrām. Tas vienkāršotu pašreizējo sistēmu, uzlabotu dažādās Savienības tiesību aktos paredzēto drošuma novērtējumu kvalitāti un saskanību un nodrošinātu pašreizējo resursu efektīvāku izmantošanu. Paredzams, ka, ar šo pieeju vienkāršojot regulatīvās procedūras un samazinot administratīvo slogu, tiks veicināta arī izmaksu lietderība un konkurētspēja, tādējādi nodrošinot, ka uzņēmumi var efektīvi pielāgoties mainīgajam tiesiskajam regulējumam.

- (2) Dažus zinātniskos un tehniskos uzdevumus ir jāpārdala Eiropas Ķimikāliju aģentūrai (“Aģentūra”) tāpēc, lai zinātniskās pārbaudes un digitalizācijas procesus un līmeņus saskaņotu ar pašreizējiem Aģentūras standartiem un procesiem. Šādu uzdevumu pārdalīšana ir nepieciešama arī tam, lai nodrošinātu konsekventus zinātniskās kvalitātes, pārredzamības, datu meklējamības un sadarbības standartus atbilstoši pieejai “viena viela — viens novērtējums”. Turklāt digitalizācija un procesu racionalizācija samazinās centienu dublēšanos un administratīvo kavēšanos, nodrošinot būtiskus izmaksu ietaupījumus un efektivitātes ieguvumus gan dalībvalstīm, gan uzņēmējiem.
- (3) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/65/ES<sup>3</sup> grozījuma mērķis ir paplašināt Aģentūras zinātnisko komiteju uzdevumus, darba slodzi un kompetenci. Lai tās spētu nodrošināt atbilstīgu lietpratību un atbalstu, un rūpīgus zinātniskus novērtējumus, zinātniskajām komitejām būtu jānodrošina pienācīgi un stabili resursi un pārvaldība. Tādēļ būtu lietderīgi paredzēt pārskatīšanas klauzulu, lai nodrošinātu, ka Komisija ņem vērā visas turpmākās regulatīvās norises saistībā ar Aģentūras zinātnisko komiteju pārvaldību, un vajadzības gadījumā attiecīgi pārskatītu Direktīvu 2011/65/ES.

---

<sup>3</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/65/ES (2011. gada 8. jūnijs) par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās (OV L 174, 1.7.2011., 88. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/65/oj>).

- (4) Direktīvā 2011/65/ES ir divas ar ķīmikāliju novērtēšanu saistītas procedūras — procedūra, kurā izvērtē uzņēmēju pieteikumus, kuros lūgts piešķirt, pagarināt vai anulēt atbrīvojumu no vielas izmantošanas ierobežojumiem, un procedūra, kurā pārskata vielas, kas iekļaujamas ierobežota izmantojuma vielu sarakstā. Ir jāpalielina pārredzamība, nosakot detalizētus soļus procedūrai, kurā pārskatāma vielu potenciāla iekļaušana ierobežoti izmantojamo vielu sarakstā.
- (5) Datus un informāciju, kas ir Aģentūras rīcībā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1907/2006<sup>4</sup> VII un VIII sadaļā paredzēto regulatīvo procesu kontekstā var lietderīgi izmantot, lai novērtētu iespējamus vielu izmantošanas ierobežojumus un pieteikumus uz atbrīvojumiem saskaņā ar Direktīvu 2011/65/ES. Izveidotas struktūras un iedibinātas procedūras var palīdzēt izvērst pašreizējo zināšanu bāzi, panākt pēc iespējas pilnīgāku sinerģiju un optimāli izmantot pieejamo lietpratību un resursus.
- (6) Lai nodrošinātu, ka uzņēmēju saskaņā ar Direktīvas 2011/65/ES 5. pantu iesniegtie pieteikumi par atbrīvojumu piešķiršanu, pagarināšanu vai anulēšanu tiek izvērtēti konsekventi, un lai optimāli izmantotu esošo lietpratību ķīmikāliju jomā, šādu atbrīvojumu pieteikumu pamatojumu tehniskā izvērtēšana būtu jāveic Aģentūrai un tās komitejām ciešā sadarbībā ar Komisiju.

---

<sup>4</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (*REACH*) un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

- (7) Aģentūrai būtu jānovērtē informācija, kas iesniegta atbrīvojuma pieteikuma konfidencialajā versijā. Šādam novērtējumam būtu jāatbilst Savienības tiesību aktiem par konfidencialiem datiem un personas datu aizsardzību, jo īpaši attiecībā uz šādu datu izplatīšanas un konfidencialitātes kritērijiem, kas noteikti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006.
- (8) Paredzams, ka lielākajai daļai atbrīvojumu pieteikumu būs jāpiemēro saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006 izveidotās Sociālās un ekonomiskās analīzes komitejas lietpratība. Pirms pamatnostādņu par Riska novērtēšanas komitejas iesaistīšanu pieņemšanas Komisijai būtu jāapspriežas ar dalībvalstu pārstāvjiem.
- (9) Lai nodrošinātu, ka Direktīvas 2011/65/ES izmantošanas ierobežošanas process ir saskanīgs ar izmantošanas ierobežošanas procesiem, kas noteikti citos ķīmikāliju jomas tiesību aktos, un jo īpaši ar Regulā (EK) Nr. 1907/2006 noteikto vielu izmantošanas ierobežošanas procesu, Direktīva 2011/65/ES būtu jāgroza, lai oficiāli uzdotu Aģentūrai piedalīties šajā ierobežošanas procesā. Ņemot vērā vielu pārskatīšanā gūto pieredzi, būtu svarīgi saistītā tehniskā novērtējuma kvalitātei un sinerģiju veicināšanai izmantot informāciju un rīkus, kas ķīmikāliju izmantošanas ierobežojumu novērtējumos tiek lietoti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006.

- (10) Saraksts ar Direktīvā 2011/65/ES minētajām vielām, kuru izmantošana ir ierobežota, būtu periodiski jāpārskata, lai nodrošinātu augstu cilvēka veselības, vides un patērētāju drošības aizsardzības līmeni. Ir lietderīgi, ka šāda pārskatīšana notiek vismaz reizi 4 gados, ņemot vērā tirgus attīstību, zinātnes un tehnikas attīstību, to, ka dalībvalstis jebkurā laikā var iesniegt ierobežošanas dokumentāciju un ka var tikt ierosināti un pieņemti horizontāli ierobežošanas pasākumi saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1021<sup>5</sup> vai citiem Savienības tiesību aktiem par bīstamo vielu un ķīmikāliju ilgspējas kritērijiem.
- (11) Aģentūra var izstrādāt norādījumus par Direktīvas 2011/65/ES pielikumu, kas ieviests ar šo direktīvu. Turklāt vajadzības gadījumā var atsaukties uz pastāvošajiem norādījumiem par Regulas (EK) Nr. 1907/2006 XV pielikumu attiecībā uz Direktīvas 2011/65/ES konkrēto mērķi un minētās direktīvas 6. panta 1. punktā noteiktajiem kritērijiem.
- (12) Abas Direktīvas 2011/65/ES 5. un 6. pantā aprakstītās procedūras ir piemērojamas Savienības līmenī. Valstu noteikumi nedrīkstētu atkāpties no šiem pantiem.

---

<sup>5</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1021 (2019. gada 20. jūnijs) par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem (OV L 169, 25.6.2019., 45. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1021/oj>).

- (13) Lai nodrošinātu, ka šī direktīva ir saskanīga ar jebkādiem turpmākiem grozījumiem Regulā (EK) Nr. 1907/2006 un citos turpmākajos Savienības tiesību aktos par bīstamu vielu un ķīmikāliju ilgtspējas kritērijiem, Komisijai būtu jānovērtē, vai ir nepieciešami turpmāki Direktīvas 2011/65/ES grozījumi, lai grozītu noteikumus par minētās direktīvas pielikumu pielāgošanu zinātnes un tehnikas attīstībai un noteikumus par minētās direktīvas II pielikumā iekļauto to vielu saraksta grozīšanu, kuru izmantošana ir ierobežota. Attiecīgā gadījumā Komisijai būtu jāierosina grozījumi Direktīvā 2011/65/ES, izstrādājot jaunus priekšlikumus par bīstamu vielu un ķīmikāliju ilgtspējas kritērijiem, vai grozījumi citos turpmākajos Savienības tiesību aktos par bīstamu vielu un ķīmikāliju ilgtspējas kritērijiem.
- (14) Direktīvas 2011/65/ES procedūru noteikumu grozīšanai ir vajadzīgs paredzēt divdesmit mēnešus ilgu pārejas periodu, lai varētu Aģentūrai pienācīgi iedalīt resursus un uzdevumus. Minētais termiņš tiek uzskatīts par pietiekamu, lai potenciālajiem pieteikumu iesniedzējiem vai dalībvalstīm dotu iespēju pielāgoties minētajā direktīvā noteiktajām izmaiņām procedūras etapos.
- (15) Tāpēc Direktīva 2011/65/ES būtu attiecīgi jāgroza,

IR PIENĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU.

*1. pants*

*Grozījumi Direktīvā 2011/65/ES*

Direktīvu 2011/65/ES groza šādi:

1) direktīvas 5. pantu groza šādi:

a) panta 3. un 4. punktu aizstāj ar šādiem:

“3. Atbrīvojuma piešķiršanas, pagarināšanas vai anulēšanas pieteikumu saskaņā ar V pielikumu iesniedz Eiropas Ķimikāliju aģentūrai, kas izveidota ar Regulas (EK) Nr. 1907/2006 75. panta 1. punktu (“Aģentūra”).

4. Aģentūra:

- a) apstiprina pieteikuma saņemšanu 15 dienu laikā pēc tā saņemšanas, norādot saņemšanas dienu;
- b) saņemot pieteikumu, paziņo par to Komisijai un to informē par visiem c)–g) apakšpunktā un otrajā, trešajā un ceturtajā daļā minētajiem procedūras etapiem;
- c) pārliecinās, ka pieteikumā ir iekļauti visi V pielikumā noteiktie elementi;

- d) vajadzības gadījumā un 45 dienu laikā pēc pieteikuma saņemšanas:
  - i) pieteikuma iesniedzējam lūdz pieteikumu papildināt; un
  - ii) nosaka attiecīgu termiņu pieteikuma papildināšanai, kas nepārsniedz 60 dienas;
- e) dara pieteikumu un jebkādu papildu informāciju, ko sniedzis pieteikuma iesniedzējs, pieejamu dalībvalstīm;
- f) Aģentūras vietnē dara publiski pieejamu pieteikuma kopsavilkumu un nekonfidenciālu pieteikuma versiju, kā arī norāda dienu, no kuras tā pieteikumu uzskata par pilnīgi aizpildītu;
- g) aicina ieinteresētās personas sniegt informāciju 3 mēnešu laikā pēc pieteikuma darīšanas pieejamu saskaņā ar f) apakšpunktu.

Ja pieteikuma apjoms un sarežģītība neļauj Aģentūrai ievērot pirmās daļas d) apakšpunktā minēto 45 dienu termiņu, tā pēc iespējas drīzāk un jebkurā gadījumā līdz minētā termiņa beigām informē pieteikuma iesniedzēju par jebkādu termiņa pagarinājumu un tā iemesliem.

Pēc pieteikuma iesniedzēja pienācīgi pamatota pieprasījuma, kas iesniegts pieteikuma aizpildīšanai paredzētajā termiņā, un ja pieteikuma apjoms un sarežģītība neļauj ievērot pirmās daļas d) apakšpunkta ii) punktā minēto 60 dienu termiņu, Aģentūra to var pagarināt. Aģentūra pieņem lēmumu par šādu pagarinājumu piecu darbdienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas;

Ja pieteikuma iesniedzējs saskaņā ar V pielikumu, termiņā, kas noteikts saskaņā ar šā panta pirmās daļas c) apakšpunkta ii) punktu un otro un trešo daļu, pieteikumu nepapildina ar elementiem, ko Aģentūra konstatējusi kā trūkstošus, Aģentūra pieteikumu noraida. Aģentūra bez kavēšanās nosaka un pieteikuma iesniedzējam paziņo dienu, no kuras pieteikums tiek uzskatīts par pilnīgi aizpildītu.”;

b) iekļauj šādu punktu:

“4.a Pārliecinājusies par pieteikuma pilnīgumu, Aģentūra lūdz atzinumu Sociālās un ekonomiskās analīzes komitejai, kas izveidota saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1907/2006 76. panta 1. punkta d) apakšpunktu (“Sociālās un ekonomiskās analīzes komiteja”). Ja ir iesniegts pieteikums uz jaunu atbrīvojumu vai tas kā citādi tiek uzskatīts par lietderīgu, Aģentūra lūdz atzinumu arī Riska novērtēšanas komitejai, kas izveidota saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1907/2006 76. panta 1. punkta c) apakšpunktu (“Riska novērtēšanas komiteja”).

Sociālās un ekonomiskās analīzes komiteja un attiecīgā gadījumā Riska novērtēšanas komiteja

- a) deviņu mēnešu laikā no dienas, kad Aģentūra pieteikumu uzskata par pilnīgi aizpildītu, sagatavo atzinumu projektus;
- b) novērtē, vai ir izpildīti 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētie kritēriji;
- c) sniedz Komisijai skaidrus norādījumus par atbrīvojuma piešķiršanu, pagarināšanu vai anulēšanu;
- d) var pieprasīt, lai pieteikuma iesniedzējs vai trešās personas noteiktā termiņā iesniegtu papildu informāciju;
- e) pēc atzinumu projektu pieņemšanas par tiem paziņo pieteikuma iesniedzējam un dod tam iespēju četrus nedēļus laikā pēc minētās paziņošanas sniegt piezīmes;
- f) galīgos atzinumus pieņem, ņemot vērā pieteikuma iesniedzēja piezīmes.

Katra komiteja ņem vērā visu informāciju, ko saskaņā ar otrās daļas

d) apakšpunktu iesniegušas trešās personas.

Aģentūra 12 mēnešu laikā no dienas, kad Aģentūra pieteikumu uzskata par pilnīgi aizpildītu, nosūta Komisijai komiteju galīgos atzinumus.

Aģentūra nosaka, kuras minēto atzinumu, tostarp to pielikumu, daļas ir jādara publiski pieejamas tās vietnē. Aģentūra minētās daļas un visus pieprasījumus, kas iesniegti saskaņā ar otrās daļas d) apakšpunktu, dara publiski pieejamus savā vietnē.

Lai pieņemtu atzinumus saskaņā ar šo punktu, *mutatis mutandis* piemēro Regulas (EK) Nr. 1907/2006 87. pantu.”;

c) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

“5. Pieteikumu par atbrīvojuma atjaunošanu iesniedz ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms atbrīvojuma termiņa beigām. Komisija lēmumu par pieteikumu pieņem 9 mēnešu laikā pēc Aģentūras atzinumu saņemšanas, ievērojot 4.a punkta ceturto daļu. Piešķirtais atbrīvojums paliek spēkā, kamēr Komisija nav pieņēmusi lēmumu par tā atjaunošanas pieteikumu.”;

d) panta 8. punktu aizstāj ar šādu:

“8. Aģentūra, vienojusies ar Komisiju, nosaka vienotu formu pieteikumiem, kā minēts 3. punktā, kā arī visaptverošas šādu pieteikumu sagatavošanas vadlīnijas, ņemot vērā MVU stāvokli. Visus pieteikumus Aģentūrai iesniedz, izmantojot minēto vienoto formu un izmantojot iesniegšanas rīkus, ko Aģentūra darījusi pieejamus.”;

e) pievieno šādu punktu:

“9. Komisija publicē norādījumus, kas atvieglo šā panta saskaņotu piemērošanu.”;

2) direktīvas 6. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu groza šādi:

i) pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Lai sasniegtu 1. pantā noteiktos mērķus un ņemot vērā piesardzības principu, Komisija periodiski un vismaz reizi četros gados pēc savas iniciatīvas vai tad, kad ir iesniegta dalībvalsts sagatavota ierobežošanas dokumentācija, kurā iekļauta 2. punktā minētā informācija, balstoties uz rūpīgu novērtējumu, apsver iespēju pārskatīt un grozīt II pielikumā iekļauto ierobežota izmantojuma vielu sarakstu;

ii) ceturto daļu svīturo;

b) panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. To II pielikumā iekļauto vielu saraksta vai līdzīgu vielu grupas pārskatīšanu un grozīšanu, kuru izmantošana ir ierobežota, veic, pamatojoties uz ierobežošanas dokumentāciju, ko pēc Komisijas pieprasījuma sagatavojusi Aģentūra vai ko sagatavojusi dalībvalsts.

Sagatavojot ierobežošanas dokumentāciju, Aģentūra vai dalībvalsts ņem vērā visu pieejamo informāciju un visus attiecīgos novērtējumus, kas iesniegti citu Savienības tiesību aktu vajadzībām un attiecas uz jebkuru EEI izmantotās vielas aprites cikla daļu, jo īpaši atkritumu stadiju. Šajā nolūkā citas struktūras, kas izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem un veic līdzīgu uzdevumu, pēc pieprasījuma sniedz informāciju Aģentūrai vai attiecīgajai dalībvalstij.

Ierobežošanas dokumentācija atbilst šā panta 1. punktā noteiktajām prasībām, un tajā papildus iekļauj Va pielikumā izklāstīto informāciju.”;

3) iekļauj šādus pantus:

*“6.a pants*

*To vielu saraksta pārskatīšanas un grozīšanas procedūras uzsākšana, kuru izmantošana ir ierobežota*

1. Aģentūra 12 mēnešu laikā pēc Komisijas pieprasījuma saņemšanas, kā minēts 6. panta 2. punkta pirmajā daļā, sagatavo ierobežošanas dokumentāciju saskaņā ar 6. panta 2. punktu un ierosina ierobežojumus, lai sāktu to vielu saraksta pārskatīšanas un grozīšanas procedūru, kuru izmantošana ir ierobežota (“ierobežošanas process”).

2. Ja dalībvalsts plāno sagatavot ierobežošanas dokumentāciju, tā ziņo Aģentūrai vismaz 12 mēnešus pirms minētās ierobežošanas dokumentācijas iesniegšanas. Ja ierobežošanas dokumentācijā pierādīts, ka ir nepieciešama Savienības mēroga rīcība, kas pārsniedz jau spēkā esošos pasākumus, dalībvalsts to iesniedz Aģentūrai, lai uzsāktu ierobežošanas procesu.
3. Aģentūra savā vietnē nekavējoties dara publiski pieejamu Komisijas vai dalībvalsts nodomu sākt ierobežošanas procesu.
4. Aģentūra izveido un uztur to vielu sarakstu, par kurām Aģentūra vai dalībvalsts plāno gatavot vai gatavo ierobežošanas dokumentāciju ierosinātā ierobežojuma vajadzībām.
5. Aģentūra apspriežas ar Riska novērtēšanas komiteju un Sociālās un ekonomiskās analīzes komiteju. Abas komitejas pārliecinās, ka iesniegtā ierobežošanas dokumentācija atbilst 6. panta 2. punktā minētajām prasībām.

Komitejas 30 dienu laikā pēc ierobežošanas dokumentācijas saņemšanas informē Aģentūru vai dalībvalsti, kas ierosinājusi ierobežojumus, par to, vai dokumentācija atbilst 6. panta 2. punktā minētajām prasībām. Ja dokumentācija minētajām prasībām neatbilst, komitejas tā iemeslus Aģentūrai vai dalībvalstij sniedz rakstiski 45 dienu laikā pēc minētās dokumentācijas saņemšanas. Aģentūra vai dalībvalsts 60 dienu laikā pēc komiteju pamatojuma saņemšanas panāk dokumentācijas atbilstību prasībām, pretējā gadījumā šajā pantā paredzēto procedūru izbeidz.

6. Ja ierobežošanas dokumentācija atbilst 6. panta 2. punktā minētajām prasībām, Aģentūra to nekavējoties dara publiski pieejamu, skaidri norādot publicēšanas datumu. Aģentūra aicina visas ieinteresētās personas, arī uzņēmējus, pārstrādātājus, apstrādes darbu veicējus, vides organizācijas un darba ņēmēju un patērētāju apvienības, individuāli vai kopīgi 4 mēnešu laikā no dokumentācijas publicēšanas dienas iesniegt:
  - a) piezīmes par ierobežošanas dokumentāciju un ierosinātajiem ierobežojumiem;
  - b) sociāli ekonomisko analīzi, tostarp analīzi par iespējamiem aizstājējiem un citiem alternatīviem risinājumiem, vai informāciju, kura ir noderīga kāda ierosinātā ierobežojuma pozitīvo un negatīvo aspektu apskatei.

Pirmās daļas b) apakšpunktā minētā sociāli ekonomiskā analīze atbilst tām Regulas (EK) Nr. 1907/2006 XVI pielikumā noteiktajām prasībām, kuras ir saistītas ar šīs direktīvas 6. panta 1. punktā noteiktajiem kritērijiem.

#### *6.b pants*

##### *Aģentūras komiteju atzinums*

1. Riska novērtēšanas komiteja 12 mēnešu laikā pēc 6.a panta 6. punktā minētās publicēšanas dienas pieņem atzinumu par to, vai ar attiecīgo ierobežojumu var samazināt kaitīgo ietekmi un ekspozīciju, kas minēti 6. panta 1. punktā. Šajā atzinumā ņem vērā ierobežošanas dokumentāciju, ko Aģentūra sagatavojusi pēc Komisijas vai dalībvalsts pieprasījuma, un ieinteresēto personu piezīmes, kas iesniegtas, ievērojot 6.a panta 6. punkta a) apakšpunktu.

2. Sociālās un ekonomiskās analīzes komiteja 15 mēnešu laikā no 6.a panta 6. punktā minētā publikācijas datuma pieņem atzinumu par ierosinātajiem ierobežojumiem, apsvērumus pamatojot ar attiecīgajām dokumentācijas daļām, kā arī ierosināto ierobežojumu to sociālekonomisko ietekmi, ņemot vērā jebkādu esošu analīzi vai informāciju, kas iesniegta, ievērojot 6.a panta 6. punkta b) apakšpunktu.

Pirms Sociālās un ekonomiskās analīzes komiteja pieņem savu atzinumu, tā sagatavo minētā atzinuma projektu un iesniedz to Aģentūrai..

3. Aģentūra Sociālās un ekonomiskās analīzes komitejas atzinuma projektu nekavējoties publicē savā vietnē un aicina ieinteresētās personas ne vēlāk kā 60 dienu laikā pēc tā publicēšanas sniegt piezīmes.
4. Sociālās un ekonomiskās analīzes komiteja bez kavēšanās pieņem atzinumu, ņemot vērā ieinteresēto personu piezīmes, kas iesniegtas saskaņā ar 6.a panta 6. punkta a) apakšpunktu un šā panta 3. punktu.
5. Ja Riska novērtēšanas komitejas atzinums būtiski atšķiras no ierosinātajiem ierobežojumiem, Aģentūra Sociālās un ekonomiskās analīzes komitejas atzinuma termiņu var atlikt ne ilgāk kā 90 dienas.
6. Lai pieņemtu atzinumus, ievērojot šo pantu, *mutatis mutandis* piemēro Regulas (EK) Nr. 1907/2006 87. pantu.

## *6.c pants*

### *Atzinuma iesniegšana Komisijai*

1. Aģentūra bez kavēšanās iesniedz Komisijai Riska novērtēšanas komitejas un Sociālās un ekonomiskās analīzes komitejas atzinumus, kas pieņemti, ievērojot 6.b pantu. Ja Riska novērtēšanas komitejas un Sociālās un ekonomiskās analīzes komitejas atzinumi būtiski atšķiras no ierosinātajiem ierobežojumiem, Aģentūra Komisijai iesniedz paskaidrojumu, kurā sīki izskaidroti minēto atšķirību iemesli. Ja viena vai abas komitejas atzinumu līdz 6.b panta 1. un 2. punktā noteiktajam termiņam nepieņem, Aģentūra par to attiecīgi informē Komisiju, norādot iemeslus.
2. Aģentūra Riska novērtēšanas komitejas un Sociālās un ekonomiskās analīzes komitejas atzinumus bez kavēšanās publicē savā vietnē.
3. Aģentūra Komisijai vai dalībvalstīm pēc pieprasījuma iesniedz visus dokumentus un pierādījumus, kas tai iesniegti vai ko tā izskatījusi.”;

4) direktīvas 20. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Pilnvaras pieņemt šīs direktīvas 4. panta 2. punktā, 5. panta 1. punktā un 6. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz 5 gadu laikposmu no 2011. gada 21. jūlija. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais 6 mēnešus pirms 5 gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta par tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome to neatsauc saskaņā ar 21. pantu.”;

b) iekļauj šādu punktu:

“1.a Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu\*.

---

\* OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.,  
ELI: [http://data.europa.eu/eli/agree\\_interinstit/2016/512/oj](http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj).”;

5) direktīvas 24. pantam pievieno šādu punktu:

“3. Pienācīgi ņemot vērā regulatīvās norises attiecībā uz Aģentūras resursu statusu un zinātnisko komiteju pārvaldību, Komisija uzrauga situāciju attiecībā uz zinātnisko komiteju uzdevumiem, darba slodzi un kompetenci un vajadzības gadījumā iesniedz tiesību akta priekšlikumu, lai atbilstīgi grozītu šo direktīvu.”;

6) direktīvas V pielikumā pievieno šādu daļu:

“Pirmās daļas h) punktā minētajos gadījumos pieteikuma iesniedzējs iesniedz nekonfidenciālu pieteikuma versiju.”;

7) šīs direktīvas pielikuma tekstu pievieno kā Va pielikumu.

## *2. pants*

### *Piemērošana*

Šo direktīvu piemēro no ... [20 mēneši pēc šīs direktīvas publicēšanas dienas].

## *3. pants*

### *Stāšanās spēkā*

Šī direktīva stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

*4. pants*  
*Adresāti*

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

....

*Eiropas Parlamenta vārdā —*  
*priekšsēdētāja*

*Padomes vārdā —*  
*priekšsēdētājs / priekšsēdētāja*

## PIELIKUMS

“Va PIELIKUMS

Ierobežošanas dokumentācijas priekšlikumi

Priekšlikumā pārskatīt un grozīt II pielikumā iekļauto ierobežoti izmantojamo vielu sarakstu vai līdzīgu vielu grupu obligāti iekļauj šādu informāciju:

- 1) vielas vai vielu identitāti;
- 2) precīzu un skaidru formulējumu ierosinātā ierobežojuma iekļaušanai II pielikumā;
- 3) atsauces un zinātniski pamatotus datus par labu šādai ierobežošanai;
- 4) informāciju par vielas vai līdzīgu vielu grupas izmantošanu EEI;
- 5) informāciju par kaitīgo ietekmi un ekspozīciju, it sevišķi EEI atkritumu apsaimniekošanas operāciju laikā;
- 6) informāciju par iespējamiem aizstājējiem un citiem alternatīviem risinājumiem, to pieejamību un uzticamību;
- 7) pamatojumu tam, ka vispiemērotākais risinājums ir ierobežot izmantošanu visā Savienībā;
- 8) sociālekonomisko novērtējumu.”.