



UNION EUROPÉENNE

LE PARLEMENT EUROPÉEN

LE CONSEIL

**Bruxelles, le 26 avril 2024
(OR. en)**

2016/0224/A(COD)

PE-CONS 16/24

**ASILE 27
JAI 231
MIGR 58
FRONT 40
CODEC 394**

ACTES LÉGISLATIFS ET AUTRES INSTRUMENTS

Objet: **RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL instituant
une procédure commune en matière de protection internationale dans
l'Union et abrogeant la directive 2013/32/UE**

RÈGLEMENT (UE) 2024/...
DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL

du ...

**instituant une procédure commune
en matière de protection internationale dans l'Union
et abrogeant la directive 2013/32/UE**

LE PARLEMENT EUROPÉEN ET LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 78, paragraphe 2, point d),

vu la proposition de la Commission européenne,

après transmission du projet d'acte législatif aux parlements nationaux,

vu les avis du Comité économique et social européen¹,

vu les avis du Comité des régions²,

statuant conformément à la procédure législative ordinaire³,

¹ JO C 75 du 10.3.2017, p. 97, et JO C 155 du 30.4.2021, p. 64.

² JO C 207 du 30.6.2017, p. 67 et JO C 175 du 7.5.2021, p. 32.

³ Position du Parlement européen du 10 avril 2024 (non encore parue au Journal officiel) et décision du Conseil du

considérant ce qui suit:

- (1) L'objectif du présent règlement est de rationaliser, de simplifier et d'harmoniser les modalités procédurales des États membres en instituant une procédure commune en matière de protection internationale dans l'Union. Pour atteindre cet objectif, un certain nombre de modifications substantielles sont apportées à la directive 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil⁴ et il convient d'abroger cette directive et de la remplacer par un règlement. Les références à la directive abrogée devraient s'entendre comme faites au présent règlement.
- (2) Une politique commune en matière d'asile, reposant sur l'application intégrale et inclusive de la convention de Genève relative au statut des réfugiés du 28 juillet 1951, telle qu'elle est complétée par le protocole de New York du 31 janvier 1967 (ci-après dénommée "convention de Genève"), fait partie intégrante de l'objectif de l'Union visant à instaurer progressivement un espace de liberté, de sécurité et de justice ouvert aux ressortissants de pays tiers et aux apatrides qui recherchent une protection dans l'Union. Une telle politique devrait être régie par le principe de solidarité et de partage équitable des responsabilités entre les États membres, y compris sur le plan financier.

⁴ Directive 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale (JO L 180 du 29.6.2013, p. 60).

- (3) Le régime d'asile européen commun (RAEC) repose sur des normes communes concernant les procédures d'asile, la reconnaissance et la protection offertes au niveau de l'Union et les conditions d'accueil, et établit un dispositif de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale. Nonobstant les progrès réalisés dans l'élaboration du RAEC, il existe encore des disparités notables entre les États membres en ce qui concerne les procédures utilisées, les taux de reconnaissance, le type de protection octroyé et le niveau des conditions matérielles d'accueil et des avantages accordés aux demandeurs et aux bénéficiaires d'une protection internationale. Ces disparités sont des facteurs importants de mouvements secondaires et compromettent l'objectif visant à ce que, dans le RAEC, tous les demandeurs reçoivent le même traitement indépendamment de l'endroit où ils demandent une protection internationale dans l'Union.

- (4) Dans sa communication du 6 avril 2016 intitulée "Vers une réforme du régime d'asile européen commun et une amélioration des voies d'entrée légale en Europe", la Commission a exposé des domaines prioritaires dans lesquels il conviendrait d'apporter des améliorations structurelles au RAEC, à savoir la mise en place d'un système durable et équitable pour déterminer l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale, le renforcement du système Eurodac, la réalisation d'une plus grande convergence dans le régime d'asile, la prévention des mouvements secondaires au sein de l'Union et la définition d'un mandat renforcé pour l'Agence de l'Union européenne pour l'asile (ci-après dénommée "Agence pour l'asile"), créée par le règlement (UE) 2021/2303 du Parlement européen et du Conseil⁵. Cette communication répond aux appels lancés par le Conseil européen les 18 et 19 février 2016 pour avancer sur la voie de la réforme du cadre existant de l'Union afin de disposer d'une politique d'asile humaine, équitable et efficace. Cette communication propose en outre une voie à suivre conforme à l'approche globale des migrations décrite par le Parlement européen dans sa résolution du 12 avril 2016 intitulée "Situation en Méditerranée et nécessité d'une approche globale des migrations de la part de l'Union européenne".

⁵ Règlement (UE) 2021/2303 du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 2021 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour l'asile et abrogeant le règlement (UE) n° 439/2010 (JO L 468 du 30.12.2021, p. 1).

- (5) Pour assurer le bon fonctionnement du RAEC, il convient de faire progresser notablement la convergence des régimes d'asile nationaux. Les diverses procédures d'asile existant actuellement dans les différents États membres devraient être remplacées par une procédure commune d'octroi et de retrait de la protection internationale, applicable dans tous les États membres conformément au règlement (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil⁶⁺, garantissant la rapidité et l'efficacité de la procédure. Les demandes de protection internationale présentées par des ressortissants de pays tiers et des apatrides devraient être examinées dans le cadre d'une procédure régie par les mêmes règles, quel que soit l'État membre dans lequel la demande est introduite, pour garantir l'équité du traitement des demandes de protection internationale, ainsi que la clarté et la sécurité juridique pour le demandeur.
- (6) L'harmonisation et la convergence des régimes d'asile nationaux devraient être réalisées sans empêcher les États membres d'insérer ou de maintenir des dispositions plus favorables lorsque le présent règlement le prévoit.

⁶ Règlement (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil du ... concernant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, à un statut uniforme pour les réfugiés ou les personnes pouvant bénéficier de la protection subsidiaire, et au contenu de cette protection, modifiant la directive 2003/109/CE du Conseil et abrogeant la directive 2011/95/UE du Parlement européen et du Conseil (JO L, ..., ELI: ...).

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement qui figure dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)) ainsi que, dans la note de bas de page, le numéro, la date, le titre et la référence de publication au JO dudit règlement.

- (7) Une procédure commune d'octroi et de retrait de la protection internationale devrait contribuer à limiter les mouvements secondaires des demandeurs d'une protection internationale entre les États membres, au cas où de tels mouvements seraient dus aux différences existant entre les cadres juridiques nationaux, en rationalisant les procédures et en précisant les droits et obligations des demandeurs ainsi que les conséquences du non-respect de ces obligations; et devrait créer des conditions équivalentes pour l'application du règlement (UE) .../...⁺ dans les États membres.
- (8) Le présent règlement devrait s'appliquer à toutes les demandes de protection internationale présentées sur le territoire des États membres, y compris celles présentées à la frontière extérieure, dans la mer territoriale ou dans les zones de transit des États membres, ainsi qu'au retrait d'une protection internationale. Les personnes demandant une protection internationale dans la mer territoriale d'un État membre devraient être débarquées à terre et leur demande devrait être examinée conformément au présent règlement.
- (9) Le présent règlement devrait s'appliquer aux demandes de protection internationale dans le cadre d'une procédure visant à déterminer si les demandeurs remplissent les conditions pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale conformément au règlement (UE) .../...⁺. Outre la protection internationale, les États membres peuvent aussi octroyer d'autres statuts humanitaires nationaux au titre de leur droit national aux personnes qui ne remplissent pas les conditions pour bénéficier du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire. Afin de rationaliser les procédures en vigueur dans les États membres, ceux-ci devraient avoir la possibilité d'appliquer également le présent règlement aux demandes relatives à toute autre protection de ce type.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- (10) En ce qui concerne le traitement des personnes qui relèvent du présent règlement, les États membres sont liés par les obligations qui leur incombent en vertu des instruments de droit international auxquels ils sont parties.
- (11) Il devrait être possible de mobiliser les ressources du Fonds "Asile, migration et intégration", établi par le règlement (UE) 2021/1147 du Parlement européen et du Conseil⁷, et d'autres Fonds de l'Union pertinents (ci-après dénommés "Fonds"), afin de soutenir les États membres dans leurs efforts pour appliquer le présent règlement, conformément aux règles régissant l'utilisation des Fonds concernés et sans préjudice d'autres priorités soutenues par les Fonds. Dans ce contexte, les États membres devraient pouvoir utiliser les dotations au titre de leurs programmes respectifs, y compris les montants mis à disposition à la suite de l'examen à mi-parcours. En particulier, les actions entreprises par les États membres en vue de mettre en place la capacité adéquate pour mener la procédure à la frontière peuvent être soutenues financièrement par les Fonds mis à disposition au titre du cadre financier pluriannuel 2021-2027. Il devrait être possible de mettre à disposition un soutien supplémentaire au titre des mécanismes thématiques, en particulier pour les États membres qui pourraient avoir besoin d'accroître leurs capacités aux frontières extérieures ou qui sont confrontés à des pressions particulières affectant leurs régimes d'asile et d'accueil et leurs frontières extérieures ou à des besoins particuliers concernant ces régimes et frontières extérieures.

⁷ Règlement (UE) 2021/1147 du Parlement européen et du Conseil du 7 juillet 2021 établissant le Fonds "Asile, migration et intégration" (JO L 251 du 15.7.2021, p. 1).

- (12) L'Agence pour l'asile devrait apporter aux États membres l'assistance opérationnelle et technique nécessaire à l'application du présent règlement, notamment en mettant des experts à disposition pour aider les autorités nationales à recevoir et enregistrer les demandes de protection internationale et assister l'autorité responsable de la détermination dans l'exécution de ses tâches notamment en ce qui concerne l'examen des demandes de protection internationale, et en fournissant des informations et des analyses actualisées sur les pays tiers, y compris des informations sur les pays d'origine et des orientations sur la situation dans certains pays d'origine. Lorsqu'ils appliquent le présent règlement, les États membres devraient tenir compte des normes opérationnelles, indicateurs, lignes directrices et bonnes pratiques élaborés par l'Agence pour l'asile.
- (13) Aux fins de la reconnaissance correcte des personnes ayant besoin d'une protection en tant que réfugiés au sens de l'article 1^{er} de la convention de Genève ou des personnes pouvant bénéficier de la protection subsidiaire, il convient que chaque demandeur ait un accès effectif à la procédure, la possibilité de coopérer pleinement et de communiquer de façon adéquate avec les autorités compétentes afin, en particulier, de présenter les faits pertinents le concernant, ainsi que des garanties procédurales suffisantes pour faire valoir sa demande à tous les stades de la procédure.

- (14) Il convient de donner au demandeur la possibilité effective de présenter aux autorités compétentes tous les éléments à sa disposition qui étayent sa demande ou qui sont pertinents pour les procédures conformément au présent règlement. C'est pourquoi le demandeur devrait, sous réserve d'exceptions limitées, jouir du droit d'être entendu dans le cadre d'un entretien individuel portant sur la recevabilité ou sur le fond de sa demande, selon le cas. Si le demandeur n'est pas en état d'assister à son entretien individuel, les autorités pourraient lui demander de produire un certificat médical. Afin que le droit à un entretien individuel soit effectif, le demandeur devrait être assisté d'un interprète lorsque c'est nécessaire pour assurer une communication adéquate et avoir la possibilité de fournir, de façon exhaustive, ses explications concernant sa demande. Le demandeur devrait disposer d'un délai suffisant pour se préparer et consulter son conseil juridique ou un autre conseiller reconnu en tant que tel ou autorisé en vertu du droit national à fournir des conseils juridiques (ci-après dénommé "conseil juridique") ou une personne chargée de fournir des avis juridiques. Lors de l'entretien, le demandeur devrait être autorisé à être assisté du conseil juridique. L'entretien individuel devrait être mené dans des conditions garantissant correctement la vie privée et la confidentialité, par du personnel suffisamment formé et compétent, y compris, si nécessaire, par des experts déployés par l'Agence pour l'asile ou le personnel d'autorités d'autres États membres. Lorsque l'entretien sur le fond est omis afin de garantir un accès rapide à la protection internationale, cela devrait être sans préjudice de l'obligation d'examiner si le demandeur remplit les conditions énoncées dans le règlement (UE) .../...⁺ pour pouvoir bénéficier du statut de réfugié avant d'examiner si le demandeur remplit les conditions pour se voir accorder la protection subsidiaire. Étant donné que l'entretien individuel constitue un élément essentiel de l'examen de la demande, il devrait être enregistré et les demandeurs, leurs représentants et leurs conseils juridiques devraient avoir accès aux rapports ou aux transcriptions de cet entretien le plus rapidement possible après que l'entretien a eu lieu et, en tout état de cause, en temps utile avant que l'autorité responsable de la détermination ne se prononce.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

(15) L'entretien individuel est un élément essentiel d'une procédure d'asile efficace et juste. Afin de garantir un environnement optimal pour la communication, il convient d'accorder la préférence aux entretiens en personne, les entretiens à distance par vidéoconférence restant l'exception. Outre les considérations de santé publique, des motifs légitimes peuvent justifier le recours, par l'autorité responsable de la détermination, à des entretiens à distance par vidéoconférence, par exemple lorsque des vulnérabilités empêchent le déplacement d'un demandeur d'asile ou rendent difficile, pour des raisons de santé ou des raisons familiales, la tenue d'entretiens avec des demandeurs placés en rétention, dans des territoires d'outre-mer ou dans des situations où la participation à distance d'un interprète possédant des compétences d'interprétation spécialisées est requise. Dans le cas d'un entretien à distance, l'autorité responsable de la détermination devrait être tenue d'appliquer toutes les garanties procédurales qu'elle applique lors des entretiens en personne, garantissant le respect de la vie privée et la confidentialité, et tenant dûment compte de la protection des données. Le caractère approprié du recours à un entretien à distance par vidéoconférence devrait être évalué individuellement avant l'entretien, étant donné que les entretiens à distance peuvent ne pas convenir à tous les demandeurs d'asile, en raison de leur jeune âge, de l'existence de déficiences visuelles ou auditives ou de leur état de santé mentale, en accordant une attention particulière à certains groupes vulnérables tels que les victimes de la torture ou les demandeurs traumatisés. L'intérêt supérieur de l'enfant devrait être une considération primordiale. Il convient d'accorder une attention particulière aux difficultés technologiques potentielles susceptibles d'avoir un effet perturbateur sur l'entretien, de donner lieu à un enregistrement incomplet ou inintelligible de l'entretien ou d'avoir une incidence sur la conservation et la récupération de l'enregistrement.

- (16) Il est dans l'intérêt des États membres comme des demandeurs que les demandeurs reçoivent très tôt des informations complètes sur la procédure à suivre ainsi que sur leurs droits et obligations. En outre, il est essentiel de garantir une reconnaissance correcte des besoins en matière de protection internationale, dès le stade de la procédure administrative, en fournissant des informations et une aide juridique de bonne qualité qui contribuent à rendre le processus décisionnel plus efficace et plus performant. À cette fin, l'accès à des avis juridiques, à l'assistance juridique et à la représentation juridique devrait faire partie intégrante de la procédure commune en matière de protection internationale. Les demandeurs devraient, le plus rapidement possible après l'enregistrement d'une demande de protection internationale, à leur demande, bénéficier d'avis juridiques gratuits au cours de la procédure administrative. En outre, afin d'assurer la protection effective des droits des demandeurs, notamment des droits de la défense et du principe d'équité, il convient de fournir aux demandeurs, à leur demande et sous réserve des conditions figurant dans le présent règlement, une assistance et une représentation juridiques gratuites au cours de la procédure de recours. Il devrait également être possible pour les États membres de prévoir une assistance et une représentation juridiques gratuites au cours de la procédure administrative, conformément au droit national.
- (17) Des garanties procédurales spéciales peuvent s'avérer nécessaires pour certains demandeurs du fait, entre autres, de leur âge, de leur genre, de leur orientation sexuelle, de leur identité de genre, d'un handicap, d'une maladie ou de troubles graves sur le plan physique ou mental, y compris lorsqu'ils sont la conséquence de torture, viols ou autres formes graves de violence psychologique, physique, sexuelle ou liée au genre. Il importe de déterminer si tout demandeur individuel a besoin de telles garanties procédurales spéciales.

- (18) Le personnel concerné des autorités compétentes des États membres ainsi que le médecin ou le psychologue qui évaluent le besoin de garanties procédurales spéciales devraient être formés de manière adéquate pour détecter les signes de vulnérabilité des demandeurs susceptibles d'avoir besoin de garanties procédurales spéciales et pour répondre à ces besoins lorsqu'ils sont décelés.
- (19) Le présent règlement est sans préjudice de la possibilité pour la Commission, conformément à l'article 13 du règlement (UE) 2021/2303, de demander à l'Agence pour l'asile d'élaborer des normes opérationnelles, des indicateurs, des lignes directrices et des bonnes pratiques se rapportant à la mise en œuvre du droit de l'Union en matière d'asile.
- (20) Il convient de fournir un soutien adéquat aux demandeurs identifiés comme nécessitant des garanties procédurales spéciales, afin de créer les conditions requises pour qu'ils aient réellement et effectivement accès aux procédures. Lorsqu'il est impossible de fournir un soutien adéquat dans le cadre d'une procédure d'examen accélérée ou d'une procédure à la frontière, le demandeur nécessitant des garanties procédurales spéciales devrait être exempté de ces procédures.

- (21) Afin d'assurer une égalité réelle entre les demandeurs femmes et hommes, il convient que les procédures d'examen tiennent compte des spécificités de genre. Il importe notamment que les entretiens individuels soient organisés de telle sorte que les demandeurs femmes et hommes puissent librement parler de leurs expériences passées, y compris dans les cas liés à des persécutions fondées sur le genre, l'identité de genre ou l'orientation sexuelle. À cette fin, les demandeurs devraient avoir la possibilité effective d'être interrogés séparément de leur conjoint, de leur partenaire ou d'autres membres de leur famille. Lorsque le demandeur en fait la demande et que cela est possible, il convient que les personnes chargées de mener l'entretien et les interprètes soient du sexe souhaité par le demandeur. La complexité des demandes liées au genre devrait être correctement prise en compte dans toutes les procédures.
- (22) Lorsque cela est nécessaire et dûment justifié pour l'examen d'une demande de protection internationale, les autorités compétentes devraient pouvoir exiger que le demandeur ou ses affaires soient fouillés. Ces affaires peuvent comprendre des appareils électroniques tels que des ordinateurs portables, des tablettes ou des téléphones portables. Il convient que toute fouille de ce type soit effectuée dans le respect des droits fondamentaux et du principe de proportionnalité.

- (23) L'intérêt supérieur de l'enfant devrait être une considération primordiale pour les États membres lors de l'application du présent règlement, conformément à l'article 24 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après dénommée "Charte") et à la convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant de 1989. Pour apprécier l'intérêt supérieur de l'enfant, les États membres devraient notamment tenir dûment compte du bien-être et du développement social du mineur, y compris de son passé. Eu égard à l'article 12 de la convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant concernant le droit de l'enfant d'être entendu, l'autorité responsable de la détermination devrait donner à tout mineur la possibilité d'avoir un entretien individuel à moins que cela ne soit pas dans l'intérêt supérieur de l'enfant. Il convient que l'autorité responsable de la détermination organise un entretien individuel pour un mineur en tenant compte, en particulier, de son âge et de sa maturité.
- (24) Sans préjudice de la compétence des États membres en ce qui concerne l'acquisition de la nationalité et du fait que, en vertu du droit international, il appartient à chaque État membre, dans le respect du droit de l'Union, de définir les conditions d'acquisition et de perte de la nationalité, les États membres devraient, en appliquant le présent règlement, respecter leurs obligations internationales à l'égard des apatrides, conformément aux instruments internationaux pertinents en matière de droits de l'homme, y compris, le cas échéant, conformément à la convention relative au statut des apatrides, adoptée à New York le 28 septembre 1954. Le cas échéant, les États membres devraient s'efforcer d'identifier les apatrides et de renforcer leur protection, afin de leur permettre de jouir de leurs droits fondamentaux essentiels et de réduire le risque de discrimination ou d'inégalité de traitement.

- (25) Lorsque, à la suite d'une évaluation approfondie effectuée par les autorités nationales compétentes, il est conclu que le demandeur constitue un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public, spécialement en ce qui concerne des crimes graves ou du terrorisme, un État membre devrait avoir la possibilité de prévoir une exception au droit du demandeur de rester sur son territoire au cours de la procédure administrative, à condition que l'application d'une telle exception n'entraîne pas l'éloignement du demandeur vers un pays tiers en violation du principe de non-refoulement.
- (26) La procédure commune rationalise les délais concernant l'accès d'une personne à la procédure et l'examen de la demande par l'autorité responsable de la détermination. Dans la mesure où un nombre disproportionné de demandes présentées au cours d'une même période risque de retarder l'accès à la procédure et l'examen des demandes, il peut parfois s'avérer nécessaire de faire preuve de souplesse en prolongeant exceptionnellement ces délais. Toutefois, par souci d'efficacité du processus, une telle prolongation devrait rester une mesure de dernier ressort sachant que les États membres devraient réévaluer régulièrement leurs besoins afin de maintenir un régime d'asile efficace, y compris en élaborant des plans d'urgence si nécessaire, et que l'Agence pour l'asile devrait apporter aux États membres l'assistance opérationnelle et technique nécessaire. Lorsque les États membres prévoient qu'ils ne seront pas en mesure de respecter ces délais, ils devraient demander l'assistance de l'Agence pour l'asile. À défaut d'une telle demande et lorsque, du fait d'une pression disproportionnée, le régime d'asile d'un État membre devient inefficace pour le bon fonctionnement du RAEC, l'Agence pour l'asile devrait pouvoir, sur la base d'un acte d'exécution du Conseil à la suite d'une proposition de la Commission, prendre des mesures pour soutenir ledit État membre.

(27) L'accès à la procédure commune devrait se fonder sur une approche en trois étapes consistant en la présentation, l'enregistrement et l'introduction d'une demande. Présenter une demande constitue la première étape qui déclenche l'application du présent règlement. Un ressortissant de pays tiers ou un apatride est réputé avoir présenté une demande dès qu'il exprime le souhait de bénéficier d'une protection internationale d'un État membre. Lorsque la demande est reçue par une autorité qui n'est pas chargée d'enregistrer les demandes, les États membres devraient, conformément à leurs procédures internes et à leur organisation, appliquer le présent règlement afin de garantir un accès effectif à la procédure. Il devrait être possible d'exprimer le souhait de recevoir une protection internationale d'un État membre sous n'importe quelle forme, et le demandeur ne doit pas nécessairement utiliser de termes précis comme "protection internationale", "asile" ou "protection subsidiaire". Le critère définitoire devrait être l'expression, par le ressortissant de pays tiers ou l'apatride, de la crainte d'une persécution ou d'une atteinte grave en cas de retour dans son pays d'origine ou, s'il s'agit d'un apatride, dans le pays où il avait son ancienne résidence habituelle. En cas de doute quant à savoir si une certaine déclaration peut être interprétée comme une demande de protection internationale, il convient de demander expressément au ressortissant de pays tiers ou à l'apatride s'il souhaite bénéficier d'une protection internationale. Le demandeur devrait bénéficier des droits prévus dans le présent règlement et dans la directive (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil⁸⁺ dès qu'il présente une demande.

⁸ Directive (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil du ... établissant des normes pour l'accueil des personnes demandant une protection internationale (JO L, ..., ELI: ...).

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive qui figure dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)) ainsi que, dans la note de bas de page, le numéro, la date, le titre et la référence de publication au JO de ladite directive.

- (28) Toute demande devrait être enregistrée rapidement après qu'elle a été présentée. À ce stade, les autorités compétentes chargées d'enregistrer les demandes ou les experts déployés par l'Agence pour l'asile qui les assistent dans cette tâche devraient enregistrer la demande assortie des données personnelles du demandeur. Ces autorités ou experts devraient informer le demandeur de ses droits et obligations, ainsi que des conséquences, pour le demandeur, du non-respect de ces obligations. Les organisations travaillant avec les autorités compétentes et les aidant devraient également pouvoir fournir ces informations. Il convient de remettre au demandeur un document indiquant qu'une demande a été présentée et enregistrée. Le délai d'introduction d'une demande commence à courir à partir du moment où la demande est enregistrée.
- (29) L'introduction de la demande est l'acte consistant à officialiser la demande de protection internationale. Il convient de fournir au demandeur les informations nécessaires lui permettant de savoir comment et où introduire sa demande, et lui donner la possibilité effective de le faire. À ce stade, le demandeur est tenu de soumettre le plus rapidement possible tous les éléments et documents à sa disposition qui sont nécessaires pour étayer et compléter sa demande, sauf dispositions contraires du présent règlement. Le délai relatif à la procédure administrative commence à courir à partir du moment où la demande est introduite. Peu après l'introduction de la demande, il convient de remettre au demandeur un document qui fait notamment état de son statut de demandeur.
- (30) Il est particulièrement important de veiller à ce que les mineurs reçoivent les informations d'une manière adaptée aux enfants.

- (31) Le demandeur devrait être informé de ses droits et obligations de façon appropriée, en temps utile et dans une langue qu'il comprend ou dont on peut raisonnablement supposer qu'il la comprend, par écrit et, si nécessaire, oralement. Étant donné que lorsque, par exemple, le demandeur refuse de coopérer avec les autorités nationales, notamment en ne fournissant pas les éléments nécessaires à l'examen de sa demande ou en ne fournissant pas ses empreintes digitales ou son image faciale, la demande est rejetée ou déclarée comme étant implicitement retirée, il est nécessaire que le demandeur ait été informé des conséquences du non-respect de ces obligations.
- (32) Pour être en mesure de remplir ses obligations, le personnel des autorités appliquant le présent règlement devrait posséder les connaissances appropriées et recevoir une formation dans le domaine de la protection internationale, y compris avec l'aide de l'Agence pour l'asile. Elles devraient aussi disposer des moyens appropriés, y compris un personnel compétent en nombre suffisant, et des orientations pour accomplir effectivement leur mission. À cette fin, chaque État membre devrait évaluer régulièrement les besoins de l'autorité responsable de la détermination et des autres autorités compétentes pour s'assurer qu'elles sont toujours en mesure de traiter efficacement les demandes de protection internationale, notamment lorsque le nombre de demandes simultanées est disproportionné.

- (33) Afin que l'accès à la procédure d'examen aux points de passage frontaliers et dans les centres de rétention soit efficace, des informations devraient être mises à disposition sur la possibilité de présenter une demande de protection internationale. Il y a lieu de prévoir des dispositions en matière d'interprétation afin de garantir la communication de base nécessaire pour permettre aux autorités compétentes de comprendre si une personne exprime le souhait de présenter une demande de protection internationale.
- (34) Le présent règlement devrait prévoir la possibilité, pour un demandeur, d'introduire une demande au nom d'adultes ayant besoin d'une assistance pour exercer leur capacité juridique et de mineurs lorsque, en vertu du droit national, ils n'ont pas la capacité juridique d'introduire une demande en leur propre nom. Il convient d'autoriser l'examen conjoint de ces demandes.

(35) Pour que les mineurs non accompagnés aient un accès effectif à la procédure et soient en mesure de bénéficier de leurs droits et de satisfaire aux obligations fixées dans le présent règlement, le règlement (UE) .../...⁹⁺, la directive (UE) .../...⁺⁺ et le règlement (UE) .../...¹⁰⁺⁺⁺ du Parlement européen et du Conseil, il convient de désigner un représentant, y compris lorsque le demandeur s'avère être un mineur non accompagné à un moment ou à un autre de la procédure d'asile. Il convient que le représentant assiste et guide le mineur au cours de la procédure, en vue de préserver l'intérêt supérieur de l'enfant et qu'en particulier, il l'assiste pour introduire la demande et lors de l'entretien individuel. Si nécessaire, le représentant devrait introduire la demande au nom du mineur. Il convient qu'une personne soit désignée pour assister les mineurs non accompagnés jusqu'à ce qu'un représentant soit désigné, y compris, le cas échéant, pour ce qui a trait à la procédure d'évaluation de l'âge et aux procédures prévues dans le règlement (UE) .../...⁺⁺⁺⁺ et le règlement (UE) .../...⁺⁺⁺⁺⁺.

⁹ Règlement (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil du ... relatif à la gestion de l'asile et de la migration, modifiant les règlements (UE) 2021/1147 et (UE) 2021/1060 et abrogeant le règlement (UE) n° 604/2013 (JO L, ..., ELI: ...).

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement qui figure dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)) ainsi que, dans la note de bas de page, le numéro, la date, le titre et la référence de publication au JO dudit règlement.

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

¹⁰ Règlement (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil du ... relatif à la création d'"Eurodac" pour la comparaison des données biométriques aux fins de l'application efficace des règlements (UE) .../... et (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil et de la directive 2001/55/CE du Conseil, et aux fins de l'identification des ressortissants de pays tiers et apatrides en séjour irrégulier, et relatif aux demandes de comparaison avec les données d'Eurodac présentées par les autorités répressives des États membres et par Europol à des fins répressives, modifiant les règlements (UE) 2018/1240 et (UE) 2019/818 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant le règlement (UE) n° 603/2013 du Parlement européen et du Conseil (JO L, ..., ELI: ...).

⁺⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement qui figure dans le document PE-CONS 15/24 (2016/0132 (COD)) ainsi que, dans la note de bas de page, le numéro, la date, le titre et la référence de publication au JO dudit règlement.

⁺⁺⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

⁺⁺⁺⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 15/24 (2016/0132 (COD)).

Afin de fournir un soutien effectif aux mineurs non accompagnés, les représentants ou la personne apte à agir provisoirement en tant que représentant devraient avoir la responsabilité d'un nombre proportionné et limité de mineurs non accompagnés et, dans des circonstances normales, de 30 mineurs non accompagnés maximum, en même temps. Les États membres devraient désigner les autorités administratives ou judiciaires ou les autres entités responsables de la supervision régulière de ces représentants dans l'accomplissement de leurs missions. Les mineurs non accompagnés devraient avoir le droit d'introduire une demande en leur nom propre s'ils ont la capacité juridique conformément au droit national. Afin que soient préservés les droits et garanties procédurales du mineur non accompagné qui ne dispose pas de la capacité juridique conformément au droit national, la demande devrait être introduite par le représentant le plus rapidement possible, en tenant compte de l'intérêt supérieur de l'enfant. Le fait qu'un mineur non accompagné introduise une demande en son nom propre ne devrait pas empêcher qu'un représentant lui soit assigné.

- (36) Afin de garantir que le traitement des demandes de protection internationale est effectué dans le respect des droits de l'enfant, des garanties procédurales spécifiques adaptées aux enfants et des conditions d'accueil spéciales doivent être fournies aux mineurs. Lorsque, à la suite des déclarations d'un demandeur, il existe des raisons de douter qu'un demandeur est mineur, l'autorité responsable de la détermination devrait avoir la possibilité de procéder à une évaluation de l'âge de la personne concernée. Des doutes concernant l'âge d'un demandeur peuvent survenir lorsque le demandeur affirme être mineur, mais aussi lorsqu'il affirme être un adulte. Compte tenu de la vulnérabilité particulière des mineurs non accompagnés, qui sont susceptibles de manquer de documents d'identification ou d'autres documents, il est particulièrement essentiel que des garanties solides permettent de faire en sorte que ces demandeurs ne soient pas soumis à des procédures d'évaluation de l'âge incorrectes ou déraisonnables.

(37) Dans tous les cas, l'évaluation de l'âge devrait être effectuée d'une manière qui accorde une attention primordiale à l'intérêt supérieur de l'enfant tout au long de la procédure. Il convient d'effectuer l'évaluation de l'âge en deux étapes. Une première étape devrait comprendre une évaluation pluridisciplinaire, pouvant inclure une évaluation psychosociale et d'autres méthodes non médicales, telles qu'un entretien, une appréciation visuelle fondée sur l'apparence physique ou l'évaluation d'une documentation. Cette évaluation devrait être effectuée par des professionnels ayant une expertise en matière d'estimation de l'âge et de développement des enfants, tels que des travailleurs sociaux, des psychologues ou des pédiatres, afin d'évaluer divers facteurs, comme des facteurs physiques, psychologiques, de développement, environnementaux et culturels. Si le résultat de l'évaluation pluridisciplinaire de l'âge n'est pas concluant, l'autorité responsable de la détermination devrait pouvoir, dans un deuxième temps, demander un examen médical, comme mesure de dernier recours, et dans le plein respect de la dignité de la personne. Lorsqu'il est possible de suivre différentes procédures, tout examen médical devrait donner la priorité aux procédures les moins invasives, avant de passer à des procédures plus invasives, en tenant compte des orientations de l'Agence pour l'asile, le cas échéant. Si, à la suite de l'évaluation de l'âge, les résultats restent non concluants, l'autorité responsable de la détermination devrait présumer que le demandeur est mineur.

- (38) Afin de garantir les droits des demandeurs, il convient de prendre les décisions concernant toutes les demandes de protection internationale sur la base des faits, de manière objective, impartiale et individuelle, après un examen approfondi qui tienne compte de tous les éléments fournis par le demandeur et de la situation personnelle de celui-ci. Pour procéder à l'examen rigoureux d'une demande, l'autorité responsable de la détermination devrait prendre en compte les informations pertinentes, précises et actualisées relatives à la situation prévalant dans le pays d'origine du demandeur au moment où une décision est prise sur la demande. Ces informations peuvent être obtenues auprès de l'Agence pour l'asile et d'autres sources telles que le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés. L'autorité responsable de la détermination devrait également prendre en compte, lorsque ces documents sont disponibles, l'analyse commune de la situation dans certains pays d'origine et les notes d'orientation élaborées par l'Agence pour l'asile. Tout report de la conclusion de la procédure devrait être pleinement conforme aux obligations qui incombent aux États membres en vertu du règlement (UE) .../...⁺ et au droit à une bonne administration, sans préjudice de l'efficacité et de l'équité de la procédure prévue au titre du présent règlement.
- (39) Afin de garantir les droits du demandeur, il convient que la décision concernant sa demande lui soit communiquée par écrit. Si la décision n'accorde pas de protection internationale, il convient de communiquer au demandeur les motifs de fait et de droit fondant la décision, des informations sur les conséquences d'une telle décision et les modalités de recours contre celle-ci.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- (40) Afin d'accroître l'efficacité des procédures et de réduire le risque de fuite et la probabilité de mouvements non autorisés, il ne devrait pas y avoir de vide procédural entre l'adoption d'une décision négative relative à une demande de protection internationale et l'adoption d'une décision de retour. Une décision de retour devrait être immédiatement adoptée à l'égard des demandeurs dont la demande a été rejetée. Sans préjudice du droit à un recours effectif, la décision de retour devrait soit faire partie de la décision négative concernant une demande de protection internationale, soit, s'il s'agit d'un acte distinct, être adoptée au même moment que la décision négative et conjointement avec celle-ci ou sans retard injustifié par la suite.
- (41) Dans le cas d'une extradition, d'une remise ou d'un transfert d'une juridiction pénale internationale vers un pays tiers ou un autre État membre, l'autorité compétente concernée pourrait tenir compte des éléments pris en considération pour décider de l'extradition, de la remise ou du transfert pouvant être pertinents pour évaluer le risque de refoulement direct ou indirect.
- (42) Il importe que les décisions sur les demandes de protection internationale soient prises par des autorités dont le personnel possède des connaissances appropriées sur les normes pertinentes applicables en matière d'asile et de droit des réfugiés et a reçu une formation adéquate à cet égard, y compris la formation pertinente de l'Agence pour l'asile, et exerce ses activités dans le respect absolu des principes déontologiques applicables. Cela devrait s'appliquer au personnel des autorités d'autres États membres et aux experts déployés par l'Agence pour l'asile afin d'assister l'autorité responsable de la détermination d'un État membre dans l'examen des demandes de protection internationale.

- (43) Sans préjudice de l'examen approprié et exhaustif de toute demande de protection internationale, il est dans l'intérêt des États membres comme des demandeurs qu'une décision soit prise le plus rapidement possible. Il convient de prévoir des délais maximaux pour ce qui est de la durée de la procédure administrative afin de rationaliser la procédure de protection internationale. Les demandeurs devraient ainsi pouvoir recevoir une décision concernant leur demande dans le délai le plus court possible, dans tous les États membres, ce qui garantirait la rapidité et l'efficacité de la procédure.
- (44) Afin de diminuer la durée globale de la procédure dans certains cas, les États membres devraient avoir la latitude, pour répondre à leurs besoins nationaux, d'accorder la priorité à une demande en l'examinant avant d'autres demandes présentées préalablement. La priorisation de l'examen des demandes devrait se faire sans déroger aux procédures, en particulier la procédure d'examen de la recevabilité ou la procédure d'examen accélérée, aux délais, principes et garanties normalement applicables. L'obligation, en vertu du présent règlement, d'examiner certaines demandes conformément à la procédure accélérée ou à la procédure à la frontière devrait donc être sans préjudice de la latitude dont disposent les États membres pour décider de donner ou non la priorité à ces demandes. Dans certaines circonstances, en particulier lorsque des familles avec mineurs sont soumises à la procédure à la frontière, les États membres devraient examiner leur demande en priorité.

- (45) Les États membres devraient avoir la possibilité de rejeter une demande comme irrecevable, par exemple lorsqu'un pays qui n'est pas un État membre est considéré comme étant un premier pays d'asile ou un pays tiers sûr pour le demandeur ou lorsqu'une juridiction internationale a procédé à une relocalisation sûre du demandeur vers un État membre ou un pays tiers, ou lorsque la demande n'est présentée qu'après sept jours ouvrables à compter de la date à laquelle le demandeur reçoit la décision de retour, à condition qu'il ait été informé des conséquences de la non-présentation d'une demande dans ce délai et qu'aucun nouvel élément pertinent ne soit apparu. Étant donné que le RAEC repose sur la confiance mutuelle et une présomption de respect des droits fondamentaux, y compris les droits trouvant leur fondement dans la convention de Genève et la convention européenne des droits de l'homme, le fait qu'un autre État membre ait déjà octroyé une protection internationale constitue, en principe, une raison pour rejeter comme irrecevable une demande présentée par le même demandeur. Par conséquent, les États membres devraient avoir la possibilité de rejeter une demande comme irrecevable lorsqu'il a déjà été octroyé au demandeur une protection internationale dans un autre État membre. Par ailleurs, une demande devrait être considérée comme irrecevable lorsqu'il s'agit d'une demande ultérieure qui n'est pas accompagnée d'éléments nouveaux pertinents.

- (46) Aux fins de l'application des concepts de premier pays d'asile et de pays tiers sûr, il est essentiel que le pays tiers à l'égard duquel ces concepts sont appliqués soit partie à la convention de Genève et qu'il la respecte, à moins que ce pays tiers ne prévoise par ailleurs une protection effective en droit et en pratique, conformément aux normes fondamentales en matière de droits de l'homme, telles que l'accès à des moyens de subsistance suffisants pour maintenir un niveau de vie adéquat au regard de la situation globale dudit pays tiers d'accueil, l'accès aux soins de santé et au traitement essentiel des maladies, ainsi qu'un accès à l'éducation dans les conditions généralement prévues dans ce pays tiers. Cette protection effective devrait rester disponible dans l'attente d'une solution durable. Il devrait être possible de désigner un pays tiers comme un pays tiers sûr sauf pour des parties spécifiques de son territoire ou des catégories de personnes clairement identifiables.
- (47) Les États membres devraient avoir la possibilité d'appliquer le concept de premier pays d'asile comme motif d'irrecevabilité lorsque le demandeur a bénéficié d'une protection effective et peut continuer à se prévaloir de cette protection dans un pays tiers, qu'il n'a à craindre ni pour sa vie ni pour sa liberté en raison de sa race, de sa religion, de sa nationalité, de son appartenance à un groupe social particulier ou de ses opinions politiques, qu'il ne fait pas l'objet de persécutions et n'est pas exposé à un risque réel d'atteintes graves telles qu'elles sont définies dans le règlement (UE) .../...⁺ et que le demandeur est protégé contre le refoulement et contre l'éloignement effectués en violation du droit à être protégé contre la torture et les peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants consacré par le droit international.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- (48) Les États membres devraient avoir la possibilité d'appliquer le concept de pays tiers sûr comme motif d'irrecevabilité lorsque le demandeur a la possibilité de demander et, si les conditions sont remplies, de recevoir une protection effective dans un pays tiers, qu'il n'a à craindre ni pour sa vie ni pour sa liberté en raison de sa race, de sa religion, de sa nationalité, de son appartenance à un groupe social particulier ou de ses opinions politiques, qu'il ne fait pas l'objet de persécutions et n'est pas exposé à un risque réel d'atteintes graves telles qu'elles sont définies dans le règlement (UE) .../...⁺ et qu'il est protégé contre le refoulement et contre l'éloignement effectués en violation du droit à être protégé contre la torture et les peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants consacré par le droit international. Néanmoins, les autorités responsables de la détermination des États membres devraient conserver le droit d'apprécier le bien-fondé d'une demande même si les conditions pour la considérer comme irrecevable sont remplies, en particulier lorsqu'elles sont contraintes de le faire conformément à leurs obligations nationales. Un État membre ne devrait pouvoir appliquer le concept de pays tiers sûr que lorsqu'il existe un lien de connexion entre le demandeur et le pays tiers, sur la base duquel il serait raisonnable que le demandeur se rende dans ce pays. Le lien de connexion entre le demandeur et le pays tiers sûr pourrait être considéré comme établi notamment lorsque des membres de la famille du demandeur sont présents dans ce pays ou lorsque le demandeur s'est établi ou a séjourné dans ce pays.
- (49) La présomption de sécurité concernant les pays tiers avec lesquels des accords tels que ceux visés dans le présent règlement ont été conclus ne s'applique pas dans le cas où ces accords sont suspendus conformément à l'article 218, paragraphe 9, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- (50) Les concepts de premier pays d'asile et de pays tiers sûr ne devraient pas s'appliquer à l'égard d'un demandeur qui demande à bénéficier et est en droit de bénéficier, dans l'État membre qui examine la demande, des droits énoncés dans la directive 2003/86/CE du Conseil¹¹ ou la directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil¹² en tant que membre de la famille d'un ressortissant de pays tiers ou d'un citoyen de l'Union.
- (51) Pour évaluer si un pays tiers répond aux critères de protection effective énoncés dans le présent règlement, l'accès à des moyens de subsistance suffisants pour maintenir un niveau de vie adéquat devrait s'entendre comme incluant l'accès à la nourriture, à l'habillement, au logement ou à l'hébergement et le droit d'exercer un emploi rémunéré, par exemple par un accès au marché du travail, dans des conditions qui ne sont pas moins favorables que celles pour les non-ressortissants du pays tiers en général dans les mêmes circonstances.
- (52) Afin que les États membres puissent rejeter une demande comme irrecevable sur la base des concepts de premier pays d'asile ou de pays tiers sûr, il convient de procéder à une évaluation individuelle de la situation particulière du demandeur, y compris de tout élément présenté par le demandeur expliquant pourquoi ces concepts ne lui seraient pas applicables. Lorsque le demandeur est un mineur non accompagné, l'autorité compétente devrait tenir compte de l'intérêt supérieur de l'enfant, en particulier concernant la disponibilité d'arrangements appropriés et durables en matière de soins et de garde.

¹¹ Directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial (JO L 251 du 3.10.2003, p. 12).

¹² Directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE (JO L 158 du 30.4.2004, p. 77).

- (53) Une demande ne devrait pas être rejetée comme irrecevable sur la base des concepts de premier pays d'asile ou de pays tiers sûr lorsqu'il est déjà clair, au stade de l'examen de la recevabilité, que le pays tiers concerné n'admettra pas ou ne réadmettra pas le demandeur. En outre, si le demandeur n'est finalement pas admis ou réadmis dans le pays tiers après que sa demande a été rejetée comme irrecevable, le demandeur devrait à nouveau avoir accès à la procédure de protection internationale conformément au présent règlement.
- (54) Une demande de protection internationale devrait être examinée au fond pour déterminer si un demandeur remplit les conditions pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale conformément au règlement (UE) .../...⁺. Il est inutile de procéder à un examen au fond lorsqu'une demande est rejetée comme irrecevable conformément au présent règlement, lorsqu'un autre État membre est responsable conformément au règlement (UE) .../...⁺⁺ ou lorsqu'une demande est déclarée implicitement ou explicitement retirée.
- (55) L'examen d'une demande devrait être accéléré et achevé dans un délai maximal de trois mois dans un nombre limité de cas, notamment lorsque le demandeur vient d'un pays d'origine sûr ou lorsqu'il présente une demande à la seule fin de retarder ou d'empêcher l'exécution d'une décision d'éloignement, ou lorsqu'il y a de sérieuses inquiétudes quant à la sécurité nationale ou à l'ordre public. Les États membres ne devraient pouvoir appliquer une procédure d'examen accélérée aux mineurs non accompagnés que dans les cas limités prévus dans le présent règlement.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

(56) Par souci d'assurer à tous les demandeurs des procédures rapides et équitables, tout en veillant également à ce que le séjour des demandeurs qui ne remplissent pas les conditions pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale dans l'Union ne soit indûment prolongé, y compris ceux qui sont des ressortissants de pays tiers exemptés de l'obligation de visa en vertu du règlement (UE) 2018/1806, les États membres devraient accélérer l'examen des demandes des demandeurs qui sont ressortissants ou, dans le cas des apatrides, d'anciens résidents habituels d'un pays tiers pour lequel la proportion des décisions octroyant une protection internationale est de 20 % ou moins du nombre total des décisions adoptées pour ce pays tiers, en tenant compte, entre autres, des différences importantes entre la première instance et les décisions finales. Lorsqu'un changement important est intervenu dans le pays tiers concerné depuis la publication des données pertinentes d'Eurostat et compte tenu de la note d'orientation conformément à l'article 11 du règlement (UE) 2021/2303, ou lorsque le demandeur appartient à une catégorie spécifique de personnes dont le faible taux de reconnaissance ne peut être considéré comme représentatif de leurs besoins en matière de protection en raison d'un motif spécifique de persécution, l'examen de la demande ne devrait pas être accéléré. Les cas dans lesquels un pays tiers peut être considéré comme un pays d'origine sûr ou un pays tiers sûr pour le demandeur au sens du présent règlement devraient rester applicables en tant que motif distinct pour le déclenchement, respectivement, de la procédure d'examen accélérée ou de la procédure d'examen de la recevabilité.

(57) De nombreuses demandes de protection internationale sont présentées à la frontière extérieure ou dans une zone de transit d'un État membre, y compris par des personnes interpellées à l'occasion d'un franchissement irrégulier de la frontière extérieure, c'est-à-dire au moment même du franchissement irrégulier de la frontière extérieure ou près de la frontière extérieure après son franchissement, ou par des personnes débarquées à la suite d'une opération de recherche et de sauvetage. Afin de procéder à l'identification des ressortissants de pays tiers et des apatrides concernés et de procéder à un contrôle sanitaire et de sécurité à leur égard à la frontière extérieure et afin de les orienter vers les procédures pertinentes, un filtrage est nécessaire. Après le filtrage, les ressortissants de pays tiers et les apatrides devraient être orientés vers la procédure appropriée d'asile ou de retour, ou se voir refuser l'entrée. Il convient dès lors de mettre en place une phase préalable à l'entrée, consistant en un filtrage et des procédures d'asile et de retour à la frontière. Il convient que toutes les étapes des procédures pertinentes pour toutes les arrivées irrégulières soient reliées de manière fluide et efficace.

(58) La procédure d'asile et de retour à la frontière devrait avoir pour objet d'évaluer rapidement en principe aux frontières extérieures si les demandes sont infondées ou irrecevables et de renvoyer rapidement ceux qui n'ont pas le droit de rester, d'une manière qui respecte pleinement le principe de non refoulement, tout en veillant à ce que les personnes dont la demande est fondée soient orientées vers la procédure régulière et se voient garantir un accès rapide à une protection internationale. Les États membres devraient donc pouvoir exiger des demandeurs d'une protection internationale qu'ils résident à la frontière extérieure ou à proximité d'une frontière extérieure ou dans une zone de transit, en règle générale, ou en d'autres lieux désignés sur leur territoire, aux fins de l'évaluation de la recevabilité de leurs demandes. Dans des circonstances bien définies, les États membres devraient pouvoir prévoir l'examen au fond d'une demande et, en cas de rejet de la demande, le retour des ressortissants de pays tiers et apatrides concernés. Afin de mener la procédure d'asile à la frontière et la procédure de retour à la frontière établie par le règlement du Parlement européen et du Conseil (UE) .../...¹³⁺, les États membres devraient prendre les mesures nécessaires pour mettre en place une capacité adéquate, en ce qui concerne l'accueil les ressources humaines, en particulier du personnel qualifié et bien formé, nécessaire pour examiner à tout moment un nombre déterminé de demandes et pour exécuter des décisions de retour.

¹³ Règlement (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil du ... instituant une procédure de retour à la frontière et modifiant le règlement (UE) 2021/1148 (JO L, ..., ELI: ...).

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement qui figure dans le document PE-CONS 17/24 (2016/0224 B (COD)) ainsi que, dans la note de bas de page, le numéro, la date, le titre et la référence de publication au JO dudit règlement.

(59) Afin d'assurer des conditions uniformes d'exécution du présent règlement en ce qui concerne le calcul des nombres correspondant à la capacité adéquate de chaque État membre et le nombre maximal de demandes qu'un État membre est tenu d'examiner dans le cadre de la procédure à la frontière par an, il convient de conférer des compétences d'exécution à la Commission. La capacité adéquate d'un État membre devrait être établie en utilisant une formule fondée sur l'agrégation des franchissements irréguliers des frontières, tels qu'ils sont communiqués par les États membres à l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes, établie par le règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil¹⁴ (Frontex), ce qui inclut également les arrivées à la suite d'opérations de recherche et de sauvetage, et des refus d'entrée à la frontière extérieure, selon les données d'Eurostat, calculés sur une période de trois ans. Lorsque l'acte d'exécution est adopté conformément au présent règlement, son adoption devrait être alignée sur l'adoption du rapport européen annuel sur l'asile et la migration au titre du règlement (UE) .../...⁺, qui évalue la situation le long de toutes les routes migratoires et dans tous les États membres. En tant qu'élément supplémentaire de stabilité et de prévisibilité, le nombre maximal de demandes qu'un État membre devrait être tenu d'examiner par an dans le cadre de la procédure à la frontière devrait être fixé à quatre fois la capacité adéquate de cet État membre. L'étendue de l'obligation faite à l'État membre de mettre en place la capacité adéquate devrait tenir dûment compte des préoccupations des États membres en matière de sécurité nationale et d'ordre public. Seules les demandes qui sont soumises à la procédure à la frontière devraient être prises en compte dans le calcul de la capacité adéquate.

¹⁴ Règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) n° 1052/2013 et (UE) 2016/1624 (JO L 295 du 14.11.2019, p. 1).

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- (60) Les États membres devraient évaluer les demandes dans le cadre d'une procédure à la frontière lorsque le demandeur constitue un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public, lorsque le demandeur, après avoir eu la pleine possibilité d'exposer des motifs valables, est considéré comme ayant intentionnellement induit en erreur les autorités en présentant de fausses informations ou de faux documents ou en dissimulant des informations ou documents pertinents concernant son identité ou sa nationalité qui auraient pu influencer la décision dans un sens défavorable et lorsqu'il est probable que la demande soit infondée parce que le demandeur est d'une nationalité pour laquelle la proportion de décisions octroyant une protection internationale est de 20 % ou moins du nombre total des décisions concernant ce pays tiers. Afin d'assurer des conditions uniformes d'exécution de l'article 50, troisième alinéa, du présent règlement il convient de conférer des compétences d'exécution à la Commission. Dans d'autres cas, par exemple lorsque le demandeur provient d'un pays d'origine sûr ou d'un pays tiers sûr, le recours à la procédure à la frontière devrait être facultatif pour les États membres.
- (61) Conformément au chapitre IV de la directive (UE) .../...⁺, les États membres qui fournissent des centres d'accueil pour mener la procédure d'asile à la frontière ont l'obligation de tenir compte de la situation particulière et des besoins particuliers des personnes vulnérables, y compris les mineurs, les personnes en situation de handicap et les personnes âgées. Par conséquent, ces personnes ne devraient être admises à une procédure à la frontière que si les conditions d'accueil dans le cadre de cette procédure respectent les exigences énoncées dans le chapitre IV de ladite directive. En outre, si les conditions d'accueil disponibles dans le cadre d'une procédure à la frontière cessent de respecter les exigences et les normes fixées au chapitre IV de ladite directive, la procédure à la frontière devrait cesser de s'appliquer aux personnes concernées.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

- (62) Dans certaines circonstances, il se peut également que, indépendamment des installations disponibles, la situation spécifique ou les besoins spécifiques des demandeurs les empêcheraient d'être admis ou de rester dans une procédure à la frontière. Dans ce contexte, une procédure à la frontière ne devrait pas être appliquée, ou devrait cesser de s'appliquer, lorsque le soutien nécessaire ne peut pas être fourni aux demandeurs nécessitant des garanties procédurales spéciales ou lorsque cela est justifié par des raisons de santé, y compris des raisons liées à la santé mentale d'une personne. De même, compte tenu de l'importance des droits de l'enfant et de la nécessité de tenir compte de l'intérêt supérieur de l'enfant, les mineurs non accompagnés ne devraient pas, en règle générale, être soumis à la procédure à la frontière, à moins qu'il existe des motifs raisonnables de considérer que le mineur constitue un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public de l'État membre, ou que le demandeur ait fait l'objet d'une décision d'éloignement forcé pour des motifs graves de sécurité nationale ou d'ordre public en vertu du droit national.
- (63) Par ailleurs, une procédure à la frontière ne devrait pas être appliquée, ou devrait cesser de s'appliquer, lorsqu'elle aboutit au placement en rétention des demandeurs dans des circonstances dans lesquelles les conditions de la rétention de personnes en rétention et les garanties applicables à la rétention énoncées dans la directive (UE) .../...⁺ ne sont pas remplies.
- (64) Étant donné que la finalité de la procédure à la frontière est, entre autres, de permettre l'évaluation rapide des demandes qui sont probablement irrecevables ou infondées, en vue de permettre le retour rapide des personnes n'ayant pas le droit de rester, cette procédure ne devrait pas être appliquée ou devrait cesser de s'appliquer lorsque l'autorité responsable de la détermination estime que les motifs justifiant le rejet d'une demande comme irrecevable ou justifiant d'engager la procédure d'examen accélérée ne sont pas ou ne sont plus applicables.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

- (65) Lorsqu'ils appliquent la procédure à la frontière pour l'examen d'une demande de protection internationale, les États membres devraient veiller à ce que les dispositions nécessaires soient prises pour accueillir, en règle générale, les demandeurs à la frontière extérieure ou à proximité d'une frontière extérieure ou dans une zone de transit, conformément à la directive (UE) .../...⁺. Les États membres peuvent examiner les demandes dans un autre lieu à la frontière extérieure que celui où la demande d'asile est présentée, en transférant les demandeurs vers un lieu spécifique situé à la frontière extérieure de l'État membre concerné ou à proximité de celle-ci, ou dans d'autres lieux désignés sur son territoire où il existe des installations appropriées. Les États membres devraient conserver toute latitude pour décider des lieux spécifiques où de telles installations devraient être mises en place. Les États membres devraient néanmoins s'efforcer de limiter le besoin de transférer des demandeurs à cette fin et donc de viser la mise en place de telles installations dotées d'une capacité suffisante aux points de passage frontaliers ou aux tronçons de la frontière extérieure, où la majorité des demandes de protection internationale sont présentées, compte tenu également de la longueur de la frontière extérieure et du nombre de points de passage frontaliers ou de zones de transit. Ils devraient notifier à la Commission les lieux spécifiques où les procédures à la frontière seront menées.
- (66) Étant donné que certaines installations peuvent se trouver dans des lieux difficiles d'accès, les États membres devraient garantir un accès adéquat au personnel qui travaille dans ces installations.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

(67) L'intérêt supérieur de l'enfant devrait constituer une considération primordiale pour les États membres lors de l'application des dispositions du présent règlement qui sont susceptibles d'avoir une incidence sur les mineurs. Dans ce contexte, et compte tenu des besoins particuliers en matière d'accueil des mineurs, lorsque la procédure à la frontière est appliquée et que le nombre de demandeurs à un moment donné dépasse le nombre correspondant à la capacité adéquate d'un État membre, cet État membre ne devrait, en déterminant qui soumettre à une procédure à la frontière, accorder la priorité aux mineurs et aux membres de leur famille que s'il existe des motifs sérieux de considérer qu'ils constituent un danger pour la sécurité nationale et l'ordre public d'un État membre. Lorsqu'ils sont soumis à la procédure à la frontière, les mineurs et les membres de leur famille devraient voir leurs demandes examinées en priorité. Les centres d'accueil pour les mineurs et les membres de leur famille devraient être adaptés à leurs besoins, dans le plein respect de la directive (UE) .../...⁺. Étant donné que la protection des enfants revêt une importance primordiale, lorsque les informations obtenues dans le cadre de la surveillance effectuée au titre du règlement (UE) 2021/2303 indique qu'un État membre ne respecte pas les exigences en matière d'accueil des mineurs et des membres de leur famille, la Commission devrait recommander la suspension de l'application de la procédure à la frontière pour les familles avec mineurs, et l'État membre concerné devrait informer la Commission des mesures prises pour remédier à toute lacune contenue dans la recommandation de la Commission. Il convient que la recommandation soit rendue publique.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

(68) La durée de la procédure à la frontière pour l'examen des demandes de protection internationale devrait être aussi courte que possible tout en garantissant dans le même temps un examen complet et équitable des demandes. En tout état de cause, elle ne devrait pas dépasser 12 semaines, y compris la détermination de l'État membre responsable. Les États membres devraient pouvoir porter ce délai à 16 semaines lorsque la personne est transférée en application du règlement (UE) .../...⁺. Ce délai devrait être compris comme un délai autonome pour la procédure d'asile à la frontière, depuis l'enregistrement de la demande jusqu'à ce que le demandeur n'ait plus le droit de rester et ne soit pas autorisé à rester. Dans cette période, les États membres ont le droit de fixer, dans leur droit national, des délais tant pour la phase administrative que pour les différentes phases suivantes de la procédure, mais ils devraient fixer ces délais de telle sorte que la procédure d'examen soit achevée et que, ensuite, le cas échéant, la décision sur la demande d'autorisation de rester et, le cas échéant, la décision sur le recours soient rendues dans un délai de 12 semaines ou, le cas échéant, de 16 semaines. Passé ce délai, si l'État membre n'a pas adopté les décisions pertinentes, le demandeur devrait être autorisé à entrer sur le territoire de l'État membre, sous réserve d'exceptions limitées, afin que la procédure appropriée se poursuive. L'entrée sur le territoire n'est pas autorisée lorsque le demandeur n'a pas le droit de rester, lorsqu'il n'a pas demandé à être autorisé à rester aux fins d'une procédure de recours ou lorsqu'une juridiction a décidé qu'il ne devrait pas être autorisé à rester dans l'attente de l'issue d'une procédure de recours. Dans de tels cas, afin d'assurer la continuité entre la procédure d'asile et la procédure de retour, la procédure de retour est également menée dans le cadre d'une procédure de retour à la frontière prévue dans le règlement (UE) .../...⁺⁺ dans un délai n'excédant pas 12 semaines.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 17/24 (2016/0224 B (COD)).

(69) Bien que la procédure à la frontière pour l'examen d'une demande de protection internationale puisse être appliquée sans recours à la rétention, les États membres devraient néanmoins pouvoir appliquer les motifs du placement en rétention au cours de la procédure à la frontière conformément aux dispositions de la directive (UE) .../...⁺ afin de se prononcer sur le droit du demandeur d'entrer sur le territoire. Si la rétention est utilisée au cours de cette procédure, les dispositions en matière de rétention de ladite directive devraient s'appliquer, y compris celles relatives aux garanties pour les demandeurs placés en rétention, aux conditions de rétention, au contrôle juridictionnel et à la nécessité de procéder à une évaluation individuelle de chaque cas. En règle générale, les mineurs ne devraient pas être placés en rétention. Les mineurs ne devraient pouvoir être placés en rétention que dans des circonstances exceptionnelles, à titre de mesure de dernier ressort et après qu'il a été établi que d'autres mesures moins coercitives ne peuvent être appliquées efficacement, entre autres des placements communautaires non privatifs de liberté, et après qu'il a été estimé que la rétention répond à l'intérêt supérieur de l'enfant conformément à la directive (UE) .../...⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

(70) Lorsqu'une demande est rejetée dans le cadre de la procédure à la frontière, le demandeur, le ressortissant d'un pays tiers ou l'apatride concerné devrait immédiatement faire l'objet d'une décision de retour ou, lorsque les conditions pertinentes énoncées dans le règlement (UE) 2016/399 du Parlement européen et du Conseil¹⁵ sont remplies, d'une décision de refus d'entrée. Afin de garantir l'égalité de traitement de tous les ressortissants de pays tiers et apatrides dont la demande a été rejetée dans le cadre de la procédure à la frontière, lorsqu'un État membre a décidé de ne pas appliquer les dispositions de la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil¹⁶, en application de la dérogation pertinente qui y est prévue, aux ressortissants de pays tiers et aux apatrides et qu'il n'adopte pas de décision de retour à l'égard du ressortissant de pays tiers concerné, le traitement et le niveau de protection du demandeur, du ressortissant de pays tiers ou de l'apatride concerné devraient être conformes à la disposition de la directive 2008/115/CE relative aux dispositions plus favorables en ce qui concerne les ressortissants de pays tiers exclus du champ d'application de ladite directive, et être équivalents à ceux applicables aux personnes faisant l'objet d'une décision de retour.

¹⁵ Règlement (UE) 2016/399 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 concernant un code de l'Union relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen) (JO L 77 du 23.3.2016, p. 1).

¹⁶ Directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier (JO L 348 du 24.12.2008, p. 98).

- (71) La procédure à la frontière devrait être menée dans le plein respect de la Charte et du droit de l'Union. Dans ce contexte, chaque État membre devrait prévoir un mécanisme de contrôle des droits fondamentaux en ce qui concerne la procédure à la frontière qui satisfait aux critères énoncés dans le règlement (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil¹⁷⁺.
- (72) Dans le cadre de leurs mandats respectifs, les agences de l'Union, et en particulier l'Agence pour l'asile, devraient pouvoir apporter un soutien aux États membres et à la Commission, à leur demande, en vue de garantir la bonne mise en œuvre et le bon fonctionnement du présent règlement, y compris les dispositions du présent règlement relatives à la procédure accélérée et à la procédure à la frontière. Les agences de l'Union, et en particulier l'Agence pour l'asile, peuvent proposer un soutien spécifique à un État membre.
- (73) Il devrait être possible pour un État membre vers lequel un demandeur est transféré conformément au règlement (UE) .../...⁺⁺ d'examiner la demande dans le cadre d'une procédure à la frontière, pour autant que le demandeur n'ait pas encore été autorisé à entrer sur le territoire des États membres concernés et que les conditions d'application d'une telle procédure soient remplies dans l'État membre à partir duquel le demandeur a été transféré et par l'État membre vers lequel il a été transféré.

¹⁷ Règlement (UE) .../... du Parlement européen et du Conseil du ... établissant le filtrage des ressortissants de pays tiers aux frontières extérieures et modifiant les règlements (CE) n° 767/2008, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240 et (UE) 2019/817 (JO L, ..., ELI: ...).

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement qui figure dans le document PE-CONS 20/24 (2020/0278 (COD)) ainsi que, dans la note de bas de page, le numéro, la date, le titre et la référence de publication au JO dudit règlement.

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- (74) La notion d'ordre public peut entre autres couvrir une condamnation pour avoir commis une infraction grave.
- (75) Pour autant qu'un demandeur puisse exposer des motifs valables, l'absence de documents à l'entrée ou l'utilisation de documents falsifiés ne devrait pas, en soi, entraîner de recours automatique à la procédure d'examen accélérée ou à la procédure à la frontière.
- (76) Lorsqu'un demandeur ne respecte pas certaines obligations découlant du présent règlement, du règlement (UE) .../...⁺ ou de la directive (UE) .../...⁺⁺, sa demande ne devrait pas être examinée plus avant et devrait en principe être rejetée ou déclarée comme implicitement retirée, et toute nouvelle demande présentée dans les États membres par le même demandeur après une telle décision devrait être considérée comme une demande ultérieure. Lorsqu'une personne a présenté une demande ultérieure dans un autre État membre et est transférée vers l'État membre responsable en vertu du règlement (UE) .../...⁺, l'État membre responsable ne devrait pas être tenu d'examiner la demande introduite dans l'autre État membre.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

- (77) Lorsqu'un demandeur présente une demande ultérieure sans soumettre d'éléments nouveaux qui augmentent de manière significative la probabilité qu'il remplisse les conditions pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, ou qui concernent les raisons pour lesquelles la demande précédente a été rejetée comme irrecevable, cette demande ultérieure ne devrait pas faire l'objet d'une nouvelle procédure d'examen complet. Dans ce cas, après examen préliminaire, la demande devrait être rejetée comme irrecevable conformément au principe de l'autorité de la chose jugée. L'examen préliminaire devrait s'effectuer sur la base d'observations écrites ou d'un entretien individuel. L'entretien individuel peut, en particulier, être supprimé dans les cas où il ressort clairement des observations écrites que la demande ne comporte pas d'éléments nouveaux. En cas de demandes ultérieures, des exceptions sont possibles au droit de la personne de rester sur le territoire d'un État membre.
- (78) Un demandeur qui introduit une demande ultérieure en dernière minute dans le seul but de retarder ou d'empêcher son éloignement ne devrait pas être autorisé à rester dans l'attente de la finalisation de la décision déclarant la demande irrecevable dans les cas où, d'emblée, il apparaît clairement à l'autorité responsable de la détermination qu'aucun élément nouveau n'a été présenté et qu'il n'existe aucun risque de refoulement. L'autorité responsable de la détermination devrait prendre une décision en vertu du droit national confirmant que ces critères sont remplis afin que le demandeur ne soit pas autorisé à rester.

- (79) Un aspect essentiel pour l'appréciation du bien-fondé d'une demande de protection internationale est la sécurité du demandeur dans son pays d'origine. Eu égard au fait que le règlement (UE) .../...⁺ vise à atteindre un niveau élevé de convergence en ce qui concerne les conditions que doivent remplir les ressortissants de pays tiers et les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, le présent règlement définit des critères communs permettant de désigner des pays tiers comme pays d'origine sûrs, compte tenu de la nécessité de recourir davantage au concept de pays d'origine sûr comme principal moyen d'accélérer l'examen des demandes susceptibles d'être infondées.
- (80) Il devrait être possible de désigner un pays tiers comme pays d'origine sûr en prévoyant des exceptions pour des parties spécifiques de son territoire ou des catégories de personnes clairement identifiables. De plus, le fait qu'un pays tiers figure sur une liste des pays d'origine sûrs ne saurait constituer une garantie de sécurité absolue pour les ressortissants de ce pays, même pour ceux qui n'appartiennent pas à une catégorie de personnes pour lesquelles une telle exception est prévue, et, dès lors, ne dispense pas de la nécessité de procéder à un examen individuel approprié de la demande de protection internationale. De par sa nature même, l'évaluation étayant cette désignation ne peut tenir compte que de la situation générale du pays sur le plan civil, juridique et politique, ainsi que du fait que les personnes commettant des actes de persécution ou de torture ou infligeant des peines ou traitements inhumains ou dégradants font effectivement l'objet de sanctions lorsqu'elles sont jugées responsables de ces actes dans ce pays. C'est pourquoi il ne devrait être possible d'appliquer le concept de pays d'origine sûr que lorsque le demandeur ne peut fournir des éléments justifiant pourquoi le concept de pays d'origine sûr ne lui est pas applicable, dans le cadre d'une évaluation individuelle.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

(81) La désignation des pays d'origine sûrs et des pays tiers sûrs au niveau de l'Union devrait permettre de remédier à certaines des divergences actuelles entre les listes nationales de pays sûrs établies par les États membres. Ceux-ci devraient certes conserver le droit d'appliquer ou d'adopter des dispositions législatives qui leur permettent de désigner, au niveau national, des pays tiers autres que ceux désignés comme pays tiers sûrs ou pays d'origine sûrs au niveau de l'Union, mais cette désignation ou cette liste commune devrait garantir que tous les États membres appliquent les concepts de façon uniforme à l'égard des demandeurs dont le pays d'origine est désigné ou pour lesquels il existe un pays tiers sûr. Cela devrait faciliter la convergence dans l'application des procédures et, partant, décourager également les mouvements secondaires des demandeurs d'une protection internationale.

(82) La Commission, assistée par l'Agence pour l'asile, devrait procéder à l'examen de la situation dans les pays tiers désignés comme pays tiers sûrs ou pays d'origine sûrs au niveau de l'Union. Lorsqu'il y a une détérioration importante de la situation dans un de ces pays tiers et à la suite d'une évaluation motivée, la Commission devrait pouvoir suspendre la désignation de ce pays tiers comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau de l'Union, pour une durée limitée, au moyen d'un acte délégué. La Commission devrait également pouvoir prolonger la suspension de la désignation d'un pays tiers comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau de l'Union pendant une période de six mois, renouvelable une fois. En cas de détérioration importante de la situation dans un pays tiers désigné comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau de l'Union, il convient de déléguer à la Commission le pouvoir d'adopter des actes conformément à l'article 290 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne pour ce qui est de suspendre la désignation dudit pays tiers comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau de l'Union pour une période de six mois, lorsque la Commission estime, sur la base d'une évaluation motivée, que les conditions prévues par le présent règlement ne sont plus réunies, et de prolonger la suspension de la désignation comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau de l'Union pour une période de six mois, renouvelable une fois. Il importe particulièrement que la Commission procède aux consultations appropriées durant son travail préparatoire, y compris au niveau des experts, et que ces consultations soient menées conformément aux principes définis dans l'accord interinstitutionnel du 13 avril 2016 "Mieux légiférer"¹⁸. En particulier, pour assurer leur égale participation à la préparation des actes délégués, le Parlement européen et le Conseil reçoivent tous les documents au même moment que les experts des États membres, et leurs experts ont systématiquement accès aux réunions des groupes d'experts de la Commission traitant de la préparation des actes délégués.

¹⁸ JO L 123 du 12.5.2016, p. 1.

- (83) La Commission devrait réexaminer en permanence la situation dans ce pays tiers, en tenant compte, entre autres, des informations fournies par les États membres et l'Agence pour l'asile en ce qui concerne les changements ultérieurs de la situation de ce pays tiers. De plus, dans ce cas, la Commission devrait proposer une modification conformément à la procédure législative ordinaire afin de retirer à ce pays tiers la désignation de pays sûr au niveau de l'Union dans un délai de 3 mois à compter de l'adoption de l'acte délégué de suspension dudit pays tiers. Aux fins de l'évaluation motivée, la Commission devrait prendre en considération une série de sources d'information à sa disposition, en particulier ses rapports d'avancement annuels sur les pays tiers désignés comme pays candidats par le Conseil européen, les rapports réguliers du Service européen pour l'action extérieure et les informations fournies par les États membres, l'Agence pour l'asile, le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés, le Conseil de l'Europe et d'autres organisations internationales concernées.
- (84) Lorsque la période de validité de l'acte délégué et de ses prolongations expire sans qu'un nouvel acte délégué n'ait été adopté, la désignation du pays tiers comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau de l'Union ne devrait plus être suspendue. Cela devrait être sans préjudice de toute proposition de modification visant à retirer la désignation du pays tiers.

- (85) La Commission, assistée par l'Agence pour l'asile, devrait procéder à l'examen de la situation dans les pays tiers dont la désignation comme pays d'origine sûrs ou pays tiers sûrs a été retirée au niveau de l'Union, notamment lorsqu'un État membre notifie à la Commission qu'il estime, sur la base d'une évaluation motivée, qu'un pays tiers remplit à nouveau les conditions énoncées dans le présent règlement pour être désigné comme pays sûr en raison de l'évolution de sa situation. Dans ce cas, les États membres ne pourraient désigner ce pays tiers comme pays d'origine sûr ou pays tiers sûr au niveau national que si la Commission ne soulève pas d'objection à cette désignation dans un délai de deux ans après la date à laquelle le pays tiers s'est vu retirer la désignation de pays tiers sûr ou de pays d'origine sûr au niveau de l'Union. Lorsque la Commission estime que ces conditions sont remplies, elle peut proposer une modification de la désignation des pays tiers sûrs ou des pays d'origine sûrs au niveau de l'Union de façon à y ajouter le pays tiers en question.
- (86) En ce qui concerne le retrait du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire, les États membres devraient veiller à ce que les personnes bénéficiant d'une protection internationale soient dûment informées du fait que leur statut peut être réexaminé et à ce qu'elles aient la possibilité d'exposer leur point de vue, dans un délai raisonnable, par une déclaration écrite et dans le cadre d'un entretien individuel, avant que les autorités ne puissent prendre une décision motivée de retrait de leur statut.

- (87) Les décisions rejetant une demande de protection internationale au motif qu'elle est irrecevable, infondée ou manifestement infondée en ce qui concerne le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire, ou au motif qu'elle a été implicitement retirée, ainsi que les décisions de retrait du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire, devraient être susceptibles d'un recours effectif devant une juridiction dans le respect de l'ensemble des exigences et conditions énoncées à l'article 47 de la Charte. Pour garantir le bon déroulement de la procédure, le demandeur devrait introduire son recours dans un délai déterminé. Pour que le demandeur soit en mesure de respecter ce délai et afin de garantir l'accès effectif au contrôle juridictionnel, le demandeur devrait avoir le droit à une assistance juridique et à une représentation juridique gratuites. Ceci devrait s'entendre sans préjudice de la possibilité pour les demandeurs ou les bénéficiaires d'une protection internationale de bénéficier d'autres voies de recours d'application générale prévues au niveau national qui ne sont pas spécifiques à la procédure d'octroi ou de retrait de la protection internationale.
- (88) Dans certains États membres, les dispositions légales en matière de procédure exigent qu'il y ait un deuxième niveau de recours au-delà de ce qui est requis en vertu du présent règlement. À la lumière des principes de proportionnalité et de subsidiarité, et compte tenu de l'autonomie procédurale des États membres ainsi que des objectifs du présent règlement, il convient de prévoir une définition souple de ce qui constitue une décision finale en renvoyant au droit national, étant entendu que les États membres devraient, au minimum, prévoir les voies de recours prévues au chapitre V du présent règlement avant qu'une décision ne devienne finale conformément au droit national. Lorsqu'une demande ultérieure a été présentée avant que la décision sur une demande antérieure ne devienne finale, celle-ci devrait être considérée comme une nouvelle déclaration et examinée dans le cadre de la procédure administrative ou de recours en cours, selon le cas.

- (89) La notion de juridiction est une notion régie par le droit de l'Union, telle qu'elle est interprétée par la Cour de justice de l'Union européenne. Cette notion ne peut, entre autres, désigner qu'une autorité ayant la qualité de tiers par rapport à celle qui a adopté la décision faisant l'objet du recours. Cette autorité devrait exercer des fonctions juridictionnelles et le fait qu'elle soit ou non reconnue en tant que juridiction en vertu du droit national n'est pas déterminant. Le présent règlement ne devrait pas porter atteinte à la compétence des États membres d'organiser leur système juridictionnel national et de déterminer le nombre d'instances de recours. Lorsque le droit national prévoit la possibilité d'introduire de nouveaux recours contre une décision rendue à la suite d'un premier recours ou de recours ultérieurs, la procédure et l'effet suspensif de ces recours devraient être régis par le droit national, conformément au droit de l'Union et aux obligations internationales.
- (90) Aux fins de la procédure de recours, les États membres pourraient prévoir que les audiences devant une juridiction de première instance puissent se tenir par vidéoconférence, à condition que les dispositions nécessaires soient en place.
- (91) Pour qu'un demandeur puisse exercer son droit à un recours effectif contre une décision rejetant sa demande de protection internationale, tous les effets de la décision de retour devraient être automatiquement suspendus aussi longtemps que le demandeur a le droit de rester ou a été autorisé à rester sur le territoire d'un État membre.

- (92) Les demandeurs devraient, en principe, avoir le droit de rester sur le territoire d'un État membre jusqu'à l'expiration du délai d'introduction d'un recours devant une juridiction de première instance et, si ce droit est exercé dans le délai prévu, en attendant l'issue du recours. Ce n'est que dans les cas limités prévus par le présent règlement, où la demande est susceptible d'être infondée, et sans préjudice du principe de non refoulement, que le demandeur ne devrait pas se voir automatiquement accorder le droit de rester sur le territoire aux fins du recours.
- (93) Dans les cas où le demandeur n'a pas automatiquement le droit de rester aux fins du recours, une juridiction devrait toujours être en mesure d'autoriser le demandeur à rester sur le territoire de l'État membre dans l'attente de l'issue du recours, à la demande du demandeur ou d'office. Dans de tels cas, les demandeurs devraient avoir le droit de rester jusqu'à l'expiration du délai pour introduire une demande d'autorisation de rester devant une juridiction et, si le demandeur a présenté une telle demande dans le délai prévu, dans l'attente de la décision de la juridiction compétente. Afin de décourager les demandes ultérieures abusives ou de dernière minute, les États membres devraient pouvoir prévoir, dans leur droit national, que les demandeurs ne devraient pas avoir le droit de rester pendant cette période si des demandes ultérieures ont été rejetées, en vue d'empêcher toute nouvelle demande ultérieure infondée. Dans le cadre de la procédure visant à déterminer si le demandeur devrait ou non être autorisé à rester en attendant l'issue du recours, les droits de la défense du demandeur devraient être suffisamment garantis en lui fournissant une assistance en matière d'interprétation et l'assistance juridique nécessaires. En outre, la juridiction compétente devrait être en mesure d'examiner les faits et les points de droit de la décision refusant l'octroi d'une protection internationale.

- (94) Afin d'assurer des retours effectifs, les demandeurs ne devraient pas avoir le droit de rester sur le territoire de l'État membre au stade d'un recours de deuxième niveau ou d'un recours de niveau plus élevé introduit devant une juridiction contre une décision négative concernant la demande de protection internationale, sans préjudice de la possibilité, pour une juridiction, d'autoriser le demandeur à rester.
- (95) Afin de garantir la cohérence du contrôle juridictionnel exercé par une juridiction sur une décision rejetant une demande de protection internationale et la décision de retour qui l'accompagne, et en vue d'accélérer l'examen de l'affaire et de réduire la charge pesant sur les autorités judiciaires compétentes, de telles décisions, si elles sont prises dans le cadre de la décision connexe concernant la demande de protection internationale ou de la décision connexe de retirer la protection internationale, devraient faire l'objet d'une procédure commune devant la même juridiction.
- (96) Afin de garantir l'équité et l'objectivité de la gestion des demandes et l'efficacité de la procédure commune relative à la protection internationale, il convient d'assortir la procédure administrative de délais.
- (97) Conformément à l'article 72 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le présent règlement ne porte pas atteinte à l'exercice des responsabilités qui incombent aux États membres en ce qui concerne le maintien de l'ordre public et la sauvegarde de la sécurité intérieure.

- (98) Le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil¹⁹ s'applique au traitement des données à caractère personnel effectué par les États membres application du présent règlement.
- (99) Tout traitement de données à caractère personnel par l'Agence pour l'asile dans le cadre du présent règlement devrait être effectué conformément au règlement (UE) 2018/1725 du Parlement européen et du Conseil²⁰ ainsi qu'au règlement (UE) 2021/2303 et devrait, en particulier, respecter les principes de nécessité et de proportionnalité.
- (100) Toute donnée à caractère personnel recueillie lors de l'enregistrement ou de l'introduction d'une demande de protection internationale et au cours de l'entretien individuel devrait être considérée comme faisant partie du dossier du demandeur et devrait être conservée pendant un nombre suffisant d'années car il se peut que les ressortissants de pays tiers ou les apatrides qui demandent une protection internationale dans un État membre tentent de demander une protection internationale dans un autre État membre, ou soumettent de nouvelles demandes ultérieures dans le même ou un autre État membre, plusieurs années après. Étant donné que la plupart des ressortissants de pays tiers ou des apatrides ayant séjourné plusieurs années dans l'Union auront obtenu un statut de résident permanent, voire la nationalité d'un État membre, dix ans après qu'une protection internationale leur a été octroyée, cette période de dix ans devrait être considérée comme la durée nécessaire de conservation des données personnelles, notamment des empreintes digitales et images faciales.

¹⁹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

²⁰ Règlement (UE) 2018/1725 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les institutions, organes et organismes de l'Union et à la libre circulation de ces données, et abrogeant le règlement (CE) n° 45/2001 et la décision n° 1247/2002/CE (JO L 295 du 21.11.2018, p. 39).

- (101) Le présent règlement ne traite pas des procédures entre États membres régies par le règlement (UE) .../...⁺, y compris en ce qui concerne les recours formés dans le cadre de ces procédures.
- (102) Le présent règlement devrait s'appliquer aux demandeurs auxquels s'applique le règlement (UE) .../...⁺, en sus et sans préjudice des dispositions dudit règlement.
- (103) Afin d'assurer une mise en œuvre cohérente du présent règlement au moment de son entrée en application, il convient d'élaborer et de mettre en œuvre, au niveau de l'Union et au niveau national, des plans de mise en œuvre qui recensent les lacunes et les étapes opérationnelles pour chaque État membre.
- (104) Il convient d'évaluer à intervalles réguliers la mise en œuvre du présent règlement.
- (105) Étant donné que l'objectif du présent règlement, à savoir instituer une procédure commune d'octroi et de retrait d'une protection internationale, ne peut pas être atteint de manière suffisante par les États membres mais peut, en raison des dimensions et des effets du présent règlement, l'être mieux au niveau de l'Union, celle-ci peut prendre des mesures conformément au principe de subsidiarité consacré à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité énoncé audit article, le présent règlement n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- (106) Conformément aux articles 1^{er} et 2 ainsi qu'à l'article 4 *bis*, paragraphe 1, du protocole n° 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et sans préjudice de l'article 4 dudit protocole, l'Irlande ne participe pas à l'adoption du présent règlement et n'est pas liée par celui-ci ni soumise à son application.
- (107) Conformément aux articles 1^{er} et 2 du protocole n° 22 sur la position du Danemark, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Danemark ne participe pas à l'adoption du présent règlement et n'est pas lié par celui-ci ni soumis à son application.
- (108) Le présent règlement respecte les droits fondamentaux et observe les principes consacrés notamment par la Charte. Il vise en particulier à garantir le plein respect de la dignité humaine et à favoriser l'application des articles 1^{er}, 4, 8, 18, 19, 21, 23, 24 et 47 de la Charte,

ONT ADOPTÉ LE PRÉSENT RÈGLEMENT:

Chapitre I

Dispositions générales

Article premier

Objet

Le présent règlement établit une procédure commune pour l'octroi et le retrait d'une protection internationale en vertu du règlement (UE) .../...⁺.

Article 2

Champ d'application

1. Le présent règlement s'applique à toutes les demandes de protection internationale présentées sur le territoire des États membres, y compris à la frontière extérieure, dans la mer territoriale ou dans les zones de transit, ainsi qu'au retrait d'une protection internationale.
2. Le présent règlement ne s'applique pas aux demandes de protection internationale ni aux demandes d'asile diplomatique ou territorial déposées auprès des représentations des États membres.
3. Les États membres peuvent décider d'appliquer le présent règlement aux demandes de protection auxquelles le règlement (UE) .../...⁺ ne s'applique pas.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

Article 3
Définitions

Aux fins du présent règlement, on entend par:

- 1) "réfugié", tout ressortissant de pays tiers qui, parce qu'il craint avec raison d'être persécuté du fait de sa race, de sa religion, de sa nationalité, de ses opinions politiques ou de son appartenance à un certain groupe social, se trouve hors du pays dont il a la nationalité et qui ne peut ou, du fait de cette crainte, ne veut se réclamer de la protection de ce pays, ou tout apatride qui, se trouvant pour les mêmes raisons que celles décrites hors du pays dans lequel il avait son ancienne résidence habituelle, ne peut ou, du fait de cette crainte, ne veut y retourner et qui n'entre pas dans le champ d'application de l'article 12 du règlement (UE) .../...⁺;
- 2) "personne pouvant bénéficier de la protection subsidiaire", tout ressortissant de pays tiers ou tout apatride qui ne peut être considéré comme un réfugié, mais pour lequel il y a des motifs sérieux et avérés de croire que cette personne, si elle était renvoyée dans son pays d'origine ou, dans le cas d'un apatride, dans le pays dans lequel il avait son ancienne résidence habituelle, courrait un risque réel de subir les atteintes graves définies à l'article 15 du règlement (UE) .../...⁺, et qui n'entre pas dans le champ d'application de l'article 17, paragraphes 1 et 2, dudit règlement et qui ne peut, ou du fait de ce risque, ne veut se prévaloir de la protection de ce pays;
- 3) "statut de réfugié", la reconnaissance, par un État membre, de la qualité de réfugié d'un ressortissant de pays tiers ou d'un apatride conformément au règlement (UE) .../...⁺;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- 4) "statut de protection subsidiaire", la reconnaissance, par un État membre, d'un ressortissant de pays tiers ou d'un apatride en tant que personne pouvant bénéficier de la protection subsidiaire conformément au règlement (UE) .../...⁺;
- 5) "protection internationale", le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire;
- 6) "mineur", un ressortissant de pays tiers ou un apatride âgé de moins de 18 ans;
- 7) "mineur non accompagné", un mineur qui entre sur le territoire des États membres sans être accompagné d'un adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable, et tant que ce mineur n'est pas effectivement pris en charge par un tel adulte, y compris un mineur qui cesse d'être accompagné après son entrée sur le territoire des États membres;
- 8) "décision finale", une décision établissant si un ressortissant de pays tiers ou un apatride se voit ou non octroyer le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire en vertu du règlement (UE) .../...⁺, y compris une décision rejetant la demande au motif qu'elle est irrecevable ou une décision rejetant une demande au motif qu'elle a été implicitement ou explicitement retirée, qui n'est plus susceptible d'un recours dans le cadre du chapitre V du présent règlement ou qui est devenue finale conformément au droit national, que le demandeur ait ou non le droit de rester conformément au présent règlement;
- 9) "examen d'une demande de protection internationale", l'examen de la recevabilité ou du bien-fondé d'une demande de protection internationale conformément au présent règlement et au règlement (UE) .../...⁺;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- 10) "données biométriques", les données biométriques telles qu'elles sont définies à l'article 2, point s), du règlement (UE) .../...⁺;
- 11) "capacité adéquate", la capacité requise à tout moment pour mener la procédure d'asile à la frontière et la procédure de retour à la frontière établie en vertu du règlement (UE) .../...⁺⁺ ou, le cas échéant, une procédure de retour à la frontière équivalente établie en vertu du droit national;
- 12) "demande de protection internationale" ou "demande", la demande de protection présentée à un État membre par un ressortissant de pays tiers ou un apatride, qui peut être comprise comme visant à obtenir le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire;
- 13) "demandeur", le ressortissant de pays tiers ou l'apatride qui a présenté une demande de protection internationale sur laquelle il n'a pas encore été statué définitivement;
- 14) "demandeur nécessitant des garanties procédurales spéciales", un demandeur dont l'aptitude à bénéficier des droits et à satisfaire aux obligations prévus dans le présent règlement est limitée en raison de sa situation personnelle, comme l'existence de vulnérabilités spécifiques;
- 15) "apatride", une personne qu'aucun État ne considère comme son ressortissant par application de sa législation;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 15/24 (2016/0132 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 17/24 (2016/0224 B (COD)).

- 16) "autorité responsable de la détermination", un organe quasi juridictionnel ou administratif d'un État membre, qui est responsable de l'examen des demandes de protection internationale et qui est compétent pour prendre des décisions au stade de la procédure administrative;
- 17) "retrait de la protection internationale", une décision par laquelle une autorité responsable de la détermination ou une juridiction compétente révoque une protection internationale ou y met fin, y compris en refusant de la renouveler, conformément au règlement (UE) .../...⁺;
- 18) "rester dans l'État membre", le fait de rester sur le territoire, y compris à la frontière ou dans une zone de transit, de l'État membre dans lequel la demande de protection internationale a été présentée ou est examinée;
- 19) "demande ultérieure", une nouvelle demande de protection internationale présentée dans un État membre après qu'une décision finale a été prise sur une demande antérieure, y compris les cas dans lesquels la demande a été rejetée au motif qu'elle a été explicitement ou implicitement retirée;
- 20) "État membre responsable", l'État membre responsable de l'examen d'une demande conformément au règlement (UE) .../...⁺⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

Article 4
Autorités compétentes

1. Chaque État membre désigne, conformément au droit national, une autorité responsable de la détermination chargée d'accomplir les tâches qui lui sont confiées en vertu du présent règlement et du règlement (UE) .../...⁺, en particulier:
 - a) recevoir et examiner les demandes de protection internationale;
 - b) prendre des décisions sur les demandes de protection internationale;
 - c) prendre des décisions sur le retrait d'une protection internationale.

L'autorité responsable de la détermination est la seule autorité, au cours de la procédure administrative, ayant le pouvoir de se prononcer sur la recevabilité et sur le bien-fondé d'une demande de protection internationale.

2. Sans préjudice du paragraphe 1, les États membres confient à d'autres autorités nationales compétentes la tâche de recevoir les demandes de protection internationale et d'informer les demandeurs du lieu et des modalités d'introduction d'une demande de protection internationale conformément à l'article 28. Ces autres autorités nationales comprennent, au moins, la police, les autorités chargées de l'immigration, les garde-frontières et les autorités responsables des centres de rétention ou des centres d'accueil.
3. Chaque État membre désigne une autorité compétente chargée d'enregistrer les demandes de protection internationale. Les États membres peuvent confier à l'autorité responsable de la détermination ou à d'autres autorités compétentes la tâche d'enregistrer les demandes de protection internationale.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

4. Lorsqu'une demande est reçue par une autorité n'ayant pas compétence pour l'enregistrer, cette autorité en informe rapidement l'autorité responsable de l'enregistrement des demandes, et cette demande est enregistrée conformément à l'article 27. L'autorité chargée de recevoir les demandes indique également au demandeur d'une protection internationale qui est l'autorité responsable de l'enregistrement de la demande.
5. Aux fins des paragraphes 2 et 3, au plus tard le ... [*date d'application du présent règlement*], chaque État membre notifie à la Commission la liste des autorités qu'il a désignées pour accomplir les tâches visées auxdits paragraphes, en précisant les tâches qui leur ont été assignées. Tout changement dans la désignation de ces autorités est immédiatement notifié à la Commission.
6. Les États membres peuvent prévoir qu'une autorité autre que l'autorité responsable de la détermination est responsable de la procédure de détermination de l'État membre responsable conformément au règlement (UE) .../...⁺.
7. Chaque État membre fournit à l'autorité responsable de la détermination et aux autres autorités compétentes désignées en vertu du présent article les moyens appropriés, y compris le personnel compétent en nombre suffisant, pour accomplir leurs tâches en vertu du présent règlement.
8. Les États membres veillent à ce que le personnel des autorités compétentes appliquant le présent règlement possède les connaissances appropriées et ait reçu une formation, y compris la formation pertinente visée à l'article 8 du règlement (UE) 2021/2303, ainsi que des orientations pour s'acquitter de ses obligations lors de l'application du présent règlement.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

Article 5

Assistance aux autorités compétentes

Sans préjudice de l'article 4, paragraphes 7 et 8, à la demande de l'État membre, les autorités compétentes désignées en vertu de l'article 4 peuvent, aux fins de recevoir et d'enregistrer les demandes de protection internationale et de faciliter l'examen des demandes, y compris en ce qui concerne l'entretien individuel, être assistées par:

- a) des experts déployés par l'Agence de l'Union européenne pour l'asile (ci-après dénommée "Agence pour l'asile") conformément au règlement (UE) 2021/2303; et
- b) les autorités compétentes d'un autre État membre auxquelles ce dernier a confié la tâche de recevoir, d'enregistrer ou d'examiner les demandes de protection internationale.

Les autorités compétentes désignées en vertu de l'article 4 ne peuvent assister les autorités d'un autre État membre que pour les tâches qui leur ont été confiées par leur État membre.

La compétence pour se prononcer sur les demandes individuelles de protection internationale appartient uniquement à l'autorité responsable de la détermination de l'État membre responsable.

Article 6

Le rôle du Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés

1. Les États membres autorisent le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés à:
 - a) avoir accès aux demandeurs, y compris à ceux qui sont placés en centres d'accueil, ou placés en rétention, ou présents à la frontière et dans les zones de transit;
 - b) avoir accès aux informations concernant des demandes de protection internationale individuelles, l'état d'avancement de la procédure et les décisions prises, sous réserve du consentement du demandeur;
 - c) donner son avis, dans l'accomplissement de la tâche de surveillance que lui confère l'article 35 de la convention du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés telle qu'elle est complétée par le protocole de New York du 31 janvier 1967 (ci-après dénommée "convention de Genève"), à toute autorité compétente en ce qui concerne des demandes de protection internationale individuelles et à tout stade de la procédure.

2. Le paragraphe 1 s'applique également à toute organisation agissant au nom du Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés sur le territoire de l'État membre concerné en vertu d'un accord conclu avec cet État membre.

Article 7

Principe de confidentialité

1. Les autorités chargées d'appliquer le présent règlement sont tenues de respecter le principe de confidentialité en ce qui concerne toute information à caractère personnel qu'elles obtiennent dans l'exécution de leurs missions, y compris tout échange d'informations conformément au droit de l'Union ou au droit national qui est pertinent pour l'application du présent règlement entre les autorités des États membres.
2. Tout au long de la procédure de protection internationale et après qu'une décision finale a été prise, les autorités:
 - a) ne divulguent pas aux auteurs présumés de persécutions ou d'atteintes graves des informations concernant une demande de protection internationale individuelle, ou le fait qu'une demande a été présentée;
 - b) n'obtient pas d'informations auprès des auteurs présumés de persécutions ou d'atteintes graves d'une manière telle que ces auteurs soient informés du fait qu'une demande a été présentée par le demandeur en question.

Chapitre II

Principes de base et garanties fondamentales

SECTION I

DROITS ET OBLIGATIONS DES DEMANDEURS

Article 8

Garanties générales accordées aux demandeurs

1. Au cours de la procédure administrative visée au chapitre III, les demandeurs bénéficient des garanties énoncées aux paragraphes 2 à 6 du présent article.
2. L'autorité responsable de la détermination ou, le cas échéant, d'autres autorités ou organisations compétentes auxquelles les États membres ont confié cette tâche, informe les demandeurs, dans une langue qu'ils comprennent ou dont on peut raisonnablement supposer qu'ils la comprennent, des éléments suivants:
 - a) du droit d'introduire une demande individuelle;
 - b) des délais et étapes de la procédure à suivre;
 - c) de leurs droits et obligations au cours de la procédure, y compris ceux prévus par le règlement (UE) .../...⁺ et des conséquences du non-respect de ces obligations, en particulier en ce qui concerne le retrait explicite ou implicite d'une demande;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- d) du droit à des avis juridiques gratuits pour l'introduction de la demande individuelle et à une assistance juridique et une représentation juridique à toutes les étapes de la procédure en vertu de la section III du présent chapitre et conformément aux articles 15, 16, 17, 18 et 19;
- e) des moyens par lesquels ils peuvent remplir leur obligation de soumettre les éléments visés à l'article 4 du règlement (UE) .../...⁺;
- f) de la décision de l'autorité responsable de la détermination, conformément à l'article 36.

Toutes les informations figurant au présent paragraphe sont fournies le plus rapidement possible aux demandeurs pour leur permettre d'exercer les droits garantis par le présent règlement et de dûment satisfaire aux obligations énoncées à l'article 9. Les informations visées au premier alinéa, points a) à e), du présent paragraphe sont fournies au demandeur au plus tard lors de l'enregistrement de la demande de protection internationale. Ces informations sont fournies au moyen de la brochure visée au paragraphe 7, au format papier ou électronique, et, si nécessaire, oralement. Les informations sont fournies aux mineurs d'une manière adaptée aux enfants et avec la participation du représentant ou de la personne visée à l'article 23, paragraphe 2, point a), du présent règlement.

Le demandeur se voit donner la possibilité de confirmer qu'il a reçu les informations. Cette confirmation est consignée dans le dossier du demandeur. Si le demandeur refuse de confirmer qu'il a reçu les informations, il en est fait mention dans son dossier.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

3. Au cours de la procédure administrative, les demandeurs bénéficient des services d'un interprète aux fins de l'enregistrement et de l'introduction d'une demande et, le cas échéant, pour l'entretien individuel, chaque fois qu'il n'est pas possible de garantir autrement une communication adéquate. Les services d'interprétation sont payés sur des fonds publics.
4. Les autorités compétentes offrent aux demandeurs, le plus rapidement possible et avant le délai imparti pour l'introduction d'une demande conformément à l'article 28, paragraphe 1, la possibilité de communiquer avec le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés ou toute autre organisation qui fournit des conseils juridiques ou d'autres conseils aux demandeurs conformément au droit national.
5. L'autorité responsable de la détermination veille à ce que les demandeurs et, le cas échéant, leurs représentants, leurs conseils juridiques ou d'autres conseillers reconnus en tant que tels ou autorisés en vertu du droit national à fournir des conseils juridiques (ci-après dénommés "conseils juridiques") aient accès aux informations visées à l'article 34, paragraphe 2, points b) et c), exigées pour l'examen des demandes et aux informations communiquées par les experts visées à l'article 34, paragraphe 3, lorsque l'autorité responsable de la détermination a tenu compte de ces informations pour se prononcer sur leur demande.
6. L'autorité responsable de la détermination avertit les demandeurs par écrit le plus rapidement possible de la décision prise concernant leur demande. Lorsqu'un représentant ou un conseil juridique représente juridiquement le demandeur, l'autorité responsable de la détermination peut avertir ledit représentant ou conseil juridique de la décision plutôt que le demandeur.

7. En étroite coopération avec la Commission et chaque État membre, l'Agence pour l'asile élabore des brochures contenant les informations requises par le présent article. Ces brochures sont élaborées de telle manière que les États membres peuvent y ajouter des informations complémentaires spécifiques à l'État membre concerné et tiennent compte des spécificités des demandeurs vulnérables, tels que les mineurs ou les personnes en situation de handicap.

Article 9

Obligations des demandeurs

1. Le demandeur présente sa demande dans l'État membre visé à l'article 17, paragraphes 1 et 2, du règlement (UE) .../...⁺.
2. Le demandeur coopère pleinement avec les autorités compétentes visées à l'article 4 sur les questions relevant du présent règlement, notamment:
 - a) en fournissant les données mentionnées à l'article 27, paragraphe 1, points a), b) et d);
 - b) en fournissant une explication lorsqu'il ne possède pas de document d'identité ou de voyage;
 - c) en fournissant des informations sur tout changement concernant son lieu de résidence, son adresse, son numéro de téléphone ou son adresse électronique;
 - d) en fournissant ses données biométriques;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- e) en introduisant sa demande conformément à l'article 28 et en restant disponible tout au long de la procédure;
- f) en remettant le plus rapidement possible les documents qui sont en sa possession et qui présentent un intérêt pour l'examen de la demande;
- g) en se présentant à l'entretien individuel, sans préjudice de l'article 13;
- h) en restant sur le territoire de l'État membre où il est tenu d'être présent conformément à l'article 17, paragraphe 4, du règlement (UE) .../...⁺.

Lorsque les autorités compétentes décident de conserver un document visé au premier alinéa, point f), elles veillent à ce que le demandeur reçoive immédiatement une copie des originaux. En cas de transfert au titre de l'article 46 du règlement (UE) .../...⁺, les autorités compétentes remettent ces documents au demandeur au moment du transfert.

3. Le demandeur accepte de recevoir toute communication des autorités compétentes au dernier lieu de résidence ou à la dernière adresse, via le numéro de téléphone ou l'adresse électronique qu'il a indiqués aux autorités compétentes, notamment lorsqu'il introduit une demande conformément à l'article 28.

Les États membres définissent dans le droit national la méthode de communication et le moment où la communication est considérée comme ayant été reçue par le demandeur.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

4. Le demandeur s'acquitte des obligations de se manifester auprès des autorités compétentes à une date précise ou à des intervalles raisonnables ou de rester dans une zone géographique désignée sur son territoire conformément à la directive (UE) .../...⁺, telles qu'elles sont imposées par l'État membre dans lequel il est tenu d'être présent conformément au règlement (UE) .../...⁺⁺.
5. Sans préjudice de toute fouille effectuée pour des raisons de sécurité, si cela est nécessaire et dûment justifié pour l'examen d'une demande, les autorités compétentes peuvent exiger du demandeur qu'il se soumette à une fouille ou que les objets en sa possession soient fouillés conformément au droit national. L'autorité compétente fournit au demandeur les raisons de cette fouille et les inclut dans le dossier du demandeur. Toute fouille sur la personne du demandeur en vertu du présent règlement est effectuée par une personne du même sexe, dans le strict respect des principes de dignité humaine et d'intégrité physique et psychologique.

Article 10

Droit de rester pendant la procédure administrative

1. Les demandeurs ont le droit de rester sur le territoire de l'État membre où ils sont tenus d'être présents conformément à l'article 17, paragraphe 4, du règlement (UE) .../...⁺ jusqu'à ce que l'autorité responsable de la détermination ait pris une décision concernant la demande dans le cadre de la procédure administrative prévue au chapitre III.
2. Le droit de rester ne constitue pas un droit à un titre de séjour et ne confère pas au demandeur le droit de se rendre sur le territoire d'autres États membres sans un document de voyage, comme prévu à l'article 6, paragraphe 3, de la directive (UE) .../...⁺⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

3. Le demandeur n'a pas le droit de rester sur le territoire de l'État membre concerné au cours de la procédure administrative lorsque la personne fait l'objet d'une remise à un autre État membre en vertu d'obligations découlant d'un mandat d'arrêt européen émis conformément à la décision-cadre 2002/584/JAI du Conseil²¹.
4. Les États membres peuvent prévoir une exception au droit du demandeur de rester sur leur territoire pendant la procédure administrative lorsque le demandeur:
 - a) présente une demande ultérieure conformément à l'article 55 et les conditions fixées à l'article 56 ont été remplies;
 - b) est ou sera extradé, remis ou transféré à ou vers un autre État membre, un pays tiers, la Cour pénale internationale ou une autre juridiction internationale aux fins de l'exercice de poursuites pénales ou pour l'exécution d'une peine ou d'une mesure de sûreté privatives de liberté;
 - c) constitue un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale, sans préjudice des articles 12 et 17 du règlement (UE) .../...⁺, à condition que l'application d'une telle exception ne conduise pas à l'éloignement du demandeur vers un pays tiers en violation du principe de non-refoulement.

²¹ Décision-cadre 2002/584/JAI du Conseil du 13 juin 2002 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre États membres (JO L 190 du 18.7.2002, p. 1).

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

5. Un État membre ne peut extraditer, remettre ou transférer un demandeur à ou vers un pays tiers ou une juridiction internationale visée au paragraphe 4, point b), que lorsque l'autorité compétente estime que cette décision d'extraditer, de livrer ou de transférer le demandeur n'entraînera pas de refoulement direct ou indirect en violation des obligations incombant à cet État membre en vertu du droit international et du droit de l'Union.

SECTION II

ENTRETIENS INDIVIDUELS

Article 11

Entretien sur la recevabilité

1. Sans préjudice de l'article 38, paragraphe 1, et de l'article 55, paragraphe 4, avant que l'autorité responsable de la détermination ne prenne une décision sur l'irrecevabilité d'une demande conformément à l'article 38, la possibilité est donnée au demandeur d'avoir un entretien individuel sur la recevabilité (ci-après dénommé "entretien sur la recevabilité").
2. Lors de l'entretien sur la recevabilité, la possibilité est donnée au demandeur de fournir des raisons expliquant pourquoi les motifs d'irrecevabilité prévus à l'article 38, ne lui seraient pas applicables.

Article 12

Entretien sur le fond

1. Avant que l'autorité responsable de la détermination ne se prononce sur le bien-fondé d'une demande de protection internationale, la possibilité est donnée au demandeur d'avoir un entretien individuel sur le fond de sa demande (ci-après dénommé "entretien sur le fond"). L'entretien sur le fond peut être mené en même temps que l'entretien sur la recevabilité, à condition que le demandeur ait été informé au préalable de cette possibilité et ait été en mesure de consulter son conseil juridique conformément à l'article 15 ou une personne chargée de fournir des avis juridiques conformément à l'article 16.
2. Lors de l'entretien sur le fond, le demandeur a la possibilité de présenter les éléments nécessaires pour étayer sa demande conformément au règlement (UE) .../...⁺, et il fournit de manière aussi complète que possible les éléments visés à l'article 4, paragraphe 2, dudit règlement. Le demandeur a la possibilité de fournir une explication concernant les éléments qui pourraient manquer ou toute incohérence ou contradiction dans ses déclarations.

Article 13

Conditions auxquelles sont soumis les entretiens individuels

1. Les entretiens individuels prévus aux articles 11 et 12 sont menés conformément aux conditions établies dans le présent règlement.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

2. Lorsqu'une demande de protection internationale est introduite conformément à l'article 31, l'adulte responsable visé dans ladite disposition a la possibilité d'avoir un entretien individuel en vertu des articles 11 et 12. Le demandeur a également la possibilité de participer à cet entretien à condition que le paragraphe 11, point c), du présent article ne s'applique pas.
3. Les entretiens individuels sont menés dans des conditions qui garantissent dûment le respect de la vie privée et la confidentialité et qui permettent au demandeur d'exposer les motifs de sa demande de manière exhaustive.
4. La présence du conseil juridique du demandeur lors de l'entretien individuel, lorsque le demandeur a décidé de se prévaloir du droit à une assistance juridique conformément à la section III, du présent chapitre, est assurée.
5. Un interprète qui est capable d'assurer une communication appropriée entre le demandeur et la personne qui mène l'entretien est prévu pour les entretiens individuels.

La présence d'un médiateur culturel peut être assurée pendant les entretiens individuels.

Les États membres accordent la préférence aux interprètes et aux médiateurs culturels qui ont reçu une formation, telle que la formation visée à l'article 8, paragraphe 4, point m), du règlement (UE) 2021/2303.

Les États membres veillent à ce que les interprètes et les médiateurs culturels soient informés des concepts et de la terminologie clés pertinents pour l'évaluation des demandes de protection internationale, par exemple au moyen d'une brochure standard ou d'un guide. La communication a lieu dans la langue pour laquelle le demandeur a manifesté une préférence, sauf s'il existe une autre langue qu'il comprend et dans laquelle il est à même de communiquer clairement.

6. Les entretiens individuels sont menés par le personnel de l'autorité responsable de la détermination.

Lorsqu'un nombre disproportionné de ressortissants de pays tiers ou d'apatrides présentent une demande au cours de la même période, rendant impossible la conduite en temps utile d'entretiens individuels avec chaque demandeur, l'autorité responsable de la détermination peut être assistée temporairement, pour mener ces entretiens, par le personnel d'autres autorités de cet État membre qui reçoit préalablement la formation pertinente, qui comporte les éléments énumérés à l'article 8 du règlement (UE) 2021/2303, ou par l'Agence pour l'asile conformément à l'article 5.

7. La personne chargée de mener l'entretien :
 - a) est compétente pour tenir compte de la situation personnelle et générale dans laquelle s'inscrit la demande, notamment la situation prévalant dans le pays d'origine du demandeur, ainsi que de l'origine culturelle, l'âge, le genre, l'identité de genre, l'orientation sexuelle, la vulnérabilité et les besoins procéduraux spéciaux du demandeur;
 - b) ne porte pas d'uniforme militaire ou d'uniforme des services répressifs.

8. Le personnel interrogeant les demandeurs, y compris les experts déployés par l'Agence pour l'asile:
- a) a acquis une connaissance générale des facteurs qui pourraient nuire à la capacité du demandeur d'être interrogé, par exemple des éléments indiquant que la personne peut avoir été soumise à la torture dans le passé ou avoir été victime de la traite des êtres humains;
 - b) a préalablement reçu une formation qui comprend les éléments pertinents parmi ceux énumérés à l'article 8, paragraphe 4, du règlement (UE) 2021/2303.
9. Lorsque le demandeur en fait la demande et que cela est possible, l'autorité responsable de la détermination fait en sorte que les personnes chargées de mener les entretiens et les interprètes soient du sexe souhaité par le demandeur, à moins qu'elle n'ait des raisons de considérer que cette demande n'est pas liée à des difficultés de la part du demandeur à exposer les motifs de sa demande de manière exhaustive.
10. À titre dérogatoire, l'autorité responsable de la détermination peut organiser l'entretien individuel par vidéoconférence dans des circonstances dûment justifiées.

Dans ce cas, l'autorité responsable de la détermination prend les dispositions nécessaires en ce qui concerne les installations appropriées, les normes procédurales et techniques, l'assistance juridique et l'interprétation, en tenant compte des orientations de l'Agence pour l'asile.

11. L'entretien sur la recevabilité ou l'entretien sur le fond, selon le cas, peut ne pas avoir lieu lorsque:
- a) l'autorité responsable de la détermination est en mesure de prendre une décision positive en ce qui concerne le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire sur la base des éléments de preuve disponibles, pour autant que le statut de protection subsidiaire offre les mêmes droits et avantages que le statut de réfugié en vertu du droit de l'Union et du droit national;
 - b) l'autorité responsable de la détermination estime que la demande n'est pas irrecevable sur la base des éléments de preuve disponibles;
 - c) l'autorité responsable de la détermination estime que le demandeur n'est pas en état ou en mesure d'être interrogé en raison de circonstances durables indépendantes de sa volonté;
 - d) en cas de demande ultérieure, l'examen préliminaire visé à l'article 55, paragraphe 4, est effectué sur la base d'une déclaration écrite;
 - e) l'autorité responsable de la détermination estime la demande irrecevable en vertu de l'article 38, paragraphe 1, point c).

L'absence d'entretien individuel en application du premier alinéa, point c), n'influe pas dans un sens défavorable sur la décision de l'autorité responsable de la détermination. En l'absence d'un entretien individuel en application dudit point, l'autorité responsable de la détermination donne au demandeur la possibilité effective de fournir davantage d'informations par écrit.

En cas de doute sur l'aptitude ou la capacité du demandeur à être interrogé, l'autorité responsable de la détermination consulte un professionnel de la santé pour déterminer si le demandeur n'est temporairement pas en état ou en mesure d'être interrogé ou si sa situation revêt un caractère durable. Lorsque, à la suite de la consultation de ce professionnel de la santé, il est clair que les circonstances qui font que le demandeur n'est pas en état ou en mesure d'être interrogé revêtent un caractère temporaire, l'autorité responsable de la détermination reporte l'entretien individuel jusqu'à ce que le demandeur soit en état ou en mesure d'être interrogé.

Lorsque le demandeur n'est pas en mesure d'assister à l'entretien individuel en raison de circonstances particulières indépendantes de sa volonté, l'autorité responsable de la détermination reprogramme l'entretien individuel.

12. Les demandeurs sont présents à l'entretien individuel et sont tenus de répondre en personne aux questions posées.
13. Un demandeur est autorisé à être assisté d'un conseil juridique lors de l'entretien individuel, y compris lorsque celui-ci se tient par vidéoconférence.

L'absence du conseil juridique n'empêche pas l'autorité responsable de la détermination de mener l'entretien.

Les États membres peuvent prévoir dans leur droit national que, lorsqu'un conseil juridique participe à l'entretien individuel, le conseil juridique ne peut intervenir qu'à la fin de l'entretien individuel.

14. Sans préjudice de l'article 11, paragraphe 1, et de l'article 12, paragraphe 1, et sous réserve que des efforts suffisants aient été déployés pour garantir que le demandeur s'est vu offrir la possibilité de bénéficier d'un entretien individuel, l'absence d'entretien individuel n'empêche pas l'autorité responsable de la détermination de prendre une décision sur la demande de protection internationale.

Article 14

Enregistrement de l'entretien individuel et rapport le concernant

1. L'autorité responsable de la détermination ou toute autre autorité ou les experts qui l'assistent conformément à l'article 5 et à l'article 13, paragraphe 6, pour mener les entretiens individuels établissent un rapport détaillé et factuel contenant tous les éléments principaux de l'entretien individuel, une transcription de l'entretien ou une transcription de l'enregistrement de cet entretien, à verser au dossier du demandeur.
2. Les entretiens individuels sont enregistrés par des moyens audio. Le demandeur est informé au préalable qu'un tel enregistrement a lieu et de la finalité de celui-ci. Une attention particulière est accordée aux exigences des demandeurs nécessitant des garanties procédurales spéciales. L'autorité responsable de la détermination verse l'enregistrement au dossier du demandeur.

3. Le demandeur se voit donner la possibilité de faire des observations ou d'apporter des précisions, oralement ou par écrit, concernant toute erreur de traduction ou tout malentendu ou d'autres erreurs factuelles se trouvant dans le rapport, la transcription de l'entretien ou la transcription de l'enregistrement, à la fin de l'entretien individuel ou dans un délai déterminé avant que l'autorité responsable de la détermination ne prenne une décision. À cette fin, le demandeur est informé de l'intégralité du contenu du rapport, de la transcription de l'entretien ou de la transcription de l'enregistrement, moyennant l'aide d'un interprète si nécessaire.
4. Il est demandé au demandeur de confirmer que le contenu du rapport ou de la transcription de l'entretien reflète correctement l'entretien individuel. Si le demandeur refuse de confirmer le contenu, les motifs de ce refus sont consignés dans le dossier du demandeur. Ce refus n'empêche pas l'autorité responsable de la détermination de prendre une décision sur la demande. En cas de doute quant aux déclarations faites par le demandeur pendant l'entretien individuel, l'enregistrement audio prévaut.
5. Il n'y a pas lieu de demander au demandeur de faire des observations ou d'apporter des précisions sur le rapport ou la transcription de l'entretien, ni de confirmer que le contenu du rapport ou de la transcription de l'entretien reflète correctement l'entretien lorsque:
 - a) en vertu du droit national, l'enregistrement ou sa transcription peut être admis à titre de preuve dans le cadre de la procédure de recours; ou
 - b) il est clair pour l'autorité responsable de la détermination que le demandeur se verra accorder le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire, à condition que le statut de protection subsidiaire offre les mêmes droits et avantages que le statut de réfugié en vertu du droit de l'Union et du droit national.

6. Les demandeurs et, s'ils ont été désignés, leurs représentants et leurs conseils juridiques ont accès au rapport ou aux transcriptions visés au paragraphe 1 le plus rapidement possible après l'entretien et, en tout état de cause, en temps utile avant que l'autorité responsable de la détermination ne prenne une décision.

L'accès à l'enregistrement est aussi fourni dans le cadre de la procédure de recours.

SECTION III

FOURNITURE D'AVIS JURIDIQUES, DE L'ASSISTANCE JURIDIQUE

ET DE LA REPRESENTATION JURIDIQUE

Article 15

Droit aux avis juridiques, à l'assistance juridique et à la représentation juridique

1. Les demandeurs ont le droit effectif de consulter un conseil juridique ou un autre conseiller, sur des questions touchant à leur demande, à toutes les étapes de la procédure.
2. Sans préjudice du droit du demandeur de choisir son conseil juridique ou un autre conseiller à ses propres frais, le demandeur peut demander des avis juridiques gratuits dans le cadre de la procédure administrative prévue au chapitre III, conformément à l'article 16, et une assistance juridique et une représentation juridique gratuites dans le cadre de la procédure de recours prévue au chapitre V, conformément à l'article 17.

Le demandeur est informé le plus rapidement possible, et au plus tard lors de l'enregistrement de sa demande conformément à l'article 27, de son droit de demander des avis juridiques gratuits ou une assistance juridique et une représentation juridique gratuites.

3. Les États membres peuvent prévoir une assistance juridique et une représentation juridique gratuites dans le cadre de la procédure administrative conformément au droit national.
4. Les États membres peuvent organiser la fourniture d'avis juridiques ainsi que d'une assistance juridique et d'une représentation juridique conformément à leurs systèmes nationaux.

Article 16

Avis juridiques gratuits dans le cadre de la procédure administrative

1. Les États membres fournissent, à la demande du demandeur, des avis juridiques gratuits dans le cadre de la procédure administrative prévue au chapitre III.

Aux fins du premier alinéa, l'accès effectif à des avis juridiques gratuits peut être assuré en confiant à une personne la tâche de fournir des avis juridiques à plusieurs demandeurs simultanément dans le cadre de la phase administrative de la procédure.

2. Aux fins de la procédure administrative, les avis juridiques gratuits incluent la fourniture:
 - a) d'orientations sur la procédure administrative et d'une explication au sujet de celle-ci, y compris des informations sur les droits et obligations au cours de ladite procédure;
 - b) d'une assistance lors de l'introduction de la demande et des orientations sur:
 - i) les différentes procédures dans le cadre desquelles la demande peut être examinée et les raisons de l'application de ces procédures,

- ii) les règles relatives à la recevabilité d'une demande,
- iii) les questions juridiques se présentant au cours de la procédure, y compris des informations sur la manière de contester une décision de rejet d'une demande conformément aux articles 67, 68 et 69.

3. Sans préjudice du paragraphe 1, la fourniture d'avis juridiques gratuits dans le cadre de la procédure administrative peut être exclue lorsque:

- a) la demande est une première demande ultérieure considérée comme ayant été introduite dans le seul but de retarder ou d'empêcher l'exécution d'une décision de retour qui entraînerait l'éloignement imminent du demandeur de l'État membre;
- b) la demande est une deuxième demande ultérieure ou une demande ultérieure subséquente;
- c) le demandeur est déjà assisté et représenté par un conseil juridique.

4. Aux fins de la mise en œuvre du présent article, les États membres peuvent demander l'assistance de l'Agence pour l'asile. En outre, un soutien financier peut être fourni par l'intermédiaire des Fonds de l'Union aux États membres, conformément aux actes juridiques régissant ces Fonds.

Article 17

Assistance juridique et représentation juridique gratuites dans la procédure de recours

1. Dans le cadre de la procédure de recours, les États membres veillent à ce que le demandeur, à sa demande, se voie fournir une assistance juridique et une représentation juridique gratuites. Cette assistance juridique et cette représentation juridique gratuites comprennent la préparation des actes de procédure requis par le droit national, la préparation du recours et, en cas d'audience, la participation à celle-ci devant une juridiction.
2. La fourniture d'une assistance juridique et d'une représentation juridique gratuites dans le cadre de la procédure de recours peut être exclue par les États membres lorsque:
 - a) le demandeur, qui est tenu de faire état de sa situation financière, est considéré comme possédant des ressources suffisantes pour s'offrir une assistance juridique et une représentation juridique à ses propres frais;
 - b) le recours est considéré comme n'ayant aucune chance sérieuse d'aboutir ou comme étant abusif;
 - c) le recours ou la révision se situe à un deuxième niveau de recours ou à un niveau supérieur comme prévu en droit national, y compris de nouvelles audiences ou des réexamens des recours;
 - d) le demandeur est déjà assisté ou représenté par un conseil juridique.

3. Lorsque la décision de ne pas accorder l'assistance juridique et la représentation juridique gratuites est prise par une autorité qui n'est pas une juridiction, au motif que le recours est considéré comme n'ayant aucune chance sérieuse d'aboutir ou comme étant abusif, le demandeur a droit à un recours effectif contre cette décision devant une juridiction. À cette fin, le demandeur a le droit de demander une assistance juridique et une représentation juridique gratuites.

Article 18

Portée des avis juridiques, de l'assistance juridique et de la représentation juridique

1. Le conseil juridique, qui représente juridiquement un demandeur en vertu du droit national, a accès aux informations versées au dossier du demandeur sur la base duquel une décision est ou sera prise.
2. L'accès aux informations ou aux sources versées au dossier du demandeur peut être refusé conformément au droit national lorsque la divulgation de ces informations ou sources compromettrait la sécurité nationale, la sécurité des organisations ou des personnes ayant fourni les informations ou celle des personnes auxquelles les informations se rapportent, ou lorsque cela serait préjudiciable à l'enquête liée à l'examen d'une demande de protection internationale par les autorités compétentes des États membres, ou aux relations internationales des États membres, ou lorsque les informations ou sources sont classifiées en vertu du droit national. Dans ces cas, l'autorité responsable de la détermination:
 - a) donne accès à ces informations ou sources disponibles aux juridictions dans le cadre de la procédure de recours; et

b) veille au respect du droit de la défense du demandeur.

Eu égard au premier alinéa, point b), les États membres accordent l'accès aux informations ou sources à un conseil juridique qui représente juridiquement le demandeur et qui a subi un contrôle de sécurité, pour autant que ces informations soient pertinentes aux fins de l'examen de la demande ou de la décision de retirer la protection internationale.

3. Le conseil juridique du demandeur ou la personne chargée de fournir des avis juridiques, qui donne des avis, assiste ou représente un demandeur a accès aux zones réservées, telles que les centres de rétention ou les zones de transit, afin de donner des avis, d'assister ou de représenter ledit demandeur, conformément à la directive (UE) .../...⁺.

Article 19

Conditions relatives à la fourniture d'avis juridiques, de l'assistance juridique et de la représentation juridique gratuits

1. Les avis juridiques, l'assistance juridique et la représentation juridique gratuits sont fournis par les conseils juridiques ou d'autres conseillers reconnus ou autorisés, en vertu du droit national, à donner des avis, assister ou représenter les demandeurs, ou par des organisations non gouvernementales agréées en vertu du droit national pour fournir des services juridiques ou une représentation juridique aux demandeurs.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

2. Les États membres fixent des règles de procédure spécifiques relatives aux modalités de dépôt et de traitement des demandes d'avis juridiques, d'assistance juridique et de représentation juridique gratuits en rapport avec des demandes de protection internationale ou ils appliquent les règles en vigueur en matière de demandes de nature similaire en droit interne, à condition que ces règles ne soient pas plus restrictives ou ne rendent pas l'accès aux avis juridiques, à l'assistance juridique et à la représentation juridique gratuits impossible ou excessivement difficile.
3. Les États membres fixent des règles spécifiques concernant l'exclusion de la fourniture d'avis juridiques, de l'assistance juridique et de la représentation juridique gratuits conformément à l'article 16, paragraphe 3, et à l'article 17, paragraphe 2, respectivement.
4. Les États membres peuvent également imposer des limites financières ou des délais concernant la fourniture d'avis juridiques, de l'assistance juridique et de la représentation juridique gratuites, à condition que ces limites ne soient pas arbitraires et ne restreignent pas indûment l'accès aux avis juridiques, à l'assistance juridique et à la représentation juridique gratuites. Pour ce qui concerne les honoraires et autres frais, le traitement réservé aux demandeurs n'est pas moins favorable que celui habituellement accordé à leurs ressortissants en matière d'assistance juridique.
5. Les États membres peuvent demander au demandeur le remboursement total ou partiel des frais qu'ils ont pris en charge en rapport avec la fourniture de l'assistance juridique et de la représentation juridique lorsque la situation financière du demandeur s'est considérablement améliorée au cours de la procédure ou lorsque la décision de fournir l'assistance juridique et la représentation juridique gratuites a été prise sur la base de fausses informations fournies par le demandeur. À cette fin, le demandeur informe immédiatement les autorités compétentes de tout changement important concernant sa situation financière.

SECTION IV

GARANTIES SPECIALES

Article 20

Évaluation du besoin de garanties procédurales spéciales

1. Les autorités compétentes évaluent individuellement si le demandeur a besoin de garanties procédurales spéciales, avec l'aide d'un interprète, si nécessaire. Cette évaluation peut être intégrée aux procédures nationales existantes ou à l'évaluation prévue à l'article 25 de la directive (UE) .../...⁺ et ne doit pas nécessairement prendre la forme d'une procédure administrative. Lorsque le droit national l'exige, l'évaluation peut être mise à disposition et ses résultats peuvent être transmis à l'autorité responsable de la détermination, sous réserve du consentement du demandeur.

2. L'évaluation visée au paragraphe 1 est lancée dès que possible après la présentation d'une demande en déterminant si un demandeur présente des premiers éléments indiquant qu'il pourrait avoir besoin de garanties procédurales spéciales. Cette détermination se fait sur la base de signes visibles, des déclarations ou du comportement du demandeur, ou de tout document pertinent. Dans le cas de mineurs, il est également tenu compte des déclarations des parents, de l'adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable, ou du représentant du demandeur. Lors de l'enregistrement de la demande, les autorités compétentes incluent des informations sur ces premiers éléments dans le dossier du demandeur et mettent ces informations à la disposition de l'autorité responsable de la détermination.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

3. L'évaluation visée au paragraphe 1 se poursuit après l'introduction de la demande, en tenant compte de toute information figurant dans le dossier du demandeur.

L'évaluation visée au paragraphe 1 est achevée le plus rapidement possible et, en tout état de cause, dans un délai de 30 jours. Elle est réexaminée en cas de changement important dans la situation du demandeur ou lorsque le besoin de garanties procédurales spéciales apparaît après l'achèvement de l'évaluation.

4. L'autorité compétente peut orienter le demandeur, sous réserve de son consentement préalable, vers le médecin ou psychologue compétent ou un autre professionnel en vue d'obtenir des avis sur le besoin de garanties procédurales spéciales du demandeur, en donnant la priorité aux cas dans lesquels il existe des éléments indiquant que les demandeurs pourraient avoir été victimes de torture, de viol ou d'une autre forme grave de violence psychologique, physique, sexuelle ou sexiste et que cela pourrait nuire à leur capacité à participer efficacement à la procédure. Lorsque le demandeur consent à être orienté conformément au présent alinéa, ce consentement est réputé inclure le consentement à la transmission des résultats découlant de l'orientation vers l'autorité compétente.

L'autorité responsable de la détermination prend en compte les avis fournis conformément au premier alinéa pour décider du type de garanties procédurales spéciales qui peuvent être fournies au demandeur.

Le cas échéant et sans préjudice de l'examen médical, l'évaluation visée au paragraphe 1 peut être intégrée aux examens médicaux visés aux articles 24 et 25.

5. Le personnel concerné des autorités compétentes ainsi que tout médecin, psychologue ou tout autre professionnel qui donnent des avis sur le besoin de garanties procédurales spéciales sont formés pour leur permettre de détecter les signes de vulnérabilité d'un demandeur qui pourrait avoir besoin de garanties procédurales spéciales et de répondre à ces besoins lorsqu'ils sont décelés.

Article 21

Demandeurs nécessitant des garanties procédurales spéciales

1. Lorsque des demandeurs ont été identifiés comme nécessitant des garanties procédurales spéciales, ils reçoivent le soutien nécessaire leur permettant, tout au long de la procédure de protection internationale, de bénéficier des droits et de satisfaire aux obligations prévus par le présent règlement.
2. Lorsque l'autorité responsable de la détermination, y compris sur la base de l'évaluation d'une autre autorité nationale compétente, estime que le soutien nécessaire visé au paragraphe 1 du présent article ne peut être fourni dans le cadre de la procédure d'examen accélérée prévue à l'article 42 ou de la procédure à la frontière prévue à l'article 43, en accordant une attention particulière aux victimes de torture, de viol ou d'autres formes graves de violence psychologique, physique, sexuelle ou sexiste, elle n'applique pas, ou cesse d'appliquer, ces procédures au demandeur.

Article 22

Garanties accordées aux mineurs

1. L'intérêt supérieur de l'enfant est une considération primordiale pour les autorités compétentes lors de l'application du présent règlement.
2. L'autorité responsable de la détermination évalue l'intérêt supérieur de l'enfant conformément à l'article 26 de la directive (UE) .../...⁺.
3. L'autorité responsable de la détermination offre au mineur la possibilité d'avoir un entretien individuel, y compris lorsqu'une demande est présentée en son nom conformément à l'article 32 et à l'article 33, paragraphe 1, à moins que ce ne soit pas dans l'intérêt supérieur de l'enfant. Dans ce cas, l'autorité responsable de la détermination motive la décision de ne pas offrir au mineur la possibilité d'avoir un entretien individuel.

L'entretien individuel d'un mineur est mené par une personne possédant les connaissances nécessaires sur les droits et les besoins spéciaux des mineurs. Il est mené en tenant compte des spécificités des enfants et d'une manière adaptée au contexte, en prenant en considération l'âge et la maturité de l'enfant.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

4. Lorsqu'un mineur est accompagné, l'entretien individuel est mené en présence d'un adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable, et d'un conseil juridique, si un tel conseil a été désigné. Les États membres peuvent également, si nécessaire et lorsque cela est dans l'intérêt supérieur de l'enfant, mener l'entretien individuel avec ce mineur en présence d'une personne possédant les compétences et l'expertise nécessaires. Pour des motifs justifiés et uniquement lorsque cela est dans l'intérêt supérieur de l'enfant, l'autorité responsable de la détermination peut interroger le mineur sans la présence d'un adulte responsable, à condition de veiller à ce que le mineur soit assisté, lors de l'entretien, par une personne possédant les compétences et l'expertise nécessaires pour préserver son intérêt supérieur.
5. La décision relative à la demande d'un mineur est préparée par le personnel compétent de l'autorité responsable de la détermination. Ce personnel compétent possède les connaissances nécessaires et a reçu une formation appropriée sur les droits et les besoins spéciaux des mineurs.

Article 23

Garanties spéciales accordées aux mineurs non accompagnés

1. Les autorités compétentes veillent à ce que les mineurs non accompagnés soient représentés et assistés d'une manière leur permettant de bénéficier des droits et de satisfaire aux obligations prévus par le présent règlement, le règlement (UE) .../...⁺, la directive (UE) .../...⁺⁺ et le règlement (UE) .../...⁺⁺⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

⁺⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 15/24 (2016/0132 (COD)).

2. Lorsqu'une demande est présentée par une personne qui affirme être mineure, ou au sujet de laquelle il y a des raisons objectives de penser qu'elle est mineure, qui est non accompagnée, les autorités compétentes désignent:

- a) le plus rapidement possible, et en tout état de cause en temps utile aux fins du paragraphe 6 et, le cas échéant, du paragraphe 7, une personne possédant les compétences et l'expertise nécessaires pour assister provisoirement le mineur afin de préserver son intérêt supérieur et son bien-être général, ce qui permet au mineur de bénéficier des droits prévus par le présent règlement et, le cas échéant, pour agir en tant que représentant jusqu'à ce qu'un représentant soit désigné;
- b) un représentant le plus rapidement possible, et au plus tard dans un délai de 15 jours ouvrables à compter de la date de la présentation de la demande.

Le représentant et la personne visée au premier alinéa, point a), du présent paragraphe, peuvent être les mêmes personnes que celles prévues à l'article 27 de la directive (UE) .../...⁺. Ils rencontrent le mineur non accompagné et tiennent compte de l'avis du mineur concernant ses besoins en fonction de son âge et de sa maturité.

Lorsque l'autorité compétente conclut qu'un demandeur qui affirme être mineur est sans aucun doute âgé de plus de 18 ans, elle n'est pas tenue de désigner un représentant conformément au présent paragraphe.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

Les fonctions du représentant ou de la personne visée au premier alinéa, point a), du présent paragraphe cessent lorsque les autorités compétentes, après avoir procédé à l'évaluation de l'âge prévue à l'article 25, paragraphe 1, ne présument pas que le demandeur est mineur ou estiment que le demandeur n'est pas mineur, ou lorsque le demandeur n'est plus un mineur non accompagné.

3. En cas de nombre disproportionné de demandes présentées par des mineurs non accompagnés ou dans d'autres situations exceptionnelles, le délai de désignation d'un représentant prévu au paragraphe 2, premier alinéa, point b), peut être prolongé de dix jours ouvrables, sans préjudice du paragraphe 2, troisième alinéa.
4. Lorsqu'une organisation est désignée en vertu du paragraphe 2, elle désigne une personne physique pour accomplir les tâches visées au présent article à l'égard du mineur non accompagné.
5. L'autorité compétente informe immédiatement:
 - a) le mineur non accompagné, d'une manière adaptée aux enfants et dans une langue qu'il comprend, de la désignation de la personne visée au paragraphe 2, premier alinéa, point a), et de son représentant, ainsi que de la manière d'introduire une plainte contre la personne visée au paragraphe 2, premier alinéa, point a) ou b), en toute confiance et en toute sécurité;
 - b) l'autorité responsable de la détermination et l'autorité compétente pour enregistrer la demande, le cas échéant, qu'un représentant a été désigné pour le mineur non accompagné; et

- c) la personne visée au paragraphe 2, premier alinéa, point a), et le représentant des faits pertinents, des étapes procédurales et des délais ayant trait à la demande du mineur non accompagné.

Le représentant et la personne visée au paragraphe 2, premier alinéa, point a), ont accès au contenu des documents pertinents du dossier du mineur, y compris au matériel d'information spécifique destiné aux mineurs non accompagnés.

- 6. La personne visée au paragraphe 2, premier alinéa, point a), rencontre le mineur non accompagné et accomplit, entre autres, les tâches suivantes, le cas échéant avec le conseil juridique:
 - a) fournir au mineur non accompagné des informations pertinentes en ce qui concerne les procédures prévues par le présent règlement;
 - b) le cas échéant, assister le mineur non accompagné dans le cadre de la procédure d'évaluation de l'âge visée à l'article 25;
 - c) le cas échéant, fournir au mineur non accompagné les informations pertinentes et l'assister dans le cadre des procédures prévues par les règlements (UE) .../...⁺ et (UE) .../...⁺⁺.
- 7. Tant qu'un représentant n'a pas été désigné, les États membres peuvent autoriser la personne visée au paragraphe 2, premier alinéa, point a), à assister le mineur dans le cadre de l'enregistrement et de l'introduction de la demande ou à introduire la demande au nom du mineur conformément à l'article 33.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 15/24 (2016/0132 (COD)).

8. Le représentant rencontre le mineur non accompagné et accomplit, entre autres, les tâches suivantes, s'il y a lieu avec le conseil juridique:
- a) le cas échéant, fournir au mineur non accompagné des informations pertinentes en ce qui concerne les procédures prévues par le présent règlement;
 - b) le cas échéant, assister le mineur non accompagné dans le cadre de la procédure d'évaluation de l'âge visée à l'article 25;
 - c) le cas échéant, assister le mineur non accompagné dans le cadre de l'enregistrement de la demande;
 - d) le cas échéant, aider le mineur non accompagné à introduire la demande, ou introduire la demande au nom du mineur non accompagné conformément à l'article 33;
 - e) le cas échéant, aider à la préparation de l'entretien individuel et être présent à l'entretien individuel et fournir au mineur non accompagné des informations sur la finalité et les conséquences possibles de l'entretien individuel et sur la manière de se préparer à celui-ci;
 - f) le cas échéant, fournir au mineur non accompagné les informations pertinentes et l'assister dans le cadre des procédures prévues par les règlements (UE) .../...⁺ et (UE) .../...⁺⁺.

Lors de l'entretien individuel, le représentant et le conseil juridique ont la possibilité de poser des questions ou de formuler des observations dans le cadre fixé par la personne qui mène l'entretien.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 15/24 (2016/0132 (COD)).

L'autorité responsable de la détermination peut exiger que le mineur non accompagné soit présent lors de l'entretien individuel, même si le représentant ou le conseil juridique est présent.

9. Le représentant accomplit ses tâches conformément au principe de l'intérêt supérieur de l'enfant et a les qualifications, la formation et l'expertise nécessaires. Les représentants reçoivent une formation régulière pour l'exécution de leurs tâches et ils n'ont pas de casier judiciaire, en particulier relatif à des infractions contre des enfants.

Il n'est procédé au remplacement du représentant que si les autorités compétentes estiment que ce représentant ou cette personne ne s'est pas acquitté de ses tâches de manière adéquate. Les organisations ou les personnes physiques dont les intérêts entrent en conflit ou sont susceptibles d'entrer en conflit avec ceux du mineur non accompagné ne sont pas désignées comme représentants.

10. Les autorités compétentes confient à une personne physique agissant en tant que représentant ou à une personne apte à agir provisoirement en tant que représentant la responsabilité d'un nombre proportionné et limité de mineurs non accompagnés et, dans des conditions normales, ne dépassant pas trente mineurs non accompagnés simultanément, afin de veiller à ce qu'il ou elle soit en mesure de s'acquitter de ses tâches de manière efficace.

En cas de nombre disproportionné de demandes présentées par des mineurs non accompagnés ou dans d'autres situations exceptionnelles, le nombre de mineurs non accompagnés par représentant peut être augmenté jusqu'à un maximum de 50 mineurs non accompagnés.

Les États membres veillent à ce que des autorités administratives ou judiciaires ou d'autres entités soient chargées de contrôler régulièrement la bonne exécution par les représentants et les personnes désignées en vertu du paragraphe 2, premier alinéa, point a), de leurs tâches, y compris en examinant le casier judiciaire de ces représentants et de ces personnes désignés à intervalles réguliers afin de détecter d'éventuelles incompatibilités avec leur rôle. Ces autorités administratives ou judiciaires ou autres entités examinent les plaintes déposées par des mineurs non accompagnés contre les représentants ou les personnes désignés en vertu du paragraphe 2, premier alinéa, point a).

SECTION V

EXAMEN MEDICAL ET EVALUATION DE L'AGE

Article 24

Examen médical

1. Si l'autorité responsable de la détermination le juge pertinent pour procéder à l'examen d'une demande de protection internationale, elle demande, sous réserve du consentement du demandeur, que ce dernier soit soumis à un examen médical portant sur des signes et symptômes de persécutions ou d'atteintes graves qu'il aurait subies dans le passé, et elle est informée des résultats de cet examen médical.
2. Dans le cas d'un mineur, l'examen médical n'est réalisé que si le parent, l'adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable, le représentant ou la personne visée à l'article 23, paragraphe 2, point a), et, lorsque le droit national le prévoit, le demandeur, y consentent.

L'examen médical est gratuit pour le demandeur et est financé par des fonds publics.

Le cas échéant, les contrôles sanitaires et de vulnérabilité visés à l'article 12 du règlement (UE) .../...⁺ peuvent être pris en compte pour l'examen médical visé au présent article.

3. Lorsqu'aucun examen médical n'est réalisé conformément au paragraphe 1, l'autorité responsable de la détermination informe le demandeur qu'il peut, de sa propre initiative et à ses propres frais, prendre les mesures nécessaires pour se soumettre à un examen médical portant sur des signes et des symptômes de persécutions ou d'atteintes graves qu'il aurait subies dans le passé.
4. Les résultats de l'examen médical visé au paragraphe 1 ou 3 sont soumis le plus rapidement possible à l'autorité responsable de la détermination et au demandeur et sont évalués par cette autorité parallèlement aux autres éléments de la demande.
5. L'examen médical est le moins invasif possible et n'est réalisé que par des professionnels de la santé qualifiés. Il est réalisé d'une manière qui respecte la dignité de la personne.
6. Le refus d'un demandeur de se soumettre à un examen médical ou une décision de se soumettre à un examen médical de sa propre initiative, lorsqu'un tel examen n'est pas réalisé dans un délai approprié compte tenu de la disponibilité des rendez-vous pour des examens médicaux dans l'État membre responsable, n'empêche pas l'autorité responsable de la détermination de prendre une décision sur la demande de protection internationale.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 20/24 (2020/0278 (COD)).

Article 25

Évaluation de l'âge des mineurs

1. Lorsque, sur la base des déclarations du demandeur, de preuves documentaires disponibles ou d'autres éléments pertinents, des doutes existent quant à la question de savoir si le demandeur est mineur, l'autorité responsable de la détermination peut entreprendre une évaluation pluridisciplinaire, incluant une évaluation psychosociale, qui est effectuée par des professionnels qualifiés, afin de déterminer l'âge du demandeur dans le cadre de l'examen d'une demande. L'évaluation de l'âge ne doit pas se fonder uniquement sur l'apparence physique ou le comportement du demandeur. Aux fins de l'évaluation de l'âge, les documents disponibles sont considérés comme authentiques, sauf preuve du contraire, et les déclarations des mineurs sont prises en considération.
2. Lorsque des doutes subsistent quant à l'âge d'un demandeur à l'issue de l'évaluation pluridisciplinaire, il peut être procédé à des examens médicaux, comme mesure de dernier recours, afin de déterminer l'âge du demandeur dans le cadre de l'examen d'une demande. Lorsque le résultat de l'évaluation de l'âge visée au présent paragraphe n'est pas concluant en ce qui concerne l'âge du demandeur, ou comporte une tranche d'âge inférieure à 18 ans, les États membres présument que le demandeur est mineur.
3. Tout examen médical réalisé aux fins visées au paragraphe 2 est le moins invasif possible et est réalisé dans le plein respect de la dignité de la personne. Il est réalisé par des professionnels de la santé ayant de l'expérience et une expertise en matière d'estimation de l'âge.

Lorsque le présent paragraphe s'applique, les résultats de l'examen médical et de l'évaluation pluridisciplinaire sont analysés conjointement, de manière à pouvoir obtenir les résultats les plus fiables possible.

4. Lorsqu'elle fait procéder à des examens médicaux afin d'évaluer l'âge d'un demandeur, l'autorité compétente veille à ce que les demandeurs, leurs parents, l'adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable, leur représentant ou la personne visée à l'article 23, paragraphe 2, point a), soient informés, préalablement à l'examen de leur demande de protection internationale, dans une langue qu'ils comprennent et d'une manière adaptée aux enfants et à leur âge, de la possibilité que leur âge soit évalué au moyen d'un examen médical. Cela comprend notamment des informations sur la méthode d'examen, les conséquences possibles que les résultats de cet examen médical pourraient avoir pour l'examen de la demande, et sur la possibilité et les conséquences d'un refus de la part du demandeur de subir un tel examen médical. Tous les documents relatifs à l'examen médical sont versés au dossier du demandeur.
5. Un examen médical visant à évaluer l'âge des demandeurs n'est réalisé que si les demandeurs, leurs parents, l'adulte responsable visé au paragraphe 4 du présent article, leur représentant ou la personne visée à l'article 23, paragraphe 2, point a), y consentent après avoir reçu les informations mentionnées au paragraphe 4 du présent article.

6. Le refus des demandeurs, de leurs parents, de l'adulte responsable visé au paragraphe 4 du présent article, de leur représentant ou de la personne visée à l'article 23, paragraphe 2, point a), qu'un examen médical soit réalisé en vue de l'évaluation de l'âge n'empêche pas l'autorité responsable de la détermination de prendre une décision sur la demande de protection internationale. Un tel refus ne peut être considéré que comme une présomption réfragable que le demandeur n'est pas mineur.
7. Un État membre peut reconnaître les décisions relatives à l'évaluation de l'âge prises par d'autres États membres lorsque les évaluations de l'âge ont été effectuées en conformité avec le droit de l'Union.

Chapitre III

Procédure administrative

SECTION I

ACCES A LA PROCEDURE

Article 26

Présentation d'une demande de protection internationale

1. Une demande de protection internationale est considérée comme ayant été présentée lorsqu'un ressortissant de pays tiers ou un apatride, notamment un mineur non accompagné, exprime en personne à une autorité compétente visée à l'article 4, paragraphes 1 et 2, le souhait de bénéficier d'une protection internationale d'un État membre.

Si les agents de l'autorité compétente ont un doute quant à savoir si une déclaration donnée doit être interprétée comme une demande de protection internationale, ils demandent expressément à la personne si elle souhaite bénéficier d'une protection internationale.

2. Les autorités responsables des centres d'accueil conformément à la directive (UE) .../...⁺ sont, le cas échéant, informées lorsqu'une demande est présentée. En ce qui concerne les ressortissants de pays tiers soumis au filtrage visé à l'article 5, paragraphe 1, du règlement (UE) .../...⁺⁺, les États membres peuvent choisir de n'appliquer ce paragraphe qu'une fois le filtrage terminé.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 20/24 (2020/0278 (COD)).

Article 27

Enregistrement des demandes de protection internationale

1. Sans préjudice des obligations de collecte et de transmission des données conformément à l'article 15, paragraphe 1, du règlement (UE) .../...⁺, les autorités compétentes pour l'enregistrement des demandes, les autorités d'un autre État membre visées à l'article 5, paragraphe 1, point b), du présent règlement ou les experts déployés par l'Agence pour l'asile qui les assistent dans cette tâche enregistrent les demandes rapidement et, en tout état de cause, au plus tard dans un délai de cinq jours à compter de la date de la présentation. À cette fin, ils enregistrent les informations suivantes, qui peuvent provenir du formulaire de filtrage visé à l'article 17 du règlement (UE) .../...⁺⁺:
 - a) le nom, la date et le lieu de naissance, le genre, les nationalités du demandeur ou le fait que le demandeur est apatride, les membres de la famille tels qu'ils sont définis à l'article 2, point 8) du règlement (UE) .../...⁺⁺⁺ ainsi que, dans le cas de mineurs, les frères et sœurs ou proches tels qu'il sont définis à l'article 2, point 9), dudit règlement présents dans un État membre, le cas échéant, ainsi que d'autres données personnelles du demandeur qui sont pertinentes pour la procédure de protection internationale et la détermination de l'État membre responsable;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 15/24 (2016/0132 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 20/24 (2020/0278 (COD)).

⁺⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- b) le type, le numéro et la durée de validité de tout document d'identité ou de voyage du demandeur et le pays qui a délivré le document et d'autres documents fournis par le demandeur que l'autorité compétente estime utiles aux fins de l'identification du demandeur pour la procédure de protection internationale et la détermination de l'État membre responsable, lorsque ces informations sont disponibles;
- c) la date de la demande, le lieu où la demande a été présentée et l'autorité auprès de laquelle elle a été présentée;
- d) la localisation du demandeur ou son lieu de résidence ou adresse ainsi que, lorsque ces informations sont disponibles, un numéro de téléphone et une adresse électronique à laquelle le demandeur peut être contacté.

Lorsque les États membres ont déjà obtenu les données visées au premier alinéa, points a) et b), avant la présentation de la demande, ces données ne sont pas redemandées.

2. Lorsqu'une personne affirme ne pas avoir de nationalité, ce fait est clairement enregistré jusqu'à ce qu'il soit déterminé si la personne est apatride.

3. Lorsqu'une demande est présentée à une autorité chargée de recevoir les demandes de protection internationale qui n'est pas chargée de l'enregistrement des demandes, cette autorité informe l'autorité compétente chargée de l'enregistrement des demandes rapidement et au plus tard dans un délai de trois jours ouvrables à compter de la présentation de la demande. L'autorité compétente chargée de l'enregistrement de la demande enregistre la demande le plus rapidement possible et au plus tard cinq jours à compter de la réception des informations.
4. Lorsque les informations sont recueillies par l'autorité responsable de la détermination ou par une autre autorité qui l'assiste aux fins de l'examen de la demande, des données complémentaires nécessaires audit examen peuvent également être recueillies au moment de l'enregistrement.
5. Lorsque, en raison du nombre disproportionné de ressortissants de pays tiers ou d'apatrides qui présentent une demande dans la même période, il est impossible d'enregistrer les demandes dans les délais prévus aux paragraphes 1 et 3, la demande est enregistrée au plus tard quinze jours à compter de sa présentation.
6. Sans préjudice du droit du demandeur de présenter de nouveaux éléments à l'appui de sa demande, en cas de demande ultérieure, lorsque les informations visées au paragraphe 1, points a), b) et d), et au paragraphe 2 sont déjà à la disposition de l'autorité compétente, celle-ci ne peut avoir à collecter ces données.
7. En ce qui concerne les ressortissants de pays tiers soumis au filtrage visé à l'article 5, paragraphe 1, du règlement (UE) .../...⁺, les paragraphes 1 à 6 du présent article ne s'appliquent qu'une fois le filtrage terminé.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 20/24 (2020/0278 (COD)).

Article 28

Introduction d'une demande de protection internationale

1. Le demandeur introduit la demande auprès de l'autorité compétente de l'État membre dans lequel la demande est présentée le plus rapidement possible et au plus tard 21 jours à compter de la date d'enregistrement de la demande, à moins que le paragraphe 6 du présent article ne s'applique, pour autant qu'il ait la possibilité effective de le faire dans ce délai, conformément au présent article. Lorsque la demande n'est pas introduite auprès de l'autorité responsable de la détermination, l'autorité compétente informe rapidement l'autorité responsable de la détermination qu'une demande a été introduite.
2. À la suite d'un transfert conformément à l'article 46 du règlement (UE) .../...⁺, le demandeur introduit la demande auprès des autorités compétentes de l'État membre responsable le plus rapidement possible et au plus tard 21 jours à compter du moment où le demandeur s'identifie auprès des autorités compétentes de l'État membre responsable.
3. La demande est introduite en personne à une date et en un lieu déterminés et, le cas échéant, à l'heure communiquée. Les autorités compétentes communiquent cette date et ce lieu au demandeur. Les autorités compétentes peuvent communiquer une heure au demandeur.

Les États membres peuvent prévoir dans leur droit national qu'une demande est réputée introduite en personne quand l'autorité compétente vérifie que le demandeur est physiquement présent sur le territoire de l'État membre au moment de l'enregistrement ou de l'introduction de la demande.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

4. Par dérogation au paragraphe 3, les États membres peuvent prévoir dans leur droit national la possibilité pour le demandeur d'introduire une demande au moyen d'un formulaire, notamment lorsqu'il n'est pas en mesure de se présenter en personne en raison de circonstances graves, durables et indépendantes de sa volonté, telles qu'un emprisonnement ou une hospitalisation de longue durée. La demande est considérée comme introduite à condition que le demandeur ait présenté le formulaire dans le délai fixé au paragraphe 1 et que l'autorité compétente ait conclu que les conditions prévues au présent paragraphe étaient remplies. Dans ce cas, le délai pour l'examen de la demande commence à partir de la date à laquelle l'autorité compétente reçoit le formulaire.
5. Aux fins du paragraphe 3, premier alinéa, lorsque, du fait d'un nombre disproportionné de ressortissants de pays tiers ou d'apatrides qui présentent une demande de protection internationale pendant la même période, il est impossible de donner un rendez-vous à chaque demandeur dans le délai fixé au paragraphe 1, un rendez-vous est donné au demandeur pour qu'il introduise sa demande à une date qui n'est pas postérieure à deux mois à compter de la date d'enregistrement de la demande.
6. Lorsqu'ils introduisent une demande, les demandeurs sont tenus de soumettre le plus rapidement possible tous les éléments et les documents dont ils disposent visés à l'article 4, paragraphe 2, du règlement (UE) .../...⁺ et qui sont nécessaires pour étayer leur demande. Après l'introduction de leur demande, en particulier lors de leur entretien individuel, les demandeurs sont autorisés à présenter des éléments complémentaires pertinents pour l'examen de celle-ci tant que leur demande n'a pas fait l'objet d'une décision dans le cadre de la procédure administrative.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

Les États membres peuvent fixer un délai au cours de cette période, pour la présentation de ces éléments complémentaires que le demandeur s'efforce de respecter.

7. Les États membres peuvent organiser l'accès à la procédure de façon à ce que la présentation, l'enregistrement ou l'introduction de la demande aient lieu en même temps. Dans ce cas, les États membres veillent à ce que tous les demandeurs bénéficient des garanties prévues à l'article 8, paragraphe 2 à 6. Lorsque la présentation, l'enregistrement ou l'introduction ont lieu simultanément, les demandeurs sont autorisés à présenter tous les éléments et documents dont ils disposent visés à l'article 4, paragraphe 2, du règlement (UE) .../...⁺ et qui sont nécessaires pour étayer leur demande lors de leur entretien individuel.

En outre, les demandeurs sont autorisés à présenter tout élément complémentaire pertinent pour l'examen de leur demande tant que celle-ci n'a pas fait l'objet d'une décision dans le cadre de la procédure administrative. Les États membres peuvent fixer un délai au cours de cette période pour la présentation de ces éléments complémentaires que le demandeur s'efforce de respecter.

Article 29

Documents fournis au demandeur

1. Les autorités compétentes de l'État membre dans lequel une demande de protection internationale est présentée délivrent au demandeur, lors de l'enregistrement de la demande, un document à son nom indiquant qu'une demande a été présentée et enregistrée. Ce document est valable jusqu'à la délivrance du document visé au paragraphe 4.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

À la suite d'un transfert conformément à l'article 46 du règlement (UE) .../...⁺, les autorités compétentes de l'État membre responsable fournissent au demandeur, lorsque ce dernier s'identifie auprès d'elles, un document à son nom indiquant qu'une demande a été présentée et enregistrée et que la personne a été transférée. Ce document reste valable jusqu'à la délivrance du document visé au paragraphe 4.

2. Le document visé au paragraphe 1 ne doit pas être fourni s'il est possible de délivrer le document visé au paragraphe 4 lors de l'enregistrement.
3. Le document visé au paragraphe 1 est retiré lorsque le document visé au paragraphe 4 est délivré.
4. Conformément à l'article 28, paragraphes 1 et 2, les autorités compétentes de l'État membre dans lequel la demande est introduite délivrent, le plus rapidement possible après l'introduction de la demande, un document contenant au moins les éléments suivants, à mettre à jour si nécessaire:
 - a) le nom, la date et le lieu de naissance, le genre et les nationalités du demandeur ou, le cas échéant, une indication d'apatridie, une image faciale du demandeur et sa signature;
 - b) l'autorité de délivrance, la date et le lieu de délivrance et la durée de validité du document;
 - c) le statut de demandeur de la personne;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- d) une déclaration indiquant que le demandeur a le droit de rester sur le territoire de l'État membre en question aux fins de l'examen de la demande et une mention indiquant si le demandeur est libre de circuler sur tout ou partie du territoire de ce même État membre;
 - e) une déclaration selon laquelle ce document ne constitue pas un document de voyage et que le demandeur n'est pas autorisé à se rendre sans autorisation dans d'autres États membres.
5. Il n'est pas nécessaire de délivrer les documents visés au présent article lorsque et aussi longtemps que le demandeur est en rétention ou en prison.
- Lors de sa remise en liberté, le demandeur reçoit le document visé au paragraphe 1 ou 4. Lorsque le demandeur reçoit le document visé au paragraphe 1 lors de sa remise en liberté, il reçoit le document visé au paragraphe 4 le plus rapidement possible.
6. Dans le cas de mineurs accompagnés, les documents visés au présent article délivrés à l'un des parents du demandeur ou à l'adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable, peuvent également couvrir le mineur, s'il y a lieu.
7. Les documents visés au présent article ne doivent pas nécessairement être une preuve d'identité mais sont considérés comme des moyens suffisants pour permettre aux demandeurs de s'identifier auprès des autorités nationales et pour avoir accès à leurs droits pendant la durée de la procédure de protection internationale.

8. Les documents visés aux paragraphes 1 et 4 indiquent la date d'enregistrement de la demande.
9. Le document visé au paragraphe 4 est valable jusqu'à douze mois ou jusqu'à ce que le demandeur soit transféré vers un autre État membre conformément au règlement (UE) .../...⁺. Lorsque ce document est délivré par l'État membre responsable, la validité du document est renouvelée de manière à couvrir la période pendant laquelle le demandeur a le droit de rester sur son territoire. La durée de validité du document ne confère pas le droit de rester lorsqu'il a été mis fin à ce droit ou que celui-ci a été suspendu conformément au présent règlement.

Article 30

Accès à la procédure dans les centres de rétention et aux points de passage frontaliers

1. S'il existe des éléments donnant à penser que des ressortissants de pays tiers ou des apatrides placés dans des centres de rétention ou présents à des points de passage frontaliers, y compris les zones de transit, aux frontières extérieures, peuvent souhaiter présenter une demande de protection internationale, les autorités compétentes en vertu de l'article 4 leur fournissent des informations sur la possibilité de le faire.
2. Lorsqu'un demandeur présente une demande dans un centre de rétention, en prison ou à un point de passage frontalier, y compris dans des zones de transit, aux frontières extérieures, les autorités compétentes en vertu de l'article 4 prennent des dispositions pour mettre à disposition des services d'interprétation dans la mesure nécessaire afin de faciliter l'accès à la procédure de protection internationale.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

3. Les organisations et les personnes autorisées par le droit national à fournir des conseils et des avis bénéficient d'un accès effectif aux demandeurs placés dans les centres de rétention ou présents aux points de passage frontaliers, y compris dans les zones de transit, aux frontières extérieures. Cet accès peut être soumis à un accord préalable avec les autorités compétentes.

Les États membres peuvent imposer des restrictions à l'accès visé au premier alinéa, en vertu du droit national, lorsque ces restrictions sont objectivement nécessaires à la sécurité, à l'ordre public ou à la gestion administrative d'un point de passage frontalier, y compris les zones de transit, ou d'un centre de rétention, pour autant que ledit accès n'en soit pas considérablement restreint ou rendu impossible.

Article 31

Demandes au nom d'adultes ayant besoin d'une assistance pour exercer leur capacité juridique

1. Dans le cas d'un adulte ayant besoin d'une assistance pour exercer sa capacité juridique conformément au droit national (ci-après dénommé "adulte à charge"), un adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, est responsable de l'adulte à charge peut présenter et introduire une demande en son nom.
2. L'adulte à charge est présent lors de l'introduction de la demande, sauf s'il existe des raisons justifiées pour lesquelles il n'est pas en mesure ou en état d'être présent ou, lorsque cette possibilité est prévue par le droit national, si la demande est introduite au moyen d'un formulaire.

Article 32

Demandes introduites au nom de mineurs accompagnés

1. Le mineur accompagné a le droit d'introduire une demande en son nom lorsque, conformément au droit national de l'État membre concerné, il a la capacité juridique. Lorsque le mineur accompagné n'a pas la capacité juridique conformément au droit national de l'État membre concerné, un parent ou un autre adulte, tel qu'une personne qui en la charge légalement ou les services de protection de l'enfance, qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, est responsable du mineur, introduit la demande au nom du mineur.

2. Dans le cas d'un mineur accompagné qui n'a pas la capacité juridique conformément au droit national de l'État membre concerné et qui est présent au moment où le parent ou un adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable, présente ou introduit la demande de protection internationale sur le territoire du même État membre, en particulier si ce mineur n'a aucun autre moyen juridique de rester sur le territoire de ce même État membre, la présentation et l'introduction d'une demande par un parent ou un autre adulte qui, selon le droit ou la pratique de l'État membre concerné, en est responsable sont aussi considérées comme la présentation et l'introduction d'une demande de protection internationale au nom du mineur.

Les États membres peuvent décider d'appliquer le premier alinéa également dans le cas d'un mineur accompagné qui est né ou qui est présent pendant la procédure administrative.

3. Lorsque le parent ou l'adulte responsable du mineur accompagné visé au paragraphe 2 introduit la demande au nom du mineur, le mineur est présent pour l'introduction de la demande, sauf s'il existe des raisons justifiées pour lesquelles le mineur n'est pas en mesure ou en état d'être présent ou, lorsque cette possibilité est prévue par le droit national, si la demande au nom du mineur est introduite au moyen d'un formulaire.

Article 33

Demandes introduites par des mineurs non accompagnés

1. Les mineurs non accompagnés ont le droit d'introduire une demande en leur nom si, conformément au droit national de l'État membre concerné, ils ont la capacité juridique. À cet effet, le mineur non accompagné est informé de l'âge de la capacité juridique dans l'État membre responsable de l'examen de sa demande de protection internationale. Lorsque le mineur non accompagné n'a pas la capacité juridique conformément au droit national de l'État membre concerné, un représentant ou une personne visée à l'article 23, paragraphe 2, point a), introduit la demande en son nom.

Le premier alinéa du présent paragraphe s'applique sans préjudice du droit des mineurs non accompagnés d'obtenir des avis juridiques ainsi que l'assistance juridique et la représentation juridique conformément aux articles 15 et 16.

2. Dans le cas d'un mineur non accompagné qui n'a pas la capacité juridique conformément au droit national de l'État membre concerné, la demande est introduite dans les délais fixés à l'article 28, paragraphe 1, en tenant compte de l'intérêt supérieur de l'enfant.

3. Lorsque le représentant d'un mineur non accompagné ou une personne visée à l'article 23, paragraphe 2, point a), introduit une demande au nom du mineur, ce dernier est présent pour l'introduction de la demande, sauf s'il existe des raisons justifiées pour lesquelles il n'est pas en mesure ou en état d'être présent ou, lorsque cette possibilité est prévue par le droit national, si la demande est introduite au moyen d'un formulaire.

SECTION II

PROCEDURE D'EXAMEN

Article 34

Examen des demandes

1. L'autorité responsable de la détermination examine les demandes de protection internationale et prend des décisions à cet égard dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncés au chapitre II.
2. L'autorité responsable de la détermination prend des décisions sur les demandes de protection internationale après un examen approprié de la recevabilité ou du bien-fondé de la demande. L'autorité responsable de la détermination examine les demandes de manière objective, impartiale et individualisée. Aux fins de l'examen d'une demande, l'autorité responsable de la détermination prend les éléments suivants en considération:
 - a) les déclarations pertinentes du demandeur et les documents utiles qu'il a présentés conformément à l'article 4, paragraphes 1 et 2, du règlement (UE) .../...⁺;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- b) les informations pertinentes, précises et actualisées relatives à la situation prévalant dans le pays d'origine du demandeur au moment de prendre une décision sur la demande, y compris les lois et règlements du pays d'origine et la manière dont ils sont appliqués, obtenues auprès de sources nationales, internationales et de l'Union pertinentes et disponibles, y compris auprès d'organisations de défense des droits de l'enfant, ainsi que, le cas échéant, l'analyse commune sur la situation dans certains pays d'origine et les notes d'orientation visées à l'article 11 du règlement (UE) 2021/2303;
- c) lors de l'application des concepts de premier pays d'asile ou de pays tiers sûr, les informations pertinentes, précises et actualisées relatives à la situation prévalant dans le pays tiers considéré comme un premier pays d'asile ou un pays tiers sûr au moment de prendre une décision sur la demande, y compris les informations et analyses sur les pays tiers sûrs visées à l'article 12 du règlement (UE) 2021/2303;
- d) le statut individuel et la situation personnelle du demandeur, y compris des facteurs comme son passé, son âge, son genre, son identité de genre et son orientation sexuelle, pour déterminer si, compte tenu de la situation personnelle du demandeur, les actes auxquels il a été ou risque d'être exposé pourraient être considérés comme une persécution ou une atteinte grave;
- e) si, depuis qu'il a quitté son pays d'origine, le demandeur a exercé des activités dont le seul but ou le but principal était de créer les conditions nécessaires pour demander une protection internationale, afin de déterminer si ces activités l'exposeraient à une persécution ou à une atteinte grave, comme prévu à l'article 5 du règlement (UE) .../...⁺ s'il retournerait dans ce pays;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- f) s'il est raisonnable de penser que le demandeur pourrait se prévaloir de la protection d'un autre pays dont il pourrait revendiquer la citoyenneté;
- g) à condition que l'État ou des agents de l'État ne soient pas les acteurs de persécutions ou d'atteintes graves, si l'alternative de protection à l'intérieur du pays visée à l'article 8 du règlement (UE) .../...⁺, s'applique.

3. Le personnel chargé d'examiner les demandes et de prendre les décisions possède une connaissance appropriée des normes applicables en matière d'asile et de droit des réfugiés, et a reçu une formation, y compris la formation pertinente prévue à l'article 8 du règlement (UE) 2021/2303, à cet égard. Le personnel a la possibilité de demander conseil à des experts, chaque fois que cela est nécessaire, sur des questions particulières comme les questions médicales, culturelles, religieuses, liées à la santé mentale ainsi qu'aux enfants ou au genre. Si nécessaire, le personnel peut soumettre des demandes de renseignements à l'Agence pour l'asile conformément à l'article 10, paragraphe 2, point b), du règlement (UE) 2021/2303.

4. Les documents considérés par l'autorité responsable de la détermination comme étant pertinents pour l'examen des demandes sont traduits, le cas échéant, aux fins de cet examen.

La traduction de ces documents pertinents ou de parties de ceux-ci peut également être fournie par d'autres entités et financée par des fonds publics conformément au droit national de l'État membre concerné. Le demandeur peut, à ses frais, assurer la traduction d'autres documents. Pour les demandes ultérieures, le demandeur peut être chargé de la traduction des documents.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

5. L'autorité responsable de la détermination peut accorder la priorité à l'examen d'une demande de protection internationale en particulier:
- a) lorsqu'elle considère qu'il est probable que la demande soit fondée;
 - b) lorsque le demandeur a des besoins particuliers en matière d'accueil au sens de l'article 24 de la directive (UE) .../...⁺, ou a besoin de garanties procédurales spéciales visées aux articles 20 à 23 du présent règlement, notamment lorsqu'il s'agit d'un mineur non accompagné;
 - c) lorsqu'il existe des motifs raisonnables de considérer que le demandeur constitue un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public de l'État membre;
 - d) lorsque la demande est une demande ultérieure;
 - e) lorsque le demandeur a fait l'objet d'une décision prise conformément à l'article 23, paragraphe 2, point e), de la directive (UE) .../...⁺, a été impliqué dans des nuisances publiques ou a adopté des comportements criminels.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

Article 35

Durée de la procédure d'examen

1. L'examen effectué afin de déterminer si une demande est irrecevable conformément à l'article 38, paragraphe 1, points a), b), c) et d), et à l'article 38, paragraphe 2, est conclu le plus rapidement possible et au plus tard deux mois à compter de la date de l'introduction de la demande.

Dans le cas visé à l'article 38, paragraphe 1, point e), l'autorité responsable de la détermination conclut l'examen dans un délai de dix jours ouvrables.

La demande n'est pas réputée recevable du seul fait qu'aucune décision d'irrecevabilité n'est prise dans les délais fixés au présent paragraphe et au paragraphe 2.

2. L'autorité responsable de la détermination peut prolonger de deux mois au maximum les délais prévus au paragraphe 1, premier alinéa, lorsque:
 - a) du fait d'un nombre disproportionné de ressortissants de pays tiers ou d'apatrides qui présentent une demande de protection internationale dans la même période, il est impossible de conclure la procédure d'examen de la recevabilité dans les délais fixés;
 - b) des questions factuelles ou juridiques complexes entrent en jeu;
 - c) le retard peut être clairement et uniquement imputé au non-respect, par le demandeur, des obligations qui lui incombent au titre de l'article 9.

3. L'autorité responsable de la détermination conclut la procédure d'examen accélérée le plus rapidement possible et au plus tard trois mois à compter de la date de l'introduction de la demande.
4. L'autorité responsable de la détermination veille à ce que la procédure d'examen au fond, à condition qu'il ne s'agisse pas d'une procédure d'examen accélérée, soit conclue le plus rapidement possible, et au plus tard six mois à compter de la date de l'introduction de la demande, sans préjudice d'un examen approprié et exhaustif.
5. L'autorité responsable de la détermination peut prolonger de six mois au maximum le délai de six mois visé au paragraphe 4, lorsque:
 - a) du fait d'un nombre disproportionné de ressortissants de pays tiers ou d'apatrides qui présentent une demande de protection internationale dans la même période, il est impossible de conclure la procédure dans le délai de six mois;
 - b) des questions factuelles ou juridiques complexes entrent en jeu;
 - c) le retard peut être clairement et uniquement imputé au non-respect, par le demandeur, des obligations qui lui incombent au titre de l'article 9.
6. Lorsqu'un demandeur est soumis à une procédure de transfert conformément à l'article 46 du règlement (UE) .../...⁺, le délai visé au paragraphe 4 du présent article commence à courir à partir de la date de l'introduction de la demande conformément à l'article 28, paragraphe 2.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

7. L'autorité responsable de la détermination peut reporter la conclusion de la procédure d'examen lorsque l'on ne peut raisonnablement s'attendre à ce qu'elle se prononce dans les délais prescrits aux paragraphes 4 en raison d'une situation incertaine censée être temporaire dans le pays d'origine. En pareil cas, l'autorité responsable de la détermination:
- a) procède, au moins tous les quatre mois, à l'examen de la situation dans ce pays d'origine;
 - b) le cas échéant, tient compte des examens de la situation dans ce pays d'origine effectués par l'Agence pour l'asile;
 - c) informe les demandeurs concernés, dans une langue qu'ils comprennent ou dont on peut raisonnablement supposer qu'ils la comprennent, et le plus rapidement possible, des raisons du report.

L'État membre informe la Commission et l'Agence pour l'asile, le plus rapidement possible, du report des procédures pour ce pays d'origine. En tout état de cause, l'autorité responsable de la détermination conclut la procédure d'examen dans un délai de 21 mois à compter de l'introduction de la demande.

8. Les États membres fixent des délais pour la conclusion de la procédure d'examen dans les cas où une juridiction annule la décision prise par l'autorité responsable de la détermination et renvoie l'affaire. Ces délais sont plus courts que les délais prévus au présent article.

SECTION III
DECISIONS SUR LES DEMANDES

Article 36

Décisions sur les demandes

1. Les décisions sur les demandes de protection internationale sont communiquées par écrit et sont notifiées au demandeur le plus rapidement possible conformément au droit national de l'État membre concerné. Lorsque le demandeur est représenté juridiquement par un représentant ou un conseil juridique, l'autorité compétente peut notifier la décision à ce dernier plutôt qu'au demandeur.
2. Lorsqu'une demande est rejetée au motif qu'elle est irrecevable, infondée ou manifestement infondée en ce qui concerne le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire, qu'elle a été explicitement retirée ou qu'elle a été implicitement retirée, les arguments de fait et de droit du rejet sont indiqués dans la décision.
3. Le demandeur est informé, par écrit, du résultat de la décision et de la manière de contester une décision rejetant une demande au motif qu'elle est irrecevable, infondée ou manifestement infondée en ce qui concerne le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire, ou qu'elle a été implicitement retirée. Ces informations peuvent être fournies dans le cadre de la décision concernant une demande de protection internationale. Lorsque le demandeur n'est pas assisté d'un conseil juridique, les informations sont fournies dans une langue que le demandeur comprend ou dont on peut raisonnablement supposer qu'il la comprend.

4. Lorsque le demandeur est assisté d'un conseil juridique qui le représente juridiquement, les informations visées au paragraphe 3 peuvent être fournies à ce conseil juridique uniquement, sans être traduites dans une langue que le demandeur comprend ou dont on peut raisonnablement supposer qu'il la comprend. Dans ce cas, le fait qu'une protection internationale est octroyée ou non est communiqué, pour information, au demandeur, par écrit, dans une langue qu'il comprend ou dont on peut raisonnablement supposer qu'il la comprend, avec des informations générales sur la manière de contester la décision.

5. Dans les cas de demandes au nom de mineurs ou d'adultes à charge et lorsque les demandes sont toutes fondées sur exactement les mêmes motifs que celle de l'adulte responsable de ce mineur ou de cet adulte à charge, l'autorité responsable de la détermination peut, au terme d'une évaluation individuelle de la situation de chaque demandeur, prendre une décision unique concernant tous les demandeurs, à moins qu'une telle action ne conduise à une divulgation de la situation particulière d'un demandeur qui pourrait nuire à ses intérêts, notamment en cas de violence fondée sur le genre, de traite des êtres humains, ou de persécution fondée sur le genre, l'orientation sexuelle, l'identité de genre ou l'âge. En pareil cas, une décision distincte est rendue et notifiée à la personne concernée conformément au paragraphe 1.

Article 37

Rejet d'une demande et adoption d'une décision de retour

Lorsqu'une demande est rejetée au motif qu'elle est irrecevable, infondée ou manifestement infondée en ce qui concerne à la fois le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire, ou qu'elle a été implicitement ou explicitement retirée, les États membres rendent une décision de retour qui respecte la directive 2008/115/CE et qui est conforme au principe de non-refoulement. Lorsqu'une décision de retour ou une autre décision imposant l'obligation de retour a déjà été rendue avant la présentation d'une demande de protection internationale, la décision de retour au titre du présent article n'est pas requise. La décision de retour est rendue dans le cadre de la décision de rejet de la demande de protection internationale ou dans un acte distinct. Si la décision de retour est rendue par acte distinct, elle est rendue au même moment que la décision rejetant la demande de protection internationale et conjointement avec celle-ci ou après celle-ci sans retard injustifié.

Article 38

Décision sur la recevabilité de la demande

1. L'autorité responsable de la détermination peut apprécier la recevabilité d'une demande dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncés au chapitre II, et peut être autorisée en vertu du droit national à rejeter une demande au motif qu'elle est irrecevable lorsque l'un des motifs suivants est applicable:
 - a) un pays qui n'est pas un État membre est considéré comme le premier pays d'asile pour le demandeur en vertu de l'article 58, à moins qu'il ne soit clair que le demandeur ne sera pas admis ou réadmis dans ce pays;

- b) un pays qui n'est pas un État membre est considéré comme un pays tiers sûr pour le demandeur en vertu de l'article 59, à moins qu'il ne soit clair que le demandeur ne sera pas admis ou réadmis dans ce pays;
- c) un État membre autre que l'État membre examinant la demande a accordé au demandeur une protection internationale;
- d) une juridiction pénale internationale a procédé à une relocalisation en toute sécurité du demandeur vers un État membre ou un pays tiers, ou entreprend de manière non équivoque des actions à cet effet, à moins que de nouvelles circonstances pertinentes ne soient apparues qui n'aient pas été prises en compte par la juridiction ou qu'il n'existait aucune possibilité légale d'invoquer devant cette juridiction pénale internationale des circonstances pertinentes au regard des normes internationalement reconnues en matière de droits de l'homme;
- e) le demandeur concerné a fait l'objet d'une décision de retour conformément à l'article 6 de la directive 2008/115/CE, et n'a présenté sa demande qu'après sept jours ouvrables à compter de la date à laquelle il a reçu cette décision de retour, à condition qu'il ait été informé des conséquences de la non-présentation d'une demande dans ce délai et qu'aucun élément nouveau et pertinent ne soit apparu depuis l'expiration de ce délai.

2. L'autorité responsable de la détermination rejette une demande au motif qu'elle est irrecevable lorsque la demande concernée est une demande ultérieure dans laquelle n'apparaît ou n'est présenté par le demandeur aucun élément pertinent nouveau comme visé à l'article 55, paragraphes 3 et 5, relatif à l'examen visant à déterminer si le demandeur remplit les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale conformément au règlement (UE) .../...⁺, ou relatif au motif d'irrecevabilité invoqué antérieurement.

Article 39

Décision sur le bien-fondé de la demande

1. L'examen du bien-fondé d'une demande n'a pas lieu lorsque:
- a) un autre État membre est responsable conformément au règlement (UE) .../...⁺⁺;
 - b) une demande est rejetée au motif qu'elle est irrecevable conformément à l'article 38; ou
 - c) une demande est explicitement ou implicitement retirée, sans préjudice de l'article 40, paragraphe 2, et de l'article 41, paragraphe 5.
2. Lors de l'examen du bien-fondé de la demande, l'autorité responsable de la détermination décide si le demandeur remplit les conditions requises pour prétendre au statut de réfugié et, dans le cas contraire, elle détermine si le demandeur peut bénéficier de la protection subsidiaire conformément au règlement (UE) .../...⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

3. L'autorité responsable de la détermination rejette une demande au motif qu'elle est infondée si elle a établi que le demandeur ne remplit pas les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale au titre du règlement (UE) .../...⁺
4. L'autorité responsable de la détermination peut être autorisée, en vertu du droit national, à déclarer manifestement infondée une demande infondée si, au moment de la conclusion de l'examen, l'une des circonstances visées à l'article 42, paragraphes 1 et 3, est applicable.

Article 40

Retrait explicite de la demande

1. Un demandeur peut, de sa propre initiative et à n'importe quel moment de la procédure, retirer sa demande. La demande est retirée par écrit par le demandeur en personne ou par l'intermédiaire de son conseil juridique qui le représente juridiquement conformément au droit national.
2. Les autorités compétentes informent le demandeur, lors du retrait de la demande, conformément à l'article 8, paragraphe 2, point c), de l'ensemble des conséquences procédurales d'un tel retrait dans une langue qu'il comprend ou dont on peut raisonnablement supposer qu'il la comprend.
3. Lorsque le retrait explicite a lieu devant une autorité compétente autre que l'autorité responsable de la détermination, cette autorité informe de ce retrait l'autorité responsable de la détermination. L'autorité responsable de la détermination adopte une décision déclarant que la demande a été explicitement retirée. Cette décision est finale et ne peut faire l'objet d'un recours prévu au chapitre V du présent règlement.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

4. Lorsque, au stade du retrait explicite de la demande par le demandeur, l'autorité responsable de la détermination a déjà constaté que le demandeur ne remplit pas les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale au titre du règlement (UE) .../...⁺, elle peut toujours prendre une décision rejetant la demande au motif qu'elle est infondée ou manifestement infondée.

Article 41

Retrait implicite de la demande

1. Une demande est déclarée comme étant implicitement retirée lorsque:
- a) le demandeur, sans motif valable, n'a pas introduit sa demande conformément à l'article 28, bien qu'il en ait eu la possibilité effective;
 - b) le demandeur refuse de coopérer, en ne fournissant pas les informations visées à l'article 27, paragraphe 1, points a) et b), ou en ne fournissant pas ses données biométriques;
 - c) le demandeur refuse de communiquer son adresse, s'il en dispose d'une, sauf si le logement est fourni par les autorités compétentes;
 - d) le demandeur, sans motif justifié, ne s'est pas présenté à un entretien individuel alors qu'il y était tenu en application de l'article 13 ou a refusé, sans motif justifié, de répondre à des questions posées au cours de l'entretien à tel point que le résultat de l'entretien n'a pas permis de se prononcer sur le bien-fondé de la demande;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- e) le demandeur n'a pas respecté à plusieurs reprises l'obligation de se manifester auprès des autorités, qui lui incombe conformément à l'article 9, paragraphe 4, ou ne reste pas à la disposition des autorités administratives ou judiciaires compétentes, à moins qu'il ne puisse démontrer que ce manquement était dû à des circonstances particulières indépendantes de sa volonté;
 - f) le demandeur a introduit la demande dans un État membre autre que l'État membre prévu à l'article 17, paragraphes 1 et 2, du règlement (UE) .../...⁺ et ne reste pas présent dans cet État membre dans l'attente de la détermination de l'État membre responsable ou de la mise en œuvre de la procédure de transfert, le cas échéant.
2. Lorsque l'autorité qui évalue si la demande est implicitement retirée est une autorité compétente autre que l'autorité responsable de la détermination et que cette autorité estime que la demande doit être considérée comme telle, elle en informe l'autorité responsable de la détermination. L'autorité responsable de la détermination adopte une décision déclarant que la demande a été implicitement retirée.
3. Lorsque le demandeur est présent, l'autorité compétente informe le demandeur, lors du retrait, conformément à l'article 8, paragraphe 2, point c), de l'ensemble des conséquences procédurales d'un tel retrait dans une langue qu'il comprend ou dont on peut raisonnablement supposer qu'il la comprend.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

4. L'autorité compétente peut suspendre la procédure afin de donner au demandeur la possibilité de justifier ou de rectifier des omissions ou des actions visées au paragraphe 1 avant qu'une décision déclarant la demande comme étant implicitement retirée ne soit prise.
5. Une demande peut être rejetée au motif qu'elle est infondée ou manifestement infondée si, au stade du retrait implicite de la demande, l'autorité responsable de la détermination a déjà constaté que le demandeur ne remplit pas les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale au titre du règlement (UE) .../...⁺.

SECTION IV

PROCEDURES SPECIALES

Article 42

Procédure d'examen accélérée

1. Sans préjudice de l'article 21, paragraphe 2, l'autorité responsable de la détermination accélère, dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncés au chapitre II, l'examen du bien-fondé d'une demande de protection internationale, lorsque:
 - a) le demandeur n'a soulevé, en introduisant sa demande et en exposant les faits, que des questions sans pertinence au regard de l'examen visant à déterminer s'il remplit les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale au titre du règlement (UE) .../...⁺;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- b) le demandeur a fait des déclarations manifestement incohérentes ou contradictoires, ou manifestement fausses ou peu plausibles, ou des déclarations qui contredisent des informations pertinentes et disponibles sur le pays d'origine, ce qui rend sa demande visiblement peu convaincante quant à déterminer s'il remplit les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale au titre du règlement (UE) .../...⁺;
- c) après avoir eu la pleine possibilité d'exposer des motifs valables, le demandeur est considéré comme ayant intentionnellement induit les autorités en erreur en présentant de fausses informations ou de faux documents ou en dissimulant des informations ou des documents pertinents, en ce qui concerne en particulier son identité ou sa nationalité, qui auraient pu influencer la décision dans un sens défavorable ou qu'il existe des raisons évidentes de considérer que le demandeur, de mauvaise foi, a procédé à la destruction ou s'est défait d'un document d'identité ou de voyage afin d'empêcher que soient établies son identité ou sa nationalité;
- d) le demandeur ne présente une demande qu'afin de retarder, d'empêcher ou d'éviter l'exécution d'une décision relative à son éloignement du territoire d'un État membre;
- e) un pays tiers peut être considéré comme un pays d'origine sûr pour le demandeur au sens du présent règlement;
- f) il existe des motifs raisonnables de considérer que le demandeur constitue un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public des États membres, ou le demandeur avait fait l'objet d'une décision d'éloignement forcé pour des motifs graves de sécurité nationale ou d'ordre public en vertu du droit national;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- g) la demande est une demande ultérieure qui n'est pas irrecevable;
- h) le demandeur est entré ou a prolongé son séjour illégalement sur le territoire d'un État membre et, sans motif valable, ne s'est pas présenté aux autorités compétentes ou n'a pas présenté une demande de protection internationale le plus rapidement possible compte tenu des circonstances de son entrée;
- i) le demandeur est entré légalement sur le territoire d'un État membre, et sans motif valable, n'a pas présenté une demande de protection internationale le plus rapidement possible compte tenu des motifs de sa demande; ce point est sans préjudice du besoin d'une protection internationale apparaissant sur place; ou
- j) le demandeur est ressortissant ou, dans le cas des apatrides, est un ancien résident habituel d'un pays tiers pour lequel la proportion de décisions prises par l'autorité responsable de la détermination qui octroient une protection internationale est, selon les dernières données disponibles d'Eurostat concernant la moyenne annuelle à l'échelle de l'Union, de 20 % ou moins, à moins que l'autorité responsable de la détermination ne considère qu'un changement important est intervenu dans le pays tiers concerné depuis la publication des données d'Eurostat pertinentes ou que le demandeur appartient à une catégorie de personnes pour lesquelles la proportion de 20 % ou moins ne peut être considérée comme représentative de leurs besoins en matière de protection, compte tenu, entre autres, des différences importantes entre les décisions prises en première instance et les décisions finales.

Lorsque l'Agence pour l'asile a élaboré une note d'orientation relative à un pays d'origine, conformément à l'article 11 du règlement (UE) 2021/2303, indiquant qu'un changement important est intervenu dans le pays tiers concerné depuis la publication des données Eurostat pertinentes, les États membres se réfèrent à cette note d'orientation pour l'application du premier alinéa, point j), du présent paragraphe.

2. Lorsque l'autorité responsable de la détermination estime que l'examen de la demande fait intervenir des questions factuelles ou juridiques trop complexes pour être examinées dans le cadre d'une procédure accélérée, elle peut poursuivre l'examen du bien-fondé de la demande conformément à l'article 35, paragraphe 4, et à l'article 39. En pareil cas, le demandeur concerné est informé du changement de procédure.
3. La procédure d'examen accélérée peut être appliquée à un mineur non accompagné uniquement lorsque:
 - a) le demandeur provient d'un pays tiers qui peut être considéré comme un pays d'origine sûr au sens du présent règlement;
 - b) il existe des motifs raisonnables de considérer que le demandeur constitue un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public de l'État membre, ou le demandeur avait fait l'objet d'une décision d'éloignement forcé pour des motifs graves de sécurité nationale ou d'ordre public en vertu du droit national;
 - c) la demande est une demande ultérieure qui n'est pas irrecevable;

- d) après avoir eu la pleine possibilité d'exposer des motifs valables, le demandeur est considéré comme ayant intentionnellement induit les autorités en erreur en présentant de fausses informations ou de faux documents ou en dissimulant des informations ou des documents pertinents, en ce qui concerne en particulier son identité ou sa nationalité, qui auraient pu influencer la décision dans un sens défavorable ou qu'il existe des raisons évidentes de considérer que le demandeur, de mauvaise foi, a procédé à la destruction ou s'est défait d'un document d'identité ou de voyage afin d'empêcher que soient établies son identité ou sa nationalité; ou
- e) le demandeur est ressortissant ou, dans le cas des apatrides, est un ancien résident habituel d'un pays tiers pour lequel la proportion de décisions prises par l'autorité responsable de la détermination qui octroient la protection internationale est, selon les dernières données disponibles d'Eurostat concernant la moyenne annuelle à l'échelle de l'Union, de 20 % ou moins, à moins que l'autorité responsable de la détermination ne considère qu'un changement important est intervenu dans le pays tiers concerné depuis la publication des données d'Eurostat pertinentes ou que le demandeur appartient à une catégorie de personnes pour lesquelles la proportion de 20 % ou moins ne peut être considérée comme représentative de leurs besoins en matière de protection, compte tenu, entre autres, des différences importantes entre les décisions prises en première instance et les décisions finales.

Lorsque l'Agence pour l'asile a élaboré une note d'orientation relative à un pays d'origine, conformément à l'article 11 du règlement (UE) 2021/2303, indiquant qu'un changement important est intervenu dans le pays tiers concerné depuis la publication des données Eurostat pertinentes, les États membres se réfèrent à cette note d'orientation pour l'application du premier alinéa, point e), du présent paragraphe.

Article 43

Conditions d'application de la procédure d'asile à la frontière

1. À la suite du filtrage réalisé conformément au règlement (UE) .../...⁺, le cas échéant, et pour autant que le demandeur n'ait pas encore été autorisé à entrer sur le territoire d'un État membre, un État membre peut, dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncés au chapitre II, examiner une demande dans le cadre d'une procédure à la frontière lorsque cette demande a été présentée par un ressortissant d'un pays tiers ou par un apatride qui ne remplit pas les conditions d'entrée sur le territoire d'un État membre énoncées à l'article 6 du règlement (UE) 2016/399. La procédure à la frontière peut avoir lieu:
- a) à la suite d'une demande présentée à un point de passage à la frontière extérieure ou dans une zone de transit;
 - b) à la suite d'une interpellation à l'occasion d'un franchissement non autorisé de la frontière extérieure;
 - c) après un débarquement sur le territoire d'un État membre à la suite d'opérations de recherche et de sauvetage;
 - d) à la suite d'une relocalisation conformément à l'article 67 du règlement (UE) .../...⁺⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 20/24 (2020/0278 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

2. Les demandeurs soumis à la procédure à la frontière ne sont pas autorisés à entrer sur le territoire d'un État membre, sans préjudice de l'article 51, paragraphe 2, et de l'article 53, paragraphe 2. Toute mesure prise par les États membres pour éviter l'entrée non autorisée sur leur territoire est prise conformément à la directive (UE) .../...⁺.
3. Par dérogation à l'article 51, paragraphe 2, premier alinéa, dernière phrase, le demandeur n'est pas autorisé à entrer sur le territoire de l'État membre lorsque:
 - a) le demandeur n'a pas le droit de rester sur le territoire d'un État membre conformément à l'article 10, paragraphe 4, point a) ou c);
 - b) le demandeur n'a pas le droit de rester sur le territoire d'un État membre conformément à l'article 68 et n'a pas demandé à être autorisé à rester aux fins d'une procédure de recours dans le délai applicable;
 - c) le demandeur n'a pas le droit de rester sur le territoire d'un État membre conformément à l'article 68 et une juridiction a décidé qu'il ne devait pas être autorisé à rester dans l'attente de l'issue d'une procédure de recours.

Dans les cas visés au premier alinéa du présent paragraphe, lorsque le demandeur a fait l'objet d'une décision de retour prise conformément à la directive 2008/115/CE ou s'est vu refuser l'entrée conformément à l'article 14 du règlement (UE) 2016/399, l'article 4 du règlement (UE) .../...⁺⁺ s'applique.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 17/24 (2016/0224 B (COD)).

4. Sans préjudice du mécanisme de surveillance établi par l'article 14 du règlement (EU) 2021/2303, et de manière complémentaire audit mécanisme, chaque État membre prévoit un mécanisme de contrôle des droits fondamentaux dans le cadre de la procédure à la frontière qui remplit les critères fixés à l'article 10 du règlement (UE) .../...⁺.

Article 44

Décisions dans le cadre de la procédure d'asile à la frontière

1. Lorsqu'une procédure à la frontière est appliquée, des décisions peuvent être prises sur les points suivants:
 - a) l'irrecevabilité d'une demande conformément à l'article 38;
 - b) le bien-fondé d'une demande lorsque l'une des circonstances visées à l'article 42, paragraphe 1, points a) à g) et j), et à l'article 42, paragraphe 3, point b), s'applique.
2. Lorsque le nombre de demandeurs dépasse le nombre visé à l'article 47, paragraphe 1, et aux fins de déterminer qui soumettre à une procédure à la frontière conformément à l'article 42, paragraphe 1, point c), f) ou j), ou à l'article 42, paragraphe 3, point b), la priorité est accordée aux catégories de demandes suivantes:
 - a) les demandes de certains ressortissants de pays tiers ou, dans le cas des apatrides, d'anciens résidents habituels de pays tiers qui, en cas de décision négative, ont de plus grandes perspectives de retour, selon le cas, dans leur pays d'origine, dans leur pays d'ancienne résidence habituelle, dans un pays tiers sûr ou dans un premier pays d'asile, au sens du présent règlement;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 20/24 (2020/0278 (COD)).

- b) les demandes de certains ressortissants de pays tiers ou, dans le cas des apatrides, d'anciens résidents habituels de pays tiers qui sont considérés, sur la base de motifs sérieux, constituer un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public d'un État membre;
 - c) sans préjudice du point b), les demandes de certains ressortissants de pays tiers ou, dans le cas des apatrides, d'anciens résidents habituels de pays tiers qui ne sont pas mineurs et des membres de leur famille.
3. Lorsque la procédure à la frontière est appliquée aux mineurs et aux membres de leur famille, la priorité est donnée à l'examen de leurs demandes.

Les États membres peuvent également accorder la priorité à l'examen des demandes de certains ressortissants de pays tiers ou, dans le cas des apatrides, d'anciens résidents habituels de pays tiers qui, en cas de décision négative, ont de plus grandes perspectives de retour, selon le cas, dans leur pays d'origine, dans leur pays d'ancienne résidence habituelle, dans un pays tiers sûr ou dans un premier pays d'asile, au sens du présent règlement.

Article 45

Application obligatoire de la procédure d'asile à la frontière

1. Un État membre examine une demande dans le cadre d'une procédure à la frontière dans les cas visés à l'article 43, paragraphe 1, lorsque l'une des circonstances visées à l'article 42, paragraphe 1, point c), f) ou j), s'applique.

2. Lorsque les circonstances visées à l'article 42, paragraphe 1, point f), s'appliquent et sans préjudice de l'article 54, les États membres prennent les mesures appropriées pour maintenir autant que possible l'unité de la famille dans le cadre de la procédure à la frontière.
3. Aux fins du paragraphe 2, à des fins de maintien de l'unité de la famille, on entend par "membres de la famille du demandeur", dans la mesure où la famille existait déjà avant l'arrivée du demandeur sur le territoire des États membres, les membres ci-après de la famille du demandeur qui sont présents sur le territoire du même État membre en raison de la demande de protection internationale:
 - a) le conjoint du demandeur ou son ou sa partenaire non marié(e) engagé(e) dans une relation stable, si le droit ou la pratique de l'État membre concerné réserve aux couples non mariés un traitement comparable à celui réservé aux couples mariés;
 - b) les enfants mineurs des couples visés au point a) ou du demandeur, à condition qu'ils soient non mariés et sans tenir compte du fait qu'ils sont nés du mariage, nés hors mariage ou qu'ils ont été adoptés au sens du droit national;
 - c) lorsque le demandeur est mineur et non marié, le père, la mère ou un autre adulte qui est responsable du demandeur selon le droit ou la pratique de l'État membre dans lequel cet adulte est présent;
 - d) lorsque le demandeur est mineur et non marié, les frères et sœurs du demandeur, à condition qu'ils soient non mariés et mineurs.

Aux fins des points b), c) et d) du premier alinéa, sur la base d'une évaluation individuelle, un mineur est considéré comme non marié si son mariage n'aurait pas pu être contracté conformément au droit national de l'État membre concerné, en particulier eu égard à l'âge légal du mariage.

4. Lorsque, sur la base des informations obtenues dans le cadre de la surveillance effectuée en vertu des articles 14 et 15 du règlement (UE) 2021/2303, la Commission a des motifs de considérer qu'un État membre ne respecte pas les exigences énoncées à l'article 54, paragraphe 2, elle recommande, sans retard, de suspendre l'application de la procédure à la frontière aux familles avec mineurs en vertu de l'article 53, paragraphe 2, point b). La Commission rend cette recommandation publique.

L'État membre concerné tient le plus grand compte de la recommandation de la Commission en ce qui concerne les obligations qui lui incombent en vertu de l'article 53, paragraphe 2, point b), et en vue de remédier à toute lacune constatée afin de garantir le plein respect des exigences de l'article 54, paragraphe 2. L'État membre concerné informe la Commission des mesures prises pour donner effet à la recommandation.

Article 46

La capacité adéquate au niveau de l'Union

La capacité adéquate au niveau de l'Union est considérée comme étant de 30 000.

Article 47

La capacité adéquate d'un État membre

1. La Commission calcule, au moyen d'actes d'exécution, le nombre correspondant à la capacité adéquate de chaque État membre en appliquant la formule prévue au paragraphe 4.

Sans préjudice du paragraphe 3, la Commission fixe également, au moyen d'actes d'exécution, le nombre maximal de demandes qu'un État membre est tenu d'examiner chaque année dans le cadre de la procédure à la frontière. Ce nombre maximal est égal à deux fois le nombre obtenu en utilisant la formule prévue au paragraphe 4, à compter du ... [*la date d'application du présent règlement*], à trois fois le nombre obtenu en appliquant la formule prévue au paragraphe 4 à compter du ... [*un an après la date d'application du présent règlement*] et à quatre fois le nombre obtenu en utilisant la formule prévue au paragraphe 4 à compter du ... [*deux ans après la date d'application du présent règlement*].

2. Lorsque la capacité adéquate d'un État membre visée au paragraphe 1, premier alinéa, est atteinte, cet État membre n'est plus tenu de mener des procédures à la frontière dans les cas visés à l'article 43, paragraphe 1, lorsque les circonstances visées à l'article 42, paragraphe 1, point j), s'appliquent.

3. Lorsqu'un État membre a examiné le nombre maximal de demandes visé au paragraphe 1, deuxième alinéa, il n'est plus tenu de mener des procédures à la frontière dans les cas visés à l'article 43, paragraphe 1, lorsque les circonstances visées à l'article 42, paragraphe 1, point c) ou j), s'appliquent. L'État membre continue néanmoins d'examiner dans le cadre de la procédure à la frontière les demandes des ressortissants de pays tiers auxquels s'appliquent les circonstances visées à l'article 42, paragraphe 1, point f), et à l'article 42, paragraphe 3, point b).
4. Le nombre visé au paragraphe 1, premier alinéa, est calculé en multipliant le nombre fixé à l'article 46 par la somme des franchissements irréguliers de la frontière extérieure, des arrivées à la suite d'opérations de recherche et de sauvetage et des refus d'entrée à la frontière extérieure dans l'État membre concerné au cours des trois années précédentes et en divisant le résultat ainsi obtenu par la somme des franchissements irréguliers de la frontière extérieure, des arrivées à la suite d'opérations de recherche et de sauvetage et des refus d'entrée à la frontière extérieure dans l'ensemble de l'Union au cours de la même période selon les dernières données disponibles de Frontex et d'Eurostat.
5. Le premier des actes d'exécution visés au paragraphe 1 est adopté par la Commission le ... [*deux mois à compter de la date d'entrée en vigueur du présent règlement*] et le 15 octobre tous les trois ans par la suite.

À la suite de l'adoption par la Commission d'un acte d'exécution visé au paragraphe 1, chaque État membre s'assure, dans les six mois de l'adoption du second acte d'exécution et de tous les actes d'exécution ultérieurs, qu'il dispose de la capacité adéquate prévue dans ledit acte d'exécution. Aux fins du premier de ces actes d'exécution, les États membres veillent à disposer de la capacité adéquate énoncée dans ledit acte d'exécution avant le ... [date d'application du présent règlement].

Article 48

Mesure applicable lorsque la capacité adéquate d'un État membre est atteinte

1. Lorsque le nombre de demandeurs soumis à la procédure d'asile à la frontière dans un État membre, à tout moment, combiné au nombre de personnes soumises à une procédure de retour à la frontière établie en vertu du règlement (UE) .../...⁺ ou, le cas échéant, à une procédure de retour à la frontière équivalente établie en vertu du droit national, est égal ou supérieur au nombre fixé pour cet État membre dans l'acte d'exécution de la Commission visé à l'article 47, paragraphe 1, premier alinéa, cet État membre peut notifier ce fait à la Commission.
2. Lorsqu'un État membre adresse une notification à la Commission conformément au paragraphe 1, par dérogation à l'article 45, paragraphe 1, cet État membre n'est pas tenu d'examiner, dans le cadre d'une procédure à la frontière, les demandes présentées par des demandeurs visés à l'article 42, paragraphe 1, point j), au moment où le nombre de demandeurs soumis à la procédure à la frontière dans ledit État membre est égal ou supérieur au nombre visé à l'article 47, paragraphe 1, premier alinéa.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 17/24 (2016/0224 B (COD)).

3. La mesure prévue au paragraphe 2 s'applique sur la base des flux entrants et sortants, et l'État membre concerné est tenu de poursuivre l'examen, dans le cadre d'une procédure à la frontière, des demandes présentées par des demandeurs visés à l'article 42, paragraphe 1, point j), dès que le nombre de demandeurs soumis à la procédure à la frontière dans cet État membre à tout moment est inférieur au nombre visé à l'article 47, paragraphe 1, premier alinéa.
4. La mesure prévue au paragraphe 2 peut être appliquée par un État membre pour le restant de la même année civile à compter du jour suivant la date de la notification à prévue au paragraphe 1.

Article 49

Notification par un État membre lorsque la capacité adéquate est atteinte

1. La notification visée à l'article 48 contient les informations suivantes:
 - a) le nombre de demandeurs soumis à la procédure d'asile à la frontière, à une procédure de retour à la frontière établie en vertu du règlement (UE) .../...⁺ ou, le cas échéant, à une procédure de retour à la frontière équivalente établie en vertu du droit national dans l'État membre concerné au moment de la notification;
 - b) la mesure visée à l'article 48 que l'État membre concerné a l'intention d'appliquer ou de continuer à appliquer;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 17/24 (2016/0224 B (COD)).

- c) un raisonnement étayé appuyant l'intention de l'État membre concerné, décrivant en quoi le recours à la mesure en question pourrait contribuer à remédier à la situation et, le cas échéant, d'autres mesures que l'État membre concerné a adoptées ou envisage d'adopter au niveau national pour améliorer la situation, y compris celles visées à l'article 6, paragraphe 3, du règlement (UE) .../...⁺.
2. Les États membres peuvent adresser une notification à la Commission conformément à l'article 48 du présent règlement dans le cadre de la notification visée aux articles 58 et 59 du règlement (UE) .../...⁺, le cas échéant.
3. Lorsqu'un État membre adresse une notification à la Commission conformément à l'article 48, il en informe les autres États membres.
4. Un État membre appliquant la mesure visée à l'article 48 informe la Commission chaque mois des éléments suivants:
- a) le nombre de demandeurs qui sont soumis à la procédure à la frontière dans cet État membre à ce moment-là;
 - b) l'évolution au regard des flux entrants et sortants du nombre de personnes soumises à la procédure à la frontière pour chaque semaine du mois concerné;
 - c) le nombre d'agents chargés d'examiner les demandes dans le cadre de la procédure à la frontière;
 - d) la durée moyenne de l'examen au cours de la phase administrative de la procédure; et

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

- e) la durée moyenne de l'examen, par une juridiction, d'une demande d'autorisation de rester en attendant l'issue du recours.

La Commission contrôle l'application de la mesure visée à l'article 48 du présent règlement et examine à cet effet les informations fournies par les États membres. La Commission fournit, dans le cadre du rapport visé à l'article 9 du règlement (UE) .../...⁺, une évaluation de l'application de la mesure visée à l'article 48 du présent règlement dans chaque État membre.

Article 50

Notification par un État membre lorsque le nombre annuel maximal de demandes est atteint

Lorsque le nombre de demandes qui ont été examinées dans le cadre de la procédure à la frontière dans un État membre au cours d'une année civile est égal ou supérieur au nombre maximal de demandes fixé pour cet État membre dans l'acte d'exécution visé à l'article 47, paragraphe 1, ledit État membre notifie ce fait à la Commission.

Lorsque l'État membre a adressé une notification à la Commission conformément au premier alinéa du présent article, la Commission examine rapidement les informations fournies par l'État membre concerné afin de vérifier que l'État membre concerné a examiné depuis le début de l'année civile, dans le cadre de la procédure à la frontière, un nombre de demandes égal ou supérieur au nombre fixé pour cet État membre dans l'acte d'exécution visé à l'article 47, paragraphe 1.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

À l'issue de la vérification, la Commission autorise, au moyen d'un acte d'exécution, l'État membre concerné à ne pas examiner, dans le cadre de la procédure à la frontière, les demandes présentées par les demandeurs visés à l'article 42, paragraphe 1, points c) et j).

Cette autorisation ne dispense pas l'État membre de l'obligation d'examiner, dans le cadre de la procédure à la frontière, les demandes présentées par les demandeurs visés à l'article 42, paragraphe 1, point f) et à l'article 42, paragraphe 5, point b).

Article 51

Délais

1. Par dérogation à l'article 28 du présent règlement, les demandes soumises à une procédure à la frontière sont introduites au plus tard cinq jours à compter du premier enregistrement ou, en cas de transfert en application de l'article 67, paragraphe 11, du règlement (UE) .../...⁺, cinq jours à compter de l'arrivée du demandeur dans l'État membre de relocalisation à la suite d'un tel transfert, pour autant que le demandeur ait la possibilité effective de le faire dans ce délai. Le non-respect du délai de cinq jours ne porte pas atteinte à la poursuite de l'application de la procédure à la frontière.
2. La procédure à la frontière est d'une durée aussi courte que possible tout en permettant un examen complet et équitable des demandes. Sans préjudice du troisième alinéa du présent paragraphe, la procédure à la frontière est d'une durée maximale de 12 semaines à compter de la date d'enregistrement de la demande, jusqu'au moment où le demandeur n'a plus le droit de rester et n'est pas autorisé à rester. À l'issue de cette période, le demandeur est autorisé à entrer sur le territoire de l'État membre, sauf lorsque l'article 4 du règlement (UE) .../...⁺⁺ s'applique.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

⁺⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 17/24 (2016/0224 B (COD)).

Les États membres fixent des dispositions relatives à la durée de la procédure d'examen par dérogation à l'article 35, à la durée de l'examen, par une juridiction, d'une demande de rester introduite conformément à l'article 68, paragraphes 4 et 5, ainsi qu'à la durée, le cas échéant, de la procédure de recours. La durée fixée garantit que toutes ces étapes procédurales sont achevées dans un délai de 12 semaines à compter de l'enregistrement de la demande.

Ce délai de 12 semaines peut être porté à 16 semaines si l'État membre dans lequel la personne est transférée en application de l'article 67, paragraphe 11, du règlement (UE) .../...⁺ applique la procédure à la frontière.

Article 52

Détermination de l'État membre responsable et relocalisation

1. Lorsque les conditions de la procédure à la frontière s'appliquent, les États membres décident de mener la procédure aux fins de déterminer l'État membre responsable de l'examen de la demande, ainsi que le prévoit le règlement (UE) .../...⁺, aux lieux où la procédure à la frontière sera menée, sans préjudice des délais fixés à l'article 51, paragraphe 2, du présent règlement.
2. Lorsque les conditions requises pour l'application de la procédure à la frontière sont remplies dans l'État membre à partir duquel le demandeur est transféré, une procédure à la frontière peut être appliquée par l'État membre vers lequel le demandeur est transféré en application de l'article 67, paragraphe 11, du règlement (UE) .../...⁺, sans préjudice des délais fixés à l'article 51, paragraphe 2 du présent règlement.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 21/24 (2020/0279 (COD)).

Article 53

Exceptions à la procédure d'asile à la frontière

1. La procédure à la frontière ne s'applique aux mineurs non accompagnés que dans les circonstances visées à l'article 42, paragraphe 3, point b). En cas de doute concernant l'âge du demandeur, les autorités compétentes procèdent rapidement à une évaluation de l'âge conformément à l'article 25.
2. Les États membres n'appliquent pas la procédure à la frontière ou cessent de l'appliquer quel que soit le stade de la procédure lorsque:
 - a) l'autorité responsable de la détermination considère que les motifs justifiant de rejeter une demande pour irrecevabilité ou justifiant d'appliquer la procédure d'examen accélérée ne sont pas ou plus applicables;
 - b) le soutien nécessaire ne peut pas être fourni aux demandeurs ayant des besoins particuliers en matière d'accueil, y compris les mineurs, conformément au chapitre IV de la directive (UE) .../...⁺, aux lieux visés à l'article 54;
 - c) le soutien nécessaire ne peut pas être fourni aux demandeurs nécessitant des garanties procédurales spéciales aux lieux visés à l'article 54;
 - d) il existe des raisons médicales pertinentes de ne pas appliquer la procédure à la frontière, y compris des raisons de santé mentale;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

- e) les garanties et conditions du placement en rétention prévues aux articles 10 à 13 de la directive (UE) .../...⁺ ne sont pas ou plus remplies et la procédure à la frontière ne peut être appliquée au demandeur sans recourir à la rétention.

Dans les cas prévus au premier alinéa du présent paragraphe, l'autorité compétente autorise le demandeur à entrer sur le territoire de l'État membre et applique la procédure appropriée prévue au chapitre III.

Article 54

Lieux où mener la procédure d'asile à la frontière

1. Au cours de l'examen des demandes soumises à une procédure à la frontière, un État membre exige, en application de l'article 9 de la directive (UE) .../...⁺ et sans préjudice de l'article 10 de ladite directive, que les demandeurs résident à la frontière extérieure ou dans des zones de transit, ou à proximité, en règle générale, ou en d'autres lieux désignés sur leur territoire, en tenant pleinement compte des spécificités géographiques dudit État membre.
2. Sans préjudice de l'article 47, les États membres font en sorte que les familles avec mineurs résident dans des centres d'accueil adaptés à leurs besoins après avoir évalué l'intérêt supérieur de l'enfant, et garantissent un niveau de vie adéquat pour le développement physique, mental, spirituel, moral et social du mineur, dans le plein respect des exigences du chapitre IV de la directive (UE) .../...⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro de la directive figurant dans le document PE-CONS 69/23 (2016/0222 (COD)).

3. Chaque État membre notifie à la Commission, au plus tard le ... [*deux mois avant la date d'application du présent règlement*], les lieux où la procédure à la frontière sera menée, y compris lors de l'application de l'article 45. Les États membres veillent à ce que la capacité de ces lieux soit suffisante pour examiner les demandes relevant de l'article 45. Tout changement dans la détermination des lieux où la procédure à la frontière est menée est notifié à la Commission dans un délai de deux mois à compter du moment auquel le changement est intervenu.
4. L'exigence consistant à résider en un lieu particulier conformément aux paragraphes 1, 2 et 3 n'est pas considérée comme une autorisation d'entrer et de rester sur le territoire d'un État membre.
5. Lorsqu'un demandeur soumis à la procédure à la frontière doit être transféré à l'autorité responsable de la détermination ou à une juridiction compétente de première instance aux fins d'une telle procédure, ou transféré en vue de recevoir un traitement médical, ce déplacement ne constitue pas en soi une entrée sur le territoire d'un État membre.

Article 55

Demandes ultérieures

1. Une demande présentée alors qu'une décision finale concernant une demande antérieure du même demandeur n'a pas encore été prise est considérée comme une nouvelle déclaration et non comme une nouvelle demande.

Cette nouvelle déclaration est examinée dans l'État membre responsable dans le cadre de l'examen en cours dans la procédure administrative ou dans le cadre de toute procédure de recours en cours, pour autant que la juridiction compétente puisse prendre en compte les éléments étayant la nouvelle déclaration.

2. Toute nouvelle demande présentée dans un État membre après qu'une décision finale a été prise sur une demande antérieure du même demandeur est considérée comme une demande ultérieure et est examinée par l'État membre responsable.
3. Une demande ultérieure est soumise à un examen préliminaire au cours duquel l'autorité responsable de la détermination détermine si des éléments nouveaux sont apparus ou ont été présentés par le demandeur, qui:
 - a) augmentent de manière significative la probabilité que le demandeur remplisse les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale conformément au règlement (UE) .../...⁺; ou
 - b) se rapportent à un motif d'irrecevabilité précédemment appliqué, lorsque la demande antérieure a été rejetée au motif qu'elle est irrecevable.
4. L'examen préliminaire s'effectue sur la base d'observations écrites ou d'un entretien individuel, dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncés au chapitre II. En particulier, l'entretien individuel peut être supprimé dans les cas où il ressort clairement des observations écrites que la demande ne donne pas lieu à des éléments nouveaux visés au paragraphe 3.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

5. Les éléments présentés par le demandeur ne sont considérés comme nouveaux que si le demandeur n'a pas été en mesure, sans qu'il y ait faute de sa part, de présenter ces éléments dans le cadre de la demande antérieure. Les éléments que le demandeur aurait pu présenter plus tôt ne doivent pas nécessairement être pris en considération, à moins qu'ils n'augmentent de manière significative la probabilité que la demande ne soit pas irrecevable ou que le demandeur remplisse les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, ou si une demande antérieure a été rejetée comme étant implicitement retirée conformément à l'article 41, sans examen au fond.
6. Lorsque des éléments nouveaux visés au paragraphe 3 ont été présentés par le demandeur ou sont apparus, l'examen du bien-fondé de la demande a ensuite lieu, à moins qu'elle ne puisse être considérée comme irrecevable sur la base d'un autre motif prévu à l'article 38, paragraphe 1.
7. Lorsqu'aucun élément nouveau visé au paragraphe 3 n'a été présenté par le demandeur ou n'est apparu, la demande est rejetée au motif qu'elle est irrecevable en application de l'article 38, paragraphe 2.

Article 56

Dérogation au droit de rester en cas de demande ultérieure

Sans préjudice du principe de non-refoulement, les États membres peuvent prévoir une exception au droit de rester sur leur territoire et déroger à l'article 68, paragraphe 5, point d), lorsque:

- a) une première demande ultérieure a été introduite dans le seul but de retarder ou d'empêcher l'exécution d'une décision qui entraînerait l'éloignement imminent du demandeur de cet État membre, et que son examen n'est pas poursuivi en application de l'article 55, paragraphe 7; ou

- b) une deuxième demande ultérieure ou une demande ultérieure subséquente est présentée dans un État membre quel qu'il soit à la suite d'une décision finale rejetant une demande ultérieure antérieure au motif qu'elle est irrecevable, infondée ou manifestement infondée.

SECTION V

CONCEPTS DE PAYS SURS

Article 57

Notion de protection effective

1. Un pays tiers qui a ratifié et respecte la convention de Genève dans les limites des dérogations ou limitations formulées par ce pays tiers, conformément à cette convention, est considéré comme assurant une protection effective. Dans le cas de limitations géographiques formulées par le pays tiers, l'existence d'une protection pour les personnes qui ne relèvent pas du champ d'application de la convention de Genève est évaluée conformément aux critères énoncés au paragraphe 2.
2. Dans les cas autres que ceux visés au paragraphe 1, le pays tiers est considéré comme assurant une protection effective uniquement lorsque les critères suivants sont respectés, au minimum:
 - a) les personnes visées au paragraphe 1 sont autorisées à rester sur le territoire du pays tiers en question;
 - b) les personnes visées au paragraphe 1 ont accès à des moyens de subsistance suffisants pour maintenir un niveau de vie adéquat eu égard à la situation globale de ce pays tiers d'accueil;

- c) les personnes visées au paragraphe 1 ont accès aux soins de santé et au traitement essentiel des maladies dans les conditions généralement prévues dans ce pays tiers;
- d) les personnes visées au paragraphe 1 ont accès à l'éducation dans les conditions généralement prévues dans ce pays tiers; et
- e) une protection effective est toujours disponible dans l'attente d'une solution durable.

Article 58

Concept de premier pays d'asile

1. Un pays tiers ne peut être considéré comme un premier pays d'asile pour un demandeur que lorsque, dans ce pays:
 - a) le demandeur a bénéficié d'une protection effective conformément à la convention de Genève comme visé à l'article 57, paragraphe 1, ou a bénéficié d'une protection effective comme visé à l'article 57, paragraphe 2, avant de se rendre dans l'Union et peut encore se prévaloir de cette protection;
 - b) le demandeur n'a à craindre ni pour sa vie ni pour sa liberté en raison de sa race, de sa religion, de sa nationalité, de son appartenance à un groupe social particulier ou de ses opinions politiques;
 - c) le demandeur ne court aucun risque réel de subir des atteintes graves telles qu'elles sont définies à l'article 15 du règlement (UE) .../...⁺;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- d) le demandeur est protégé contre le refoulement conformément à la convention de Genève et contre l'éloignement effectué en violation du droit à être protégé contre la torture et les peines ou les traitements cruels, inhumains ou dégradants prévu par le droit international.
2. Le concept de premier pays d'asile ne peut être appliqué que si le demandeur ne peut pas fournir d'éléments justifiant pourquoi le concept de premier pays d'asile ne lui est pas applicable, dans le cadre d'une évaluation individuelle.
3. Un pays tiers ne peut être considéré comme un premier pays d'asile pour un mineur non accompagné que lorsque cela n'est pas contraire à son intérêt supérieur et que les autorités des États membres ont d'abord reçu des autorités du pays tiers en question l'assurance qu'elles prendront en charge le mineur non accompagné et que celui-ci bénéficiera immédiatement d'une protection effective telle qu'elle est définie à l'article 57.
4. Lorsqu'une demande est rejetée au motif qu'elle est irrecevable à la suite de l'application du concept de premier pays d'asile, l'autorité responsable de la détermination:
- a) informe le demandeur conformément à l'article 36; et
 - b) lui fournit un document informant les autorités du pays tiers en question, dans la langue de ce pays, que la demande n'a pas été examinée au fond, à la suite de l'application du concept de premier pays d'asile.

5. Lorsque le pays tiers en question ne réadmet pas le demandeur sur son territoire ou ne répond pas dans le délai fixé par l'autorité compétente, le demandeur a accès à la procédure dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncés au chapitre II, ainsi qu'à la section I du chapitre III.

Article 59

Concept de pays tiers sûr

1. Un pays tiers ne peut être désigné comme pays tiers sûr que si, dans ce pays:
- a) les non-ressortissants n'ont à craindre ni pour leur vie ni pour leur liberté en raison de leur race, de leur religion, de leur nationalité, de leur appartenance à un groupe social particulier ou de leurs opinions politiques;
 - b) les non-ressortissants ne courent aucun risque réel de subir des atteintes graves telles qu'elles sont définies à l'article 15 du règlement (UE) .../...⁺;
 - c) les non-ressortissants sont protégés contre le refoulement conformément à la convention de Genève et contre l'éloignement effectué en violation du droit à être protégé contre la torture et les peines ou les traitements cruels, inhumains ou dégradants prévu par le droit international;
 - d) il existe la possibilité de demander et, si les conditions sont remplies, de recevoir une protection effective telle qu'elle est définie à l'article 57.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

2. La désignation d'un pays tiers comme pays tiers sûr tant au niveau de l'Union qu'au niveau national peut comporter des exceptions pour des parties spécifiques de son territoire ou des catégories de personnes clairement identifiables.
3. L'évaluation visant à déterminer si un pays tiers peut être désigné comme pays tiers sûr conformément au présent règlement repose sur un éventail de sources d'information pertinentes et disponibles, y compris les informations provenant des États membres, de l'Agence pour l'asile, du Service européen pour l'action extérieure, du Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés, du Conseil de l'Europe et d'autres organisations internationales concernées.
4. Le concept de pays tiers sûr peut s'appliquer:
 - a) lorsqu'un pays tiers a été désigné comme pays tiers sûr au niveau national ou de l'Union, conformément à l'article 60 ou 64; ou
 - b) en lien avec un demandeur en particulier, lorsque le pays n'a pas été désigné comme pays tiers sûr au niveau national ou de l'Union, pour autant que les conditions énoncées au paragraphe 1 soient remplies en ce qui concerne ce demandeur.
5. Le concept de pays tiers sûr ne peut s'appliquer que lorsque:
 - a) le demandeur ne peut fournir d'éléments justifiant que le concept de pays tiers sûr ne lui est pas applicable, dans le cadre d'une évaluation individuelle;
 - b) il existe un lien de connexion entre le demandeur et le pays tiers en question, sur la base duquel il serait raisonnable qu'il se rende dans ce pays.

6. Un pays tiers ne peut être considéré comme un pays tiers sûr pour un mineur non accompagné que lorsque cela n'est pas contraire à son intérêt supérieur et que les autorités des États membres ont préalablement reçu des autorités du pays tiers en question l'assurance qu'elles prendront en charge le mineur non accompagné et que celui-ci bénéficiera immédiatement d'une protection effective telle qu'elle est définie à l'article 57.
7. Lorsque l'Union et un pays tiers sont parvenus conjointement à un accord en vertu de l'article 218 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne selon lequel les migrants admis en vertu dudit accord seront protégés conformément aux normes internationales applicables et dans le plein respect du principe de non-refoulement, les conditions du présent article relatives au statut de pays tiers sûr peuvent être présumées remplies sans préjudice des paragraphes 5 et 6.
8. Lorsqu'une demande est rejetée au motif qu'elle est irrecevable à la suite de l'application du concept de pays tiers sûr, l'autorité responsable de la détermination:
 - a) informe le demandeur conformément à l'article 36; et
 - b) lui fournit un document informant les autorités du pays tiers en question, dans la langue de ce pays, que la demande n'a pas été examinée au fond, en raison de l'application du concept de pays tiers sûr.
9. Lorsque le pays tiers en question n'admet ou ne réadmet pas le demandeur sur son territoire, le demandeur a accès à la procédure dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncés au chapitre II, ainsi qu'à la section I du chapitre III.

Article 60

Désignation de pays tiers sûrs au niveau de l'Union

1. Des pays tiers sont désignés comme pays tiers sûrs au niveau de l'Union conformément aux conditions prévues à l'article 59, paragraphe 1.
2. La Commission examine la situation dans les pays tiers désignés comme pays tiers sûrs, avec le concours de l'Agence pour l'asile et sur la base des autres sources d'information visées à l'article 59, paragraphe 3.
3. L'Agence pour l'asile fournit, à la demande de la Commission, des informations et une analyse sur certains pays tiers dont la désignation en tant que pays tiers sûrs au niveau de l'Union pourrait être envisagée. La Commission examine rapidement toute demande d'un État membre visant à évaluer si un pays tiers pourrait être désigné comme pays tiers sûr au niveau de l'Union.
4. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués conformément à l'article 74 concernant la suspension de la désignation d'un pays tiers comme pays tiers sûr au niveau de l'Union sous réserve des conditions énoncées à l'article 63.

Article 61

Concept de pays d'origine sûr

1. Un pays tiers ne peut être désigné comme pays d'origine sûr conformément au présent règlement que lorsque, sur la base de la situation légale, de l'application du droit dans le cadre d'un régime démocratique et des circonstances politiques générales, il peut être démontré que il n'est pas recouru à des actes de persécution tels qu'ils sont définis à l'article 9 du règlement (UE) .../...⁺ et qu'il n'y existe aucun risque réel de subir des atteintes graves telles qu'elles sont définies à l'article 15 dudit règlement.
2. La désignation d'un pays tiers comme pays d'origine sûr tant au niveau de l'Union qu'au niveau national peut prévoir des exceptions pour des parties spécifiques de son territoire ou des catégories de personnes clairement identifiables.
3. L'évaluation visant à déterminer si un pays tiers est un pays d'origine sûr conformément au présent règlement repose sur un éventail de sources d'information pertinentes et disponibles, y compris les informations provenant des États membres, de l'Agence pour l'asile, du Service européen pour l'action extérieure, du Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés et d'autres organisations internationales concernées, et prend en considération, si elle est disponible, l'analyse commune des informations sur les pays d'origine visée à l'article 11 du règlement (UE) 2021/2303.
4. Pour réaliser l'évaluation visée au paragraphe 3, il est tenu compte, entre autres, de la mesure dans laquelle le pays offre une protection contre les persécutions ou les atteintes graves, grâce aux éléments suivants:
 - a) les dispositions législatives et réglementaires adoptées en la matière et la manière dont elles sont appliquées;

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

- b) la manière dont sont respectés les droits et libertés définis dans la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, dans le pacte international relatif aux droits civils et politiques ou dans la convention des Nations unies contre la torture, en particulier les droits pour lesquels aucune dérogation ne peut être autorisée conformément à l'article 15, paragraphe 2, de ladite convention européenne;
- c) le fait que le pays ne pratique pas l'expulsion, l'éloignement ou l'extradition de ses propres citoyens vers des pays tiers où il existe, entre autres, un risque sérieux qu'ils soient soumis à la peine de mort, à la torture, à la persécution ou à d'autres peines ou traitements inhumains ou dégradants, ou dans lequel leur vie ou leur liberté serait menacée en raison de leur race, de leur religion, de leur nationalité, de leur orientation sexuelle, de leur appartenance à un certain groupe social ou de leurs opinions politiques, ou dans lesquels il existe un risque sérieux d'expulsion, d'éloignement ou d'extradition vers un autre pays tiers;
- d) le fait que le pays dispose d'un système de sanctions efficaces contre les violations de ces droits et libertés.

5. Le concept de pays d'origine sûr ne peut s'appliquer que dans les conditions suivantes:

- a) le demandeur est ressortissant dudit pays ou est apatride et il s'agit de son ancien pays de résidence habituelle;
- b) le demandeur n'appartient pas à une catégorie de personnes pour laquelle une exception a été faite lors de la désignation du pays tiers comme pays d'origine sûr;

- c) le demandeur ne peut fournir d'éléments justifiant pourquoi le concept de pays d'origine sûr ne lui est pas applicable, dans le cadre d'une évaluation individuelle.

Article 62

Désignation de pays d'origine sûrs au niveau de l'Union

1. Des pays tiers sont désignés comme pays d'origine sûrs au niveau de l'Union, conformément aux conditions prévues à l'article 61.
2. La Commission examine la situation dans les pays tiers désignés comme pays d'origine sûrs, avec le concours de l'Agence pour l'asile et sur la base des autres sources d'information visées à l'article 61, paragraphe 3.
3. L'Agence pour l'asile peut, à la demande de la Commission, lui fournir des informations et une analyse sur certains pays tiers dont la désignation en tant que pays d'origine sûrs au niveau de l'Union pourrait être envisagée. La Commission examine rapidement toute demande d'un État membre visant à évaluer si un pays tiers pourrait être désigné comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union.
4. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués conformément à l'article 74 concernant la suspension de la désignation d'un pays tiers comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union, sous réserve des conditions énoncées à l'article 63.

Article 63

*Suspension et retrait de la désignation d'un pays tiers comme pays tiers sûr
ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union*

1. En cas de changements importants dans la situation d'un pays tiers désigné comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union, la Commission procède à une évaluation motivée du respect par ce pays tiers des conditions fixées à l'article 59 ou à l'article 61 et, lorsque la Commission estime que ces conditions ne sont plus remplies, elle adopte un acte délégué conformément à l'article 74 afin de suspendre, pour six mois, la désignation dudit pays tiers comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union.
2. La Commission examine en permanence la situation dans le pays tiers visé au paragraphe 1, en tenant compte, entre autres, des informations fournies par les États membres et l'Agence pour l'asile en ce qui concerne les changements ultérieurs de la situation de ce pays tiers.
3. Lorsque la Commission a adopté un acte délégué conformément au paragraphe 1 pour suspendre la désignation d'un pays tiers comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union, elle soumet, dans les trois mois à compter de la date d'adoption de cet acte délégué, une proposition, conformément à la procédure législative ordinaire, en vue de modifier le présent règlement pour retirer à ce pays tiers la désignation de pays tiers sûr ou de pays d'origine sûr au niveau de l'Union.

4. Lorsque la Commission n'a pas soumis une proposition comme indiqué au paragraphe 3 dans les trois mois à compter de l'adoption de l'acte délégué visé au paragraphe 1, l'acte délégué suspendant la désignation du pays tiers comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union cesse de produire son effet. Lorsque la Commission soumet une telle proposition dans les trois mois à compter de l'adoption de l'acte délégué visé au paragraphe 1, la Commission est habilitée, en se fondant sur une évaluation motivée, à prolonger la validité de cet acte délégué pendant une période de six mois, avec possibilité de renouveler une fois cette prolongation.
5. Sans préjudice du paragraphe 4, lorsque la proposition présentée par la Commission visant à retirer à un pays tiers sa désignation de pays tiers sûr ou de pays d'origine sûr au niveau de l'Union n'est pas adoptée dans un délai de quinze mois à compter de la présentation de la proposition par la Commission, la suspension de la désignation du pays tiers comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union cesse de produire son effet.

Article 64

Désignation de pays tiers comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau national

1. Les États membres peuvent maintenir ou adopter des dispositions législatives permettant la désignation au niveau national de pays tiers sûrs ou de pays d'origine sûrs autres que ceux désignés au niveau de l'Union, aux fins de l'examen des demandes de protection internationale.
2. En cas de suspension, en application de l'article 63, paragraphe 1, de la désignation d'un pays tiers comme pays tiers sûr ou pays d'origine sûr au niveau de l'Union, les États membres ne désignent pas ce pays comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau national.

3. En cas de suspension, conformément à la procédure législative ordinaire, de la désignation d'un pays tiers comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union, un État membre peut notifier à la Commission que, selon lui, compte tenu de changements intervenus dans la situation de ce pays tiers, celui-ci remplit de nouveau les conditions énoncées à l'article 59, paragraphe 1, et à l'article 61.

La notification comporte une évaluation motivée du respect par ce pays des conditions fixées à l'article 59, paragraphe 1, et à l'article 61, y compris une explication des changements spécifiques intervenus dans la situation dudit pays tiers et grâce auxquels il remplit de nouveau ces conditions.

À la suite de la notification, la Commission demande à l'Agence pour l'asile de lui fournir des informations et une analyse sur la situation dans le pays tiers.

L'État membre notifiant ne peut désigner ce pays tiers comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau national que si la Commission ne s'oppose pas à cette désignation.

Le droit d'objection de la Commission est limité à une période de deux ans après la date à laquelle le pays tiers s'est vu retirer la désignation de pays tiers sûr ou de pays d'origine sûr au niveau de l'Union. Toute objection de la Commission est émise dans un délai de trois mois après la date de chaque notification par l'État membre et après un examen en bonne et due forme de la situation dans ce pays tiers, compte tenu des conditions énoncées à l'article 59, paragraphe 1, et à l'article 61 du présent règlement.

Lorsqu'elle estime que ces conditions sont remplies, la Commission peut soumettre une proposition, conformément à la procédure législative ordinaire, en vue de modifier le présent règlement pour désigner ce pays tiers comme pays tiers sûr ou comme pays d'origine sûr au niveau de l'Union.

4. Les États membres notifient à la Commission et à l'Agence pour l'asile les pays tiers qui sont désignés comme pays tiers sûrs ou pays d'origine sûrs au niveau national au plus tard le ... [la date d'application du présent règlement] et immédiatement après chaque désignation ou changement de désignation. Les États membres informent la Commission et l'Agence pour l'asile une fois par an des autres pays tiers sûrs auxquels le concept est appliqué en lien avec des demandeurs particuliers, comme prévu à l'article 59, paragraphe 4, point b).

Chapitre IV

Procédures de retrait de la protection internationale

Article 65

Retrait de la protection internationale

L'autorité responsable de la détermination ou, lorsque le droit national le prévoit, une juridiction compétente engage un examen en vue de retirer sa protection internationale à un ressortissant d'un pays tiers ou à un apatride dès lors qu'apparaissent des éléments ou des faits nouveaux indiquant qu'il y a lieu de réexaminer s'il remplit les conditions requises pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, et en particulier dans les cas visés aux articles 14 et 19 du règlement (UE) .../...⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

Article 66

Règles de procédure concernant le retrait de la protection internationale

1. Lorsque l'autorité responsable de la détermination ou, lorsque le droit national le prévoit, une juridiction compétente engage l'examen en vue de retirer sa protection internationale à un ressortissant de pays tiers ou à un apatride, la personne concernée bénéficie des garanties suivantes:
 - a) elle est informée par écrit que son droit à bénéficier d'une protection internationale fait l'objet d'un réexamen, ainsi que des motifs de ce réexamen;
 - b) elle est informée de l'obligation de coopérer avec l'autorité responsable de la détermination et les autres autorités compétentes, en particulier du fait qu'elle est tenue de faire une déclaration écrite et de se présenter à un entretien individuel ou à une audience et de répondre à des questions;
 - c) elle est informée des conséquences de l'absence de coopération avec l'autorité responsable de la détermination et les autres autorités compétentes, et que le fait de ne pas présenter de déclaration écrite et de ne pas se présenter à l'entretien individuel ou à l'audience sans justification valable n'empêche pas l'autorité responsable de la détermination ou la juridiction compétente de prendre la décision de retirer la protection internationale; et

d) elle a la possibilité de présenter les motifs pour lesquels il n'y a pas lieu de lui retirer la protection internationale au moyen d'une déclaration écrite dans un délai raisonnable à compter de la date à laquelle elle reçoit les informations visées au point a) et lors d'un entretien individuel ou d'une audience à une date fixée par l'autorité responsable de la détermination ou, lorsque le droit national le prévoit, la juridiction compétente.

2. Aux fins du paragraphe 1, l'autorité responsable de la détermination ou la juridiction compétente:

a) obtient des informations pertinentes, précises et actualisées auprès de sources disponibles pertinentes au niveau national, international et de l'Union et tient compte, lorsqu'elles existent, de l'analyse commune de la situation dans le pays d'origine concerné et des notes d'orientation visées à l'article 11 du règlement (UE) 2021/2303; et

b) n'obtient pas d'informations auprès des auteurs présumés de persécutions ou d'atteintes graves d'une manière telle que ces auteurs soient informés du fait que la personne concernée bénéficie d'une protection internationale et que son statut est en cours de réexamen.

3. La décision visant à retirer la protection internationale est communiquée par écrit le plus rapidement possible. Les arguments de fait et de droit motivant le retrait sont indiqués dans la décision et les informations concernant la manière de contester cette décision et les délais pertinents sont communiqués par écrit.

4. Lorsque l'autorité responsable de la détermination ou, lorsque le droit national le prévoit, une juridiction compétente a pris la décision de retirer la protection internationale, les articles 6, 17, 18 et 19 s'appliquent mutatis mutandis.
5. Lorsque le ressortissant de pays tiers ou l'apatride refuse de coopérer en ne présentant pas de déclaration écrite, en ne se présentant pas à l'entretien individuel ou à l'audience ou en refusant de répondre aux questions sans justification valable, l'absence de déclaration écrite ou d'entretien individuel ou d'audience n'empêche pas l'autorité responsable de la détermination ou la juridiction compétente de prendre la décision de retirer la protection internationale. Un tel refus de coopérer ne peut être considéré que comme une présomption réfragable que le ressortissant de pays tiers ou l'apatride ne souhaite plus bénéficier d'une protection internationale.
6. La procédure prévue au présent article ne s'applique pas lorsque le ressortissant de pays tiers ou l'apatride:
 - a) renonce de manière non équivoque à être reconnu en tant que bénéficiaire d'une protection internationale;
 - b) est devenu le ressortissant d'un État membre; ou
 - c) a obtenu ultérieurement une protection internationale dans un autre État membre.

Les États membres clôturent les cas couverts par le présent paragraphe conformément à leur droit national. La clôture de tels cas ne doit pas nécessairement prendre la forme d'une décision, mais est consignée au moins dans le dossier du demandeur, avec l'indication du fondement juridique de cette clôture.

Chapitre V

Procédure de recours

Article 67

Droit à un recours effectif

1. Les demandeurs et les personnes faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale bénéficient du droit à un recours effectif devant une juridiction, dans le respect des principes de base et des garanties fondamentales énoncées au chapitre II qui sont liés à la procédure de recours, contre les ce qui suit:
 - a) une décision rejetant une demande au motif qu'elle est irrecevable;
 - b) une décision rejetant une demande au motif qu'elle est infondée ou manifestement infondée aussi bien quant au statut de réfugié que quant au statut de protection subsidiaire;
 - c) une décision rejetant une demande au motif qu'elle a été implicitement retirée;
 - d) une décision de retrait d'une protection internationale;
 - e) une décision de retour rendue conformément à l'article 37 du présent règlement.

Par dérogation au premier alinéa, point d), du présent paragraphe, les États membres peuvent prévoir dans leur droit national que les cas visés à l'article 66, paragraphe 6, ne peuvent faire l'objet d'un recours.

Lorsqu'une décision de retour est prise dans le cadre d'une décision connexe visée au premier alinéa, point a), b), c) ou d), la décision de retour fait l'objet d'un recours conjointement avec cette décision connexe, devant la même juridiction, dans le cadre de la même procédure juridictionnelle et dans les mêmes délais. Lorsqu'une décision de retour est prise en tant qu'acte distinct en vertu de l'article 37, elle peut faire l'objet d'un recours dans le cadre d'une procédure juridictionnelle distincte. Les délais applicables à cette procédure juridictionnelle distincte ne dépassent pas les délais visés au paragraphe 7 du présent article.

2. Sans préjudice du paragraphe 1, les personnes reconnues comme pouvant bénéficier de la protection subsidiaire bénéficient du droit à un recours effectif contre une décision considérant leur demande comme infondée quant au statut de réfugié.
3. Un recours effectif comme indiqué au paragraphe 1 prévoit un examen complet et ex nunc tant des faits que des points de droit, au moins devant une juridiction de première instance, y compris, le cas échéant, un examen des besoins en matière de protection internationale conformément au règlement (UE) .../...⁺.
4. Les demandeurs, les personnes faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale et les personnes reconnues comme pouvant bénéficier de la protection subsidiaire bénéficient d'un service d'interprétation aux fins d'une audience devant la juridiction compétente lorsqu'une telle audience a lieu et qu'il n'y a pas d'autres moyens d'assurer une communication adéquate.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

5. Lorsque la juridiction l'estime nécessaire, elle assure la traduction des documents pertinents qui n'ont pas encore été traduits conformément à l'article 34, paragraphe 4. À défaut, les traductions de ces documents pertinents peuvent être fournies par d'autres entités et financées sur des fonds publics conformément au droit national.

Un demandeur, une personne faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale ou une personne reconnue comme pouvant bénéficier de la protection subsidiaire peut, à ses frais, assurer la traduction d'autres documents.

6. Lorsque les documents ne sont pas présentés en temps utile, dans le délai fixé par la juridiction dans le cas où la traduction doit être fournie par le demandeur, ou lorsque les documents ne sont pas présentés en temps utile pour permettre à la juridiction d'en assurer la traduction dans le cas où celle-ci est assurée par la juridiction, la juridiction peut refuser de tenir compte de ces documents.
7. Les États membres fixent les délais suivants dans leur droit national pour l'introduction, par les demandeurs, les personnes faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale et les personnes reconnues comme pouvant bénéficier de la protection subsidiaire, d'un recours contre les décisions visées au paragraphe 1 :
- a) entre un minimum de cinq jours et un maximum de dix jours dans le cas d'une décision rejetant une demande au motif qu'elle est irrecevable, implicitement retirée, infondée ou manifestement infondée si, au moment de la décision, l'une des circonstances visées à l'article 42, paragraphe 1 ou 3, s'applique;
 - b) entre un minimum de deux semaines et un maximum d'un mois dans tous les autres cas.

8. Les délais visés au paragraphe 7 commencent à courir à compter de la date à laquelle la décision de l'autorité responsable de la détermination ou, dans le cas du retrait d'une protection internationale et lorsque le droit national le prévoit, de la juridiction compétente est notifiée au demandeur, à la personne faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale, à la personne reconnue comme pouvant bénéficier de la protection subsidiaire ou à son représentant ou au conseil juridique représentant juridiquement le demandeur. La procédure de notification est fixée par le droit national.

Article 68

Effet suspensif du recours

1. Les effets d'une décision de retour sont automatiquement suspendus aussi longtemps qu'un demandeur ou une personne faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale a le droit de rester ou est autorisé à rester conformément au présent article.
2. Les demandeurs et les personnes faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale ont le droit de rester sur le territoire de l'État membre jusqu'à l'expiration du délai dans lequel ils peuvent exercer leur droit à un recours effectif devant une juridiction de première instance et, si ce droit a été exercé dans le délai prévu, dans l'attente de l'issue du recours.

3. Sans préjudice du principe de non-refoulement, le demandeur et la personne faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale n'ont pas le droit de rester en application du paragraphe 2 lorsque l'autorité compétente a pris l'une des décisions suivantes:
- a) une décision rejetant une demande au motif qu'elle est infondée ou manifestement infondée si, au moment de la décision:
 - i) le demandeur est soumis à un examen accéléré en vertu de l'article 42, paragraphe 1 ou 3;
 - ii) le demandeur est soumis à la procédure à la frontière, sauf lorsque le demandeur est un mineur non accompagné;
 - b) une décision rejetant une demande au motif qu'elle est irrecevable en application de l'article 38, paragraphe 1, point a), d) ou e), ou de l'article 38, paragraphe 2, sauf lorsque le demandeur est un mineur non accompagné soumis à la procédure à la frontière;
 - c) une décision rejetant une demande au motif qu'elle a été implicitement retirée;
 - d) une décision rejetant une demande ultérieure au motif qu'elle est infondée ou manifestement infondée; ou
 - e) une décision de retrait d'une protection internationale conformément à l'article 14, paragraphe 1, point b), d) ou e), ou à l'article 19, paragraphe 1, point b), du règlement (UE) .../...⁺.

⁺ JO: veuillez insérer, dans le corps du texte, le numéro du règlement figurant dans le document PE-CONS 70/23 (2016/0223 (COD)).

4. Dans les cas visés au paragraphe 3, une juridiction a le pouvoir de décider, après examen tant des faits que des points de droit, si le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale devrait être autorisé ou non à rester sur le territoire des États membres dans l'attente de l'issue du recours, à la demande du demandeur ou de la personne faisant l'objet d'un retrait d'une protection internationale. La juridiction compétente a, en vertu du droit national, le pouvoir de statuer d'office sur cette question.
5. Aux fins du paragraphe 4, les conditions suivantes s'appliquent en tenant compte, le cas échéant, de toute décision prise d'office:
 - a) le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale dispose d'un délai d'au moins cinq jours à compter de la date à laquelle la décision lui est notifiée pour demander à être autorisé à rester sur le territoire dans l'attente de l'issue du recours;
 - b) le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale bénéficie d'un service d'interprétation si une audience est prévue devant la juridiction compétente, lorsqu'il n'est pas possible de garantir une communication adéquate par d'autres moyens;
 - c) le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale bénéficie, sur demande, d'une assistance juridique et d'une représentation juridique gratuites conformément à l'article 17;

- d) le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale ne fait pas l'objet d'un éloignement du territoire de l'État membre responsable:
 - i) jusqu'à expiration du délai prévu pour demander à une juridiction l'autorisation de rester sur le territoire;
 - ii) lorsque le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale a demandé à être autorisé à rester dans le délai imparti, dans l'attente de la décision de la juridiction sur le point de savoir s'il convient d'autoriser le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale à rester sur le territoire;
 - e) le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale est dûment informé en temps utile de ses droits au titre du présent paragraphe.
6. En cas de demandes ultérieures, par dérogation au paragraphe 5, point d), les États membres peuvent prévoir dans leur droit national que le demandeur n'a pas le droit de rester, sans préjudice du respect du principe de non-refoulement, s'il est considéré que le recours a été introduit dans le seul but de retarder ou d'empêcher l'exécution d'une décision de retour qui entraînerait l'éloignement imminent du demandeur de l'État membre.

7. Un demandeur ou une personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale qui introduit un nouveau recours contre une première décision ou une décision ultérieure sur le recours n'a pas le droit de rester sur le territoire de l'État membre, sans préjudice de la possibilité pour une juridiction d'autoriser le demandeur ou la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale à rester, à la demande du demandeur ou de la personne faisant l'objet d'un retrait de la protection internationale ou d'office dans les cas où le principe de non-refoulement est invoqué.

Article 69

Durée de la procédure de recours au premier niveau

Sans préjudice d'un examen approprié et exhaustif du recours, les États membres fixent dans leur droit national les délais raisonnables pour que la juridiction examine les décisions conformément à l'article 67, paragraphe 1.

Chapitre VI

Dispositions finales

Article 70

Contestation par les autorités publiques

Le présent règlement n'affecte pas la possibilité qu'ont les autorités publiques de contester les décisions administratives ou judiciaires comme le prévoit la législation nationale.

Article 71
Coopération

1. Chaque État membre désigne un point de contact national concernant les domaines régis par le présent règlement et communique ses coordonnées à la Commission. La Commission transmet ces informations aux autres États membres.
2. Les États membres prennent, en liaison avec la Commission, toutes les mesures appropriées pour établir une coopération directe et un échange d'informations entre leurs autorités compétentes, ainsi qu'entre lesdites autorités compétentes et l'Agence pour l'asile.
3. Lorsqu'ils recourent aux mesures visées à l'article 13, paragraphe 6, à l'article 27, paragraphe 5, à l'article 28, paragraphe 5, et à l'article 35, paragraphes 2 et 5, les États membres informent la Commission et l'Agence pour l'asile dès que les motifs justifiant l'application de ces mesures exceptionnelles ont cessé d'exister et au moins tous les ans. Ces informations comprennent, si possible, des données sur le pourcentage de demandes pour lesquelles des dérogations ont été appliquées par rapport au nombre total de demandes traitées au cours de la période concernée.

Article 72

Conservation des données

1. Les États membres conservent les données visées aux articles 14, 27 et 28 pendant dix ans à compter d'une décision finale sur une demande de protection internationale. Ces données sont effacées à l'expiration de ce délai ou, lorsqu'elles se rapportent à une personne qui a acquis la nationalité d'un État membre avant l'expiration de ce délai, dès que l'État membre apprend que la personne concernée a acquis ladite nationalité.
2. Toutes les données sont conservées dans le respect du règlement (UE) 2016/679, y compris du principe de la limitation des finalités et de la limitation de la conservation.

Article 73

Calcul des délais

Sauf disposition contraire, tout délai prescrit dans le présent règlement est calculé comme suit:

- a) un délai exprimé en jours, en semaines ou en mois est calculé à partir du moment où survient un événement ou a lieu un acte; le jour au cours duquel survient cet événement ou a lieu cet acte n'est pas compté dans le délai;

- b) un délai exprimé en semaines ou en mois prend fin à l'expiration du jour qui, dans la dernière semaine ou dans le dernier mois, porte la même dénomination ou le même chiffre, respectivement, que le jour au cours duquel est survenu l'événement ou a eu lieu l'acte à partir duquel le délai est à compter; lorsque, dans un délai exprimé en mois, le jour déterminé pour son expiration fait défaut dans le dernier mois du délai, le délai prend fin à minuit le dernier jour de ce dernier mois;
- c) les délais comprennent les samedis, les dimanches et les jours fériés légaux de l'État membre concerné; lorsqu'un délai prend fin un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le jour ouvrable suivant est compté comme le dernier jour du délai.

Article 74

Exercice de la délégation

1. Le pouvoir d'adopter des actes délégués est conféré à la Commission sous réserve des conditions fixées par le présent article.
2. Le pouvoir d'adopter des actes délégués visé aux articles 60, 62 et 63 est conféré à la Commission pour une période de cinq ans à compter du ... [*date d'entrée en vigueur du présent règlement*]. La Commission élabore un rapport relatif à la délégation de pouvoir au plus tard neuf mois avant la fin de la période de cinq ans. La délégation de pouvoir est tacitement prorogée pour des périodes d'une durée identique, sauf si le Parlement européen ou le Conseil s'oppose à cette prorogation trois mois au plus tard avant la fin de chaque période.

3. La délégation de pouvoir visée aux articles 60, 62 et 63 peut être révoquée à tout moment par le Parlement européen ou le Conseil. La décision de révocation met fin à la délégation de pouvoir qui y est précisée. La révocation prend effet le jour suivant celui de la publication de ladite décision au *Journal officiel de l'Union européenne* ou à une date ultérieure qui est précisée dans ladite décision. Elle ne porte pas atteinte à la validité des actes délégués déjà en vigueur.
4. Avant l'adoption d'un acte délégué, la Commission consulte les experts désignés par chaque État membre, conformément aux principes définis dans l'accord interinstitutionnel du 13 avril 2016 "Mieux légiférer"²².
5. Aussitôt qu'elle adopte un acte délégué, la Commission le notifie au Parlement européen et au Conseil simultanément.
6. Un acte délégué adopté en vertu de l'article 60, 62 ou 63 n'entre en vigueur que si le Parlement européen ou le Conseil n'a pas exprimé d'objections dans un délai de deux mois à compter de la notification de cet acte au Parlement européen et au Conseil ou si, avant l'expiration de ce délai, le Parlement européen et le Conseil ont tous deux informé la Commission de leur intention de ne pas exprimer d'objections. Ce délai est prolongé de deux mois à l'initiative du Parlement européen ou du Conseil.

²² JO L 123 du 12.5.2016, p. 1.

Article 75

Mesures transitoires

Au plus tard le ... [*trois mois après l'entrée en vigueur du présent règlement*], la Commission, en étroite coopération avec les États membres et les organes et organismes compétents de l'Union, présente un plan commun de mise en œuvre au Conseil pour veiller à ce que les États membres soient correctement préparés à mettre en œuvre le présent règlement au plus tard le ... [*le premier jour du vingt-cinquième mois suivant l'entrée en vigueur du présent règlement*], en évaluant toutes lacunes recensées et toutes mesures opérationnelles requises, et en informe le Parlement européen.

Sur la base du plan commun de mise en œuvre visé au premier alinéa, au plus tard le ... [*six mois après l'entrée en vigueur du présent règlement*], chaque État membre établit, avec le soutien de la Commission et des organes et organismes compétents de l'Union, un plan national de mise en œuvre fixant les actions et le calendrier de leur mise en œuvre. Chaque État membre achève la mise en œuvre de son plan au plus tard le ... [*le premier jour du vingt-cinquième mois suivant l'entrée en vigueur du présent règlement*].

Aux fins de la mise en œuvre du présent article, les États membres peuvent recourir au soutien des organes et organismes compétents de l'Union et les Fonds de l'Union peuvent apporter un soutien financier aux États membres, conformément aux actes juridiques régissant ces organes, organismes et Fonds.

La Commission suit de près la mise en œuvre des plans nationaux de mise en œuvre.

Article 76
Soutien financier

Les actions entreprises par les États membres en vue de fournir des avis juridiques gratuits et de mettre en place une capacité adéquate pour mener la procédure à la frontière conformément au présent règlement peuvent bénéficier d'un soutien financier des Fonds, mis à disposition au titre du cadre financier pluriannuel 2021-2027.

Article 77
Suivi et évaluation

Au plus tard le ... [*deux ans à compter de la date d'application du présent règlement*] et tous les cinq ans par la suite, la Commission fait rapport au Parlement européen et au Conseil sur l'application du présent règlement dans les États membres et, le cas échéant, propose des modifications.

Les États membres communiquent à la Commission, à sa demande, les informations nécessaires à l'établissement de son rapport, au plus tard neuf mois avant l'expiration dudit délai.

Au plus tard le ... [*trois ans à compter de la date d'entrée en vigueur du présent règlement*] et tous les trois ans par la suite, la Commission évalue si les nombres fixés à l'article 46 et à l'article 47, paragraphe 1, deuxième alinéa, et les exceptions à la procédure d'asile à la frontière restent appropriés au regard de la situation migratoire globale dans l'Union et, le cas échéant, propose toute modification ciblée.

Au plus tard le ... [*un an à compter de la date d'entrée en vigueur du présent règlement*], la Commission examine le concept de pays tiers sûr et, le cas échéant, propose toute modification ciblée.

Article 78

Abrogation

1. La directive 2013/32/UE est abrogée avec effet à la date visée à l'article 79, paragraphe 2, sans préjudice de l'article 79, paragraphe 3.
2. Les références faites à la directive abrogée s'entendent comme faites au présent règlement et sont à lire selon le tableau de correspondance figurant en annexe.
3. Dans la mesure où la directive 2005/85/CE du Conseil²³ a continué d'être contraignante à l'égard des États membres non liés par la directive 2013/32/UE, la directive 2005/85/CE est abrogée avec effet à la date à laquelle ces États membres sont liés par le présent règlement. Les références à la directive abrogée s'entendent comme faites au présent règlement.

Article 79

Entrée en vigueur et application

1. Le présent règlement entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.
2. Le présent règlement s'applique à partir du ... [*deux ans à compter de la date d'entrée en vigueur du présent règlement*].

²³ Directive 2005/85/CE du Conseil du 1^{er} décembre 2005 relative à des normes minimales concernant la procédure d'octroi et de retrait du statut de réfugié dans les États membres (JO L 326 du 13.12.2005, p. 13).

3. Le présent règlement s'applique à la procédure d'octroi d'une protection internationale en ce qui concerne les demandes introduites à partir du ... [*la date d'application du présent règlement*]. Les demandes de protection internationale introduites avant cette date sont régies par la directive 2013/32/UE. Le présent règlement s'applique à la procédure de retrait d'une protection internationale lorsque l'examen en vue de retirer une protection internationale est engagé à partir du ... [*la date d'application du présent règlement*]. Lorsque l'examen en vue de retirer une protection internationale a été engagé avant le ... [*la date d'application du présent règlement*], la procédure de retrait de la protection internationale est régie par la directive 2013/32/UE.
4. À l'égard des États membres qui ne sont pas liés par la directive 2013/32/UE, les références faites au paragraphe 3 du présent article s'entendent comme faites à la directive 2005/85/CE.

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans les États membres conformément aux traités.

Fait à ..., le

Par le Parlement européen
La présidente

Par le Conseil
Le président / La présidente

ANNEXE

Tableau de correspondance

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 1 ^{er}	Article 1 ^{er}
Article 2	Article 3
Article 2, point a)	–
Article 2, points b) c) et d)	Article 3, points 12, 13 et 14
Article 2, point e)	Article 3, point 8
Article 2, point f)	Article 3, point 16
Article 2, points g) et h)	Article 3, points 1 à 2
Article 2, point i)	Article 3, point 5
Article 2, points j) et k)	Article 3, points 3 et 4
Article 2, points l) et m)	Article 3, points 6 et 7
Article 2, point n)	–
Article 2, points o), p) et q)	Article 3, points 17, 18 et 19
–	Article 3, points 9, 10, 11, 15 et 20
Article 3, paragraphe 1	Article 2, paragraphe 1
Article 3, paragraphe 2	Article 2, paragraphe 2
Article 3, paragraphe 3	Article 2, paragraphe 3
Article 4, paragraphe 1	Article 4, paragraphes 1 et 7
Article 4, paragraphe 2, point a)	Article 4, paragraphe 6
Article 4, paragraphe 2, point b)	–
–	Article 4, paragraphes 3 et 5
Article 4, paragraphe 3	Article 4, paragraphe 8

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 4, paragraphe 4	–
Article 4, paragraphe 5	–
Article 5	–
–	Article 5
–	Article 26
Article 6, paragraphe 1, premier alinéa	Article 27, premier alinéa, première phrase
Article 6, paragraphe 1, deuxième alinéa	Article 4, paragraphe 4, et article 27, paragraphe 3
Article 6, paragraphe 1, troisième alinéa	Article 4, paragraphe 2
–	Article 27, paragraphe 1, premier alinéa, points a) à d), et article 27, paragraphe 1, deuxième alinéa
–	Article 27, paragraphes 2, 4, 6 et 7
Article 6, paragraphe 2	Article 28, paragraphe 1, et article 41, paragraphe 1, point a)
–	Article 28, paragraphe 2
Article 6, paragraphe 3	Article 28, paragraphe 3
Article 6, paragraphe 4	Article 28, paragraphe 4
–	Article 28, paragraphes 5, 6 et 7
Article 6, paragraphe 5	Article 27, paragraphe 5
–	Article 29
Article 7	Articles 31 et 32
Article 7, paragraphe 1	–
Article 7, paragraphe 2, premier alinéa	Article 31, paragraphe 1
Article 7, paragraphe 2, deuxième alinéa	–
–	Article 31, paragraphe 2
Article 7, paragraphe 3	Article 32, paragraphe 1
–	Article 32, paragraphes 2 et 3

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 7, paragraphes 4 et 5	–
Article 7, paragraphe 5	–
–	Article 33
Article 8, paragraphe 1	Article 30, paragraphes 1 et 2
Article 8, paragraphe 2	Article 30, paragraphe 3
Article 9, paragraphe 1	Article 10, paragraphes 1 et 2
Article 9, paragraphe 2	Article 10, paragraphe 3, et article 10,t paragraphe 4, points a) et b)
Article 9, paragraphe 3	Article 10, paragraphe 5
–	Article 10, paragraphe 4, point c)
Article 10, paragraphe 1	–
Article 10, paragraphe 2	Article 39, paragraphe 2
Article 10, paragraphe 3	Article 34, paragraphe 2
Article 10, paragraphe 3, point a)	Article 34, paragraphe 2
–	Article 34, paragraphe 2, point a)
Article 10, paragraphe 3, point b)	Article 34, paragraphe 2, point b)
–	Article 34, paragraphe 2, points c) à g)
Article 10, paragraphe 3, points c) et d)	Article 34, paragraphe 3
Article 10, paragraphe 4	–
Article 10, paragraphe 5	Article 34, paragraphe 4
Article 11, paragraphe 1	Article 36, paragraphe 1
Article 11, paragraphe 2, premier alinéa	Article 36, paragraphes 2 et 3
Article 11, paragraphe 2, deuxième alinéa	–
Article 11, paragraphe 3	Article 36, paragraphe 3
–	Article 36, paragraphe 4

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 12, paragraphe 1	Article 8, paragraphe 1
Article 12, paragraphe 1, point a)	Article 8, paragraphe 2, premier alinéa, points b), c), e) et deuxième alinéa
–	Article 8, paragraphe 2, premier alinéa, points a) et d)
–	Article 8, paragraphe 2, troisième alinéa
Article 12, paragraphe 1, point b)	Article 8, paragraphe 3
Article 12, paragraphe 1, point c)	Article 8, paragraphe 4
Article 12, paragraphe 1, point d)	Article 8, paragraphe 5
Article 12, paragraphe 1, point e)	Article 8, paragraphe 6
Article 12, paragraphe 1, point f)	Article 8, paragraphe 2, premier alinéa, point f)
–	Article 8, paragraphe 7
Article 12, paragraphe 2	–
–	Article 9, paragraphe 1
Article 13, paragraphe 1	Article 9, paragraphe 2
–	Article 9, paragraphe 2, premier alinéa, points a), b), d), e), g) et h)
Article 13, paragraphe 2, point a)	Article 9, paragraphe 4
Article 13, paragraphe 2, point b)	Article 9, paragraphe 2, premier alinéa, point f)
Article 13, paragraphe 2, point c)	Article 9, paragraphe 2, premier alinéa, point c), et article 9, paragraphe 3
Article 13, paragraphe 2, point d)	Article 9, paragraphe 5
Article 13, paragraphe 2, point e)	–
Article 13, paragraphe 2, point f)	–
–	Article 9, paragraphe 2, deuxième alinéa
Article 14, paragraphe 1, premier alinéa	Article 11, paragraphe 1, article 12, paragraphe 1, et article 13, paragraphe 6, première phrase

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
–	Article 11, paragraphe 2
–	Article 13, paragraphe 1
Article 14, paragraphe 1, deuxième alinéa	Article 13, paragraphe 6
Article 14, paragraphe 1, troisième alinéa	Article 13, paragraphe 2
Article 14, paragraphe 1, quatrième alinéa	Article 22, paragraphe 3, premier alinéa
Article 14, paragraphe 2, premier alinéa	Article 13, paragraphe 11
Article 14, paragraphe 2, point a)	Article 13, paragraphe 11, point a)
–	Article 13, paragraphes 8 et 10
–	Article 13, paragraphe 11, points b), d) et e), et troisième alinéa
–	Article 13, paragraphe 13, premier alinéa
Article 14, paragraphe 2, point b)	Article 13, paragraphe 11, premier alinéa, point c)
Article 14, paragraphe 2, deuxième alinéa	Article 13, paragraphe 11, deuxième alinéa
Article 14, paragraphe 3	Article 13, paragraphe 14
Article 14, paragraphe 4	Article 13, paragraphe 11, deuxième alinéa
Article 14, paragraphe 5	Article 41, paragraphe 1, point d)
Article 15, paragraphe 1	–
Article 15, paragraphe 2	Article 13, paragraphe 3
Article 15, paragraphe 3	Article 13, paragraphe 3
Article 15, paragraphe 3, point a)	Article 13, paragraphe 7, point a)
Article 15, paragraphe 3, point b)	Article 13, paragraphe 9
Article 15, paragraphe 3, point c)	Article 13, paragraphes 5 et 9
Article 15, paragraphe 3, point d)	Article 13, paragraphe 7, point b)
Article 15, paragraphe 3, point e)	Article 22, paragraphe 3, deuxième alinéa
–	Article 13, paragraphe 8
–	Article 13, paragraphe 10

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
–	Article 13, paragraphe 1
Article 15, paragraphe 4	–
Article 16	Article 12, paragraphe 2
Article 17, paragraphe 1	Article 14, paragraphe 1
Article 17, paragraphe 2	Article 14, paragraphe 2
Article 17, paragraphe 3, premier alinéa	Article 14, paragraphes 3 et 4
Article 17, paragraphe 3, deuxième alinéa	Article 14, paragraphe 5
Article 17, paragraphe 4	Article 14, paragraphe 4
Article 17, paragraphe 5, premier alinéa	Article 14, paragraphe 6, premier alinéa
Article 17, paragraphe 5, deuxième alinéa	Article 14, paragraphe 5, deuxième alinéa
Article 17, paragraphe 5, troisième alinéa	–
Article 18, paragraphe 1, premier alinéa	Article 24, paragraphe 1
Article 18, paragraphe 1, deuxième alinéa	Article 24, paragraphes 5 et 6
Article 18, paragraphe 1, troisième alinéa	Article 24, paragraphe 2, deuxième alinéa
–	Article 24, paragraphe 2, premier et troisième alinéas
–	Article 24, paragraphes 5 et 6
Article 18, paragraphe 2	Article 24, paragraphe 3
Article 18, paragraphe 3	Article 24, paragraphe 4
Article 19	–
–	Article 16
Article 20, paragraphe 1	Article 17, paragraphe 1
Article 20, paragraphe 2	Article 15, paragraphe 3
–	Article 17, paragraphe 2
–	Article 17, paragraphe 2, point a)
Article 20, paragraphe 3, premier alinéa	Article 17, paragraphe 2, point b)

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
–	Article 17, paragraphe 2, points c) et d)
–	
Article 20, paragraphe 3, deuxième alinéa	Article 17, paragraphe 3
Article 20, paragraphe 3, troisième alinéa	Article 19, paragraphe 2
Article 20, paragraphe 4	–
Article 21, paragraphe 1	Article 19, paragraphe 1
Article 21, paragraphe 2	–
Article 21, paragraphe 3	Article 19, paragraphe 2
Article 21, paragraphe 4	Article 19, paragraphe 4
Article 21, paragraphe 5	Article 19, paragraphe 5
–	Article 19, paragraphe 3
Article 22, paragraphe 1	Article 15, paragraphe 1
–	Article 15, paragraphes 2 et 4
Article 22, paragraphe 2	Article 19, paragraphe 1
Article 23, paragraphe 1	Article 18, paragraphes 1 et 2
Article 23, paragraphe 2	Article 18, paragraphe 3
Article 23, paragraphe 3, premier alinéa	Article 13, paragraphe 4
Article 23, paragraphe 3, deuxième alinéa	Article 13, paragraphe 13, troisième alinéa
Article 23, paragraphe 4, premier alinéa	–
Article 23, paragraphe 4, deuxième alinéa	Article 13, paragraphe 12
Article 23, paragraphe 4, troisième alinéa	Article 13, paragraphe 13, deuxième alinéa
Article 24, paragraphe 1	Article 20, paragraphe 1
Article 24, paragraphe 2	Article 20, paragraphe 1
–	Article 20, paragraphes 2, 4 et 5
–	Article 20, paragraphe 3, premier alinéa

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 24, paragraphe 3	Article 21, paragraphes 1 et 2
Article 24, paragraphe 4	Article 20, paragraphe 3, deuxième alinéa
–	Article 23, paragraphe 1
–	Article 23, paragraphe 2, quatrième alinéa
–	Article 23, paragraphes 3 et 4
–	Article 23, paragraphe 5, premier alinéa, points b) à c), et article 23, paragraphe 5, deuxième alinéa
–	Article 23, paragraphes 6 et 7
Article 25, paragraphe 1, premier alinéa, point a)	Article 23, paragraphe 2, premier alinéa, points a) et b), article 23, paragraphe 2, deuxième alinéa, article 23, paragraphe 5, premier alinéa, point a), et article 23, paragraphe 9
Article 25, paragraphe 1, premier alinéa, point b)	Article 23, paragraphe 8
Article 25, paragraphe 1, deuxième alinéa	Article 23, paragraphe 8, troisième alinéa
–	Article 23, paragraphe 10
Article 25, paragraphe 2	Article 23, paragraphe 2, troisième alinéa
–	Article 22, paragraphes 2 et 3
Article 25, paragraphe 3, point a)	Article 22, paragraphe 3, deuxième alinéa
Article 25, paragraphe 3, point b)	Article 23, paragraphe 5
Article 25, paragraphe 4	–
Article 25, paragraphe 5	Article 25
Article 25, paragraphe 5, premier alinéa	Article 25, paragraphes 1 et 3
Article 25, paragraphe 5, deuxième alinéa	Article 25, paragraphe 4
Article 25, paragraphe 5, troisième alinéa, point a)	Article 25, paragraphe 4
Article 25, paragraphe 5, troisième alinéa, point b)	Article 25, paragraphe 5
Article 25, paragraphe 5, troisième alinéa, point c)	–

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 25, paragraphe 5, quatrième alinéa	Article 25, paragraphe 6
–	Article 25, paragraphe 7
Article 25, paragraphe 6, premier alinéa	Article 22, paragraphe 1
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point a)	Article 42, paragraphe 3
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point a) i)	Article 42, paragraphe 3, point a)
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point a) ii)	Article 42, paragraphe 3, point c)
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point a) iii)	Article 42, paragraphe 3, point b)
–	Article 42, paragraphe 3, points d) et e)
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b)	Article 53, paragraphe 1
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b) i)	–
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b) ii)	–
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b) iii)	Article 53, paragraphe 1
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b) iv)	–
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b) v)	–
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b) vi)	–
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point b), deuxième phrase	–
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point c)	Article 59, paragraphe 5, point 6)
Article 25, paragraphe 6, deuxième alinéa, point d)	–
Article 26	–

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 27, paragraphe 1	Article 40, paragraphes 1 et 3
–	Article 40, paragraphes 2 et 4
Article 27, paragraphe 2	–
Article 28, paragraphe 1, premier alinéa	Article 41, paragraphe 5
Article 28, paragraphe 1, deuxième alinéa, point a)	Article 41, paragraphe 1, point d)
Article 28, paragraphe 1, deuxième alinéa, point b)	Article 41, paragraphe 1, points e) et f)
–	Article 41, paragraphe 1, points a), b) et c)
Article 28, paragraphe 1, troisième alinéa	–
–	Article 41, paragraphes 2, 3 et 4
Article 28, paragraphe 2	–
Article 28, paragraphe 3	–
Article 29	Article 6
Article 30	Article 7, paragraphe 2
Article 31, paragraphe 1	Article 34, paragraphe 1
–	Article 34, paragraphe 2
–	Article 34, paragraphe 3
–	Article 34, paragraphe 4
–	Article 35
–	Article 35, paragraphe 1
–	Article 35, paragraphe 2
–	Article 35, paragraphe 3
Article 31, paragraphe 2	Article 35, paragraphe 4
Article 31, paragraphe 3, premier alinéa	Article 35, paragraphe 4
Article 31, paragraphe 3, deuxième alinéa	Article 35, paragraphe 5

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 31, paragraphe 3, troisième alinéa, point a)	Article 35, paragraphe 5, point b)
Article 31, paragraphe 3, troisième alinéa, point b)	Article 35, paragraphe 5, point a)
Article 31, paragraphe 3, troisième alinéa, point c)	Article 35, paragraphe 5, point c)
Article 31, paragraphe 3, quatrième alinéa	–
Article 31, paragraphe 4	Article 35, paragraphe 7
Article 31, paragraphe 5	Article 35, paragraphe 7, deuxième alinéa
Article 31, paragraphe 6	–
Article 31, paragraphe 7	Article 34, paragraphe 5
Article 31, paragraphe 8	Article 42, paragraphe 1
Article 31, paragraphe 8, point a)	Article 42, paragraphe 1, point a)
Article 31, paragraphe 8, point b)	Article 42, paragraphe 1, point e)
Article 31, paragraphe 8, point c)	Article 42, paragraphe 1, point c)
Article 31, paragraphe 8, point d)	–
Article 31, paragraphe 8, point e)	Article 42, paragraphe 1, point b)
Article 31, paragraphe 8, point f)	Article 42, paragraphe 1, point g)
Article 31, paragraphe 8, point g)	Article 42, paragraphe 1, point d)
Article 31, paragraphe 8, point h)	Article 42, paragraphe 1, point h)
Article 31, paragraphe 8, point i)	–
Article 31, paragraphe 8, point j)	Article 42, paragraphe 1, point f)
–	Article 42, paragraphe 1, point i)
–	Article 42, paragraphe 1, point j)
Article 31, paragraphe 9	Article 35, paragraphe 3
–	Article 42, paragraphe 2
–	Article 42, paragraphe 3
–	Article 42, paragraphe 4

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 32, paragraphe 1	Article 39, paragraphe 3
Article 32, paragraphe 2	Article 39, paragraphe 4
Article 33, paragraphe 1	Article 39, paragraphe 1
Article 33, paragraphe 2	Article 38, paragraphe 1
Article 33, paragraphe 2, point a)	Article 38, paragraphe 1, point c)
Article 33, paragraphe 2, point b)	Article 38, paragraphe 1, point a)
Article 33, paragraphe 2, point c)	Article 38, paragraphe 1, point b)
Article 33, paragraphe 2, point d)	Article 38, paragraphe 2
Article 33, paragraphe 2, point e)	–
–	Article 38, paragraphe 1, point d)
–	Article 38, paragraphe 1, point e)
Article 34, paragraphe 1	Article 11, paragraphe 1
Article 34, paragraphe 2	Article 13, paragraphe 6
–	Article 57
Article 35, premier alinéa	Article 58, paragraphe 1
Article 35, deuxième alinéa	Article 58, paragraphe 2
–	Article 58, paragraphe 3
–	Article 58, paragraphe 4
–	Article 58, paragraphe 5
–	Article 60
Article 36, paragraphe 1	Article 61, paragraphe 5
–	Article 61, paragraphe 1
–	Article 61, paragraphe 2
–	Article 61, paragraphe 3

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
–	Article 61, paragraphe 4
Article 36, paragraphe 2	–
–	Article 62
–	Article 63
Article 37, paragraphe 1	Article 64, paragraphe 1
Article 37, paragraphe 2	–
Article 37, paragraphe 3	–
–	Article 64, paragraphe 2
–	Article 64, paragraphe 3
Article 37, paragraphe 4	Article 64, paragraphe 4
Article 38, paragraphe 1	Article 59, paragraphe 1
–	Article 59, paragraphe 2
–	Article 59, paragraphe 3
Article 38, paragraphe 2, point a)	Article 59, paragraphe 5, point b)
–	Article 59, paragraphe 4
Article 38, paragraphe 2, point b)	–
Article 38, paragraphe 2, point c)	Article 59, paragraphe 5
–	Article 59, paragraphe 6
–	Article 59, paragraphe 7
Article 38, paragraphe 3	Article 59, paragraphe 8
Article 38, paragraphe 4	Article 59, paragraphe 9
Article 38, paragraphe 5	Article 64, paragraphe 4
Article 39	–
Article 40, paragraphe 1	Article 55, paragraphe 1

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
–	Article 55, paragraphe 2
Article 40, paragraphe 2	Article 55, paragraphe 3
Article 40, paragraphe 3	Article 55, paragraphe 3, point a)
–	Article 55, paragraphe 3, point b)
–	Article 55, paragraphe 4
Article 40, paragraphe 4	Article 55, paragraphe 5
–	Article 55, paragraphe 6
Article 40, paragraphe 5	Article 55, paragraphe 7
Article 40, paragraphe 6	–
Article 40, paragraphe 7	–
Article 41	Article 56
Article 41, paragraphe 1, premier alinéa, point a)	Article 56, point a)
Article 41, paragraphe 1, premier alinéa, point b)	Article 56, point b)
Article 41, paragraphe 1, deuxième alinéa	Article 56, première phrase
Article 41, paragraphe 2	–
Article 42	–
Article 42, paragraphe 1	Article 55, paragraphe 4
Article 42, paragraphe 2, premier alinéa, point a)	–
Article 42, paragraphe 2, premier alinéa, point b)	Article 55, paragraphe 4
Article 42, paragraphe 2, deuxième alinéa	–
Article 42, paragraphe 3	–
Article 43	Articles 43 à 54
Article 44	Article 65
Article 45	Article 66

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 45, paragraphe 1	Article 66, paragraphe 1
Article 45, paragraphe 2	Article 66, paragraphe 2
Article 45, paragraphe 3	Article 66, paragraphe 3
Article 45, paragraphe 4	Article 66, paragraphe 4
–	Article 66, paragraphe 5
Article 45, paragraphe 5	Article 66, paragraphe 6
Article 46	Article 67
Article 46, paragraphe 1	Article 67, paragraphe 1
Article 46, paragraphe 1, point a) i)	Article 67, paragraphe 1, point b)
Article 46, paragraphe 1, point a) ii)	Article 67, paragraphe 1, point a)
Article 46, paragraphe 1, point a) iii)	–
Article 46, paragraphe 1, point a) iv)	–
Article 46, paragraphe 1, point b)	–
Article 46, paragraphe 1, point c)	Article 67, paragraphe 1, point d)
Article 46, paragraphe 2, premier alinéa	Article 67, paragraphe 2
Article 46, paragraphe 2, deuxième alinéa	–
Article 46, paragraphe 3	Article 67, paragraphe 3
–	Article 67, paragraphe 4
–	Article 67, paragraphe 5
Article 46, paragraphe 4, premier alinéa	–
–	Article 67, paragraphe 6
Article 46, paragraphe 4, deuxième alinéa	–
–	Article 68
–	Article 68, paragraphe 1
Article 46, paragraphe 5	Article 68, paragraphe 2

Directive 2013/32/EU	Présent règlement
Article 46, paragraphe 6	Article 68, paragraphes 3 et 4
Article 46, paragraphe 6, point a)	Article 68, paragraphe 3, points a) i) et ii)
Article 46, paragraphe 6, point b)	Article 68, paragraphe 3, point b)
Article 46, paragraphe 6, point c)	–
Article 46, paragraphe 6, point d)	–
–	Article 68, paragraphe 3, points c) et e)
Article 46, paragraphe 7	Article 68, paragraphes 4 et 5
Article 46, paragraphe 8	Article 68, point d) i) et ii)
Article 46, paragraphe 9	–
Article 46, paragraphe 10	Article 69
Article 46, paragraphe 11	–
Article 47	Article 70
Article 48	Article 7, paragraphe 1
Article 49	Article 71
–	Article 72
–	Article 73
–	Article 74
–	Article 75
–	Article 76
Article 50	Article 77
Article 51	–
Article 52	–
Article 53	Article 78
Article 54	Article 79
Article 55	–