



Bryssel den 15 juni 2022
(OR. en)

9993/22

Interinstitutionellt ärende:
2021/0393(COD)

COPEN 247
EUROJUST 77
CT 119
ENFOPOL 353
COTER 163
JAI 900
CODEC 929

LÄGESRAPPORT

från: Rådets generalsekretariat

till: Delegationerna

Föreg. dok. nr: 9259/22 + ADD 1

Komm. dok. nr: ST 14458/21 + ADD 1

Ärende: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727 och rådets beslut 2005/671/RIF vad gäller digitalt informationsutbyte i terrorismärenden

– Allmän riktlinje

Vid sitt möte den 9 juni 2022 godkände rådet (rättsliga och inrikes frågor) en allmän riktlinje om det ovannämnda förslaget till förordning.

Den text som godkänts av rådet återfinns i bilagan. Ändringar i förhållande till kommissionens förslag är markerade med fetstil (för tillägg) och med genomstrykning (för strykningar).

Den allmänna riktlinjen kommer att utgöra mandatet för förhandlingarna med Europaparlamentet inom ramen för det ordinarie lagstiftningsförfarandet.

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727 och rådets beslut 2005/671/RIF vad gäller digitalt informationsutbyte i terrorismärenden

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 85,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet¹, och

av följande skäl:

- (1) Genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727² inrättades Eurojust, och där fastställs även dess uppgifter, behörighet och funktioner.

¹ [....].

² Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1727 av den 14 november 2018 om Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete (Eurojust), och om ersättning och upphävande av rådets beslut 2002/187/RIF (EUT L 295, 21.11.2018, s. 138).

- (2) I rådets beslut 2005/671/RIF³ fastställs att det är väsentligt att ha tillgång till så fullständig och aktuell information som möjligt för att man ska kunna bekämpa terrorism. Beslutet ålägger medlemsstaternas behöriga nationella myndigheter att förse Eurojust med information om lagföring och fällande domar för terroristbrott som påverkar eller kan påverka minst två medlemsstater.
- (3) Inkonsekvenser i tolkningen av beslut 2005/671/RIF leder till att information inte delas vid rätt tidpunkt, att fel information delas eller att information över huvud taget inte delas. Eurojust måste få tillräcklig information för att kunna identifiera kopplingar mellan gränsöverskridande utredningar.
- (4) Att bistå medlemsstaternas behöriga myndigheter med att säkerställa bästa möjliga samordning av utredningar och lagföring, inbegripet identifiering av kopplingar, är en viktig uppgift för Eurojust enligt förordning (EU) 2018/1727. Det gör det möjligt för Eurojust att tillämpa en mer proaktiv strategi och tillhandahålla bättre tjänster till medlemsstaterna, till exempel genom att föreslå inledande av utredningar och identifiera samordningsbehov, potentiella fall där principen om *ne bis in idem* är tillämplig och luckor i lagföringen.
- (5) I september 2019 inrättade Eurojust det europeiska rättsliga terrorismbekämpningsregistret på grundval av beslut 2005/671/RIF med det särskilda målet att identifiera potentiella kopplingar mellan rättsliga förfaranden mot personer som misstänks för terroristbrott och eventuella samordningsbehov till följd av dessa.
- (6) Eftersom registret inrättades efter det att förordning (EU) 2018/1727 redan hade antagits är det europeiska rättsliga terrorismbekämpningsregistret varken tekniskt väl integrerat i Eurojust eller rättsligt väl integrerat i förordning (EU) 2018/1727. Det är därför nödvändigt att åtgärda detta.

³ Rådets beslut 2005/671/RIF av den 20 september 2005 om informationsutbyte och samarbete när det gäller terroristbrott (EUT L 253, 29.9.2005, s. 22).

- (7) För att verkningsfullt kunna bekämpa terrorism är det avgörande att ha ett effektivt utbyte av information mellan behöriga myndigheter och unionsbyråer för att utreda eller lagföra terroristbrott. Det är väsentligt att ha så fullständig och uppdaterad information som möjligt. Det ihållande terroristhotet och företeelsens komplexitet ställer stora krav på ett allt större informationsutbyte.
- (8) Eftersom terroristorganisationer i allt högre grad är involverade i andra former av allvarlig brottslighet, såsom människohandel, narkotikahandel och penningtvätt, är det också nödvändigt att dubbelkontrollera rättsliga förfaranden som rör sådana allvarliga brott.
- (9) För att Eurojust ska kunna identifiera kopplingar mellan gränsöverskridande rättsliga förfaranden mot personer som misstänks för terroristbrott samt kopplingar mellan rättsliga förfaranden mot personer som misstänks för terroristbrott och information som behandlas i Eurojust i samband med andra fall av allvarlig brottslighet, är det viktigt att Eurojust får tillräcklig information för att kunna dubbelkontrollera dessa uppgifter.
- (10) För att kunna tillhandahålla sådana uppgifter behöver de behöriga myndigheterna veta exakt vilken typ av information de måste överföra till Eurojust, liksom i vilket skede av de nationella förfarandena och i vilka ärenden detta bör ske. Detta väntas medföra en markant ökning av den information som Eurojust kommer att få.
- (11) Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541⁴ är referenspunkten för nationella myndigheter vad gäller rekvisit för terroristbrott vid genomförande i nationell rätt.

⁴ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541 av den 15 mars 2017 om bekämpande av terrorism, om ersättande av rådets rambeslut 2002/475/RIF och om ändring av rådets beslut 2005/671/RIF (EUT L 88, 31.3.2017, s. 6).

- (12) Tillförlitliga identifieringsuppgifter är avgörande för möjligheten att identifiera kopplingar mellan terrorismutredningar och rättsliga förfaranden mot personer som är misstänkta för terroristbrott. På grund av osäkerheten kring alfanumeriska uppgifter, särskilt för tredjelandsmedborgare, bör det vara möjligt att utbyta biometriska uppgifter **om sådana uppgifter enligt nationell rätt innehas av eller kan överföras till de behöriga nationella myndigheterna**. På grund av biometriska uppgifters känsliga karaktär, och på grund av den inverkan behandling av biometriska uppgifter har på rätten till respekt för privatlivet och familjelivet och till skydd av personuppgifter, som fastslås i artiklarna 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, **får sådana uppgifter endast överföras om det är absolut nödvändigt för att den registrerade ska kunna identifieras på ett tillförlitligt sätt [...]**.
- (13) Eftersom information om befintliga kopplingar till andra rättsliga förfaranden är mest användbar i ett tidigt skede av utredningen är det nödvändigt att de behöriga myndigheterna lämnar information till Eurojust så snart **ärendet hänskjuts till en rättslig myndighet i enlighet med nationell rätt [...]**. Beroende på de tillämpliga nationella bestämmelserna kan den tidpunkt då ett ärende hänskjuts till en rättslig myndighet exempelvis vara när myndigheten informeras om en pågående utredning, tillåter eller förordnar en utredningsåtgärd eller beslutar om lagföring. Om de behöriga nationella myndigheterna redan känner till kopplingar bör de informera Eurojust om detta.

- (14) För att säkerställa att uppgifterna i det europeiska rättsliga terrorismbekämpningsregistret är korrekta, för att identifiera kopplingar i ett tidigt skede och för att säkerställa att tidsfrister respekteras, bör de behöriga nationella myndigheterna **hålla den information som tillhandahålls uppdaterad** [...]. Sådana uppdateringar bör omfatta ny information om den person som är föremål för utredning, rättsliga avgöranden såsom tillfälligt frihetsberövande eller inledande av domstolsförfaranden och framställningar om rättsligt samarbete eller identifierade kopplingar till andra jurisdiktioner.
- (15) Eftersom rättsliga förfaranden mot personer som misstänks för terroristbrott är känsliga är det inte alltid möjligt för de behöriga nationella myndigheterna att dela informationen om terroristbrott så tidigt som möjligt. Sådana undantag från skyldigheten att lämna information bör förbli ett undantag.
- (16) För utbyte och behandling av känsliga uppgifter mellan behöriga nationella myndigheter och Eurojust för att skydda sådana uppgifter mot obehörigt röjande och cyberattacker, och utan att det påverkar den framtida tekniska utvecklingen, bör säkra kommunikationskanaler användas, såsom de säkra kommunikationsförbindelser som avses i artikel 9 i rådets beslut 2008/976/RIF⁵ eller de decentraliserade it-system som definieras i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [.../...]⁶ [*förordningen om digitalisering av rättsligt samarbete*]. För att data ska kunna utbytas på ett säkert sätt och för att integriteten i kommunikationen och datautbytet ska kunna skyddas bör ärendehanteringssystemet vara anslutet till sådana säkra kommunikationssystem och uppfylla höga cybersäkerhetsstandarder.

⁵ Rådets beslut 2008/976/RIF av den 16 december 2008 om det europeiska rättsliga nätverket (EUT L 348, 24.12.2008, s. 130).

⁶ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [.../...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i civil-, handels- och straffrättsliga mål (EUT L...).

- (17) För att säkerställa enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning vad gäller inrättandet och användningen av det decentraliserade it-systemet för de fall som inte omfattas av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [.../...] ⁷ [förordningen om digitalisering av rättsligt samarbete] bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 ⁸.
- (18) Överföringen av ostrukturerade data nödvändiggör manuellt ingripande, skapar ytterligare administrativa bördor och minskar kvaliteten på resultaten av dubbelkontroller. Därför bör nationella behöriga myndigheter överföra uppgifterna på ett strukturerat sätt, samtidigt som de respekterar de minimikrav på interoperabilitet som fastställs i den europeiska interoperabilitetsramen ⁹. Dessutom bör överföringen av uppgifter automatiseras så mycket som möjligt för att minska den administrativa bördan för nationella myndigheter och för att säkerställa att nödvändiga uppgifter tillhandahålls regelbundet och snabbt.
- (19) Ett moderniserat ärendehanteringssystem är nödvändigt för att Eurojust ska kunna behandla de känsliga personuppgifterna på ett säkert sätt. Det nya systemet måste integrera och möjliggöra funktionerna i det europeiska rättsliga terrorismbekämpningsregistret och förbättra Eurojusts kapacitet avseende upptäckt av kopplingar, **samtidigt som de befintliga mekanismerna för jämförelse av biometriska uppgifter på nationell nivå eller unionsnivå som regel utnyttjas fullt ut.**

⁷ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [.../...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i civil-, handels- och straffrättsliga mål (EUT L...).

⁸ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13).

⁹ <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework>.

- (20) Det är viktigt att upprätthålla de nationella medlemmarnas kontroll över och ansvar för de uppgifter som de får från de nationella behöriga myndigheterna. Inga operativa personuppgifter bör automatiskt delas med en annan medlemsstat. Operativa personuppgifter bör endast delas i den mån som nationella behöriga myndigheter tillåter utbytet av uppgifter. För att digitalisera och påskynda uppföljningen av potentiella kopplingar och samtidigt säkerställa full kontroll över uppgifterna bör hanteringskoder införas.
- (21) Terroristverksamhet berör **mycket** ofta två eller flera medlemsstater. Terrorism hade redan tidigare ett starkt transnationellt inslag. Genom användningen av och tillgången till elektronisk kommunikation har dock det transnationella samarbetet mellan terroristbrottslingar ökat betydligt. [...]. **Det kan dock hända att man inte känner till terroristbrottets transnationella karaktär vid den tidpunkt då ärendet hänskjuts till en rättslig myndighet. Terroristbrottets transnationella karaktär kan upptäckas genom att Eurojust gör en dubbelkontroll. Följaktligen krävs det vid utredning eller lagföring av terroristbrott samordning och samarbete mellan åklagarmyndigheter eller lagföring på gemensamma grunder, i enlighet med artikel 85 i EUF-fördraget. Information om terrorismärenden bör därför utbytas med Eurojust, såvida [...] inte de särskilda omständigheterna i fallet [...] tydligt visar på en rent nationell karaktär.**

- (22) Utredningar och lagföring i terrorismärenden hindras ofta av bristen på informationsutbyte mellan nationella utrednings- och åklagarmyndigheter. **Det är därför nödvändigt att förlänga tidsfristerna för lagring av uppgifter i det europeiska rättsliga terrorismbekämpningsregistret. Dessutom kan möjligheten [...] att dubbelkontrollera nya terroristutredningar även mot tidigare utredningar [...] fastställa potentiella kopplingar och behovet av samarbete. Sådana dubbelkontroller kan visa att en person som är misstänkt eller lagförs i ett pågående ärende i en medlemsstat har misstänkts eller lagförts i ett avslutat ärende i en annan medlemsstat. De kan också fastställa kopplingar mellan pågående utredningar eller lagföring som annars skulle ha kunnat döljas. Detta är fallet även om tidigare utredningar avslutats genom frikännande eller ett lagakraftvunnet beslut om befrielse från lagföring.** Det är därför nödvändigt att lagra uppgifterna om eventuella tidigare utredningar, inte bara om fällande domar [...]. Det är dock nödvändigt att säkerställa att sådana uppgifter endast behandlas i lagföringssyfte. Informationen får inte användas för något annat än att identifiera kopplingar till pågående utredningar och lagföring och för att stödja dessa utredningar och sådan lagföring. **Om den behöriga nationella myndigheten beslutar att det inte är nödvändigt att behandla uppgifter om frikända eller icke-lagförda personer efter det att beslutet om frikännande eller befrielse från lagföring vunnit laga kraft, bland annat på grund av ärendets särdrag eller skälen för frikännande eller befrielse från lagföring, bör dessa uppgifter raderas.**

- (23) Eurojust har ingått tolv samarbetsavtal med tredjeländer, vilket möjliggör överföring av operativa personuppgifter till och utstationering av en sambandsåklagare från ett tredjeland vid Eurojust. Dessutom möjliggörs utstationering av en sambandsåklagare enligt handels- och samarbetsavtalet mellan Europeiska unionen och Förenade kungariket¹⁰. I mars 2021 gav rådet kommissionen mandat¹¹ att förhandla fram ytterligare samarbetsavtal för samarbetet mellan Eurojust och ytterligare tretton tredjestater.
- (24) Förordning (EU) 2018/1727 utgör en rättslig grund för samarbetet och utbytet av uppgifter med tredjeländer, men den innehåller inga regler om de formella och tekniska aspekterna av samarbetet med sambandsåklagare från tredjeländer som utstationerats vid Eurojust, särskilt vad gäller deras tillgång till ärendehanteringssystemet. Av rättssäkerhetsskäl bör förordning (EU) 2018/1727 utgöra en uttrycklig rättslig grund för samarbetet mellan Eurojust och sambandsåklagarna från tredjeländer och deras tillgång till Eurojusts ärendehanteringssystem. Eurojust bör säkerställa lämpliga skyddsåtgärder och säkerhetsåtgärder för att skydda uppgifter och grundläggande rättigheter genom det tekniska upplägget och interna regler.
- (25) För tydlighetens skull bör förhållandet när det gäller informationsutbytet mellan nationella behöriga myndigheter om terrorismärenden med Eurojust enligt beslut 2005/671/RIF och enligt förordning (EU) 2018/1727 klargöras. De relevanta bestämmelserna bör därför utgå ur beslut 2005/671/RIF och läggas till i förordning (EU) 2018/1727.

¹⁰ Avtal om handel och samarbete mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen, å ena sidan, och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, å andra sidan (EUT L 149, 30.4.2021, s.10).

¹¹ Rådets dokument ST 7072/21 av den 16 mars 2021.

- (26) Vissa medlemsstaters behöriga nationella myndigheter är redan anslutna till en säker telekommunikationsförbindelse som avses i artikel 9 i rådets beslut 2008/976/RIF¹², men många behöriga myndigheter är ännu inte anslutna till en säker telekommunikationsförbindelse eller säkra kommunikationskanaler. För att säkerställa att medlemsstaterna har tillräckligt med tid för att tillhandahålla en sådan förbindelse för de behöriga myndigheterna bör en övergångsperiod för genomförande beviljas.
- (27) **I enlighet med artiklarna 1, 2 och 4a.1 i protokoll nr 21 om Förenade kungarikets och Irlands ställning med avseende på området med frihet, säkerhet och rättvisa, fogat till fördraget om Europeiska unionen (*EU-fördraget*) och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (*EUF-fördraget*), och utan att det påverkar tillämpningen av artikel 4 i det protokollet, deltar Irland inte i antagandet av denna förordning, som inte är bindande för eller tillämplig på Irland. [...]**
- (28) I enlighet med artiklarna 1 och 2 i protokoll nr 22 om Danmarks ställning, fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, deltar Danmark inte i antagandet av denna förordning, som inte är bindande för eller tillämplig på Danmark.
- (29) Europeiska datatillsynsmannen har hörts i enlighet med artikel 42.1 i förordning (EU) 2018/1725 och avgav ett yttrande den 26 januari 2022.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

¹² Rådets beslut 2008/976/RIF av den 16 december 2008 om det europeiska rättsliga nätverket (EUT L 348, 24.12.2008, s. 130).

Artikel 1

Ändringar av förordning (EU) 2018/1727

Förordning (EU) 2018[...]/1727 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 3.5 ska ersättas med följande:

”5. Eurojust får också bistå vid utredningar och lagföring som berör endast en medlemsstat och ett tredjeland eller en medlemsstat och en internationell organisation, under förutsättning att ett samarbetsavtal eller en överenskommelse om samarbete enligt artikel 52 har ingåtts med det tredjelandet eller den internationella organisationen, eller där det i ett specifikt ärende föreligger ett väsentligt intresse av att sådant bistånd tillhandahålls.

Beslutet om och hur rättslig hjälp ska tillhandahållas ska endast fattas av den behöriga myndigheten i den eller de berörda medlemsstaterna, om inte annat följer av konventioner eller andra internationella avtal om ömsesidig rättslig hjälp i brottmål eller av relevanta bestämmelser i nationell lagstiftning eller unionslagstiftning.”.

2. Artikel 20 ska ändras på följande sätt:

a) Följande punkt ska införas som punkt 2a:

”2a. Varje medlemsstat ska utse en behörig nationell myndighet till Eurojusts nationella kontaktperson för terrorismfrågor. Denna nationella kontaktperson för terrorismfrågor ska vara en rättslig eller annan behörig myndighet. Mer än en myndighet kan utses om det nationella rättssystemet kräver det. Den nationella kontaktpersonen för terrorismfrågor ska ha tillgång till all relevant information i enlighet med artikel 21a.1. Den ska vara behörig att samla in sådan information och att översända den till Eurojust.”.

b) I artikel 20.8 ska första meningen ersättas med följande:

”För att målen i punkt 7 ska uppnås ska de personer som avses i punkt 3 a, b och c anslutas till ärendehanteringssystemet i enlighet med den här artikeln och artiklarna 23, 24, 25 och 34.”.

3. Artikel 21 ska ändras på följande sätt:

a) Punkt 9 ska ersättas med följande:

”9. Denna artikel ska inte påverka andra skyldigheter avseende överföring av information till Eurojust.”.

b) Punkt 10 ska **ersättas med följande**: [...]

”10. Den behöriga nationella myndigheten ska inte vara skyldig att tillhandahålla sådan information om den redan har överförts till Eurojust i enlighet med andra bestämmelser i denna förordning.”.

4. Följande artikel ska införas som artikel 21a:

”Artikel 21a

Utbyte av information om terrorismärenden

1. De behöriga nationella myndigheterna ska informera sina nationella medlemmar om alla pågående eller avslutade brottsutredningar som övervakas av rättsliga myndigheter, lagföring, domstolsförfaranden och domstolsbeslut om terroristbrott. **Denna skyldighet ska gälla så snart ärendet hänskjuts till de rättsliga myndigheterna i enlighet med nationell rätt [...]. Den ska gälla för alla terroristbrott oberoende av om det finns en känd koppling till en annan medlemsstat eller till ett tredjeland, såvida inte det är tydligt att ärendet, på grund av de särskilda omständigheterna i detta, påverkar endast en medlemsstat.**

2. Punkt 1 ska inte tillämpas om

- a) **informationsutbytet skulle äventyra en pågående utredning eller en enskild persons säkerhet, eller**
- b) **informationsutbytet skulle strida mot väsentliga säkerhetsintressen i den berörda medlemsstaten.**

3 [...]. Vid tillämpning av denna artikel är terroristbrott de brott som avses i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541*. [...]

* Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541 av den 15 mars 2017 om bekämpande av terrorism, om ersättande av rådets rambeslut 2002/475/RIF och om ändring av rådets beslut 2005/671/RIF (EUT L 88, 31.3.2017, s. 6).”.

4 [...]. Den information som överförs i enlighet med punkt 1 ska omfatta de operativa personuppgifter och uppgifter som inte är personuppgifter som förtecknas i bilaga III. **Denna information får omfatta personuppgifter i enlighet med bilaga III punkt d, om sådana personuppgifter innehas av eller kan delges de behöriga nationella myndigheterna i enlighet med nationell rätt och om överföringen av dem är nödvändig för att på ett tillförlitligt sätt identifiera en registrerad enligt artikel 27.5.**

5 [...]. Om inte annat följer av punkt 2 ska de behöriga nationella myndigheterna [...] utan dröjsmål informera sin nationella medlem om alla [...] ändringar av den information som överförts enligt punkt 1 [...].

[...]

6. Den behöriga nationella myndigheten ska inte vara skyldig att tillhandahålla sådan information om den redan har överförts till Eurojust.”.

5. Följande artiklar ska införas som artiklarna 22a, 22b och 22c:

”Artikel 22a

Säker digital kommunikation och säkert datautbyte mellan behöriga nationella myndigheter och Eurojust

1. Kommunikationen mellan de behöriga nationella myndigheterna och Eurojust enligt denna förordning ska ske via det decentraliserade it-system som definieras i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [.../...]* [*förordning om digitalisering av rättsligt samarbete*].

2. Om informationsutbyte i enlighet med punkt 1 inte är möjligt på grund av att det decentraliserade it-systemet inte är tillgängligt eller på grund av exceptionella omständigheter, ska detta genomföras på snabbaste och lämpligaste alternativa sätt. Medlemsstaterna och Eurojust ska säkerställa att de alternativa kommunikationsmedlen är tillförlitliga och ger en likvärdig säkerhetsnivå.
3. De behöriga nationella myndigheterna ska översända informationen i enlighet med artiklarna 21 och 21a till Eurojust på ett halvautomatiserat sätt från nationella register och på ett strukturerat sätt som fastställs av **kommissionen genom en genomförandeakt i enlighet med artiklarna 22b och 22c [...]. Denna genomförandeakt ska i synnerhet fastställa formatet för de uppgifter som överförs i enlighet med bilaga III punkt d.**

* [Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [.../...] om digitalisering av rättsligt samarbete](EUT L...).

Genomförandeakter som ska antas av kommissionen

1. Kommissionen ska anta de genomförandeakter som är nödvändiga för inrättandet och användningen av det decentraliserade it-systemet för kommunikation enligt denna förordning och fastställa följande:
 - a) De tekniska specifikationer som fastställer de elektroniska kommunikationsmetoderna för det decentraliserade it-systemet.
 - b) De tekniska specifikationerna för kommunikationsprotokoll.
 - c) Målen för informationssäkerhet och relevanta tekniska åtgärder som säkerställer minimistandarder för informationssäkerhet och en hög nivå avseende cybersäkerhetsstandarder för behandlingen och överföringen av information inom det decentraliserade it-systemet.
 - d) Minimimålen för tillgänglighet och eventuella därtill relaterade tekniska krav för de tjänster som tillhandahålls genom det decentraliserade it-systemet.
 - e) Inrättandet av en styrkommitté som består av företrädare för medlemsstaterna för att säkerställa driften och underhållet av det decentraliserade it-systemet för att uppfylla målen för denna förordning.
2. De genomförandeakter som avses i punkt 1 ska antas senast den [2 år efter ikraftträdande] i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 22c.2.

Kommittéförfarande

1. Kommissionen ska biträdas av en kommitté. Denna kommitté ska vara en kommitté i den mening som avses i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011*.
2. När det hänvisas till denna punkt ska artikel 5 i förordning (EU) nr 182/2011 tillämpas.

Om kommittén inte avger något yttrande ska kommissionen inte anta utkastet till genomförandeakt, och artikel 5.4 tredje stycket i förordning (EU) nr 182/2011 ska tillämpas.

* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13).”

6. Artiklarna 23, 24 och 25 ska ersättas med följande:

”Artikel 23

Ärendehanteringssystem

1. Eurojust ska inrätta ett ärendehanteringssystem för behandlingen av operativa personuppgifter som förtecknas i bilaga II, de uppgifter som förtecknas i bilaga III och uppgifter som inte är personuppgifter.
2. Syftena med ärendehanteringssystemet ska vara att
 - a) stödja handläggningen och samordningen av utredningar och lagföring i vilka Eurojust ger bistånd,
 - b) säkerställa säker tillgång till och säkert utbyte av information om pågående utredningar och lagföring,
 - c) möjliggöra dubbelkontroll av information och fastställande av kopplingar,
 - d) möjliggöra extraktion av data för operativa och statistiska ändamål,
 - e) underlätta övervakning för att säkerställa att behandlingen av operativa personuppgifter är laglig och förenlig med denna förordning och tillämpliga dataskyddsbestämmelser.
3. Ärendehanteringssystemet får kopplas till den säkra telekommunikationsförbindelse som avses i artikel 9 i rådets beslut 2008/976/RIF* och andra säkra kommunikationskanaler i enlighet med tillämplig unionsrätt.

4. Vid fullgörandet av sina uppgifter får nationella medlemmar behandla personuppgifter som rör de enskilda ärenden som de arbetar med, i enlighet med denna förordning eller andra tillämpliga instrument.

De ska göra det möjligt för dataskyddsombudet att få tillgång till de personuppgifter som behandlas i ärendehanteringssystemet.

5. När det gäller behandlingen av operativa personuppgifter får Eurojust inte upprätta något annat automatiskt dataregister än ärendehanteringssystemet.

De nationella medlemmarna får dock tillfälligt lagra och analysera personuppgifter i syfte att fastställa huruvida dessa uppgifter är relevanta för Eurojusts arbetsuppgifter och kan föras in i **ärendehanteringssystemet** [...]. Sådana uppgifter får bevaras i upp till tre månader.

Artikel 24

Hantering av informationen i ärendehanteringssystemet

1. Den nationella medlemmen ska lagra den information som överförs till honom eller henne i enlighet med denna förordning eller andra tillämpliga instrument i ärendehanteringssystemet.

Den nationella medlemmen ska vara ansvarig för hanteringen av de uppgifter som behandlas av den nationella medlemmen.

2. Den nationella medlemmen ska i varje enskilt fall besluta huruvida tillgången till informationen ska vara begränsad eller huruvida tillgång till hela eller delar av den ska ges till andra nationella medlemmar, till sambandsåklagare som utstationerats vid Eurojust, till behörig Eurojustpersonal eller till någon annan person som arbetar på uppdrag av Eurojust och som erhållit det nödvändiga tillståndet från den administrativa direktören.

3. Den nationella medlemmen ska i allmänna eller specifika termer ange eventuella begränsningar för vidare hantering av, tillgång till och överföring av informationen om en koppling som avses i artikel 23.2 c har identifierats.

Artikel 25

Tillgång till ärendehanteringssystemet på nationell nivå

1. **De personer som avses i artikel 20.3 a, b och c får inte ha tillgång till mer än [...]**
 - a) uppgifter som kontrolleras av den nationella medlemmen från deras medlemsstat[...],
 - b) uppgifter som kontrolleras av nationella medlemmar från andra medlemsstater och till vilka den nationella medlemmen från deras medlemsstat har getts tillgång, såvida inte den nationella medlem som kontrollerar uppgifterna [...] vägrat att medge sådan tillgång.
2. De nationella medlemmarna ska, inom de begränsningar som fastställs i punkt 1 i denna artikel, besluta om omfattningen av tillgång som ska beviljas för de personer som avses i artikel 20.3 a, b och c i deras medlemsstat [...].
3. **De uppgifter som lämnas i enlighet med artikel 21a får endast vara tillgängliga på nationell nivå för de nationella kontaktpersoner för Eurojust avseende terrorism som avses i artikel 20.3 c.**

4. **Varje medlemsstat får, efter samråd med sin nationella medlem, besluta att de personer som avses i artikel 20.3 a, b och c, inom de begränsningar som fastställs i punkterna 1–3, får föra in uppgifter i ärendehanteringssystemet avseende sin medlemsstat. Sådana bidrag ska godkännas av respektive nationell medlem. Kollegiet ska fastställa de närmare bestämmelserna för det praktiska genomförandet. Medlemsstaterna ska underrätta Eurojust och kommissionen om sitt beslut avseende genomförandet av denna punkt. Kommissionen ska underrätta de övriga medlemsstaterna om detta.**

[...]

* Rådets beslut 2008/976/RIF av den 16 december 2008 om det europeiska rättsliga nätverket (EUT L 348, 24.12.2008, s. 130).”

7. Artikel 27 ska ändras på följande sätt:

a) Punkt 4 ska ersättas med följande:

”4. Eurojust får behandla särskilda kategorier av operativa personuppgifter i enlighet med artikel 76 i förordning (EU) 2018/1725. Om sådana andra uppgifter avser vittnen eller brottsoffer i den mening som avses i punkt 2 i den här artikeln ska beslutet att behandla dem fattas av de berörda nationella medlemmarna.”.

b) Följande punkt ska läggas till som punkt 5:

”5. Om operativa personuppgifter överförs i enlighet med artikel 21a får Eurojust behandla de operativa personuppgifter som förtecknas i bilaga III för följande personer:

- a) Personer för vilka det, i enlighet med den berörda medlemsstatens nationella lagstiftning, finns tungt vägande skäl att anta att de har begått eller står i begrepp att begå ett brott för vilket Eurojust är behörigt.
- b) Personer som har dömts för ett sådant brott.

Dessutom får Eurojust, såvida inte den behöriga nationella myndigheten beslutar något annat i varje enskilt fall, fortsätta att behandla operativa personuppgifter som rör en frikänd person i syfte att identifiera kopplingar mellan de förfaranden som avslutas genom ett frikännande, å ena sidan, och andra pågående eller framtida utredningar eller lagföring, å andra sidan.

Föregående stycke är också tillämpligt på operativa personuppgifter som rör en person som har varit föremål för ett lagakraftvunnet beslut om befrielse från lagföring.

[...]

8. Artikel 29 ska ändras på följande sätt:

a) Följande punkt ska införas som punkt 1a:

”1a. Eurojust får inte lagra operativa personuppgifter som överförts i enlighet med artikel 21a efter det första tillämpliga datumet bland följande datum:

- a) Det datum då preskription inträdde i alla de medlemsstater som berörs av utredningen och lagföringen.
- b) Fem år efter det datum då det rättsliga avgörandet från den sista medlemsstat som berörs av utredningen eller lagföringen vann laga kraft; denna tidsgräns ska vara två [...] år vid frikännande **eller lagakraftvunnet beslut om befrielse från lagföring.**
- c) **Det datum då Eurojust underrättas om beslutet av den behöriga nationella myndigheten i enlighet med artikel 27.5.”.**

b) Punkterna 2 och 3 ska ersättas med följande:

”2. Efterlevnaden av de tidsgränser för lagring som avses i punkterna 1 och 1a i denna artikel ska kontrolleras fortlöpande genom lämplig automatiserad behandling från Eurojusts sida, i synnerhet från den tidpunkt då Eurojust upphör att ge stöd.

Eurojust ska även vart tredje år efter uppgifternas registrering kontrollera om det är nödvändigt att lagra dem.

Om operativa personuppgifter som avses i artikel 27.4 lagras under mer än fem år ska Europeiska datatillsynsmannen underrättas om detta.

3. Innan en av de tidsgränser för lagring som avses i punkterna 1 och 1a nås ska Eurojust kontrollera om det är nödvändigt att fortsätta att lagra de operativa personuppgifterna, dvs om och hur länge detta är nödvändigt, för att byrån ska kunna utföra sina uppgifter.

Byrån får besluta att undantagsvis lagra dessa uppgifter till nästa kontroll. Skälen till fortsatt lagring ska motiveras och registreras. Om inget beslut fattas om fortsatt lagring av operativa personuppgifter vid tidpunkten för kontrollen ska uppgifterna i fråga raderas automatiskt.”.

9. I avsnitt III ska följande artikel läggas till som artikel 54a:

”Artikel 54a

Sambandsåklagare från tredjeland

1. En sambandsåklagare från ett tredjeland får utstationeras vid Eurojust på grundval av ett samarbetsavtal som ingåtts före den 12 december 2019 mellan Eurojust och det tredjelandet eller ett internationellt avtal mellan unionen och tredjelandet i enlighet med artikel 218 i EUF-fördraget som tillåter utstationering av en sambandsåklagare.

2. Sambandsåklagarens rättigheter och skyldigheter ska fastställas i det samarbetsavtal eller det internationella avtal som avses i punkt 1 eller i det samarbetsavtal som ingåtts i enlighet med artikel 47.3.
3. Sambandsåklagare som är utstationerade vid Eurojust ska beviljas tillgång till ärendehanteringssystemet för säkert utbyte av uppgifter.

Överföring av operativa personuppgifter till sambandsåklagare från tredjeland genom ärendehanteringssystemet får endast ske enligt de regler och villkor som fastställs i denna förordning, i avtalet med respektive land eller i andra tillämpliga rättsliga instrument.

Artikel 24.1 andra meningen och artikel 24.2 ska i tillämpliga delar gälla för sambandsåklagare.

Kollegiet ska fastställa detaljerade villkor för tillgång.”.

10. I artikel 80 ska följande punkter läggas till som punkterna 8, 9 och 10:

”8. Eurojust får fortsätta att använda ärendehanteringssystemet bestående av tillfälliga arbetsregister och ett index till och med den [*den första dagen i den månad som följer på perioden på två år efter antagandet av denna förordning*], om det nya ärendehanteringssystemet ännu inte har införts.

9. De behöriga myndigheterna och Eurojust får fortsätta att använda andra kommunikationskanaler än de som avses i artikel 22a.1 till och med [*den första dagen i den månad som följer på perioden på två år efter antagandet av den genomförandeakt som avses i artikel 22b i denna förordning*], om dessa kommunikationskanaler ännu inte är tillgängliga för direkt utbyte mellan dem.

10. De behöriga myndigheterna får fortsätta att tillhandahålla information på andra sätt än halvautomatiskt i enlighet med artikel 22a.3 till och med den [*den första dagen i den månad som följer på perioden på två år efter antagandet av den genomförandeakt som avses i artikel 22b i denna förordning*], om de tekniska kraven ännu inte är uppfyllda.”.

11. En ny bilaga III ska läggas till enligt följande:

”Bilaga III:

a) Information för att identifiera den misstänkta, tilltalade, dömda eller frikända personen:

För fysiska personer:

- Efternamn (familjenamn).
- Förnamn.
- **Alias.**
- Födelsedatum.
- Födelseort (ort och land).
- Medborgarskap.
- Identitetshandling (**typ och nummer**).

- Kön.
- **Bostadsort.**

För juridiska personer:

- **Företagsnamn.**
- **Rättslig form.**
- **Huvudkontor:**

För båda:

- **Telefonnummer.**
- **E-postadresser.**
- **Uppgifter om bankkonton och konton hos finansinstitut.**

b) Information om terroristbrottet:

- Brotsrubricering enligt nationell lagstiftning.
- Tillämplig form av allvarlig brottslighet från den förteckning som avses i bilaga I.
- Anknytning till terroristgrupp.
- **Information om juridiska personer som deltar i förberedelsen eller utförandet av ett terroristbrott.**
- Typ av terrorism, t.ex. jihadistisk, separatistisk, vänsterextrem eller högerextrem.
- Kort sammanfattning av ärendet.

c) Information om de nationella förfarandena:

- Status för de nationella förfarandena.
- Ansvarig åklagarmyndighet.
- Ärendenummer.
- Datum då de formella rättsliga förfarandena inleddes.
- Kopplingar till andra relevanta ärenden.

d) **Ytterligare** information för att identifiera den misstänkta[...]:

- Uppgifter om fingeravtryck som har samlats in i enlighet med nationell rätt under ett brottmålsförfarande.
- Fotografier.”.

Artikel 2

Ändringar i beslut 2005/671/RIF

Beslut 2005/671/RIF ska ändras på följande sätt:

1. I artikel 1 ska led c utgå.
2. Artikel 2 ska ändras på följande sätt:
 - a) Punkt 2 ska utgå.
 - b) Punkt 3 ska ersättas med följande:

”3. Varje medlemsstat ska vidta de åtgärder som är nödvändiga för att säkerställa att åtminstone den information som avses i punkt 4 avseende brottsutredningar för terroristbrott som påverkar eller kan påverka minst två medlemsstater och som samlats in av den berörda myndigheten översänds till Europol, i enlighet med nationell rätt och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/794*.¹³

* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/794 av den 11 maj 2016 om Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) (EUT L 135, 24.5.2016, s. 53).”.

- c) Punkt 5 ska utgå.

¹³ Det kommer att bli nödvändigt att säkerställa att denna förordning träder i kraft före direktivet om ändring av rådets beslut 2005/671/RIF för att göra det förenligt med unionens regler om skydd av personuppgifter. Detta direktiv kommer att ändra 2005 års beslut på grundval av denna nya version av artikel 2.

Artikel 3

Ikraftträdande

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i medlemsstaterna i enlighet med fördragen.

Utfärdad i Bryssel den

På Europaparlamentets vägnar
Ordförande

På rådets vägnar
Ordförande
