



Bruxelles, 15 iunie 2022
(OR. en)

9993/22

**Dosar interinstituțional:
2021/0393 (COD)**

**COPEN 247
EUROJUST 77
CT 119
ENFOPOL 353
COTER 163
JAI 900
CODEC 929**

REZULTATUL LUCRĂRILOR

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Delegațiile
Nr. doc. ant.:	9259/22 + ADD 1
Nr. doc. Csie:	ST 14458/21 + ADD 1
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații digitale în cazurile de terorism – Abordare generală

Cu ocazia reuniunii sale din 9 iunie 2022, Consiliul (Justiție și Afaceri Interne) a aprobat o abordare generală cu privire la propunerea de regulament sus-menționată.

Textul, astfel cum a fost aprobat de Consiliu, figurează în anexă. Modificările față de textul propunerii Comisiei sunt marcate cu caractere albine (pentru adăugiri) și cu caractere barate (pentru eliminări).

Abordarea generală va constitui mandatul pentru negocierile cu Parlamentul European în contextul procedurii legislative ordinare.

Propunere de

REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI

de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații digitale în cazurile de terorism

PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 85,

având în vedere propunerea Comisiei Europene,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară¹,

întrucât:

- (1) Regulamentul (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului² a instituit Eurojust și stabilește sarcinile, competențele și funcțiile acestuia.

¹ [....].

² Regulamentul (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului (JO L 295, 21.11.2018, p. 138).

- (2) Decizia 2005/671/JAI a Consiliului³ stabilește că, pentru a combate terorismul, este esențial să existe informații cât mai complete și actualizate cu putință. Aceasta obligă autoritățile naționale competente ale statelor membre să furnizeze către Eurojust informații privind urmărirea penală și condamnările pentru infracțiuni de terorism, care afectează sau pot afecta două sau mai multe state membre.
- (3) Din cauza inconsecvențelor în interpretarea Deciziei 2005/671/JAI, informațiile nu sunt comunicate la momentul potrivit, nu sunt comunicate informațiile adecvate sau informațiile nu sunt comunicate deloc. Eurojust trebuie să primească informații suficiente pentru a identifica legăturile dintre cercetările transfrontaliere.
- (4) Sprijinirea autorităților competente ale statelor membre în asigurarea celei mai bune coordonări posibile a cercetărilor și a urmărilor penale, inclusiv identificarea legăturilor, este o sarcină importantă a Eurojust în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1727. Acesta permite Eurojust să adopte o abordare mai proactivă și să furnizeze servicii mai bune statelor membre, sugerând, de exemplu, inițierea cercetărilor, identificând nevoile de coordonare, potențialele cazuri *ne bis in idem* și lacunele în materie de urmărire penală.
- (5) În septembrie 2019, Eurojust a instituit Registrul judiciar european de combatere a terorismului pe baza Deciziei 2005/671/JAI, cu obiectivul specific de a identifica legăturile potențiale dintre procedurile judiciare împotriva persoanelor suspectate de infracțiuni de terorism și posibilele nevoi de coordonare care decurg din acestea.
- (6) Întrucât registrul a fost creat după adoptarea Regulamentului (UE) 2018/1727, Registrul judiciar european de combatere a terorismului nu este nici bine integrat din punct de vedere tehnic în cadrul Eurojust, nici bine integrat din punct de vedere juridic în Regulamentul (UE) 2018/1727. Prin urmare, este necesar să se remedieze această situație.

³ Decizia 2005/671/JAI a Consiliului din 20 septembrie 2005 privind schimbul de informații și cooperarea referitoare la infracțiunile de terorism (JO L 253, 29.9.2005, p. 22).

- (7) Pentru a combate terorismul în mod eficace, este esențial schimbul eficient de informații între autoritățile competente și agențiile Uniunii în vederea cercetării sau a urmăririi penale a infracțiunilor de terorism. Este esențial să existe informații cât mai complete și actualizate cu putință. Persistența amenințării teroriste și complexitatea fenomenului necesită schimburi de informații din ce în ce mai extinse.
- (8) Întrucât organizațiile teroriste sunt implicate din ce în ce mai mult în alte forme grave de criminalitate, cum ar fi traficul de persoane, traficul de droguri sau spălarea banilor, este, de asemenea, necesar să se verifice încrucișat procedurile judiciare împotriva unor astfel de infracțiuni grave.
- (9) Pentru a permite Eurojust să identifice legăturile încrucișate dintre procedurile judiciare transfrontaliere împotriva persoanelor suspectate de infracțiuni de terorism, precum și legăturile încrucișate dintre procedurile judiciare împotriva persoanelor suspectate de infracțiuni de terorism și informațiile prelucrate în cadrul Eurojust cu privire la alte cazuri de infracțiuni grave, este esențial ca Eurojust să primească informații suficiente pentru a permite Eurojust să efectueze o verificare încrucișată a acestor date.
- (10) Autoritățile competente trebuie să știe exact ce tip de informații trebuie să transmită către Eurojust, în ce etapă a procedurilor naționale și în ce cazuri, pentru a furniza aceste date. Se preconizează că acest lucru va duce la o creștere semnificativă a informațiilor primite de Eurojust.
- (11) Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului⁴ reprezintă punctul de referință pentru definirea de către autoritățile naționale a infracțiunilor de terorism, astfel cum au fost transpuse în dreptul intern.

⁴ Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului și de modificare a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului (JO L 88, 31.3.2017, p. 6).

- (12) Pentru identificarea legăturilor încrucișate dintre cercetările privind terorismul și procedurile judiciare împotriva persoanelor suspectate de infracțiuni de terorism, este esențial să existe date de identificare fiabile. Din cauza incertitudinilor privind datele alfanumerice, în special pentru resortisanții țărilor terțe, ar trebui să fie posibil schimbul de date biometrice **în cazul în care, în conformitate cu dreptul național, astfel de date sunt deținute de autoritățile naționale competente sau pot fi transmise acestora**. Având în vedere caracterul sensibil al datelor biometrice și impactul prelucrării datelor biometrice asupra respectării vieții private și de familie și asupra protecției datelor cu caracter personal, astfel cum sunt consacrate la articolele 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, **astfel de date pot fi transmise numai în cazurile în care acest lucru este strict necesar pentru identificarea fiabilă a persoanei vizate [...]**.
- (13) Întrucât informațiile privind legăturile încrucișate existente cu alte proceduri judiciare prezintă cea mai mare utilitate într-un stadiu incipient al cercetării, este necesar ca autoritățile competente să furnizeze informații către Eurojust de îndată ce **cazul este înaintat unei autorități judiciare în conformitate cu dreptul național [...]**. În funcție de dispozițiile naționale aplicabile, momentul în care un caz este înaintat către o autoritate judiciară poate fi cel în care, de exemplu, autoritatea este informată cu privire la o cercetare în curs, **autorizează sau dispune o măsură de cercetare ori decide cu privire la urmărirea penală**. În cazul în care autoritățile naționale competente au deja cunoștință de legături încrucișate, acestea ar trebui să informeze Eurojust în consecință.

- (14) Pentru a asigura exactitatea datelor din Registrul judiciar european de combatere a terorismului, pentru a identifica legăturile încrucișate din timp și pentru a asigura respectarea termenelor, autoritățile naționale competente ar trebui să actualizeze [...] informațiile furnizate. Aceste actualizări trebuie să includă informații noi referitoare la persoana care face obiectul cercetării, decizii judiciare precum arestarea preventivă sau deschiderea procedurilor judiciare și cereri de cooperare judiciară sau legături identificate cu alte jurisdicții.
- (15) Având în vedere caracterul sensibil al procedurilor judiciare împotriva persoanelor suspectate de infracțiuni de terorism, nu este întotdeauna posibil ca autoritățile naționale competente să facă schimb de informații privind infracțiunile de terorism într-un stadiu incipient. Astfel de derogări de la obligația de a furniza informații trebuie să rămână o excepție.
- (16) În scopul schimbului și al prelucrării datelor sensibile între autoritățile naționale competente și Eurojust, pentru protejarea acestor date împotriva divulgării neautorizate și a atacurilor cibernetice și fără a aduce atingere evoluțiilor tehnologice viitoare, trebuie utilizate canale securizate de comunicare, cum ar fi conexiunile de comunicații securizate menționate la articolul 9 din Decizia 2008/976/JAI⁵ a Consiliului sau sistemul informatic descentralizat, astfel cum este definit în Regulamentul (UE) [...] al Parlamentului European și al Consiliului⁶ [*Regulamentul privind digitalizarea cooperării judiciare*]. Pentru a face schimb de date în condiții de siguranță și pentru a proteja integritatea comunicațiilor și a schimbului de date, sistemul de gestionare a cazurilor trebuie să fie conectat la astfel de sisteme de comunicații securizate și să îndeplinească standarde ridicate de securitate cibernetică.

⁵ Decizia 2008/976/JAI a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind Rețeaua Judiciară Europeană (JO L 348, 24.12.2008, p. 130).

⁶ Regulamentul (UE) [...] al Parlamentului European și al Consiliului privind digitalizarea cooperării judiciare și accesul la justiție în cauzele de drept civil, comercial și penal (JO L...).

- (17) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament în ceea ce privește instituirea și utilizarea sistemului informatic descentralizat pentru cazurile care nu sunt reglementate de Regulamentul (UE) [...] al Parlamentului European și al Consiliului⁷ [*Regulamentul privind digitalizarea cooperării judiciare*], ar trebui conferite competențe de executare Comisiei. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului⁸.
- (18) Transmiterea de date nestructurate face necesară intervenția manuală, creează sarcini administrative suplimentare și reduce calitatea rezultatelor verificării încrucișate. Prin urmare, autoritățile naționale competente trebuie să transmită datele într-un mod structurat, respectând în același timp cerințele minime de interoperabilitate, astfel cum sunt definite în Cadrul european de interoperabilitate⁹. În plus, transferul de date ar trebui să fie automatizat cât mai mult posibil pentru a reduce sarcina administrativă a autorităților naționale și pentru a se asigura că datele necesare sunt furnizate în mod regulat și rapid.
- (19) Este necesar un sistem modernizat de gestionare a cazurilor pentru ca Eurojust să prelucreze datele sensibile cu caracter personal în condiții de siguranță. Noul sistem trebuie să integreze și să permită funcționalitățile Registrului judiciar european de combatere a terorismului și să îmbunătățească capacitățile Eurojust în ceea ce privește depistarea legăturilor, **profitând totodată pe deplin, ca regulă, de mecanismele preexistente de comparare a datelor biometrice fie la nivel național, fie la nivelul Uniunii.**

⁷ Regulamentul (UE) [...] al Parlamentului European și al Consiliului privind digitalizarea cooperării judiciare și accesul la justiție în cauzele de drept civil, comercial și penal (JO L...).

⁸ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

⁹ <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework>

- (20) Este important să se mențină controlul și responsabilitatea membrilor naționali în ceea ce privește datele pe care le primesc de la autoritățile naționale competente. Niciun fel de date operaționale cu caracter personal nu ar trebui să fie partajate cu un alt stat membru în mod implicit. Datele operaționale cu caracter personal ar trebui să fie partajate numai în măsura în care autoritățile naționale competente autorizează schimbul de date. Pentru a digitaliza și a accelera monitorizarea potențialelor legături, asigurând în același timp controlul deplin al datelor, ar trebui introduse coduri de utilizare.
- (21) Activitățile teroriste afectează **foarte frecvent** două sau mai multe state membre. Terorismul a avut deja o puternică componentă transnațională în trecut. Cu toate acestea, odată cu utilizarea și disponibilitatea comunicațiilor electronice, colaborarea transnațională dintre infractorii teroriști a crescut în mod semnificativ. [...]. **Totuși, caracterul transnațional al unei infracțiuni de terorism ar putea să nu fie cunoscut în momentul înaintării cazului către o autoritate judiciară. Este posibil ca caracterul transnațional al unei infracțiuni de terorism să fie dezvăluit printr-o verificare încrucișată efectuată de Eurojust. Acesta este motivul pentru care cercetarea sau urmărirea penală a infracțiunilor de terorism necesită o coordonare și o cooperare între autoritățile de urmărire penală sau o urmărire penală din motive comune, astfel cum se prevede la articolul 85 din TFUE. Prin urmare, în privința cazurilor de terorism ar trebui să se facă schimb de informații cu Eurojust, cu excepția situației în care [...] circumstanțele specifice ale cazului [...] indică în mod clar un caracter pur național.**

(22) Cercetările și urmărirea penale în cazurile de terorism sunt adesea împiedicate de lipsa schimbului de informații între autoritățile naționale de cercetare și de urmărire penală. **Prin urmare, este necesar să se prelungească termenele de stocare a datelor în Registrul judiciar european de combatere a terorismului. În plus, [...] posibilitatea de a verifica în mod încrucișat noile cercetări privind terorismul și cu cercetările anterioare [...] ar putea stabili legături potențiale și necesitatea de a coopera. O astfel de verificare încrucișată ar putea dezvălui faptul că o persoană suspectată sau urmărită penal într-un caz în curs într-un stat membru a fost suspectată sau urmărită penal într-un caz încheiat într-un alt stat membru. De asemenea, ar putea stabili legături între cercetările sau urmărirea penale în curs care altfel ar fi putut fi ascunse. Acest lucru este valabil chiar și atunci când cercetările anterioare s-au încheiat printr-o achitare sau printr-o decizie definitivă de neîncepere a urmării penale.** Prin urmare, este necesar să se stocheze datele privind orice cercetări anterioare, nu numai cu privire la condamnări [...]. Cu toate acestea, este necesar să se asigure faptul că aceste date sunt prelucrate numai în scopul urmării penale. Informațiile nu pot fi utilizate în alte scopuri decât pentru identificarea legăturilor cu cercetările și urmărirea penale în curs și pentru sprijinirea acestor cercetări și urmărirea penale. **În cazul în care autoritatea națională competentă decide că nu este necesară prelucrarea datelor persoanelor achitate sau neurmărite penal după ce decizia de achitare sau de neîncepere a urmării penale devine definitivă, inclusiv din cauza particularităților cazului sau a motivelor de achitare sau de neîncepere a urmării penale, datele respective ar trebui șterse.**

- (23) Eurojust a încheiat douăsprezece acorduri de cooperare cu țări terțe, care permit transferul de date operaționale cu caracter personal și detașarea unui procuror de legătură dintr-o țară terță la Eurojust. În plus, Acordul comercial și de cooperare dintre Uniunea Europeană și Regatul Unit¹⁰ permite detașarea unui procuror de legătură. În martie 2021, Consiliul a acordat Comisiei un mandat¹¹ de negociere a unor noi acorduri de cooperare privind cooperarea dintre Eurojust și alte 13 state terțe.
- (24) Deși Regulamentul (UE) 2018/1727 oferă un temei juridic pentru cooperarea și schimbul de date cu țările terțe, acesta nu conține norme privind aspectele formale și tehnice ale cooperării cu procurorii de legătură din țările terțe detașați la Eurojust, în special privind accesul acestora la sistemul de gestionare a cazurilor. În interesul securității juridice, Regulamentul (UE) 2018/1727 ar trebui să ofere un temei juridic explicit pentru cooperarea dintre Eurojust și procurorii de legătură din țările terțe și pentru accesul acestora la sistemul Eurojust de gestionare a cazurilor. Eurojust ar trebui să asigure garanții și măsuri de securitate adecvate pentru protecția datelor și a drepturilor fundamentale prin intermediul structurii tehnice și al normelor interne.
- (25) Din motive de claritate, ar trebui clarificată relația dintre schimbul de informații dintre autoritățile naționale competente privind cazurile de terorism și Eurojust în temeiul Deciziei 2005/671/JAI și al Regulamentului (UE) 2018/1727. Prin urmare, dispozițiile relevante trebuie eliminate din Decizia 2005/671/JAI și adăugate la Regulamentul (UE) 2018/1727.

¹⁰ Acordul între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, pe de o parte, și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, pe de altă parte (JO L 149, 30.4.2021, p. 10).

¹¹ Decizia (UE) 2021/7072 a Consiliului din 16 martie 2021.

- (26) Cu toate că unele autorități naționale competente ale statelor membre sunt deja conectate la conexiunea de telecomunicații securizată, astfel cum se menționează la articolul 9 din Decizia 2008/976/JAI a Consiliului¹², multe autorități competente nu sunt încă conectate la conexiuni de telecomunicații securizate sau la canale securizate de comunicare. Pentru a se asigura faptul că statele membre dispun de timp suficient pentru a pune o astfel de conexiune la dispoziția autorităților competente, trebuie să se acorde o perioadă de tranziție pentru punerea în aplicare.
- (27) **În conformitate cu articolele 1 și 2 și cu articolul 4a alineatul (1) din Protocolul nr. 21 privind poziția Regatului Unit și a Irlandei cu privire la spațiul de libertate, securitate și justiție, anexat la Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), și fără a aduce atingere articolului 4 din protocolul respectiv, Irlanda nu participă la adoptarea prezentului regulament, acesta nu este obligatoriu pentru respectivul stat membru și nu i se aplică. [...]**
- (28) În conformitate cu articolele 1 și 2 din Protocolul nr. 22 privind poziția Danemarcei, anexat la Tratatul privind Uniunea Europeană și la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Danemarca nu participă la adoptarea prezentului regulament, acesta nu este obligatoriu pentru respectivul stat membru și nu i se aplică.
- (29) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a fost consultată în conformitate cu articolul 42 din Regulamentul (UE) 2018/1725 și a emis un aviz la 26 ianuarie 2022,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

¹² Decizia 2008/976/JAI a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind Rețeaua Judiciară Europeană (JO L 348, 24.12.2008, p. 130).

Articolul 1

Modificări aduse Regulamentului (UE) 2018/1727

Regulamentul (UE) 2018[...]/1727 se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (5) se înlocuiește cu următorul text:

„(5) Eurojust poate, de asemenea, să sprijine cercetările sau urmărirea penale care vizează doar un stat membru și o țară terță sau un stat membru și o organizație internațională, dacă a fost încheiat cu țara terță sau cu organizația internațională în cauză un acord de cooperare sau un acord care instituie cooperarea în temeiul articolului 52 ori dacă, într-un caz specific, există un interes esențial în furnizarea acestui sprijin.

Decizia care stabilește dacă se acordă asistență judiciară, precum și modalitățile acestei acordări, îi revine exclusiv autorității competente a statului membru (statelor membre) în cauză, sub rezerva aplicării convențiilor sau a altor acorduri internaționale privind asistența reciprocă în materie penală ori a dispozițiilor relevante din dreptul național sau din dreptul Uniunii.”.

2. Articolul 20 se modifică după cum urmează:

- (a) se introduce următorul alineat (2a):

„(2a) Fiecare stat membru desemnează o autoritate națională competentă în calitate de corespondent național al Eurojust pe probleme legate de terorism. Acest corespondent național pe probleme legate de terorism este o autoritate judiciară sau o altă autoritate competentă. În cazul în care sistemul juridic național impune acest lucru, pot fi desemnate mai multe autorități. Corespondentul național pe probleme legate de terorism are acces la toate informațiile relevante în conformitate cu articolul 21a alineatul (1). Acesta are competența de a colecta astfel de informații și de a le transmite către Eurojust.”;

(b) la alineatul (8), prima teză se înlocuiește cu următorul text:

„Pentru îndeplinirea obiectivelor menționate la alineatul (7), persoanele menționate la alineatul (3) literele (a), (b) și (c) sunt conectate la sistemul de gestionare a cazurilor în conformitate cu prezentul articol și cu articolele 23, 24, 25 și 34.”.

3. Articolul 21 se modifică după cum urmează:

(a) alineatul (9) se înlocuiește cu următorul text:

„(9) Prezentul articol nu aduce atingere altor obligații în materie de transmitere a informațiilor către Eurojust.”;

(b) alineatul (10) se înlocuiește cu următorul text: [...]

„(10) Autoritatea națională competentă nu este obligată să transmită astfel de informații dacă au fost deja transmise către Eurojust în conformitate cu alte dispoziții ale prezentului regulament.”.

4. Se introduce următorul articol 21a:

„Articolul 21a

Schimbul de informații privind cazurile de terorism

- (1) Autoritățile naționale competente își informează membrii naționali cu privire la orice cercetare penală în curs sau încheiată supravegheată de autoritățile judiciare, orice urmărire penală, procedură judiciară și hotărâre judecătorească privind infracțiuni de terorism. **Această obligație se aplică de îndată ce cazul este înaintat către autoritățile judiciare în conformitate cu dreptul național [...]. Ea se aplică tuturor infracțiunilor de terorism, indiferent dacă există sau nu o legătură cunoscută cu un alt stat membru sau cu o țară terță, cu excepția cazului în care, datorită circumstanțelor sale specifice, cazul nu afectează în mod clar decât un singur stat membru.**

(2) Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care:

- (a) schimbul de informații ar pune în pericol o cercetare în curs sau siguranța unei persoane sau
- (b) schimbul de informații ar fi contrar intereselor esențiale în materie de securitate ale statului membru în cauză.

(3)[...] În sensul prezentului articol, infracțiuni de terorism înseamnă infracțiunile menționate în Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului*. [...]

* Directiva (UE) 2017/541 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2017 privind combaterea terorismului și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/475/JAI a Consiliului și de modificare a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului (JO L 88, 31.3.2017, p. 6).

(4)[...] Informațiile transmise în conformitate cu alineatul (1) includ datele operaționale cu caracter personal și datele fără caracter personal enumerate în anexa III. **Aceste informații pot include date cu caracter personal în conformitate cu anexa III litera (d), în cazul în care astfel de date cu caracter personal sunt deținute sau pot fi comunicate autorităților naționale competente în conformitate cu dreptul național și în cazul în care transmiterea lor este necesară pentru identificarea fiabilă a unei persoane vizate în temeiul articolului 27 alineatul (5).**

(5)[...] Sub rezerva alineatului (2), autoritățile naționale competente își informează fără întârziere membrul național cu privire la orice modificare [...] a informațiilor transmise în temeiul alineatului (1) [...].

[...]

(6) Autoritatea națională competentă nu este obligată să transmită astfel de informații dacă acestea au fost deja transmise către Eurojust.”.

5. Se introduc următoarele articole 22a, 22b și 22c:

„Articolul 22a

Comunicarea digitală securizată și schimbul de date între autoritățile naționale competente și Eurojust

(1) Comunicarea dintre autoritățile naționale competente și Eurojust în temeiul prezentului regulament se realizează prin intermediul sistemului informatic descentralizat, astfel cum este definit în Regulamentul (UE) [.../...] al Parlamentului European și al Consiliului *
[Regulamentul privind digitalizarea cooperării judiciare].

- (2) În cazul în care schimbul de informații în conformitate cu alineatul (1) nu este posibil din cauza indisponibilității sistemului informatic descentralizat sau din cauza unor circumstanțe excepționale, schimbul se efectuează prin cele mai rapide și mai adecvate mijloace alternative. Statele membre și Eurojust se asigură că mijloacele alternative de comunicare sunt fiabile și oferă un nivel echivalent de securitate.
- (3) Autoritățile naționale competente transmit informațiile către Eurojust, în conformitate cu articolele 21 și 21a în mod semiautomat din registrele naționale și într-un mod structurat stabilit de **Comisie printr-un act de punere în aplicare în temeiul articolelor 22b și 22c [...]. În special, actul de punere în aplicare respectiv stabilește formatul datelor transmise în temeiul anexei III litera (d).**

* [Regulamentul (UE) [.../.../...] al Parlamentului European și al Consiliului privind digitalizarea cooperării judiciare] (JO L...).

Adoptarea actelor de punere în aplicare de către Comisie

- (1) Comisia adoptă actele de punere în aplicare necesare pentru instituirea și utilizarea sistemului informatic descentralizat de comunicare în temeiul prezentului regulament, stabilind următoarele:
 - (a) specificațiile tehnice care definesc metodele de comunicare prin mijloace electronice pentru sistemul informatic descentralizat;
 - (b) specificațiile tehnice ale protocoalelor de comunicare;
 - (c) obiectivele în materie de securitate a informațiilor și măsurile tehnice relevante care asigură standardele minime de securitate a informațiilor și un nivel ridicat de securitate cibernetică pentru prelucrarea și comunicarea informațiilor în cadrul sistemului informatic descentralizat;
 - (d) obiectivele minime de disponibilitate și posibilele cerințe tehnice conexe pentru serviciile furnizate de sistemul informatic descentralizat;
 - (e) înființarea unui comitet director care include reprezentanți ai statelor membre pentru a asigura funcționarea și întreținerea sistemului informatic descentralizat în vederea îndeplinirii obiectivelor prezentului regulament.
- (2) Actele de punere în aplicare menționate la alineatul (1) se adoptă până la [2 ani după intrarea în vigoare] în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 22c alineatul (2).

Procedura comitetului

- (1) Comisia este asistată de un comitet. Respectivul comitet reprezintă un comitet în înțelesul Regulamentului (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului*.
- (2) În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

În cazul în care comitetul nu emite un aviz, Comisia nu adoptă proiectul de act de punere în aplicare și se aplică articolul 5 alineatul (4) al treilea paragraf din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

* Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).”.

6. Articolele 23, 24 și 25 se înlocuiesc cu următorul text:

„Articolul 23

Sistemul de gestionare a cazurilor

- (1) Eurojust instituie un sistem de gestionare a cazurilor pentru prelucrarea datelor operaționale cu caracter personal enumerate în anexa II, a datelor enumerate în anexa III și a datelor fără caracter personal.
- (2) Scopul sistemului de gestionare a cazurilor este:
 - (a) de a sprijini gestionarea și coordonarea cercetărilor și a urmăririlor penale pentru care Eurojust acordă asistență;
 - (b) de a asigura accesul în condiții de siguranță la informațiile referitoare la cercetările și urmăririle penale în curs și schimbul de astfel de informații;
 - (c) de a permite verificarea încrucișată a informațiilor și stabilirea de legături încrucișate;
 - (d) de a permite extragerea datelor în scopuri operaționale și statistice;
 - (e) de a facilita monitorizarea, pentru a se asigura că prelucrarea datelor operaționale cu caracter personal este legală și respectă prezentul regulament și normele aplicabile privind protecția datelor.
- (3) Sistemul de gestionare a cazurilor poate fi legat la conexiunea securizată de telecomunicații menționată la articolul 9 din Decizia 2008/976/JAI a Consiliului* și la un alt (alte) canal(e) securizat(e) de comunicare în conformitate cu dreptul aplicabil al Uniunii.

- (4) În exercitarea atribuțiilor lor, membrii naționali pot prelucra date cu caracter personal referitoare la cazurile specifice la care lucrează în conformitate cu prezentul regulament sau cu alte acte aplicabile.

Aceștia permit accesul responsabilului cu protecția datelor la datele cu caracter personal prelucrate în sistemul de gestionare a cazurilor.

- (5) Pentru prelucrarea datelor operaționale cu caracter personal, Eurojust nu poate crea niciun alt fișier automat în afară de sistemul de gestionare a cazurilor.

Cu toate acestea, membrii naționali pot stoca temporar și analiza datele cu caracter personal pentru a stabili dacă aceste date sunt relevante pentru sarcinile Eurojust și dacă pot fi incluse în **sistemul de gestionare a cazurilor** [...]. Aceste date pot fi păstrate cel mult trei luni.

Articolul 24

Gestionarea informațiilor în sistemul de gestionare a cazurilor

- (1) Membrul național stochează informațiile care i-au fost transmise în conformitate cu prezentul regulament sau cu alte acte aplicabile în sistemul de gestionare a cazurilor.

Membrul național răspunde de gestionarea datelor pe care le-a prelucrat.

- (2) Membrul național decide, de la caz la caz, dacă menține accesul la informații restricționat sau acordă acces total sau parțial altor membri naționali, procurorilor de legătură detașați la Eurojust, personalului autorizat Eurojust sau oricărei alte persoane care lucrează în numele Eurojust și care a primit autorizația necesară din partea directorului administrativ.

- (3) Membrul național indică, în termeni generali sau specifici, orice restricții privind prelucrarea ulterioară, accesul și transferul informațiilor în cazul în care a fost identificată o legătură încrucișată menționată la articolul 23 alineatul (2) litera (c).

Articolul 25

Accesul la sistemul de gestionare a cazurilor la nivel național

- (1) **Persoanele menționate la articolul 20 alineatul (3) literele (a), (b) și (c) au acces cel mult la:** [...]
- (a) datele controlate de membrul național al statului lor membru [...];
 - (b) datele controlate de membrii naționali ai altor state membre și la care membrul național al statului membru a primit acces, cu excepția cazului în care membrul național care controlează datele a refuzat [...] acest acces.
- (2) În limitele prevăzute la alineatul (1) de la prezentul articol, membrul național decide cu privire la gradul de acces care se acordă persoanelor menționate la articolul 20 alineatul (3) **literele (a), (b) și (c) în statul lor membru** [...].
- (3) **Datele furnizate în conformitate cu articolul 21a pot fi accesate numai la nivel național de către corespondenții naționali pentru Eurojust în chestiuni legate de terorism, astfel cum se menționează la articolul 20 alineatul (3) litera (c).**

- (4) Fiecare stat membru poate decide, după consultarea membrului său național, că persoanele menționate la articolul 20 alineatul (3) literele (a), (b) și (c) pot, în limitele prevăzute la alineatele (1)-(3), să introducă informații în sistemul de gestionare a cazurilor privind statul lor membru. O astfel de contribuție este supusă validării de către membrul național respectiv. Colegiul stabilește detaliile punerii în aplicare la nivel concret. Statele membre notifică Eurojust și Comisia în legătură cu decizia lor privind punerea în aplicare a prezentului alineat. Comisia informează celelalte state membre cu privire la aceasta.**

[...]

* Decizia 2008/976/JAI a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind Rețeaua Judiciară Europeană (JO L 348, 24.12.2008, p. 130).”.

7. Articolul 27 se modifică după cum urmează:

(a) alineatul (4) se înlocuiește cu următorul text:

„(4) Eurojust poate prelucra categoriile speciale de date operaționale cu caracter personal în conformitate cu articolul 76 din Regulamentul (UE) 2018/1725. În cazul în care alte astfel de date se referă la martori sau victime, în sensul alineatului (2) de la prezentul articol, decizia de prelucrare a acestora este adoptată de membrii naționali în cauză.”;

(b) se adaugă următorul alineat (5):

„(5) În cazul în care datele operaționale cu caracter personal sunt transmise în conformitate cu articolul 21a, Eurojust poate prelucra datele operaționale cu caracter personal enumerate în anexa III ale următoarelor persoane:

(a) persoanele în privința cărora, în conformitate cu dreptul intern al statului membru în cauză, există motive serioase să se creadă că au săvârșit sau că urmează să săvârșească o infracțiune care intră în sfera de competență a Eurojust;

(b) persoanele care au fost condamnate pentru o astfel de infracțiune.

În plus, cu excepția cazului în care autoritatea națională competentă decide altfel, de la caz la caz, Eurojust poate continua să prelucreze datele operaționale cu caracter personal referitoare la o persoană achitată pentru a identifica legături încrucișate între procedurile încheiate printr-o achitare, pe de o parte, și alte cercetări sau urmăriri penale în curs sau viitoare, pe de altă parte.

Paragraful anterior se aplică și datelor operaționale cu caracter personal referitoare la o persoană care a făcut obiectul unei decizii definitive de neîncepere a urmăririi penale.”.

[...]

8. Articolul 29 se modifică după cum urmează:

(a) se introduce următorul alineat (1a):

„(1a) Eurojust nu stochează datele operaționale cu caracter personal transmise în conformitate cu articolul 21a după prima dată aplicabilă dintre următoarele date:

- (a) data la care acțiunea penală s-a prescris conform termenelor de prescripție ale tuturor statelor membre vizate de cercetarea și urmărirea penală;
- (b) cinci ani de la data la care hotărârea judecătorească a ultimului dintre statele membre vizate de cercetarea sau urmărirea penală a rămas definitivă; această perioadă este de doi [...] ani în cazul unei achitări **sau al unei decizii definitive de neîncepere a urmăririi penale;**
- (c) **data la care Eurojust este informat cu privire la decizia autorității naționale competente în temeiul articolului 27 alineatul (5).”;**

(b) alineatele (2) și (3) se înlocuiesc cu următorul text:

„(2) Respectarea termenelor de stocare menționate la alineatele (1) și (1a) de la prezentul articol este verificată constant printr-o prelucrare automată corespunzătoare efectuată de Eurojust, în special din momentul în care Eurojust încetează să mai ofere asistență.

La fiecare trei ani de la data introducerii lor, se face, de asemenea, o verificare a necesității stocării datelor.

În cazul în care datele operaționale cu caracter personal menționate la articolul 27 alineatul (4) sunt stocate pentru o perioadă mai mare de cinci ani, AEPD este informată.

(3) Înainte de expirarea unuia dintre termenele de stocare menționate la alineatele (1) și (1a), Eurojust verifică necesitatea continuării stocării datelor operaționale cu caracter personal pentru cazurile și perioada necesare pentru a-i permite să își îndeplinească sarcinile.

Eurojust poate decide prin derogare să stocheze aceste date până la următoarea verificare. Motivele care stau la baza continuării stocării trebuie să fie justificate și înregistrate. În cazul în care, în momentul verificării, nu se ia nicio decizie cu privire la continuarea stocării datelor operaționale cu caracter personal, aceste date se șterg automat.”

9. În secțiunea III se inserează următorul articol 54a:

„Articolul 54a

Procurori de legătură din țări terțe

(1) Un procuror de legătură dintr-o țară terță poate fi detașat la Eurojust pe baza unui acord de cooperare încheiat înainte de 12 decembrie 2019 între Eurojust și țara terță respectivă sau a unui acord internațional între Uniune și țara terță în temeiul articolului 218 din TFUE care permite detașarea unui procuror de legătură.

- (2) Drepturile și obligațiile procurorului de legătură sunt stabilite în acordul de cooperare sau acordul internațional menționat la alineatul (1) sau în acordul de lucru încheiat în conformitate cu articolul 47 alineatul (3).
- (3) Procurorilor de legătură detașați la Eurojust li se acordă acces la sistemul de gestionare a cazurilor pentru schimbul securizat de date.

Transferurile de date operaționale cu caracter personal către procurori de legătură din țări terțe prin intermediul sistemului de gestionare a cazurilor pot avea loc numai în conformitate cu normele și condițiile prevăzute în prezentul regulament, cu acordul cu țara respectivă sau cu alte instrumente juridice aplicabile.

Articolul 24 alineatul (1), a doua teză și articolul 24 alineatul (2) se aplică *mutatis mutandis* procurorilor de legătură.

Colegiul stabilește condițiile detaliate de acces.”.

10. La articolul 80 se adaugă următoarele alineate (8), (9) și (10):

„(8) Eurojust poate utiliza în continuare sistemul de gestionare a cazurilor compus din fișiere de lucru temporare și dintr-un index până la [*prima zi a lunii care urmează perioadei de doi ani de la adoptarea prezentului regulament*], în cazul în care noul sistem de gestionare a cazurilor nu este încă implementat.

(9) Autoritățile competente și Eurojust pot utiliza în continuare alte canale de comunicare decât cele menționate la articolul 22a alineatul (1) până la *[prima zi a lunii care urmează perioadei de doi ani de la adoptarea actului de punere în aplicare menționat la articolul 22b din prezentul regulament]*, în cazul în care canalele de comunicare respective nu sunt încă disponibile pentru schimbul direct între ele.

(10) Autoritățile competente pot continua să furnizeze informații în alte moduri decât în mod semiautomat, în conformitate cu articolul 22a alineatul (3), până la *[prima zi a lunii care urmează perioadei de doi ani de la adoptarea actului de punere în aplicare menționat la articolul 22b din prezentul regulament]*, în cazul în care cerințele tehnice nu sunt încă în vigoare.”.

11. Se adaugă anexa III după cum urmează:

„Anexa III:

(a) informații pentru identificarea persoanei suspectate, acuzate, condamnate sau achitate:

În cazul unei persoane fizice:

- numele (numele de familie);
- prenumele;
- **pseudonimul;**
- data nașterii;
- locul nașterii (localitatea și țara);
- cetățenia sau cetățeniile;
- actul de identitate (**tipul și numărul**);

- genul;
- **locul de reședință;**

În cazul unei persoane juridice:

- **denumirea comercială;**
- **forma juridică;**
- **locul în care se află sediul social;**

Pentru ambele:

- **numerele de telefon;**
- **adresele de e-mail;**
- **detaliile privind conturile deținute la bănci sau la instituții financiare;**

(b) informații privind infracțiunea de terorism:

- calificarea juridică a infracțiunii în temeiul dreptului intern;
- forma aplicabilă a infracțiunii grave din lista menționată în anexa I;
- afilierea la o grupare teroristă;
- **informații privind persoanele juridice implicate în pregătirea sau comiterea unei infracțiuni de terorism;**
- tipul de terorism, cum ar fi jihadist, separatist, de stânga sau de dreapta;
- rezumat succint al cazului;

(c) informații privind procedurile naționale:

- stadiul procedurilor naționale;
- parchetul responsabil;
- numărul cazului;
- data inițierii procedurii judiciare oficiale;
- legăturile cu alte cazuri conexe;

(d) informații **suplimentare** pentru identificarea suspectului [...]:

- datele dactiloscopice care au fost prelevate în conformitate cu dreptul intern în cursul unor procese penale;
- fotografii.”

Articolul 2

Modificări ale Deciziei 2005/671/JAI

Decizia 2005/671/JAI se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 litera (c) se elimină.
2. Articolul 2 se modifică după cum urmează:
 - (a) alineatul (2) se elimină;
 - (b) alineatul (3) se înlocuiește cu următorul text:

„(3) Fiecare stat membru ia măsurile necesare pentru a asigura că cel puțin informațiile menționate la alineatul (4) privind cercetările penale pentru infracțiunile de terorism care afectează sau pot afecta două sau mai multe state membre, colectate de autoritatea competentă, se transmit către Europol, în conformitate cu dreptul intern și cu Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului*.¹³

* Regulamentul (UE) 2016/794 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol), JO L 135, 24.5.2016, p. 53.”;

- (c) alineatul (5) se elimină.

¹³ Va fi necesar să se asigure intrarea în vigoare a prezentului regulament înainte de cea a Directivei de modificare a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului în ceea ce privește conformitatea sa cu normele Uniunii privind protecția datelor cu caracter personal. Această directivă va modifica într-adevăr decizia din 2005 pe baza acestei noi versiuni a articolului 2.

Articolul 3

Intrare în vigoare

Prezentul regulament intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în statele membre în conformitate cu tratatele.

Adoptat la Bruxelles,

Pentru Parlamentul European
Președinta

Pentru Consiliu
Președintele
