



Bruxelles, den 15. juni 2022
(OR. en)

9993/22

**Interinstitutionel sag:
2021/0393(COD)**

**COPEN 247
EUROJUST 77
CT 119
ENFOPOL 353
COTER 163
JAI 900
CODEC 929**

RESULTAT AF DRØFTELSENE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	delegationerne
Tidl. dok. nr.:	9259/22 + ADD 1
Komm. dok. nr.:	ST 14458/21 + ADD 1
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1727 og Rådets afgørelse 2005/671/RIA for så vidt angår digital informationsudveksling i terrorsager – Generel indstilling

På samlingen den 9. juni 2022 godkendte Rådet (retlige og indre anliggender) en generel indstilling til ovennævnte forslag til forordning.

Teksten som godkendt af Rådet findes i bilaget. Ændringer i forhold til Kommissionens forslag er i den engelske udgave angivet med fede typer (tilføjelser) og med overstregning (udeladelser).

Den generelle indstilling vil udgøre mandatet til at føre forhandlinger med Europa-Parlamentet inden for rammerne af den almindelige lovgivningsprocedure.

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING

om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1727 og Rådets afgørelse 2005/671/RIA for så vidt angår digital informationsudveksling i terrorsager

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR –

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 85,

under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,

efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,

efter den almindelige lovgivningsprocedure¹, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Eurojust blev oprettet ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1727², der fastlægger dets opgaver, kompetence og funktioner.

¹ [...].

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1727 af 14. november 2018 om Den Europæiske Unions Agentur for Strafferetligt Samarbejde (Eurojust), og om erstatning og ophævelse af Rådets afgørelse 2002/187/RIA (EUT L 295 af 21.11.2018, s. 138).

- (2) Det anføres i Rådets afgørelse 2005/671/RIA³, at det er vigtigt for terrorbekæmpelse at have adgang til de mest fuldstændige og ajourførte oplysninger. Afgørelsen forpligter medlemsstaternes kompetente nationale myndigheder til at give Eurojust oplysninger om retsforfølgning og domme for terrorhandlinger, som berører eller kan berøre to eller flere medlemsstater.
- (3) Uoverensstemmelser i fortolkningen af afgørelse 2005/671/RIA medfører, at oplysninger ikke udveksles på det rette tidspunkt, at det ikke er de relevante oplysninger, som udveksles, eller at der slet ikke udveksles oplysninger. Eurojust skal modtage tilstrækkelige oplysninger til at identificerer forbindelser mellem grænseoverskridende efterforskninger.
- (4) Det er en vigtig opgave for Eurojust i henhold til forordning (EU) 2018/1727 at bistå medlemsstaternes kompetente myndigheder med at sikre den bedst mulige koordinering af efterforskningen og retsforfølgningen, herunder identificeringen af forbindelser. Det gør det muligt for Eurojust at anlægge en mere proaktiv tilgang og yde bedre tjenester til medlemsstaterne, f.eks. ved at foreslå, at der indledes efterforskninger, og ved at identificere koordineringsbehov, potentielle ne bis in idem-sager og huller i retsforfølgningen.
- (5) I september 2019 oprettede Eurojust det europæiske retlige terrorbekæmpelsesregister på grundlag af afgørelse 2005/671/RIA med det specifikke formål at identificere potentielle forbindelser mellem retssager mod terrormistænkte og eventuelle koordineringsbehov som følge heraf.
- (6) Da registret blev oprettet efter vedtagelsen af forordning (EU) 2018/1727, er det europæiske retlige terrorbekæmpelsesregister hverken teknisk velintegreret i Eurojust eller juridisk velintegreret i forordning (EU) 2018/1727. Det er derfor nødvendigt at afhjælpe dette.

³ Rådets afgørelse 2005/671/RIA af 20. september 2005 om udveksling af oplysninger og samarbejde vedrørende terrorhandlinger (EUT L 253 af 29.9.2005, s. 22).

- (7) For at bekæmpe terrorisme effektivt er effektiv udveksling af oplysninger med henblik på efterforskning eller retsforfølgning af terrorhandlinger, mellem kompetente myndigheder og EU-agenturer af afgørende betydning. Det er vigtigt at have adgang til de mest fuldstændige og ajourførte oplysninger. Den fortsatte terrortrussel og fænomenets komplekse karakter kræver en stadig mere omfattende udveksling af oplysninger.
- (8) Da terrororganisationer i stigende grad er involveret i andre former for grov kriminalitet såsom menneskehandel, narkotikahandel eller hvidvaskning af penge, er det også nødvendigt at krydstjekke retssager mod sådanne former for grov kriminalitet.
- (9) For at give Eurojust mulighed for at identificere forbindelser mellem grænseoverskridende retssager mod terrormistænkte og forbindelser mellem retssager mod terrormistænkte og oplysninger behandlet af Eurojust vedrørende andre sager om grov kriminalitet er det afgørende, at Eurojust modtager tilstrækkelige oplysninger til, at Eurojust kan krydstjekke disse oplysninger.
- (10) De kompetente myndigheder skal vide nøjagtigt, hvilke oplysninger de skal fremsende til Eurojust, i hvilken fase af de nationale retssager og i hvilke tilfælde for at kunne fremsende sådanne oplysninger. Dette forventes at øge mængden af oplysninger, som Eurojust modtager, betydeligt.
- (11) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541⁴ er referencepunktet for de nationale myndigheders definition af terrorhandlinger som gennemført i national ret.

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA (EUT L 88 af 31.3.2017, s. 6).

- (12) Pålidelige identifikationsoplysninger er afgørende for at kunne identificere forbindelser mellem efterforskning af terrorisme og retssager mod terrormistænkte. På grund af usikkerheden forbundet med alfanumeriske oplysninger, navnlig om tredjelandsstatsborgere, bør det være muligt at udveksle biometriske oplysninger, **hvis sådanne oplysninger i henhold til national ret opbevares af eller kan fremsendes til de kompetente nationale myndigheder**. På grund af de biometriske oplysningers følsomme karakter og den indvirkning, som behandlingen af biometriske oplysninger har på respekten for privatliv og familieliv og beskyttelsen af personoplysninger som fastsat i artikel 7 og 8 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, **kan sådanne oplysninger kun fremsendes i tilfælde, hvor det er strengt nødvendigt for en pålidelig identifikation af den registrerede [...]**.
- (13) Da oplysninger om eksisterende forbindelser til andre retssager er mest nyttige i en tidlig fase af efterforskningen, er det nødvendigt, at de kompetente myndigheder giver Eurojust oplysninger, når **sagen henvises til en retslig myndighed i overensstemmelse med national ret [...]**. Alt efter de gældende nationale bestemmelser kan det tidspunkt, hvor en sag henvises til en retslig myndighed, være, når myndigheden f.eks. **underrettes om en igangværende efterforskning, tillader eller foreskriver en efterforskningsforanstaltning eller træffer afgørelse om retsforfølgning**. Hvis de kompetente nationale myndigheder allerede har kendskab til forbindelser, bør de underrette Eurojust herom.

- (14) For at sikre, at oplysningerne i det europæiske retlige terrorbekæmpelsesregister er korrekte, identificere forbindelser i en tidlig fase og sikre, at tidsfristerne overholdes, bør de kompetente nationale myndigheder **holde de fremsendte oplysninger ajour** [...]. Sådanne ajourføringer bør omfatte nye oplysninger om den efterforskede person, retsafgørelser såsom varetægtsfængsling eller indledning af retssager og anmodninger om retligt samarbejde eller identificerede forbindelser med andre jurisdiktioner.
- (15) I betragtning af den følsomme karakter af retssager mod terrormistænkte er det ikke altid muligt for de kompetente nationale myndigheder at udveksle oplysninger om terrorhandlinger i en tidlig fase. Sådanne fravigelser fra forpligtelsen til at give oplysninger bør fortsat være en undtagelse.
- (16) Med henblik på udveksling og behandling af følsomme oplysninger mellem kompetente nationale myndigheder og Eurojust for at beskytte sådanne oplysninger mod uautoriseret videregivelse og cyberangreb og med forbehold af den fremtidige teknologiske udvikling bør der anvendes sikre kommunikationskanaler såsom de sikre kommunikationsforbindelser, der er omhandlet i artikel 9 i Rådets afgørelse 2008/976/RIA⁵, eller det decentrale IT-system som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) [.../...]⁶ [*forordning om digitalisering af det retlige samarbejde*]. For at udveksle oplysninger sikkert og beskytte integriteten af kommunikation og dataudveksling bør sagsforvaltningssystemet være forbundet med sådanne sikre kommunikationssystemer og opfylde høje cybersikkerhedsstandarder.

⁵ Rådets afgørelse 2008/976/RIA af 16. december 2008 om det europæiske retlige netværk (EUT L 348 af 24.12.2008, s. 130).

⁶ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) [.../...] om digitalisering af det retlige samarbejde og adgang til klage og domstolsprøvelse i civil-, handels- og strafferetlige sager (EUT L...).

- (17) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning for så vidt angår oprettelse og brug af det decentrale IT-system i de tilfælde, der ikke er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) [.../...] ⁷ [*forordning om digitalisering af det retlige samarbejde*], bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser. Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 ⁸.
- (18) Videregivelse af ustrukturerede oplysninger nødvendiggør manuel indgriben, skaber yderligere administrative byrder og mindsker kvaliteten af resultaterne af krydstjek. De nationale kompetente myndigheder bør derfor videregive oplysningerne på en struktureret måde og samtidig overholde de minimumskrav til interoperabilitet, der er defineret i den europæiske interoperabilitetsramme ⁹. Desuden bør videregivelsen af oplysninger så vidt muligt automatiseres for at mindske de nationale myndigheders administrative byrde og sikre, at de nødvendige oplysninger indberettes regelmæssigt og hurtigt.
- (19) Et moderniseret sagsforvaltningssystem er nødvendigt, hvis Eurojust skal behandle de følsomme personoplysninger sikkert. Det nye system skal integrere og muliggøre funktionerne i det europæiske retlige terrorbekæmpelsesregister og forbedre Eurojusts mulighed for at påvise forbindelser, **samtidig med at der som hovedregel drages fuld fordel af allerede eksisterende mekanismer til sammenligning af biometriske oplysninger på enten nationalt plan eller EU-plan.**

⁷ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) [.../...] om digitalisering af det retlige samarbejde og adgang til klage og domstolsprøvelse i civil-, handels- og strafferetlige sager (EUT L...).

⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

⁹ <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework>.

- (20) Det er vigtigt at de nationale medlemmer fortsat har kontrol over og ansvar for de oplysninger, de modtager fra de nationale kompetente myndigheder. Der bør ikke som standard udveksles operationelle personoplysninger med en anden medlemsstat. Operationelle personoplysninger bør kun udveksles, i det omfang de nationale kompetente myndigheder tillader udveksling af oplysninger. For at digitalisere og fremskynde opfølgningen på potentielle forbindelser og samtidig sikre fuld kontrol over oplysningerne bør der indføres behandlingskoder.
- (21) Terroraktiviteter berører **meget** ofte to eller flere medlemsstater. Terrorisme har altid haft et stærkt tværnationalt element. Med brugen og tilgængeligheden af elektronisk kommunikation er det tværnationale samarbejde mellem terrorister imidlertid steget betydeligt. [...]. **Den tværnationale karakter af en terrorhandling er imidlertid muligvis ikke kendt på det tidspunkt, hvor sagen henvises til en retslig myndighed. Det er muligt, at en terrorhandlings tværnationale karakter afsløres ved krydstjek hos Eurojust. Derfor kræver efterforskning eller retsforfølgning af terrorhandlinger koordinering og samarbejde mellem myndigheder, der har til opgave at retsforfølge kriminalitet, eller retsforfølgning på fælles basis, jf. artikel 85 i TEUF. Derfor bør oplysninger om terrørsager udveksles med Eurojust, medmindre [...] sagens særlige omstændigheder [...] klart viser, at de er af rent national karakter.**

- (22) Efterforskning og retsforfølgning i terrorsager hindres ofte af manglende udveksling af oplysninger mellem de nationale efterforsknings- og anklagemyndigheder. **Det er derfor nødvendigt at forlænge tidsfristerne for opbevaring af oplysninger i det europæiske retlige terrorbekæmpelsesregister. Desuden kan muligheden for at [...] krydstjekke nye terrorefterforskninger med tidligere efterforskninger [...] etablere potentielle forbindelser og fastslå behovet for samarbejde. Et sådant krydstjek kan afsløre, at en person, der er mistænkt eller retsforfølges i en igangværende sag i en medlemsstat, var mistænkt eller blev retsforfulgt i en afsluttet sag i en anden medlemsstat. Det kan også etablere forbindelser mellem igangværende efterforskning eller retsforfølgning, som ellers kunne have været skjult. Dette er også tilfældet, når tidligere efterforskninger er endt med frifindelse eller en endelig afgørelse om ikke at indlede retsforfølgning.** Det er derfor nødvendigt at opbevare oplysninger om tidligere efterforskninger, ikke kun om domme [...]. Det er imidlertid nødvendigt at sikre, at sådanne oplysninger kun behandles med henblik på retsforfølgning. Oplysningerne må ikke anvendes til andet end at identificere forbindelser til igangværende efterforskning og retsforfølgning og til støtte for denne efterforskning og retsforfølgning. **Hvis den kompetente nationale myndighed beslutter, at det ikke er nødvendigt at behandle oplysninger om frikendte personer eller personer, der ikke retsforfølges, efter at afgørelsen om frifindelse eller om ikke at indlede retsforfølgning er blevet endelig, herunder på grund af sagens særlige omstændigheder eller grundene til frifindelse eller til ikke at indlede retsforfølgning, bør de pågældende oplysninger slettes.**

- (23) Eurojust har indgået 12 samarbejdsaftaler med tredjelande, som giver mulighed for overførsel af operationelle personoplysninger og udstationering af en forbindelsesanklager fra et tredjeland i Eurojust. Desuden giver handels- og samarbejdsaftalen mellem Den Europæiske Union og Det Forenede Kongerige¹⁰ mulighed for at udstationere en forbindelsesanklager. I marts 2021 gav Rådet Kommissionen mandat¹¹ til at forhandle yderligere samarbejdsaftaler om samarbejdet mellem Eurojust og 13 yderligere tredjelande.
- (24) Selv om forordning (EU) 2018/1727 udgør et retsgrundlag for samarbejde og udveksling af oplysninger med tredjelande, indeholder den ingen bestemmelser om de formelle og tekniske aspekter af samarbejdet med forbindelsesanklagere fra tredjelande udstationeret i Eurojust, navnlig om deres adgang til sagsforvaltningssystemet. Af hensyn til retssikkerheden bør forordning (EU) 2018/1727 udgøre et eksplicit retsgrundlag for samarbejdet mellem Eurojust og forbindelsesanklagere fra tredjelande og deres adgang til Eurojusts sagsforvaltningssystem. Eurojust bør sikre passende garantier og sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af data og grundlæggende rettigheder gennem den tekniske struktur og interne regler.
- (25) Af hensyn til klarheden bør forholdet mellem udvekslingen af oplysninger mellem de nationale kompetente myndigheder om terrorsager med Eurojust i henhold til afgørelse 2005/671/RIA og forordning (EU) 2018/1727 præciseres. De relevante bestemmelser bør derfor udgå af afgørelse 2005/671/RIA og føjes til forordning (EU) 2018/1727.

¹⁰ Aftale mellem Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab på den ene side og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland på den anden side (EUT L 149 af 30.4.2021, s. 10).

¹¹ Rådets afgørelse (EU) 2021/7072 af 16. marts 2021.

- (26) Nogle medlemsstaters kompetente nationale myndigheder er allerede koblet til den sikre telekommunikationsforbindelse som omhandlet i artikel 9 i Rådets afgørelse 2008/976/RIA¹², men mange kompetente myndigheder er endnu ikke koblet til en sikker telekommunikationsforbindelse eller sikre kommunikationskanaler. For at sikre, at medlemsstaterne har tilstrækkelig tid til at koble de kompetente myndigheder til en sådan forbindelse, bør der fastsættes en overgangsperiode for gennemførelsen.
- (27) **I medfør af artikel 1 og 2 og artikel 4a, stk. 1, i protokol nr. 21 om Det Forenede Kongeriges og Irlands stilling for så vidt angår området med frihed, sikkerhed og retfærdighed, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union (TEU) og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), og med forbehold af artikel 4 i samme protokol, deltager Irland ikke i vedtagelsen af denne forordning, som ikke er bindende for og ikke finder anvendelse i Irland. [...]**
- (28) I medfør af artikel 1 og 2 i protokol nr. 22 om Danmarks stilling, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, deltager Danmark ikke i vedtagelsen af denne forordning, som ikke er bindende for og ikke finder anvendelse i Danmark.
- (29) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er blevet hørt i overensstemmelse med artikel 42 i forordning (EU) 2018/1725 og afgav en udtalelse den 26. januar 2022 –

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

¹² Rådets afgørelse 2008/976/RIA af 16. december 2008 om det europæiske retlige netværk (EUT L 348 af 24.12.2008, s. 130).

Artikel 1

Ændringer af forordning (EU) 2018/1727

I forordning (EU) 2018[...]/1727 foretages følgende ændringer:

1) Artikel 3, stk. 5, affattes således:

"5. Eurojust kan også bistå med efterforskning og retsforfølgning, der kun berører en medlemsstat og et tredjeland eller en medlemsstat og en international organisation, hvis der er indgået en samarbejdsaftale eller en samarbejdsordning med dette tredjeland eller denne internationale organisation i medfør af artikel 52, eller hvis der i særlige tilfælde er en væsentlig interesse i, at Eurojust yder støtte.

Afgørelsen om, hvorvidt og hvordan der ydes retshjælp, forbliver alene hos den kompetente myndighed i den eller de berørte medlemsstater, med forbehold af anvendelsen af konventioner eller andre internationale aftaler om gensidig retshjælp i straffesager eller af relevante bestemmelser i national ret eller EU-retten."

2) I artikel 20 foretages følgende ændringer:

a) Følgende stk. 2a indsættes:

"2a. Hver medlemsstat udpeger en kompetent national myndighed som national Eurojustkorrespondent på terrorismeområdet. Denne nationale korrespondent på terrorismeområdet er en retslig eller anden kompetent myndighed. Hvis det nationale retssystem kræver det, kan der udpeges mere end én myndighed. Den nationale korrespondent på terrorismeområdet har adgang til alle relevante oplysninger i overensstemmelse med artikel 21a, stk. 1. Korrespondenten har kompetence til at indsamle sådanne oplysninger og sende dem til Eurojust."

b) Artikel 20, stk. 8, første punktum, affattes således:

"For at nå de mål, der er nævnt i stk. 7, skal de personer, der er omhandlet i stk. 3, litra a), b) og c), kobles til sagsforvaltningssystemet i overensstemmelse med denne artikel og artikel 23, 24, 25 og 34."

3) I artikel 21 foretages følgende ændringer:

a) Stk. 9 affattes således:

"9. Denne artikel berører ikke andre forpligtelser vedrørende videregivelse af oplysninger til Eurojust."

b) Stk. 10 affattes således: [...]

"10. Den kompetente nationale myndighed har ikke pligt til at give sådanne oplysninger, hvis de allerede er blevet fremsendt til Eurojust i henhold til andre bestemmelser i denne forordning."

4) Følgende indsættes som artikel 21a:

"Artikel 21a

Udveksling af oplysninger om terrorsager

1. De kompetente nationale myndigheder underretter deres nationale medlemmer om igangværende eller afsluttede strafferetlige efterforskninger, der overvåges af de retslige myndigheder, retsforfølgninger, retssager og retsafgørelser om terrorhandlinger. **Denne forpligtelse finder anvendelse, når sagen henvises til de retslige myndigheder i overensstemmelse med national ret [...]. Den finder anvendelse på alle terrorhandlinger, uanset om der er en kendt forbindelse til en anden medlemsstat eller et tredjeland, medmindre sagen på grund af de særlige omstændigheder klart kun berører én medlemsstat.**

2. Stk. 1 anvendes ikke, hvor:

- a) udvekslingen af oplysninger ville bringe en igangværende undersøgelse eller en fysisk persons sikkerhed i fare, eller
- b) udvekslingen af oplysninger ville stride mod væsentlige sikkerhedsinteresser i den pågældende medlemsstat.

3 [...]. I denne artikel forstås ved terrorhandlinger de lovovertrædelser, der er omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541*. [...]

* Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA (EUT L 88 af 31.3.2017, s. 6)."

4 [...]. De oplysninger, der fremsendes i overensstemmelse med stk. 1, omfatter operationelle personoplysninger og andre oplysninger end personoplysninger opregnet i bilag III. **Disse oplysninger kan omfatte personoplysninger i overensstemmelse med bilag III, litra d), hvis sådanne personoplysninger opbevares af eller kan videregives til de kompetente nationale myndigheder i overensstemmelse med national ret, og hvis fremsendelsen heraf er nødvendig for en pålidelig identifikation af en registreret i henhold til artikel 27, stk. 5.**

5 [...]. Med forbehold af stk. 2 underretter de kompetente nationale myndigheder straks deres nationale medlem om eventuelle [...] ændringer **af de i henhold til stk. 1 fremsendte oplysninger [...].**

[...]

6. Den kompetente nationale myndighed har ikke pligt til at give sådanne oplysninger, hvis de allerede er blevet fremsendt til Eurojust."

5) Følgende indsættes som artikel 22a, 22b og 22c:

"Artikel 22a

Sikker digital kommunikation og dataudveksling mellem kompetente nationale myndigheder og Eurojust

1. Kommunikationen mellem de kompetente nationale myndigheder og Eurojust i henhold til denne forordning foregår gennem det decentrale IT-system som defineret i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) [.../...]* [*forordning om digitalisering af det retlige samarbejde*].

2. Hvis udveksling af oplysninger i henhold til stk. 1 ikke er mulig på grund af det decentrale IT-systems manglende tilgængelighed eller ekstraordinære omstændigheder, sker udvekslingen på den hurtigste, mest hensigtsmæssige alternative måde. Medlemsstaterne og Eurojust sikrer, at de alternative kommunikationsmidler er pålidelige og giver et tilsvarende sikkerhedsniveau.
3. De kompetente nationale myndigheder fremsender oplysningerne i overensstemmelse med artikel 21 og 21a til Eurojust på en halvautomatisk måde fra de nationale registre og på struktureret vis som fastsat af **Kommissionen ved en gennemførelsesretsakt i henhold til artikel 22b og 22c [...]. Gennemførelsesretsakten fastsætter navnlig formatet for de oplysninger, der fremsendes i henhold til bilag III, litra d).**

* [Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) [.../...]] om digitalisering af det retlige samarbejde] (EUT L...).

Kommissionens vedtagelse af gennemførelsesretsakter

1. Kommissionen vedtager de gennemførelsesretsakter, der er nødvendige for oprettelse og brug af det decentrale IT-system til kommunikation i henhold til denne forordning, der fastsætter følgende:
 - a) de tekniske specifikationer, der præciserer de elektroniske kommunikationsformer med henblik på det decentrale IT-system
 - b) de tekniske specifikationer for kommunikationsprotokollerne
 - c) målene for informationssikkerhed og relevante tekniske foranstaltninger, der sikrer minimumsstandards for informationssikkerhed og et højt niveau af cybersikkerhedsstandards for behandling og kommunikation af oplysninger i det decentrale IT-system
 - d) minimumsmålene for tilgængelighed og de mulige tilknyttede tekniske krav for de tjenester, der ydes gennem det decentrale IT-system
 - e) nedsættelsen af en styringskomité, der omfatter repræsentanter for medlemsstaterne, for at sikre det decentrale IT-systems drift og vedligeholdelse med henblik på at opfylde målene for denne forordning.
2. De i stk. 1 omhandlede gennemførelsesretsakter vedtages [*to år efter ikrafttrædelsen*] efter undersøgelsesproceduren i artikel 22c, stk. 2.

Udvalgsprocedure

1. Kommissionen bistås af et udvalg. Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011*.
2. Når der henvises til dette stykke, finder artikel 5 i forordning (EU) nr. 182/2011 anvendelse.

Afgiver udvalget ikke nogen udtalelse, vedtager Kommissionen ikke udkastet til gennemførelsesretsakt, og artikel 5, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EU) nr. 182/2011 finder anvendelse.

* Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13)."

- 6) Artikel 23, 24 og 25 affattes således:

"Artikel 23

Sagsforvaltningssystem

1. Eurojust opretter et sagsforvaltningssystem til behandling af de operationelle personoplysninger, der er opregnet i bilag II, de oplysninger, der er opregnet i bilag III, og andre oplysninger end personoplysninger.
2. Formålet med sagsforvaltningssystemet er:
 - a) at støtte forvaltningen og koordineringen af efterforskning og retsforfølgning, hvor Eurojust yder støtte
 - b) at sørge for sikker adgang til og udveksling af oplysninger om igangværende efterforskning og retsforfølgning
 - c) at give mulighed for at krydstjekke oplysninger og etablere forbindelser
 - d) at give mulighed for at udtrække data til operationelle og statistiske formål
 - e) at lette overvågning for at sikre, at behandlingen af operationelle personoplysninger er lovlig og i overensstemmelse med denne forordning og de gældende databeskyttelsesregler.
3. Sagsforvaltningssystemet kan kobles til den sikre telekommunikationsforbindelse, der er omhandlet i artikel 9 i Rådets afgørelse 2008/976/RIA*, og andre sikre kommunikationskanaler i overensstemmelse med gældende EU-ret.

4. De nationale medlemmer af Eurojust kan under udførelsen af deres opgaver behandle personoplysninger om de konkrete sager, de arbejder med, i overensstemmelse med denne forordning eller andre relevante instrumenter.

De tillader, at den databeskyttelsesansvarlige får adgang til de personoplysninger, der behandles i sagsforvaltningssystemet.

5. I forbindelse med behandlingen af operationelle personoplysninger må Eurojust ikke oprette andre elektroniske databaser end sagsforvaltningssystemet.

De nationale medlemmer må dog midlertidigt opbevare og analysere personoplysninger med henblik på at vurdere, om sådanne oplysninger er relevante for Eurojusts opgaver og kan medtages i **sagsforvaltningssystemet** [...]. Disse oplysninger kan opbevares i op til tre måneder.

Artikel 24

Forvaltning af oplysningerne i sagsforvaltningssystemet

1. Det nationale medlem opbevarer de oplysninger, der fremsendes til vedkommende, i overensstemmelse med denne forordning eller andre gældende instrumenter i sagsforvaltningssystemet.

Det nationale medlem er ansvarligt for forvaltningen af de oplysninger, som vedkommende har behandlet.

2. Et nationalt medlem beslutter fra sag til sag, om adgangen til oplysningerne skal begrænses, eller om der skal gives hel eller delvis adgang til dem for andre nationale medlemmer, til forbindelsesanklagere udstationeret i Eurojust eller Eurojusts bemyndigede personale eller til enhver anden person, der arbejder på Eurojusts vegne, og som har fået den nødvendige tilladelse hertil af den administrerende direktør.

3. Det nationale medlem anfører generelle og specifikke begrænsninger i viderebehandlingen af, adgangen til og videregivelsen af oplysningerne, hvis der er identificeret en forbindelse som omhandlet i artikel 23, stk. 2, litra c).

Artikel 25

Adgang til sagsforvaltningssystemet på nationalt plan

1. **De personer, der er omhandlet i artikel 20, stk. 3, litra a), b) og c), skal højst have adgang til: [...]**
 - a) oplysninger, der forvaltes af det nationale medlem fra deres medlemsstat[...]
 - b) oplysninger, der forvaltes af nationale medlemmer fra andre medlemsstater, og som det nationale medlem fra deres medlemsstat har fået adgang til, medmindre det nationale medlem, der forvalter oplysningerne, [...] nægter at give adgang hertil.
2. Nationale medlemmer træffer inden for de begrænsninger, der er omhandlet i denne artikels stk. 1, afgørelse om, i hvilket omfang der gives adgang for de personer, der er omhandlet i artikel 20, stk. 3, **litra a), b) og c), i deres medlemsstat [...]**.
3. **Oplysninger, der er indberettet i overensstemmelse med artikel 21a, må kun tilgås på nationalt plan af de nationale Eurojustkorrespondenter på terrorismeområdet som omhandlet i artikel 20, stk. 3, litra c).**

4. Hver medlemsstat kan efter høring af sit nationale medlem beslutte, at de personer, der er omhandlet i artikel 20, stk. 3, litra a), b) og c), inden for de begrænsninger, der er fastsat i stk. 1-3, kan indlæse oplysninger i sagsforvaltningssystemet vedrørende deres medlemsstat. Et sådant bidrag skal godkendes af det pågældende nationale medlem. Kollegiet fastsætter de nærmere bestemmelser for den praktiske gennemførelse. Medlemsstaterne giver Eurojust og Kommissionen meddelelse om deres beslutning, hvad angår gennemførelsen af dette stykke. Kommissionen underretter de øvrige medlemsstater herom.

[...]

* Rådets afgørelse 2008/976/RIA af 16. december 2008 om det europæiske retlige netværk (EUT L 348 af 24.12.2008, s. 130)."

7) I artikel 27 foretages følgende ændringer:

a) Stk. 4 affattes således:

"4. Eurojust må behandle særlige kategorier af operationelle personoplysninger i overensstemmelse med artikel 76 i forordning (EU) 2018/1725. Såfremt disse andre oplysninger vedrører vidner eller forurettede, jf. nærværende artikels stk. 2, skal beslutningen om at behandle dem træffes af de berørte nationale medlemmer."

b) Følgende stk. 5 tilføjes:

"5. Hvis operationelle personoplysninger fremsendes i overensstemmelse med artikel 21a, kan Eurojust behandle de operationelle personoplysninger, der er opregnet i bilag III, i relation til følgende personer:

- a) personer, som i henhold til den berørte medlemsstats nationale ret er personer, om hvem der er væsentlig grund til at tro, at de har begået eller vil begå en strafbar handling, der henhører under Eurojusts kompetence
- b) personer, som er blevet dømt for en sådan strafbar handling.

Endvidere kan Eurojust, medmindre den kompetente nationale myndighed træffer anden afgørelse fra sag til sag, fortsat behandle de operationelle personoplysninger vedrørende en frikendt person med henblik på at identificere forbindelser mellem sager, der er afsluttet med frifindelse, på den ene side og andre igangværende eller fremtidige efterforskninger eller retsforfølgninger på den anden side.

Foregående afsnit finder også anvendelse på operationelle personoplysninger vedrørende en person, der har været genstand for en endelig afgørelse om ikke at indlede retsforfølgning."

[...]

8) I artikel 29 foretages følgende ændringer:

a) Følgende stk. 1a indsættes:

"1a. Eurojust må ikke opbevare operationelle personoplysninger, der fremsendes i overensstemmelse med artikel 21a, længere end indtil den første af følgende datoer:

- a) datoen for udløbet af forældelsesfristen for påtale i alle de medlemsstater, der er berørt af efterforskningen og retsforfølgningen
- b) fem år efter den dato, hvor retsafgørelsen har fået retskraft i den sidste af de medlemsstater, der er berørt af efterforskningen eller retsforfølgningen; denne frist skal være to [...] år i tilfælde af frifindelse **eller en endelig afgørelse om ikke at indlede retsforfølgning**
- c) **den dato, hvor Eurojust underrettes om den kompetente nationale myndigheds afgørelse i henhold til artikel 27, stk. 5."**

b) Stk. 2 og 3 affattes således:

"2. Overholdelsen af de i nærværende artikels stk. 1 og 1a omhandlede frister for opbevaring kontrolleres løbende ved hjælp af hensigtsmæssig elektronisk databehandling udført af Eurojust, navnlig fra det tidspunkt, hvor Eurojust ophører med at yde støtte.

Endvidere vurderes det hvert tredje år efter indlæsningen, om det fortsat er nødvendigt at opbevare oplysningerne.

Hvis operationelle personoplysninger som omhandlet i artikel 27, stk. 4, opbevares i en længere periode end fem år, skal EDPS underrettes herom.

3. Inden en af de i stk. 1 og 1a omhandlede frister udløber, foretager Eurojust en vurdering af, om det fortsat er nødvendigt at opbevare de operationelle personoplysninger, hvor og så længe det er nødvendigt for, at det kan udføre sine opgaver.

Eurojust kan undtagelsesvis beslutte at opbevare oplysningerne, indtil den næste vurdering skal foretages. Det skal angives, hvorfor en fortsat opbevaring heraf er berettiget, og begrundelsen herfor skal registreres. Hvis der ikke på tidspunktet for vurderingen træffes beslutning om fortsat at opbevare de operationelle personoplysninger, skal disse oplysninger slettes automatisk."

9) I afdeling III indsættes som artikel 54a:

"Artikel 54a

Forbindelsesanklagere fra tredjelande

1. En forbindelsesanklager fra et tredjeland kan udstationeres i Eurojust på grundlag af en samarbejdsaftale, der er indgået inden den 12. december 2019 mellem Eurojust og det pågældende tredjeland, eller en international aftale mellem Unionen og tredjelandet i henhold til artikel 218 i TEUF, der giver mulighed for udstationering af en forbindelsesanklager.

2. Forbindelsesanklagerens rettigheder og forpligtelser fastsættes i den samarbejdsaftale eller internationale aftale, der er omhandlet i stk. 1, eller i den samarbejdsordning, der indgås i overensstemmelse med artikel 47, stk. 3.
3. Forbindelsesanklagere udstationeret i Eurojust får adgang til sagsforvaltningssystemet med henblik på sikker udveksling af oplysninger.

Videregivelse af operationelle personoplysninger til forbindelsesanklagere fra tredjelande via sagsforvaltningssystemet må kun finde sted i henhold til de regler og betingelser, der er fastsat i denne forordning, aftalen med det pågældende land eller andre gældende retsakter.

Artikel 24, stk. 1, andet punktum, og artikel 24, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse på forbindelsesanklagere.

Kollegiet fastsætter de nærmere betingelser for adgang."

- 10) I artikel 80 tilføjes som stk. 8, 9 og 10:

"8. Eurojust kan fortsat anvende sagsforvaltningssystemet bestående af midlertidige elektroniske sagsmapper og en fortegnelse indtil den [*den første dag i måneden efter perioden på to år efter vedtagelsen af denne forordning*], hvis det nye sagsforvaltningssystem endnu ikke er på plads.

9. De kompetente myndigheder og Eurojust kan fortsat anvende andre kommunikationskanaler end dem, der er omhandlet i artikel 22a, stk. 1, indtil den *[den første dag i måneden efter perioden på to år efter vedtagelsen af den gennemførelsesretsakt, der er omhandlet i artikel 22b i denne forordning]*, hvis disse kommunikationskanaler endnu ikke er tilgængelige for direkte udveksling mellem myndighederne og Eurojust.

10. De kompetente myndigheder kan fortsat fremsende oplysninger på andre måder end halvautomatisk i overensstemmelse med artikel 22a, stk. 3, indtil den *[den første dag i måneden efter perioden på to år efter vedtagelsen af den gennemførelsesretsakt, der er omhandlet i artikel 22b i denne forordning]*, hvis de tekniske krav endnu ikke er på plads."

11) Følgende indsættes som bilag III:

"Bilag III:

a) oplysninger til identifikation af den mistænkte, tiltalte, domfældte eller frikendte person:

For fysiske personer:

- efternavn (familienavn)
- fornavn(e)
- **kaldenavn**
- fødselsdato
- fødested (by og land)
- nationalitet(er)
- identifikationsdokument (**type og nummer**)

- køn
- **bopæl**

For juridiske personer:

- **firmanavn**
- **retlig form**
- **hovedkontorets adresse**

For begge:

- **telefonnumre**
- **e-mailadresser**
- **oplysninger om bankkonti i banker eller finansieringsinstitutter**

b) **oplysninger om terrorhandlingen:**

- juridisk betegnelse for lovovertrædelsen i henhold til national ret
- den relevante form for grov kriminalitet fra listen i bilag I
- tilknytning til terrorgruppe
- **oplysninger om juridiske personer, der medvirker til at forberede eller begå en terrorhandling**
- terrorismens art, f.eks. jihadisme, separatisme, venstre- eller højreterrorisme
- et kort resumé af sagen

c) oplysninger om de nationale retssager:

- status for den nationale retssag
- den ansvarlige offentlige anklagemyndighed
- sagsnummer
- dato for indledning af formelle retssager
- forbindelser til andre relevante sager

d) **yderligere** oplysninger til identifikation af den mistænkte[...]:

- fingeraftryksoplysninger, der er indsamlet i overensstemmelse med national ret under en straffesag
- fotografier."

Artikel 2

Ændringer af afgørelse 2005/671/RIA

I afgørelse 2005/671/RIA foretages følgende ændringer:

- 1) Artikel 1, litra c), udgår.
- 2) I artikel 2 foretages følgende ændringer:
 - a) Stk. 2 udgår.
 - b) Stk. 3 affattes således:

"3. Hver medlemsstat træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at mindst de i stk. 4 anførte oplysninger vedrørende strafferetlig efterforskning af terrorhandlinger, der berører eller kan berøre to eller flere medlemsstater, og som den kompetente myndighed har indsamlet, videregives til Europol i overensstemmelse med national ret og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/794*.¹³

* Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/794 af 11. maj 2016 om Den Europæiske Unions Agentur for Retshåndhævelsessamarbejde (Europol) (EUT L 135 af 24.5.2016, s. 53)."

- c) Stk. 5 udgår.

¹³ Det vil være nødvendigt at sikre, at denne forordning træder i kraft inden direktivet om ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA for så vidt angår overensstemmelse med EU-reglerne om beskyttelse af personoplysninger. Dette direktiv vil faktisk ændre afgørelsen fra 2005 på grundlag af denne nye udgave af artikel 2.

Artikel 3

Ikrafttræden

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i medlemsstaterne i overensstemmelse med traktaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den [...].

På Europa-Parlamentets vegne
Formand

På Rådets vegne
Formand
