



Brusel 15. června 2022
(OR. en)

9993/22

Interinstitucionální spis:
2021/0393(COD)

COPEN 247
EUROJUST 77
CT 119
ENFOPOL 353
COTER 163
JAI 900
CODEC 929

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Delegace
Č. předchozího dokumentu:	9259/22 + ADD 1
Č. dok. Komise:	ST 14458/21 + ADD 1
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1727 a rozhodnutí Rady 2005/671/SVV, pokud jde o elektronickou výměnu informací v případech terorismu – obecný přístup

Rada pro spravedlnost a vnitřní věci na svém zasedání konaném dne 9. června 2022 schválila obecný přístup k výše uvedenému návrhu nařízení.

Znění schválené Radou je uvedeno v příloze. Změny oproti znění návrhu Komise jsou vyznačeny tučně (v případě doplněného textu) a přeškrtnutím (v případě vypuštěného textu).

Tento obecný přístup bude představovat mandát pro jednání s Evropským parlamentem v rámci řádného legislativního postupu.

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,

kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1727 a rozhodnutí Rady 2005/671/SVV, pokud jde o elektronickou výměnu informací v případech terorismu

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 85 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

v souladu s řádným legislativním postupem¹,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1727² byl zřízen Eurojust a byly stanoveny jeho úkoly, pravomoci a funkce.

¹ [....].

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1727 ze dne 14. listopadu 2018 o Agentuře Evropské unie pro justiční spolupráci v trestních věcech (Eurojust) a o nahrazení a zrušení rozhodnutí Rady 2002/187/SVV (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 138).

- (2) Rozhodnutí Rady 2005/671/SVV³ stanoví, že pro boj proti terorismu je nezbytné mít k dispozici co nejúplnější a nejaktuálnější informace. Ukládá příslušným vnitrostátním orgánům členských států povinnost poskytovat Eurojustu informace o trestních stíháních a odsouzeních za teroristické trestné činy, které mají nebo mohou mít dopad na dva nebo více členských států.
- (3) Nesrovnalosti ve výkladu rozhodnutí 2005/671/SVV způsobují, že informace nejsou sdíleny ve správný čas, nejsou sdíleny vhodné informace, nebo informace nejsou sdíleny vůbec. Je třeba, aby Eurojust dostával dostatečné informace k tomu, aby mohl zjišťovat vazby mezi přeshraničními vyšetřováními.
- (4) Podle nařízení (EU) 2018/1727 je pomoc příslušným orgánům členských států spočívající v zajišťování co nejlepší koordinace vyšetřování a stíhání, včetně zjišťování vazeb, důležitým úkolem Eurojustu. Umožňuje Eurojustu zaujmout aktivnější přístup a poskytovat členským státům lepší služby, například navrhnout zahájení vyšetřování, zjišťovat potřeby koordinace, potenciální případy *ne bis in idem* a mezery v trestním stíhání.
- (5) V září 2019 zřídil Eurojust na základě rozhodnutí 2005/671/SVV Evropský justiční rejstřík pro boj proti terorismu, jehož konkrétním cílem je zjišťovat potenciální vazby mezi soudními řízeními proti osobám podezřelým z teroristických trestných činů a z nich vyplývající možné potřeby koordinace.
- (6) Vzhledem k tomu, že rejstřík byl zřízen až po přijetí nařízení (EU) 2018/1727, není Evropský justiční rejstřík pro boj proti terorismu dobře technicky začleněn do Eurojustu ani dobře právně začleněn do nařízení (EU) 2018/1727. Proto je nutné tuto skutečnost napravit.

³ Rozhodnutí Rady 2005/671/SVV ze dne 20. září 2005 o výměně informací a spolupráci v oblasti teroristických trestných činů (Úř. věst. L 253, 29.9.2005, s. 22).

- (7) Efektivní výměna informací pro účely vyšetřování nebo stíhání teroristických trestných činů mezi příslušnými orgány a agenturami Unie má zásadní význam pro účinný boj proti terorismu. Je podstatné mít k dispozici co nejúplnější a nejaktuálnější informace. Trvajícím hrozba terorismu a složitost tohoto jevu si vyžadují stále větší výměnu informací.
- (8) Vzhledem k tomu, že teroristické organizace se stále častěji podílejí na dalších formách závažné trestné činnosti, jako je obchodování s lidmi, obchodování s drogami nebo praní peněz, je nutné křížově kontrolovat i soudní řízení proti těmto závažným trestným činům.
- (9) Aby Eurojust mohl zjišťovat křížové vazby mezi přeshraničními soudními řízeními proti osobám podezřelým z teroristických trestných činů, jakož i křížové vazby mezi soudními řízeními proti osobám podezřelým z teroristických trestných činů a informacemi zpracovávanými v Eurojustu, které se týkají jiných případů závažných trestných činů, je nezbytné, aby Eurojust dostával dostatečné informace, které mu umožní tyto údaje křížově kontrolovat.
- (10) Aby tyto údaje byly poskytovány, musí příslušné orgány přesně vědět, jaký druh informací mají Eurojustu předávat, v jaké fázi vnitrostátního řízení a v jakých případech. Očekává se, že se tím výrazně zvýší počet informací, které Eurojust obdrží.
- (11) Jako referenční bod pro vymezení teroristických trestných činů, které jsou uplatňovány ve vnitrostátním právu, slouží vnitrostátním orgánům směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541⁴.

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV (Úř. věst. L 88, 31.3.2017, s. 6).

- (12) Pro zjištění křížových vazeb mezi vyšetřováními týkajícími se terorismu a soudními řízeními proti osobám podezřelým z teroristických trestných činů jsou klíčové spolehlivé identifikační údaje. Vzhledem k nejasnostem ohledně alfanumerických údajů, zejména u státních příslušníků třetích zemí, by mělo být možné vyměňovat si biometrické údaje, **a to pokud v souladu s vnitrostátním právem jsou tyto údaje uchovávány příslušnými vnitrostátními orgány nebo jim mohou být předány.** Vzhledem k citlivé povaze biometrických údajů a dopadu zpracování biometrických údajů na respektování soukromého a rodinného života a ochranu osobních údajů, jak jsou zakotveny v člancích 7 a 8 Listiny základních práv Evropské unie, **lze tyto údaje předávat pouze v případech, kdy je to naprosto nezbytné pro spolehlivou identifikaci subjektu údajů [...].**
- (13) Vzhledem k tomu, že informace o existujících křížových vazbách na jiná soudní řízení jsou nejužitečnější v rané fázi vyšetřování, je nezbytné, aby příslušné orgány poskytly Eurojustu informace, jakmile **je případ v souladu s vnitrostátním právem postoupen justičnímu orgánu [...]. V závislosti na použitelných vnitrostátních předpisech může být okamžikem, kdy je případ postoupen justičnímu orgánu, například situace, kdy je orgán informován o probíhajícím vyšetřování, povoluje nebo nařizuje vyšetřovací úkon nebo rozhoduje o trestním stíhání.** Pokud jsou si již příslušné vnitrostátní orgány existence křížových vazeb vědomy, měly by o tom Eurojust informovat.

- (14) Aby byla zajištěna přesnost údajů v Evropském justičním rejstříku pro boj proti terorismu, včasné zjištění křížových vazeb a dodržování lhůt, měly by příslušné vnitrostátní orgány **udržovat poskytované informace** [...] v **aktualizované podobě**. Tyto aktualizace by měly zahrnovat nové informace týkající se vyšetřované osoby, rozhodnutí justičních orgánů, jako je předběžná vazba nebo zahájení soudního řízení, a žádostí o justiční spolupráci nebo zjištěných vazeb na jiné jurisdikce.
- (15) Vzhledem k citlivé povaze soudních řízení proti osobám podezřelým z teroristických trestných činů není vždy možné, aby příslušné vnitrostátní orgány sdílely informace o teroristických trestných činech v nejranější fázi. Takové odchylky od povinnosti poskytovat informace by měly zůstat výjimkou.
- (16) Pro účely výměny a zpracování citlivých údajů mezi příslušnými vnitrostátními orgány a Eurojustem z důvodu ochrany těchto údajů před neoprávněným zpřístupněním a kybernetickými útoky, a aniž je dotčen budoucí technologický vývoj, by měly být využívány zabezpečené komunikační kanály, jako jsou zabezpečená komunikační spojení uvedená v článku 9 rozhodnutí Rady 2008/976/SVV⁵ nebo decentralizovaný informační systém ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [.../...]⁶ [*nařízení o digitalizaci justiční spolupráce*]. Za účelem bezpečné výměny údajů a ochrany integrity komunikace a výměny údajů by měl být systém řízení případů napojen na tyto zabezpečené komunikační systémy a splňovat vysoké standardy kybernetické bezpečnosti.

⁵ Rozhodnutí Rady 2008/976/SVV ze dne 16. prosince 2008 o Evropské soudní síti (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 130).

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [.../...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v občanskoprávních, obchodních a trestních věcech (Úř. věst. L ...).

- (17) Za účelem zajištění jednotných podmínek provádění tohoto nařízení, pokud jde o zřízení a používání decentralizovaného informačního systému pro případy, na které se nevztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [.../...] ⁷ [nařízení o digitalizaci justiční spolupráce], by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ⁸.
- (18) Předávání nestrukturovaných údajů vyžaduje manuální zásahy, vytváří další administrativní zátěž a snižuje kvalitu výsledků křížové kontroly. Příslušné vnitrostátní orgány by proto měly předávat údaje strukturovaným způsobem a zároveň dodržovat minimální požadavky na interoperabilitu definované v evropském rámci interoperability ⁹. Kromě toho by měl být přenos údajů co nejvíce automatizován, aby se snížila administrativní zátěž vnitrostátních orgánů a zajistilo se pravidelné a rychlé poskytování potřebných údajů.
- (19) Pro bezpečné zpracování citlivých osobních údajů je pro Eurojust nezbytný modernizovaný systém řízení případů. Nový systém musí integrovat a umožnit funkce Evropského justičního rejstříku pro boj proti terorismu a zlepšit kapacity Eurojustu v oblasti odhalování vazeb a **současně systematicky plně využívat již existující mechanismy pro porovnávání biometrických údajů na vnitrostátní nebo unijní úrovni.**

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [.../...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v občanskoprávních, obchodních a trestních věcech (Úř. věst. L ...).

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

⁹ <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework>.

- (20) Je důležité zachovat kontrolu nad údaji ze strany národních členů a jejich odpovědnost za tyto údaje, které dostávají od příslušných vnitrostátních orgánů. Žádné operativní osobní údaje by neměly být standardně sdíleny s jiným členským státem. Operativní osobní údaje by měly být sdíleny pouze tehdy, pokud příslušné vnitrostátní orgány výměnu údajů povolí. Za účelem digitalizace a urychlení následného sledování případných vazeb při zajištění plné kontroly nad údaji by měly být zavedeny manipulační kódy.
- (21) Teroristické činnosti se **velmi** často týkají dvou nebo více členských států. Terorismus měl silný nadnárodní prvek již v minulosti. S využitím a dostupností elektronické komunikace se však nadnárodní spolupráce mezi pachateli teroristických činů výrazně zvýšila. [...]. **Nadnárodní povaha teroristického trestného činu však nemusí být v okamžiku, kdy je případ postoupen justičnímu orgánu, známa. Je možné, že nadnárodní povaha je odhalena křížovou kontrolou ze strany Eurojustu. Proto vyšetřování nebo stíhání teroristických trestných činů vyžaduje koordinaci a spolupráci mezi orgány pověřenými vyšetřováním nebo stíháním na společném základě, jak je stanoveno v článku 85 SFEU. Informace o případech terorismu by se tedy měly vyměňovat s Eurojustem, ledaže [...] konkrétní okolnosti případu jasně [...] ukazují jejich čistě vnitrostátní povahu.**

- (22) Vyšetřování a stíhání v případech terorismu často brání nedostatečná výměna informací mezi vnitrostátními orgány pověřenými vyšetřováním a stíháním. **Je proto nezbytné prodloužit lhůty pro uchovávání údajů v Evropském justičním rejstříku pro boj proti terorismu. Navíc [...] díky možnosti křížově kontrolovat nová vyšetřování terorismu také s předchozími vyšetřováními [...] lze zjistit případné vazby a nutnost spolupráce. Touto křížovou kontrolou lze odhalit, že osoba podezřelá nebo stíhaná v probíhajícím případě v jednom členském státě byla podezřelá nebo stíhaná v uzavřeném případě v jiném členském státě. Lze tak rovněž zjistit vazby mezi probíhajícím vyšetřováním nebo stíháním, které by jinak mohly být zatajeny. Tak je tomu i v případě, že předchozí vyšetřování skončilo zproštěním viny nebo pravomocným rozhodnutím o zastavení trestního stíhání.** Proto je nutné uchovávat údaje o všech předchozích vyšetřováních, nejen o odsouzeních [...]. Je však nutné zajistit, aby tyto údaje byly zpracovávány pouze pro účely trestního stíhání. Tyto informace nesmí být použity k ničemu jinému než ke zjištění vazeb s probíhajícími vyšetřováními a stíháními a k podpoře těchto vyšetřování a stíhání. **Pokud příslušný vnitrostátní orgán rozhodne, že zpracování údajů osob, které byly zproštěny viny nebo nebyly stíhány, není poté, co rozhodnutí o zproštění viny nebo o zastavení trestního stíhání nabylo právní moci, nezbytné, a to i z důvodu specifických okolností případu nebo důvodů pro zproštění viny nebo zastavení trestního stíhání, měly by být tyto údaje vymazány.**

- (23) Eurojust uzavřel dvanáct dohod o spolupráci se třetími zeměmi, které umožňují předávání operativních osobních údajů a vyslání styčného státního zástupce ze třetí země do Eurojustu. Vyslání styčného státního zástupce navíc umožňuje i dohoda o obchodu a spolupráci mezi Evropskou unií a Spojeným královstvím¹⁰. V březnu 2021 udělila Rada Komisi mandát¹¹ ke sjednání dalších dohod o spolupráci mezi Eurojustem a dalšími třinácti třetími státy.
- (24) Nařízení (EU) 2018/1727 sice poskytuje právní základ pro spolupráci a výměnu údajů se třetími zeměmi, neobsahuje však žádná pravidla týkající se formálních a technických aspektů spolupráce se styčnými státními zástupci ze třetích zemí vyslanými do Eurojustu, zejména jejich přístupu do systému řízení případů. V zájmu právní jistoty by nařízení (EU) 2018/1727 mělo stanovit výslovný právní základ pro spolupráci mezi Eurojustem a styčnými státními zástupci ze třetích zemí a jejich přístup do systému řízení případů Eurojustu. Eurojust by měl prostřednictvím technického nastavení a vnitřních pravidel zajistit odpovídající záruky a bezpečnostní opatření na ochranu údajů a základních práv.
- (25) V zájmu jasnosti by měl být vyjasněn vztah mezi výměnou informací o případech terorismu mezi příslušnými vnitrostátními orgány s Eurojustem podle rozhodnutí 2005/671/SVV a podle nařízení (EU) 2018/1727. Příslušná ustanovení by proto měla být z rozhodnutí 2005/671/SVV vypuštěna a doplněna do nařízení (EU) 2018/1727.

¹⁰ Dohoda o obchodu a spolupráci mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii na jedné straně a Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irsku na straně druhé (Úř. věst. L 149, 30.4.2021, s. 10).

¹¹ Rozhodnutí Rady (EU) 2021/7072 ze dne 16. března 2021.

- (26) Zatímco některé příslušné vnitrostátní orgány členských států jsou již připojeny k zabezpečenému telekomunikačnímu spojení, jak je uvedeno v článku 9 rozhodnutí Rady 2008/976/SVV¹², mnoho příslušných orgánů dosud k zabezpečenému telekomunikačnímu spojení nebo zabezpečeným komunikačním kanálům připojeno není. Aby se zajistilo, že členské státy budou mít na zajištění takového spojení pro příslušné orgány dostatek času, mělo by být poskytnuto přechodné období pro provedení.
- (27) **V souladu s články 1 a 2 a čl. 4a odst. 1 Protokolu (č. 21) o postavení Spojeného království a Irska s ohledem na prostor svobody, bezpečnosti a práva, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii (SEU) a ke Smlouvě o fungování Evropské unie (SFEU), a aniž je dotčen článek 4 uvedeného protokolu, se Spojené království neúčastní přijímání tohoto nařízení a toto nařízení není pro ně závazné ani použitelné. [...]**
- (28) V souladu s články 1 a 2 Protokolu (č. 22) o postavení Dánska, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie, se Dánsko neúčastní přijímání tohoto nařízení a toto nařízení pro něj není závazné ani použitelné.
- (29) Evropský inspektor ochrany údajů byl konzultován v souladu s článkem 42 nařízení (EU) 2018/1725 a dne 26. ledna 2022 vydal své stanovisko,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

¹² Rozhodnutí Rady 2008/976/SVV ze dne 16. prosince 2008 o Evropské soudní síti (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 130).

Článek 1

Změny nařízení (EU) 2018/1727

Nařízení (EU) 2018[...]/1727 se mění takto:

1) V článku 3 se odstavec 5 nahrazuje tímto:

„5. Eurojust může rovněž pomáhat při vyšetřováních a stíháních, která se týkají pouze členského státu a třetí země nebo členského státu a mezinárodní organizace, pokud byla s touto třetí zemí nebo mezinárodní organizací uzavřena dohoda o spolupráci nebo ujednání o spolupráci podle článku 52 nebo pokud je v konkrétním případě na poskytnutí takové pomoci podstatný zájem.

Rozhodnutí o tom, zda a jak soudní pomoc poskytnout, přísluší výhradně příslušnému orgánu dotčeného členského státu (států), s výhradou použití úmluv nebo jiných mezinárodních dohod o vzájemné pomoci v trestních věcech nebo příslušných ustanovení vnitrostátního práva nebo práva Unie.“

2) Článek 20 se mění takto:

a) vkládá se nový odstavec 2a, který zní:

„2a. Každý členský stát určí příslušný vnitrostátní orgán jako národního zpravodaje Eurojustu pro otázky terorismu. Tímto národním zpravodajem pro otázky terorismu je justiční nebo jiný příslušný orgán. Pokud to vyžaduje vnitrostátní právní systém, může být určen více než jeden orgán. Národní zpravodaj pro otázky terorismu má přístup ke všem podstatným informacím v souladu s čl. 21a odst. 1. Je příslušný ke shromažďování těchto informací a k jejich zasílání Eurojustu.“;

b) v čl. 20 odst. 8 se první věta nahrazuje tímto:

„Za účelem plnění cílů podle odstavce 7 jsou osoby uvedené v odst. 3 písm. a), b) a c) připojeny k systému řízení případů v souladu s tímto článkem a články 23, 24, 25 a 34.“

3) Článek 21 se mění takto:

a) odstavec 9 se nahrazuje tímto:

„9. Tímto článkem nejsou dotčeny jiné povinnosti týkající se předávání informací Eurojustu.“;

b) odstavec 10 se nahrazuje tímto: [...]

„10. Příslušný vnitrostátní orgán není povinen tyto informace poskytnout, pokud již byly Eurojustu předány na základě jiných ustanovení tohoto nařízení.“;

4) Vkládá se nový článek 21a, který zní:

„Článek 21a

Výměna informací o případech terorismu

1. Příslušné vnitrostátní orgány informují své národní členy o všech probíhajících nebo ukončených trestních vyšetřováních pod dozorem justičních orgánů, trestních stíháních, soudních řízeních a soudních rozhodnutích týkajících se teroristických trestných činů. **Tato povinnost platí, jakmile je případ v souladu s vnitrostátním právem postoupen justičním orgánům [...]. Vztahuje se na všechny teroristické trestné činy bez ohledu na to, zda je známa vazba na jiný členský stát nebo třetí zemi, pokud se případ vzhledem ke svým specifickým okolnostem zjevně netýká pouze jednoho členského státu.**

2. Odstavec 1 se nepoužije, pokud by:

- a) sdílení informací ohrozilo probíhající vyšetřování nebo bezpečnost jednotlivce; nebo by
- b) sdílení informací bylo v rozporu se základními bezpečnostními zájmy dotčeného členského státu.

3. [...]. Pro účely tohoto článku se teroristickými trestnými činy rozumí trestné činy uvedené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541*. [...]

* Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV (Úř. věst. L 88, 31.3.2017, s. 6).“;

4. [...]. Informace předávané podle odstavce 1 zahrnují operativní osobní údaje a jiné údaje uvedené v příloze III. **Tyto informace mohou zahrnovat osobní údaje v souladu s přílohou III písm. d), pokud jsou tyto osobní údaje v souladu s vnitrostátním právem uchovávány příslušnými vnitrostátními orgány nebo jim mohou být sděleny a pokud je jejich předání nezbytné ke spolehlivé identifikaci subjektu údajů podle čl. 27 odst. 5.**

5. [...]. **S výhradou odstavce 2** příslušné vnitrostátní orgány neprodleně informují svého národního člena o všech [...] změnách **v informacích předaných podle odstavce 1** [...].

[...]

6. Příslušný vnitrostátní orgán není povinen tyto informace poskytnout, pokud již byly Eurojustu předány.“

5) Vkládají se články 22a, 22b a 22c:

„Článek 22a

Zabezpečená elektronická komunikace a výměna údajů mezi příslušnými vnitrostátními orgány a Eurojustem

1. Komunikace mezi příslušnými vnitrostátními orgány a Eurojustem podle tohoto nařízení probíhá prostřednictvím decentralizovaného informačního systému vymezeného v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [.../...]* [*nařízení o digitalizaci justiční spolupráce*].

2. Není-li výměna informací podle odstavce 1 možná z důvodu nedostupnosti decentralizovaného informačního systému nebo z důvodu výjimečných okolností, provede se nejrychlejším a nejvhodnějším náhradním způsobem. Členské státy a Eurojust zajistí, aby náhradní komunikační prostředky byly spolehlivé a poskytovaly rovnocennou úroveň zabezpečení.
3. Příslušné vnitrostátní orgány předávají Eurojustu informace podle článků 21 a 21a poloautomatizovaným způsobem z vnitrostátních rejstříků a strukturovaným způsobem, který určí **Komise prostřednictvím prováděcího aktu v souladu s články 22b a 22c [...]. Tento prováděcí akt zejména stanoví formát údajů předávaných podle přílohy III písm. d).**

* [Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [.../.../...] o digitalizaci justiční spolupráce] (Úř. věst. L...).

Prováděcí akty přijaté Komisí

1. Komise přijme prováděcí akty nezbytné pro zavedení a používání decentralizovaného informačního systému pro komunikaci podle tohoto nařízení, které stanoví:
 - a) technické specifikace vymezující způsoby komunikace elektronickými prostředky pro účely decentralizovaného informačního systému;
 - b) technické specifikace komunikačních protokolů;
 - c) cíle v oblasti bezpečnosti informací a příslušná technická opatření zajišťující minimální standardy bezpečnosti informací a vysokou úroveň standardů kybernetické bezpečnosti pro zpracování a předávání informací v rámci decentralizovaného informačního systému;
 - d) minimální cíle dostupnosti a případné související technické požadavky na služby poskytované decentralizovaným informačním systémem;
 - e) zřízení řídicího výboru složeného ze zástupců členských států s cílem zajistit provoz a údržbu decentralizovaného informačního systému za účelem splnění cílů tohoto nařízení.
2. Prováděcí akty podle odstavce 1 tohoto článku se přijmou do [*dva roky ode dne vstupu v platnost*] přezkumným postupem podle čl. 22c odst. 2.

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011*.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise navrhaný prováděcí akt nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).“;

6) Články 23, 24 a 25 se nahrazují tímto:

„Článek 23

System řízení případů

1. Eurojust zřídí systém řízení případů pro zpracování operativních osobních údajů uvedených v příloze II, údajů uvedených v příloze III a jiných údajů.
2. Účely systému řízení případů jsou tyto:
 - a) podpora vedení a koordinace vyšetřování a stíhání, při kterých je Eurojust nápomocen;
 - b) zajištění přístupu k informacím o probíhajících vyšetřováních a stíháních a jejich výměna;
 - c) umožnění křížové kontroly informací a vytvoření křížových vazeb;
 - d) umožnění získávání údajů pro operativní a statistické účely;
 - e) usnadnění dohledu s cílem zajistit, že zpracovávání operativních osobních údajů je zákonné a v souladu s tímto nařízením a platnými pravidly pro ochranu údajů.
3. Systém řízení případů může být připojen k zabezpečenému telekomunikačnímu spojení uvedenému v článku 9 rozhodnutí Rady 2008/976/SVV* a k dalším zabezpečeným komunikačním kanálům v souladu s platným právem Unie.

4. Při plnění svých povinností mohou národní členové zpracovávat osobní údaje o jednotlivých případech, na kterých pracují, v souladu s tímto nařízením nebo jinými použitelnými nástroji.

Umožní pověřenci pro ochranu osobních údajů přístup ke zpracovávaným osobním údajům v systému řízení případů.

5. Pro účely zpracování operativních osobních údajů nesmí Eurojust zřídit jiný automatizovaný soubor údajů než systém řízení případů.

Národní člen však může osobní údaje dočasně uchovávat a analyzovat, aby mohl určit, zda jsou relevantní pro úkoly Eurojustu a mohou být zahrnuty do **systemu řízení případů** [...]. Tyto údaje mohou být uchovávány po dobu nejvýše tří měsíců.

Článek 24

Správa informací v systému řízení případů

1. Národní člen uchovává informace, které mu byly předány v souladu s tímto nařízením nebo jinými použitelnými nástroji, v systému řízení případů.

Národní člen odpovídá za správu údajů zpracovávaných národním členem.

2. Národní člen rozhodne v jednotlivých případech, zda přístup k těmto informacím omezí, nebo zda informace či jejich část zpřístupní ostatním národním členům, styčným státním zástupcům vyslaným do Eurojustu, oprávněným zaměstnancům Eurojustu nebo jakékoliv jiné osobě pracující pro Eurojust, která získala potřebné oprávnění od správního ředitele.

3. Národní člen uvede obecně nebo konkrétně veškerá omezení dalšího nakládání s informacemi, přístupu k nim a jejich předávání, pokud byla zjištěna křížová vazba uvedená v čl. 23 odst. 2 písm. c).

Článek 25

Přístup k systému řízení případů na vnitrostátní úrovni

1. **Osoby uvedené v čl. 20 odst. 3 písm. a), b) a c) mají přístup nanejvýše k: [...]**
 - a) údajům, které jsou pod kontrolou národního člena jejich členského státu[...];
 - b) údajům, které jsou pod kontrolou národního člena jiných členských států, k nimž národní člen jejich členského státu získal přístup, pokud národní člen, který má údaje pod svou kontrolou, tento přístup [...] neodepřel.
2. Národní člen v mezích stanovených v odstavci 1 tohoto článku rozhodne o rozsahu přístupu, který je povolen osobám uvedeným v čl. 20 odst. 3 **písm. a), b) a c) v jejich členském státě** [...].
3. **K údajům poskytnutým v souladu s článkem 21a mají na vnitrostátní úrovni přístup pouze národní zpravodajové pro Eurojust pro otázky terorismu podle čl. 20 odst. 3 písm. c).**

4. Každý členský stát může po konzultaci se svým národním členem rozhodnout, že osoby uvedené v čl. 20 odst. 3 písm. a), b) a c) mohou v rámci omezení stanovených v odstavcích 1 až 3 vkládat do systému řízení případů informace týkající se svého členského státu. Tento příspěvek podléhá potvrzení příslušným národním členem. Podrobné podmínky praktického provádění stanoví kolegium. Členské státy oznámí své rozhodnutí o provedení tohoto odstavce Eurojustu a Komisi. Komise o nich uvědomí ostatní členské státy.

[...]

* Rozhodnutí Rady 2008/976/SVV ze dne 16. prosince 2008 o Evropské soudní síti (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 130).“;

7) Článek 27 se mění takto:

a) odstavec 4 se nahrazuje tímto:

„4. Eurojust může zpracovávat zvláštní kategorie operativních osobních údajů v souladu s článkem 76 nařízení (EU) 2018/1725. Týkají-li se tyto jiné údaje svědků či obětí ve smyslu odstavce 2 tohoto článku, přijímají rozhodnutí o jejich zpracování dotčení národní členové.“;

b) doplňuje se nový odstavec 5, který zní:

„5. Pokud jsou operativní osobní údaje předávány v souladu s článkem 21a, může Eurojust zpracovávat operativní osobní údaje uvedené v příloze III týkající se těchto osob:

- a) osob, u nichž podle vnitrostátního práva dotčeného členského státu existují závažné důvody se domnívat, že spáchaly nebo se chystají spáchat trestný čin, který spadá do působnosti Eurojustu;
- b) osob, které byly za takový trestný čin odsouzeny.

Kromě toho nerozhodne-li příslušný vnitrostátní orgán v jednotlivých případech jinak, může Eurojust pokračovat ve zpracovávání operativních osobních údajů týkajících se osvobozené osoby s cílem zjistit křížové vazby mezi řízením, které skončilo zproštěním viny na jedné straně a jiným probíhajícím nebo budoucím vyšetřováním nebo stíháním na straně druhé.

Předchozí pododstavec se rovněž vztahuje na operativní osobní údaje týkající se osoby, vůči níž bylo vydáno pravomocné rozhodnutí o zastavení trestního stíhání.“

[...]

8) Článek 29 se mění takto:

a) vkládá se nový odstavec 1a, který zní:

„1a. Eurojust neuchovává operativní osobní údaje předané v souladu s článkem 21a po tom z následujících dní, který nastane jako první:

- a) den, od kterého není v důsledku uplynutí promlčecí lhůty možné stíhání ve všech členských státech dotčených vyšetřováním a stíháním;
- b) pět let ode dne nabytí právní moci rozsudku v posledním členském státě dotčeném vyšetřováním nebo stíháním; tato lhůta trvá dva [...] roky v případě zproštění viny **nebo pravomocného rozhodnutí o zastavení trestního stíhání;**
- c) **den, kdy byl Eurojust informován o rozhodnutí příslušného vnitrostátního orgánu podle čl. 27 odst. 5.“;**

b) odstavce 2 a 3 se nahrazují tímto:

„2. Dodržování lhůt pro uchovávání údajů uvedených v odstavcích 1 a 1a tohoto článku Eurojust průběžně přezkoumává pomocí vhodného automatizovaného postupu, zejména od okamžiku, kdy je ukončena podpora ze strany Eurojustu.

Vyhodnocení potřebnosti uchovávat údaje se rovněž provádí každé tři roky od jejich vložení.

Uchovávají-li se operativní osobní údaje uvedené v čl. 27 odst. 4 déle než pět let, musí o tom být informován evropský inspektor ochrany údajů.

3. Než uplyne některá ze lhůt pro uchovávání údajů uvedených v odstavcích 1 a 1a, přezkoumá Eurojust, zda je další uchování operativních osobních údajů potřebné pro plnění jeho úkolů.

Může rozhodnout o výjimečném uchování těchto údajů až do následujícího přezkumu. Důvody k dalšímu uchování musí být opodstatněné a musí být zaznamenány. Není-li v době přezkumu přijato žádné rozhodnutí o dalším uchování operativních osobních údajů, tyto údaje se automaticky vymažou.“

9) V oddíle III se vkládá nový článek 54a, který zní:

„Článek 54a

Styční státní zástupci ze třetích zemí

1. Styčný státní zástupce ze třetí země může být do Eurojustu vyslán na základě dohody o spolupráci uzavřené před 12. prosincem 2019 mezi Eurojustem a touto třetí zemí nebo mezinárodní dohody mezi Unií a třetí zemí podle článku 218 Smlouvy o fungování EU, která vyslání styčného státního zástupce umožňuje.

2. Práva a povinnosti styčného státního zástupce jsou stanoveny v dohodě o spolupráci či mezinárodní dohodě uvedené v odstavci 1 nebo v pracovním ujednání uzavřeném podle čl. 47 odst. 3.
3. Styčným státním zástupcům vyslaným do Eurojustu je umožněn přístup do systému řízení případů za účelem bezpečné výměny údajů.

Předávání operativních osobních údajů styčným státním zástupcům ze třetích zemí prostřednictvím systému řízení případů se může uskutečnit pouze za pravidel a podmínek stanovených v tomto nařízení, v dohodě s příslušnou zemí nebo v jiných použitelných právních nástrojích.

Ustanovení čl. 24 odst. 1 druhé věty a čl. 24 odst. 2 se obdobně použijí na styčné státní zástupce.

Kolegium stanoví podrobné podmínky přístupu.“

- 10) Do článku 80 se doplňují odstavce 8, 9 a 10, které znějí:

„8. Eurojust může do [prvního dne měsíce následujícího po uplynutí dvou let od přijetí tohoto nařízení] nadále používat systém řízení případů složený z dočasných pracovních souborů a rejstříku, pokud nový systém řízení případů ještě není zaveden.

9. Příslušné orgány a Eurojust mohou do *[prvního dne měsíce následujícího po uplynutí dvou let od přijetí prováděcího aktu uvedeného v článku 22b tohoto nařízení]* nadále využívat jiné komunikační kanály, než je uvedeno v čl. 22a odst. 1, pokud tyto komunikační kanály nejsou dosud pro přímou výměnu informací mezi nimi k dispozici.

10. Příslušné orgány mohou do *[prvního dne měsíce následujícího po uplynutí dvou let od přijetí prováděcího aktu uvedeného v článku 22b tohoto nařízení]* nadále poskytovat informace jiným způsobem než poloautomatizovaně podle čl. 22a odst. 3, pokud ještě nejsou splněny technické požadavky.“;

11) Doplňuje se nová příloha III, která zní:

„Příloha III:

a) informace k určení totožnosti podezřelé, obviněné, odsouzené nebo osvobozené osoby:

v případě fyzické osoby:

- příjmení,
- křestní jména (rodné jméno),
- **přezdívka,**
- datum narození,
- místo narození (obec a země),
- státní příslušnost nebo příslušnosti,
- doklad totožnosti (**druh a číslo**),

- pohlaví,
- **místo bydliště;**

v případě právnické osoby:

- **obchodní firma,**
- **právní forma,**
- **sídlo;**

v obou případech:

- **telefonní čísla,**
- **e-mailové adresy,**
- **údaje o bankovních účtech u bank nebo finančních institucí;**

b) informace o teroristickém trestném činu:

- právní kvalifikace trestného činu podle vnitrostátního práva,
- příslušná forma závažné trestné činnosti ze seznamu uvedeného v příloze I,
- příslušnost k teroristické skupině,
- **informace o právnických osobách podílejících se na přípravě nebo spáchání teroristického trestného činu;**
- druh terorismu, například džihádistický, separatistický, levicový nebo pravicový;
- stručné shrnutí případu;

- c) informace o vnitrostátním řízení:
- stav vnitrostátního řízení,
 - odpovědné státní zastupitelství,
 - spisová značka,
 - datum zahájení formálního řízení vedeného justičním orgánem,
 - vazby na jiné související případy;
- d) **další** informace k určení totožnosti podezřelého [...]:
- údaje o otiscích prstů, které byly sejmuty v souladu s vnitrostátním právem v rámci trestního řízení,
 - fotografie.“.

Článek 2

Změny rozhodnutí 2005/671/SVV

Rozhodnutí 2005/671/SVV se mění takto:

1) V článku 1 se zrušuje písmeno c).

2) Článek 2 se mění takto:

a) odstavec 2 se zrušuje;

b) odstavec 3 se nahrazuje tímto:

„3. Každý členský stát přijme opatření nezbytná k zajištění toho, aby přinejmenším informace uvedené v odstavci 4 týkající se trestního vyšetřování teroristických trestných činů, které mají nebo mohou mít dopad na dva nebo více členských států, shromážděné příslušným orgánem, byly předány Europolu v souladu s vnitrostátním právem a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794*.¹³

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) (Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53).“;

c) odstavec 5 se zrušuje.

¹³ Bude nezbytné zajistit, aby toto nařízení vstoupilo v platnost před přijetím směrnice, kterou se mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV, pokud jde o soulad s pravidly Unie o ochraně osobních údajů. Touto směrnicí se rozhodnutí z roku 2005 na základě tohoto nového znění článku 2.

Článek 3

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné v členských státech v souladu se Smlouvami.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament
předseda/předsedkyně

Za Radu
předseda/předsedkyně
