



Брюксел, 15 юни 2022 г.
(OR. en)

9993/22

Междуинституционално досие:
2021/0393(COD)

COPEN 247
EUROJUST 77
CT 119
ENFOPOL 353
COTER 163
JAI 900
CODEC 929

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Делегациите
№ предх. док.:	9259/22 + ADD 1
№ док. Ком.:	ST 14458/21 + ADD 1
Относно:	Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1727 на Европейския парламент и на Съвета и на Решение 2005/671/ПВР на Съвета по отношение на цифровия обмен на информация по дела за тероризъм – Общ подход

На заседанието си от 9 юни 2022 г. Съветът по правосъдие и вътрешни работи одобри общ подход по посоченото по-горе предложение за регламент.

Одобреният от Съвета текст се съдържа в приложението. Промените спрямо текста на предложението на Комисията са обозначени с получер шрифт (за допълненията) и с [...] (за заличаванията).

Общият подход ще бъде мандатът за преговорите с Европейския парламент в рамките на обикновената законодателна процедура.

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1727 и на Решение 2005/671/ПВР на Съвета по отношение на цифровия обмен на информация по дела за тероризъм

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 85 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

в съответствие с обикновената законодателна процедура¹,

като имат предвид, че:

- (1) С Регламент (ЕС) 2018/1727 на Европейския парламент и на Съвета² се създаде Евроюст и бяха определени задачите, компетентността и функциите на агенцията.

¹ [....].

² Регламент (ЕС) 2018/1727 на Европейския парламент и на Съвета от 14 ноември 2018 г. относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) и за замяна и отмяна на Решение 2002/187/ПВР на Съвета (ОВ L 295, 21.11.2018 г., стр. 138).

- (2) В Решение 2005/671/ПВР на Съвета³ се посочва, че за борбата с тероризма е изключително важно да се разполага с възможно най-пълната и най-актуална информация. С него компетентните органи на държавите членки се задължават да предоставят на Евроюст информация относно действията по наказателно преследване и присъдите, свързани с терористични престъпления, които засягат или биха могли да засегнат две или повече държави членки.
- (3) Непоследователността в тълкуването на Решение 2005/671/ПВР води до това информацията да не се споделя в правилния момент, да не се споделя подходящата информация или изобщо да не се споделя информация. Евроюст трябва да получава достатъчно информация, за да установява връзките между трансграничните разследвания.
- (4) Подпомагането на компетентните органи на държавите членки за осигуряване на възможно най-добрата координация на разследванията и действията по наказателно преследване, в това число установяването на връзки, са важна задача на Евроюст съгласно Регламент (ЕС) 2018/1727. Това позволява на Евроюст да предприема по-активен подход и да предоставя по-добри услуги на държавите членки, например като предлага започване на разследвания, установява нуждите от координация, потенциални случаи на *non bis in idem* и пропуски в действията по наказателно преследване.
- (5) През септември 2019 г. Евроюст създаде Европейския съдебен регистър в областта на борбата с тероризма въз основа на Решение 2005/671/ПВР с конкретната цел да се установяват потенциални връзки между съдебните производства срещу лица, заподозрени в терористични престъпления, и възможните нужди от координация, произтичащи от тези връзки.
- (6) Тъй като е създаден след приемането на Регламент (ЕС) 2018/1727, Европейският съдебен регистър в областта на борбата с тероризма не е добре интегриран нито в Евроюст от техническа гледна точка, нито в Регламент (ЕС) 2018/1727 в правно отношение. Следователно е необходимо това да се коригира.

³ Решение 2005/671/ПВР на Съвета от 20 септември 2005 г. относно обмена на информация и сътрудничеството по отношение на терористични престъпления (ОВ L 253, 29.9.2005 г., стр. 22).

- (7) От решаващо значение за ефективната борба с тероризма е между компетентните органи и агенциите на Съюза да се осъществява ефикасен обмен на информация за разследването и наказателното преследване на терористични престъпления. Важно е да се разполага с възможно най-пълната и актуална информация. Постоянството на терористичната заплаха и сложността на този феномен създават необходимостта от още по-широк обмен на информация.
- (8) Тъй като терористичните организации все по-често са замесени в други форми на тежка престъпност, като трафик на хора, трафик на наркотици или изпирание на пари, е необходимо също така да се извършва кръстосана проверка на съдебните производства срещу такива тежки престъпления.
- (9) За да се даде възможност на Евроюст да установява кръстосани връзки между трансгранични съдебни производства срещу лица, заподозрени в терористични престъпления, както и кръстосани връзки между съдебни производства срещу лица, заподозрени в терористични престъпления, и информация, обработвана в Евроюст във връзка с други дела за тежки престъпления, е от съществено значение Евроюст да получава достатъчно информация, за да може да извършва кръстосана проверка на тези данни.
- (10) Компетентните органи трябва да знаят точно какъв вид информация трябва да предадат на Евроюст, на какъв етап от националното производство и в кои случаи, за да предоставят такива данни. Очаква се това да увеличи значително информацията, която Евроюст получава.
- (11) Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета⁴, както е приложена в националното законодателство, е отправната точка за националните органи за определяне на терористични престъпления.

⁴ Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно борбата с тероризма и за замяна на Рамково решение 2002/475/ПВР на Съвета, и за изменение на Решение 2005/671/ПВР на Съвета (ОВ L 88, 31.3.2017 г., стр. 6).

- (12) Надеждните данни за установяване на самоличността са от решаващо значение за установяване на кръстосани връзки между разследвания на тероризъм и съдебни производства срещу лица, заподозрени в терористични престъпления. Поради несигурността по отношение на буквено-цифровите данни, особено за граждани на трети държави, следва да бъде възможен обмен на биометрични данни, **когато съгласно националното право тези данни се съхраняват или могат да бъдат предадени на компетентните национални органи**. Поради чувствителния характер на биометричните данни и въздействието, което обработването на биометричните данни оказва върху зачитането на личния и семейния живот и защитата на личните данни, заложи в членове 7 и 8 от Хартата на основните права на Европейския съюз, **тези данни могат да бъдат предавани само в случаите, когато това е строго необходимо, за да се установи самоличността на субекта на данните [...]**.
- (13) Тъй като информацията за съществуващи кръстосани връзки с други съдебни производства е най-полезна на ранен етап от разследването, е необходимо компетентните органи да предоставят информация на Евроюст веднага щом **съдебен орган бъде сезиран по делото в съответствие с националното право [...]**. В зависимост от приложимите национални разпоредби моментът, в който **съдебен орган се сезира по дадено дело, може да е например когато органът бъде информиран за текущо разследване, разрешава или разпорежда действие по разследване или взема решение за наказателно преследване**. Ако компетентните национални органи вече имат информация за кръстосани връзки, те следва съответно да уведомят Евроюст.

- (14) За да се гарантира точността на данните в Европейския съдебен регистър в областта на борбата с тероризма, да се установяват кръстосаните връзки на ранен етап и да се гарантира спазването на сроковете, компетентните национални органи следва да **поддържат предоставената информация в актуално състояние** [...]. Такива актуализации следва да включват нова информация, свързана с разследваното лице, съдебни решения, като предварително задържане под стража в досъдебното производство или откриване на съдебно производство, и искания за съдебно сътрудничество или установени връзки с други юрисдикции.
- (15) Предвид чувствителния характер на съдебните производства срещу лица, заподозрени в терористични престъпления, невинаги е възможно компетентните национални органи да споделят информацията за терористични престъпления на най-ранен етап. Такива дерогации от задължението за предоставяне на информация следва да останат изключение.
- (16) За целите на обмена и обработването на чувствителни данни, за да се защитят тези данни срещу неразрешено разкриване и кибератаки и без да се засяга бъдещото технологично развитие, между компетентните национални органи и Евроюст следва да се използват защитени канали за комуникация, като например защитените [далеко]съобщителни връзки по член 9 от Решение 2008/976/ПВР на Съвета⁵ или децентрализираната информационна система съгласно определението в Регламент (ЕС) [.../...] на Европейския парламент и на Съвета⁶ [*Регламент относно цифровизацията на съдебното сътрудничество*]. С цел данните да се обменят по сигурен начин и да се защити целостта на комуникацията и на обмена на данни, системата за управление на делата следва да бъде свързана с такива сигурни комуникационни системи и да отговаря на високи стандарти за киберсигурност.

⁵ Решение 2008/976/ПВР на Съвета от 16 декември 2008 г. относно Европейската съдебна мрежа (ОВ L 348, 24.12.2008 г., стр. 130).

⁶ Регламент (ЕС) [.../...] на Европейския парламент и на Съвета относно цифровизацията на съдебното сътрудничество и на достъпа до правосъдие по гражданскоправни, търговскоправни и наказателноправни въпроси (ОВ L [...], [...] г., [...] стр.).

- (17) За да се гарантират еднакви условия за прилагането на настоящия регламент по отношение на създаването и използването на децентрализираната информационна система за случаите, които не са обхванати от Регламент (ЕС) [...] на Европейския парламент и на Съвета⁷ [*Регламент относно цифровизацията на съдебното сътрудничество*], на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета⁸.
- (18) Предаването на неструктурирани данни води до необходимост от ръчна намеса, създава допълнителна административна тежест и намалява качеството на резултатите от кръстосаната проверка. Поради това националните компетентни органи следва да предават данните по структуриран начин, като спазват минималните изисквания за оперативна съвместимост, както са определени в Европейската рамка за оперативна съвместимост⁹. Освен това предаването на данни следва да бъде автоматизирано, доколкото е възможно, за да се намали административната тежест за националните органи и да се гарантира, че необходимите данни се предоставят редовно и бързо.
- (19) Необходима е модернизирана система за управление на делата, за да може Евроюст да обработва по сигурен начин чувствителните лични данни. В новата система трябва да се интегрират функционалните възможности на Европейския съдебен регистър в областта на борбата с тероризма и да се даде възможност за използването им, както и да се подобри капацитетът на Евроюст по отношение на откриването на връзки, **като същевременно се използват като правило и в пълна степен вече съществуващите механизми за сравняване на биометрични данни на национално равнище или на равнището на Съюза.**

⁷ Регламент (ЕС) [...] на Европейския парламент и на Съвета относно цифровизацията на съдебното сътрудничество и на достъпа до правосъдие по гражданскоправни, търговскоправни и наказателноправни въпроси (ОВ L [...], [...] г., [...] стр.).

⁸ Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

⁹ <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework>.

- (20) Важно е да се запазят контролът и отговорността на националните членове за данните, които те получават от националните компетентни органи. Никакви лични данни с оперативно значение не следва да се споделят по подразбиране с друга държава членка. Личните данни с оперативно значение следва да се споделят само доколкото националните компетентни органи разрешават обмена на данни. За да се цифровизира и ускори проследяването на потенциални връзки, като се гарантира пълен контрол върху данните, следва да се въведат кодове за обработване.
- (21) Терористичните дейности **много** често засягат две или повече държави членки. Тероризмът имаше силен транснационален компонент още в миналото. Въпреки това, поради използването и наличието на електронна комуникация, транснационалното сътрудничество между извършителите на терористични престъпления се е увеличило значително. [...]. **Транснационалният характер на терористично престъпление обаче може да не е известен към момента, в който съдебен орган е сезиран по дадено дело. Възможно е транснационалният характер на терористично престъпление да бъде разкрит чрез кръстосана проверка от страна на Евроюст. Ето защо разследването или наказателното преследване на терористични престъпления изисква координация и сътрудничество между органите за разследване и съдебно преследване или съдебно преследване върху обща основа, както е предвидено в член 85 от ДФЕС. Поради това информацията по дела за тероризъм следва да се обменя с Евроюст, освен [...] ако конкретните обстоятелства на делото [...] ясно указват за чисто национален характер.**

(22) Разследванията и действията по наказателно преследване по дела за тероризъм често са възпрепятствани от липсата на обмен на информация между националните органи за разследване и наказателно преследване. **Поради това е необходимо да се удължат сроковете за съхранение на данните в Европейския съдебен регистър в областта на борбата с тероризма. Освен това възможността [...] да се правят кръстосани проверки на нови разследвания на тероризъм и предишни разследвания [...] може да доведе до установяването на потенциални връзки и нужда от сътрудничество. Тези кръстосани проверки могат да разкрият, че лице, заподозряно или наказателно преследвано по всящо дело в една държава членка, е било заподозряно или наказателно преследвано по приключило дело в друга държава членка. Чрез тях може също така да се установят връзки между текущи разследвания или наказателни преследвания, които без такива кръстосани проверки биха могли да бъдат скрити. Такъв е случаят дори когато предишни разследвания са приключили с оправдателна присъда или с окончателно решение да не се провежда наказателно преследване. Затова е необходимо да се съхраняват данните за всички предишни разследвания, а не само данните относно присъди [...]. Необходимо е обаче да се гарантира, че тези данни се обработват само за целите на наказателното преследване. Информацията не може да се използва за нищо друго, освен за установяване на връзки с текущи разследвания и действия по наказателно преследване, и за оказване на подкрепа за тези разследвания и действия по наказателно преследване. Когато компетентният национален орган реши, че обработването на данните на лица, които са оправдани или не са обект на наказателно преследване, след като решението за оправдателна присъда или за отказ от наказателно преследване стане окончателно, не е необходимо, включително поради особеностите на делото или основанията за оправдателна присъда или за отказ от наказателно преследване, тези данни следва да бъдат заличени.**

- (23) Евроюст е сключила дванадесет споразумения за сътрудничество с трети държави, които позволяват предаване на лични данни с оперативно значение и командироване на прокурор за връзка от трета държава в Евроюст. Освен това Споразумението за търговия и сътрудничество между Европейския съюз и Обединеното кралство¹⁰ позволява командироването на прокурор за връзка. През март 2021 г. Съветът даде на Комисията мандат¹¹ да води преговори по допълнителни споразумения за сътрудничество между Евроюст и още тринадесет трети държави.
- (24) Въпреки че Регламент (ЕС) 2018/1727 предоставя правно основание за сътрудничество и обмен на данни с трети държави, той не съдържа никакви правила относно формалните и техническите аспекти на сътрудничеството с прокурори за връзка, командировани от трети държави в Евроюст, по-специално относно техния достъп до системата за управление на делата. В интерес на правната сигурност в Регламент (ЕС) 2018/1727 следва да се осигури изрично правно основание за сътрудничеството между Евроюст и прокурорите за връзка от трети държави и за техния достъп до системата за управление на делата на Евроюст. Евроюст следва да осигури подходящи гаранции и мерки за сигурност за защита на данните и на основните права чрез техническата настройка и вътрешните правила.
- (25) В интерес на яснотата следва да се изясни връзката между обмена на информация между националните компетентни органи по дела за тероризъм и Евроюст съгласно Решение 2005/671/ПВР, от една страна, и Регламент (ЕС) 2018/1727, от друга страна. Поради това съответните разпоредби следва да бъдат заличени от Решение 2005/671/ПВР и да бъдат добавени към Регламент (ЕС) 2018/1727.

¹⁰ Споразумение за търговия и сътрудничество между Европейския Съюз и Европейската общност за атомна енергия, от една страна, и Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, от друга страна (ОВ L 149, 30.4.2021 г., стр. 10).

¹¹ Решение (ЕС) 2021/7072 на Съвета от 16 март 2021 г.

- (26) Докато компетентните национални органи на някои държави членки вече са свързани със защитена далекосъобщителна връзка по член 9 от Решение 2008/976/ПВР на Съвета¹², много компетентни органи все още не са свързани със защитена далекосъобщителна връзка или защитени канали за комуникация. За да се гарантира, че държавите членки разполагат с достатъчно време да осигурят такава връзка на компетентните органи, следва да се предостави преходен период за прилагане.
- (27) **В съответствие с членове 1 и 2 и с член 4а, параграф 1 от Протокол № 21 относно позицията на Обединеното кралство и Ирландия по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие, приложен към Договора за Европейския съюз (ДЕС) и към Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), и без да се засяга член 4 от посочения протокол, Ирландия не участва в приемането на настоящия регламент и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане. [...]**
- (28) В съответствие с членове 1 и 2 от Протокол № 22 относно позицията на Дания, приложен към Договора за Европейския съюз и към Договора за функционирането на Европейския съюз, Дания не участва в приемането на настоящия регламент и не е обвързана от него, нито от неговото прилагане.
- (29) В съответствие с член 42 от Регламент (ЕС) 2018/1725 беше проведена консултация с Европейския надзорен орган по защита на данните, който представи становище на 26 януари 2022 г.,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

¹² Решение 2008/976/ПВР на Съвета от 16 декември 2008 г. относно Европейската съдебна мрежа (ОВ L 348, 24.12.2008 г., стр. 130).

Член 1

Изменения на Регламент (ЕС) 2018/1727

Регламент (ЕС) 2018[...]/1727 се изменя, както следва:

(1) В член 3 параграф 5 се заменя със следното:

„5. Евроюст може също така да подпомага разследвания и действия по наказателно преследване, които засягат само държава членка и трета държава или държава членка и международна организация, при условие че с посочената трета държава или международна организация е сключено споразумение за сътрудничество или съществува договореност за установяване на сътрудничество съгласно член 52 или при условие че в определени случаи има съществен интерес за предоставяне на такава помощ.

Решението дали и как да се предостави правна помощ може да се вземе единствено от компетентния орган на съответната(ите) държава(и) членка(и), при условие че се прилагат конвенции или други международни споразумения за взаимопомощ по наказателноправни въпроси или съответните разпоредби на националното право или правото на Съюза.

(2) Член 20 се изменя, както следва:

а) вмъква се следният параграф 2а:

„2а. Всяка държава членка определя компетентен национален орган като национален кореспондент на Евроюст по въпросите на тероризма. Този национален кореспондент по въпросите на тероризма е съдебен или друг компетентен орган. Когато това се изисква съгласно националната правна система, може да бъде определен повече от един орган. Националният кореспондент по въпросите на тероризма има достъп до цялата относима информация в съответствие с член 21а, параграф 1. Той е компетентен да събира такава информация и да я изпраща на Евроюст.“;

б) в член 20, параграф 8 първото изречение се заменя със следното:

„С цел постигането на посочените в параграф 7 цели лицата по параграф 3, букви а), б) и в) са свързани със системата за управление на делата в съответствие с настоящия член и с членове 23, 24, 25 и 34.“

(3) Член 21 се изменя, както следва:

а) параграф 9 се заменя със следното:

„9. Настоящият член не засяга други задължения във връзка с предаването на информация на Евроюст.“;

б) параграф 10 се заменя със следното: [...]

„10. Компетентният национален орган не е длъжен да предостави такава информация, ако тя вече е била предадена на Евроюст в съответствие с други разпоредби на настоящия регламент.“;

(4) Вмъква се следният член 21а:

„Член 21а

Обмен на информация по дела за тероризъм

1. Компетентните национални органи уведомяват своите национални членове за всички текущи или приключили наказателни разследвания, контролирани от съдебните органи, за действия по наказателно преследване, за съдебни производства и съдебни решения относно терористични престъпления. **Това задължение се прилага веднага щом съдебните органи бъдат сезирани по делото в съответствие с националното право[...]. То се прилага по отношение на всички терористични престъпления, независимо дали има известна връзка с друга държава членка или с трета държава, освен ако случаят, поради конкретните обстоятелства по него, очевидно засяга само една държава членка.**

2. Параграф 1 не се прилага, когато:

- а) обменът на информация би застрашил разследване, което е в ход, или безопасността на дадено лице; или**
- б) обменът на информация би противоречал на основните интереси в областта на сигурността на съответната държава членка.**

3 [...]. „Терористични престъпления“ за целите на настоящия член са престъпленията, посочени в Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета*. [...]

* Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно борбата с тероризма и за замяна на Рамково решение 2002/475/ПВР на Съвета, и за изменение на Решение 2005/671/ПВР на Съвета (ОВ L 88, 31.3.2017 г., стр. 6).“;

4 [...]. Информацията, предавана в съответствие с параграф 1, включва личните данни с оперативно значение и неличните данни, посочени в приложение III. **Тази информация може да включва лични данни в съответствие с приложение III, буква г), ако тези лични данни се съхраняват от или могат да бъдат съобщени на компетентните национални органи в съответствие с националното право и ако предаването им е необходимо с цел надеждно идентифициране на субект на данни съгласно член 27, параграф 5.**

5 [...]. При спазване на условията на **параграф 2** компетентните национални органи незабавно уведомяват своя национален член за всички [...] промени в **информацията, предадена съгласно параграф 1 [...].**

[...]

6. Компетентният национален орган не е длъжен да предостави тази информация, ако тя вече е била предадена на Евроюст.

(5) Вмъкват се следните членове 22а, 22б и 22в:

„Член 22а

Сигурна цифрова комуникация и обмен на данни между компетентните национални органи и Евроюст

1. Комуникацията между компетентните национални органи и Евроюст съгласно настоящия регламент се осъществява чрез децентрализираната информационна система съгласно определението в Регламент (ЕС) [.../...] на Европейския парламент и на Съвета* [*Регламент относно цифровизацията на съдебното сътрудничество*].

2. Когато обменът на информация в съответствие с параграф 1 не е възможен поради недостъпност на децентрализираната информационна система или поради извънредни обстоятелства, той се извършва с най-бързите и най-подходящите алтернативни средства. Държавите членки и Евроюст гарантират, че алтернативните средства за комуникация са надеждни и осигуряват равностойно ниво на сигурност.
3. Компетентните национални органи предават на Евроюст информацията в съответствие с членове 21 и 21а по полуавтоматичен начин от националните регистри и по структуриран начин, определен от **Комисията чрез акт за изпълнение съгласно членове 22б и 22в[...]. По-специално с този акт за изпълнение се определя форматът на данните, предавани съгласно приложение III, буква г).**

* [Регламент (ЕС) [.../...]] на Европейския парламент и на Съвета относно цифровизацията на съдебното сътрудничество] (ОВ L [...], [...] г., [...] стр.).

Приемане на актове за изпълнение от Комисията

1. Комисията приема актовете за изпълнение, необходими за създаването и използването на децентрализираната информационна система за комуникация съгласно настоящия регламент, като определя следното:
 - а) техническите спецификации, определящи начините на комуникация по електронен път за целите на децентрализираната информационна система;
 - б) техническите спецификации за протоколите за комуникация;
 - в) целите, свързани със сигурността на информацията, и съответните технически мерки, с които се гарантират минимални стандарти за сигурност на информацията и високо ниво на стандарти за киберсигурност при обработването и съобщаването на информация в рамките на децентрализираната информационна система;
 - г) целите за минимална наличност и евентуалните свързани с тях технически изисквания за услугите, предоставяни от децентрализираната информационна система;
 - д) създаването на управителен комитет, включващ представители на държавите членки, за да се гарантират функционирането и поддръжката на децентрализираната информационна система за постигане на целите на настоящия регламент.
2. Актовете за изпълнение, посочени в параграф 1, се приемат до [2 години от влизането в сила] в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 22в, параграф 2.

Процедура на комитет

1. Комисията се подпомага от комитет. Този комитет е комитет по смисъла на Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета*.
2. При позоваване на настоящия параграф се прилага член 5 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

Когато комитетът не даде становище, Комисията не приема проекта на акт за изпълнение и се прилага член 5, параграф 4, трета алинея от Регламент (ЕС) № 182/2011.

* Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр.13).“;

(6) Членове 23, 24 и 25 се заменят със следното:

„Член 23

Система за управление на делата

1. Евроюст въвежда система за управление на делата за обработване на лични данни с оперативно значение, изброени в приложение II, данните, изброени в приложение III, и на нелични данни.
2. Системата за управление на делата има следното предназначение:
 - а) да осигурява подкрепа за управлението и координацията на разследванията и действията по наказателното преследване, за които Евроюст предоставя помощ;
 - б) да осигурява сигурен достъп до информация за текущите разследвания и действия по наказателно преследване и обмен на такава информация;
 - в) да позволява кръстосана проверка на информацията и установяване на кръстосани връзки;
 - г) да позволява извличането на данни за оперативни и статистически цели;
 - д) да улеснява наблюдението с цел да се гарантира, че обработването на лични данни с оперативно значение е законосъобразно и е в съответствие с настоящия регламент и с приложимата уредба за защита на данните.
3. Системата за управление на делата може да се свърже със защитената далекосъобщителна връзка по член 9 от Решение 2008/976/ПВР на Съвета* и с други защитени канали за комуникация в съответствие с приложимото право на Съюза.

4. При изпълнение на задълженията си националните членове могат да обработват лични данни по отделните случаи, по които работят, в съответствие с настоящия регламент или с други приложими инструменти.

Те предоставят на длъжностното лице по защита на данните достъп до личните данни, обработвани в системата за управление на делата.

5. При обработването на лични данни с оперативно значение Евроюст не може да създава друго автоматизирано досие с данни, освен досието в системата за управление на делата.

Националните членове обаче могат временно да съхраняват и анализират личните данни, за да определят дали те отговарят на задачите на Евроюст и могат да бъдат въведени в **системата за управление на делата** [...]. Тези данни могат да се съхраняват до три месеца.

Член 24

Управление на информацията в системата за управление на делата

1. Националният член съхранява информацията, предадена му в съответствие с настоящия регламент или с други приложими инструменти, в системата за управление на делата.

Националният член носи отговорност за управлението на данните, които обработва.

2. Националният член решава във всеки отделен случай дали да запази достъпа до информацията ограничен или да предостави достъп до информацията или до части от нея на други национални членове, на прокурори за връзка, командировани в Евроюст, на оторизирани служители на Евроюст или на всяко друго лице, което действа от името на Евроюст и е получило необходимото разрешение от административния директор.

3. Националният член посочва, общо или конкретно, всякакви ограничения за понататъшното обработване, достъп и предаване на информацията, ако бъде установена кръстосана връзка по член 23, параграф 2, буква в).

Член 25

Достъп на национално равнище до системата за управление на делата

1. **Лицата по член 20, параграф 3, букви а), б) и в) имат достъп най-много до:** [...]
- а) данни, по отношение на които националният член от тяхната държава членка е администратор[...];
- б) данни, по които националните членове на други държави членки са администратори и до които националният член на тяхната държава членка е получил достъп, освен ако националният член, който е администратор на данните, [...] е отказал такъв достъп.
2. Националният член, в рамките на предвидените в параграф 1 от настоящия член ограничения, решава каква степен на достъп да се предостави в неговата държава членка на лицата по член 20, параграф 3, **букви а), б) и в)** [...].
3. **Достъп до данните, предоставяни в съответствие с член 21а, могат да имат само националните кореспонденти на Евроюст по въпросите на тероризма, както са посочени в член 20, параграф 3, буква в).**

4. Всяка държава членка може да реши, след консултация със своя национален член, че лицата по член 20, параграф 3, букви а), б) и в) могат, в рамките на ограниченията, предвидени в параграфи 1—3, да въвеждат информация за своята държава членка в системата за управление на делата. Това въвеждане подлежи на валидиране от съответния национален член. Колегията определя подробно условията за прилагане на практика. Държавите членки уведомяват Евроюст и Комисията за своето решение във връзка с прилагането на настоящия параграф. Комисията информира за това останалите държави членки.

[...]

* Решение 2008/976/ПВР на Съвета от 16 декември 2008 г. относно Европейската съдебна мрежа (ОВ L 348, 24.12.2008 г., стр. 130).“;

(7) Член 27 се изменя, както следва:

а) параграф 4 се заменя със следното:

„4. Евроюст може да обработва специални категории данни с оперативно значение в съответствие с член 76 от Регламент (ЕС) № 2018/1725. Когато такива други данни се отнасят за свидетели или за пострадали по смисъла на параграф 2 от настоящия член, решението за обработването им се взема от засегнатите национални членове.“;

б) добавя се следният параграф 5:

„5. Когато личните данни с оперативно значение се предават в съответствие с член 21а, Евроюст може да обработва посочените в приложение III лични данни с оперативно значение на следните лица:

а) лица, по отношение на които в съответствие с националното право на съответната държава членка съществуват сериозни основания да се смята, че са извършили или ще извършат престъпление от компетентността на Евроюст;

б) лица, които са осъдени за подобно престъпление.

Също така, освен ако компетентният национален орган не реши друго за всеки отделен случай, Евроюст може да продължи да обработва личните данни с оперативно значение, свързани с оправдано лице, за да установи наличието на кръстосани връзки между приключилото с оправдателна присъда производство, от една страна, и други текущи или бъдещи разследвания или наказателни преследвания, от друга страна.

Предходната алинея се прилага и за личните данни с оперативно значение, свързани с лице, спрямо което е било постановено окончателно решение за отказ от наказателно преследване.

[...]

(8) Член 29 се изменя, както следва:

а) вмъква се следният параграф 1а:

„1а. Евроюст не съхранява лични данни с оперативно значение, предадени в съответствие с член 21а, след първата настъпила дата измежду следните дати:

- а) датата, на която наказателното преследване е погасено по давност във всички държави членки, засегнати от разследването и наказателното преследване;
- б) пет години след датата, на която съдебното решение на последната от държавите членки, засегнати от разследването или наказателното преследване, е станало окончателно; този срок е две[...] години в случай на оправдателна присъда **или окончателно решение за отказ от наказателно преследване;**
- в) **датата, на която Евроюст е информиран за решението на компетентния национален орган съгласно член 27, параграф 5.“;**

б) параграфи 2 и 3 се заменят със следното:

„2. Спазването на сроковете за съхраняване, посочени в параграфи 1 и 1а от настоящия член, се проверява постоянно чрез подходящо автоматизирано обработване, провеждано от Евроюст, по-специално от момента, в който Евроюст престане да предоставя подкрепа.

Необходимостта от съхраняване на данните също се проверява на всеки три години след въвеждането им.

Ако личните данни с оперативно значение, посочени в член 27, параграф 4, се съхраняват за срок, който надвишава пет години, ЕНОЗД бива информиран за това.

3. Преди някой от сроковете за съхраняване на данни по параграфи 1 и 1а да изтече, Евроюст проверява дали е необходимо да се продължи съхраняването на личните данни с оперативно значение, ако и докогато това е необходимо за изпълнение на задачите ѝ.

По изключение тя може да реши да съхрани тези данни до извършване на следващата проверка. Основанията за удълженото съхраняване трябва да бъдат мотивирани и протоколирани. Ако по време на проверката не е взето решение за удължаване на срока за съхраняване на личните данни с оперативно значение, те се заличават автоматично.“;

(9) В раздел III се вмъква следният член 54а:

„Член 54а

Прокурори за връзка от трети държави

1. В Евроюст може да бъде командирован прокурор за връзка от трета държава въз основа на споразумение за сътрудничество, сключено преди 12 декември 2019 г. между Евроюст и тази трета държава, или въз основа на международно споразумение между Съюза и третата държава в съответствие с член 218 от ДФЕС, позволяващо командироването на прокурор за връзка.

2. Правата и задълженията на прокурора за връзка се определят в споразумението за сътрудничество или в международното споразумение по параграф 1, или в работната договореност, сключена в съответствие с член 47, параграф 3.
3. На прокурорите за връзка, командировани в Евроюст, се предоставя достъп до системата за управление на делата за сигурен обмен на данни.

Предаването на лични данни от оперативно значение на прокурори за връзка от трети държави чрез системата за управление на делата може да се извършва само при спазване на правилата и условията, определени в настоящия регламент, в споразумението със съответната държава или в други приложими правни инструменти.

Член 24, параграф 1, второ изречение и член 24, параграф 2 се прилагат *mutatis mutandis* за прокурорите за връзка.

Колегията определя подробните условия за достъп.“;

- (10) В член 80 се добавят следните параграфи 8, 9 и 10:

„8. Евроюст може да продължи да използва системата за управление на делата, съставена от временни работни досиета и индекс, до [първия ден на месеца, следващ периода от две години след приемането на настоящия регламент], ако новата система за управление на делата все още не е въведена.

9. Компетентните органи и Еуроюст могат да продължат да използват други канали за комуникация, различни от посочените в член 22а, параграф 1, до *[първия ден на месеца, следващ периода от две години след приемането на акта за изпълнение, посочен в член 22б от настоящия регламент]*, ако съответните канали за комуникация все още не са налични за директен обмен между тях.

10. Компетентните органи могат да продължат да предоставят информация по начини, различни от полуавтоматичното предоставяне в съответствие с член 22а, параграф 3, до *[първия ден на месеца, следващ периода от две години след приемането на акта за изпълнение, посочен в член 22б от настоящия регламент]*, ако техническите изисквания все още не са въведени.“;

(11) Добавя се следното приложение III:

„Приложение III:

- а) информация за установяване на самоличността на заподозряното лице, обвиняемия, осъденото или оправданото лице:

за физическо лице:

- фамилия (фамилно име);
- собствени имена (лични имена);
- **псевдоним;**
- дата на раждане;
- място на раждане (град и държава);
- гражданство на една или повече държави;
- документ за самоличност (**вид и номер**);

- ПОЛ;
- **мястото на пребиваване;**

за юридическо лице:

- **наименование на предприятието;**
- **правна форма;**
- **място на седалището;**

и за двата вида лица:

- **телефонни номера;**
- **адреси на електронна поща;**
- **данни за банкови сметки в банки или в други финансови институции;**

б) информация за терористичното престъпление:

- **правна квалификация на престъплението съгласно националното право;**
- **приложим вид тежко престъпление от списъка в приложение I;**
- **принадлежност към терористична група;**
- **информация за юридическите лица, участващи в подготовката или извършването на терористично престъпление;**
- **вид тероризъм, като джихадски, сепаратистки, ляв или десен;**
- **кратко обобщение на делото;**

- в) информация за националните производства:
- статут на националното производство;
 - отговорна прокуратура;
 - номер на делото;
 - дата на откриване на официалното съдебно производство;
 - връзки с други случаи от значение;
- г) **допълнителна** информация за установяване на самоличността на заподозряното лице[...]:
- данни за пръстовите отпечатащи, които са били взети в съответствие с националното право в хода на наказателно производство;
 - снимки.“.

Член 2

Изменения на Решение 2005/671/ПВР

Решение 2005/671/ПВР се изменя, както следва:

- (1) В член 1 буква в) се заличава.
- (2) Член 2 се изменя, както следва:
 - а) параграф 2 се заличава;
 - б) параграф 3 се заменя със следното:

„3. Всяка държава членка взема необходимите мерки, за да се увери, че най-малко информацията по параграф 4, касаеща наказателните разследвания за терористични престъпления, която засяга или би могла да засегне две или повече държави членки, и която е събрана от компетентните органи, се предава на Европол в съответствие с националното законодателство и с Регламент (ЕС) 2016/794 на Европейския парламент и на Съвета*.¹³

* Регламент (ЕС) 2016/794 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) (ОВ L 135, 24.5.2016 г., стр. 53).“;

- в) параграф 5 се заличава.

¹³ Ще бъде необходимо да се гарантира, че настоящият регламент влиза в сила преди директивата за изменение на Решение 2005/671/ПВР на Съвета по отношение на съответствието ѝ с правилата на Съюза за защита на личните данни. Посочената директива на практика ще измени Решението от 2005 г. въз основа на настоящата нова версия на член 2.

Член 3

Влизане в сила

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко в държавите членки в съответствие с Договорите.

Съставено в Брюксел на [...] година.

За Европейския парламент

Председател

За Съвета

Председател
