



Bruksela, 1 czerwca 2023 r.
(OR. en)

9981/23

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0120(NLE)

SCH-EVAL 114
VISA 113
COMIX 260

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	30 maja 2023 r.
Do:	Delegacje

Nr poprz. dok.:	9245/23
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Francję dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Francję dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu 30 maja 2023 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. zalecenie to zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZALECENIE

w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Francję dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹, w szczególności jego art. 15 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

1. W październiku 2022 r. przeprowadzono ocenę stosowania przez Francję dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2023) 830 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

2. Należy wydać zalecenia w sprawie działań naprawczych, które Francja powinna podjąć w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny. Mając na uwadze znaczenie prawidłowego wdrożenia przepisów dotyczących m.in. składania wniosków wizowych; harmonogramu tworzenia plików wniosków w centralnym wizowym systemie informacyjnym oraz inicjowania koniecznych wyszukiwań w tym systemie; korzystania z jednolitego formularza wniosku wizowego; sytuacji kadrowej i bezpiecznego przechowywania wniosków wizowych w konsulacie, priorytetowo należy potraktować wdrożenie zaleceń 1, 4, 5, 10, 17, 18, 22 i 23 zawartych w niniejszej decyzji.
3. Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich.
4. Od 1 października 2022 r. zastosowanie ma rozporządzenie Rady (UE) 2022/922¹. Zgodnie z art. 31 ust. 3 tego rozporządzenia działania następcze i działania w zakresie monitorowania dotyczące sprawozdań z oceny i zaleceń, rozpoczynające się wraz z przedłożeniem planów działań, powinny być prowadzone zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/922.
5. Zgodnie z art. 21 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2022/922 w terminie dwóch miesięcy od momentu, gdy przedmiotowa decyzja zostanie przyjęta, Francja powinna ustanowić plan działań w celu wdrożenia wszystkich zaleceń i wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w sprawozdaniu z oceny. Francja powinna przedstawić ten plan działań Komisji i Radzie,

ZALECA:

aby Francja:

Kwestie ogólne

¹ Rozporządzenie Rady (UE) 2022/922 z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia i funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 (Dz.U. L 160 z 15.6.2022, s. 1).

1. zapewniła, aby osoby ubiegające się o wizę mogły złożyć wniosek w ciągu dwóch tygodni od daty wystąpienia o spotkanie, na przykład przez zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwiększenia liczby personelu zajmującego się rozpatrywaniem wniosków o wydanie wizy Schengen, a także drogą znalezienia – wspólnie z usługodawcą lub usługodawcami zewnętrznymi – rozwiązań służących skróceniu czasu oczekiwania na spotkanie, w przypadku gdy opóźnienia są spowodowane (głównie) niedoborem personelu usługodawców zewnętrznych;
2. zapewniła (np. przez zwiększenie przynajmniej tymczasowo liczby personelu w konsulatach o największym obłożeniu pracą), aby czas rozpatrywania wniosków wizowych nigdy nie przekraczał 45 dni kalendarzowych, a jedynie w indywidualnych przypadkach, w szczególności gdy konieczna jest pogłębiona analiza wniosku, był dłuższy niż 15 dni kalendarzowych;
3. zrezygnowała – do czasu wejścia w życie rozporządzenia (UE) 2021/1134¹ (rozporządzenia w sprawie reformy VIS) – z przeglądania wizowego systemu informacyjnego przy rozpatrywaniu wniosków o wydanie wizy długoterminowej;
4. zapewniła, aby odpowiednio upoważniony personel konsulatów przeprowadzał kontrolę dopuszczalności oraz aby w centralnym wizowym systemie informacyjnym nie było niedopuszczalnych plików;
5. zapewniła, aby wyszukiwanie w systemie było inicjowane dopiero po tym, jak pracownicy konsulatu przeprowadzą niezbędne kontrole jakości danych po uznaniu wniosku za dopuszczalny;
6. zapewniła, aby do wymiany danych dotyczących wnioskodawców i wniosków wykorzystywano VIS Mail oraz aby problemy techniczne (wiadomości o błędach) nie utrudniały korzystania z tego systemu;
7. zapewniła, aby system informatyczny do rozpatrywania wniosków wizowych umożliwiał zmiany i usuwanie danych w wizowym systemie informacyjnym nawet po podjęciu decyzji w sprawie wniosku;

¹ *Dz.U. L 248 z 13.7.2021, s. 11–87.*

8. zapewniła, by w przypadku uchylenia decyzji o odmowie wydania wizey w ramach procedury odwoławczej i orzeczenia przez wyższą instancję, że należy wydać wizę, odcisną decyzja została zmieniona w VIS w już istniejącym pliku wniosku; lub, jako rozwiązanie alternatywne, nadal tworzyła nowe pliki wniosków dla takich przypadków, ale zadbała o to, by z centralnego VIS usunięto oryginalny plik;
9. zapewniła, aby treść internetowej wersji formularza wniosku (dostępnej na portalu „France-Visas”) była w pełni zgodna z najnowszą wersją jednolitego formularza wniosku;
10. powstrzymała się od gromadzenia dodatkowych informacji do celów krajowych za pośrednictwem formularza internetowego, nawet jeśli wydruk formularza internetowego nie zawiera tych dodatkowych informacji;
11. poprawiła strukturę „potwierdzenia rejestracji” generowanego przez system „France-Visas”, tak aby personel usługodawcy zewnętrznego mógł łatwo ustalić, które dokumenty mają ogólny charakter i są wymagane we wszystkich przypadkach, a które są uzależnione od celu podróży lub innych okoliczności; w międzyczasie przeszkoliła personel usługodawcy zewnętrznego, aby wiedział, jak interpretować „potwierdzenie rejestracji”;
12. udoskonaliła krajowy system informatyczny, tak by umożliwić personelowi konsulatu zmianę danych dotyczących wniosków, jeśli okaże się to konieczne podczas przeprowadzania kontroli jakości danych;
13. przeanalizowała możliwości usprawnienia funkcji krajowego systemu informatycznego, tak aby stał się użytecznym narzędziem pozwalającym na lepszą organizację pracy w konsulatach;
14. rozważyła wprowadzenie nowych funkcji, tak aby konsulaty mogły same generować odpowiednie sprawozdania i statystyki;

Dakar

15. w odniesieniu do usługodawcy zewnętrznego:
- a) zapewniła zgodność instrumentu prawnego (umowy) podpisanego w Dakarze z przepisami rozporządzenia (WE) nr 810/2009¹ (zwanego dalej kodeksem wizowym) oraz załącznika X, w szczególności w odniesieniu do ochrony danych osobowych;
 - b) poleciła usługodawcy zewnętrznemu, aby sprawdził rozwijane menu z wykazem rodzajów wiz w swoim systemie rezerwacji i ustalił, dlaczego platforma wysyła komunikaty o błędzie;
 - c) zapewniła odpowiednią ochronę prywatności na stanowiskach obsługi przez lepsze fizyczne odseparowanie poszczególnych stanowisk;
 - d) udoskonaliła system kolejkowy, aby osoby ubiegające się o wizę były wzywane na stanowiska obsługi zgodnie z wydanymi im numerkami;
 - e) poleciła usługodawcy zewnętrznemu, aby zapewnił osobom ubiegającym się o wizę odpowiednie wyjaśnienia dotyczące procesu składania wniosków wizowych oraz właściwe dokumenty, a także by rozważył przygotowanie podręcznika szkoleniowego w tym zakresie;
 - f) naprawiła automat wydający numerki do stanowisk, gdzie pobiera się dane biometryczne oraz przyjmuje płatności;
16. powstrzymała się od wyznaczania zróżnicowanych terminów spotkań w zależności od celu podróży;
17. stosowała art. 9 kodeksu wizowego w przypadku wniosków złożonych później niż 15 dni przed rozpoczęciem planowanej wizyty;

¹ *Dz.U. L 243 z 15.9.2009, s. 1–58.*

18. dokonała przeglądu organizacji pracy pod kątem zasad określania, które wnioski powinny być rozpatrywane w pierwszej kolejności, oraz zapewniła, aby co do zasady rozpatrywanie wniosku odbywało się zgodnie z kolejnością daty złożenia lub dopuszczalności wniosku i jedynie w uzasadnionych przypadkach było uzależnione od daty planowanej podróży lub innych czynników (takich jak np. jakość wniosku, cel podróży);
19. zapewniła, aby przeprowadzono rozmowy, zawsze gdy rozpatrzenie wniosku wizowego w oparciu o dostępne informacje i dokumenty nie pozwala na podjęcie uzasadnionej decyzji o wydaniu wizy lub o odrzuceniu wniosku;
20. ograniczyła bezpośredni lub pośredni dostęp do wizowego systemu informacyjnego do pracowników rozpatrujących wnioski o wydanie wiz krótkoterminowych;
21. usprawniła rozpatrywanie wniosków składanych przez obywateli Gambii przez lepsze szkolenie personelu w zakresie specyfiki tych wnioskodawców i składanych przez nich dokumentów uzupełniających oraz, w stosownych przypadkach, przez przeprowadzanie większej liczby rozmów;
22. zwiększyła w konsulacie w Dakarze liczbę oddelegowanego z Francji personelu podejmującego decyzje;
23. zapewniła, aby przynajmniej wnioski zawierające dokumenty podróży nie były przechowywane w korytarzach wydziału wizowego, lecz by były bezpiecznie przechowywane (np. w zamkniętym pomieszczeniu/w szafach), gdy nie są aktualnie rozpatrywane przez personel;
24. wprowadziła przejrzysty proces rozpatrywania skarg, zapewniła, aby wszystkie skargi były rejestrowane, oraz podawała do wiadomości publicznej istotne informacje na temat procedury składania skarg.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Rady
Przewodniczący / Przewodnicząca