



Bruxelles, 16 iunie 2017
(OR. en)

9955/17
ADD 1

**Dosar interinstituțional:
2013/0304 (COD)**

**CORDROGUE 75
DROIPEN 80
CODEC 976
JAI 575
SAN 231**

NOTĂ PUNCT „A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. ant.:	9567/17, 9957/17
Subiect:	Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei-cadru 2004/757/JAI a Consiliului din 25 octombrie 2004 de stabilire a dispozițiilor minime privind elementele constitutive ale infracțiunilor și sancțiunile aplicabile în domeniul traficului ilicit de droguri, în ceea ce privește definirea termenului „drog” – Acord politic

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor o declarație din partea Austriei privind propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei-cadru 2004/757/JAI a Consiliului din 25 octombrie 2004 de stabilire a dispozițiilor minime privind elementele constitutive ale infracțiunilor și sancțiunile aplicabile în domeniul traficului ilicit de droguri, în ceea ce privește definirea termenului „drog”.

Austria a declarat că va vota împotriva acordului politic cu privire la textul sus-menționat.

**Declarația delegației austriece de consemnat în procesul-verbal al Coreper II și al Consiliului
cu privire la noile substanțe psihoactive:**

„Sprijinim obiectivul principal, acela «de a extinde domeniul de aplicare al dispozițiilor de drept penal al Uniunii aplicabile în cazul traficului ilicit de droguri la substanțele psihoactive noi care prezintă riscuri grave pentru sănătatea publică și, după caz, pentru societate» (considerentul 7).

Cu toate acestea, credem că nu toate dispozițiile din Decizia-cadru 2004/757/JAI ar trebui să se aplice noilor substanțe psihoactive.

Printre faptele descrise la articolul 2 alineatul (1) literele (a), (c) și (d) din Decizia-cadru 2004/757, considerăm că fapta descrisă la litera (c) – deținerea sau achiziția – ar trebui să facă obiectul libertății de apreciere a statelor membre în ceea ce privește incriminarea acesteia. Întrucât directiva prevede norme minime, orice stat membru are libertatea de a adopta măsuri mai stricte, dar statele membre nu ar trebui să fie obligate, în temeiul dreptului Uniunii, să incrimineze un astfel de comportament.

O astfel de abordare mai limitată din partea legiuitorului Uniunii ar fi în concordanță cu principiul subsidiarității, în general, precum și cu condițiile prevăzute de tratate privind legiferarea în domeniul dreptului penal:

«Parlamentul European și Consiliul, hotărând prin directive în conformitate cu procedura legislativă ordinară, pot stabili norme minime cu privire la definirea infracțiunilor și a sancțiunilor în domenii ale criminalității de o gravitate deosebită de dimensiune transfrontalieră ce rezultă din natura sau impactul acestor infracțiuni ori din nevoia specială de a le combate pornind de la o bază comună.»
[Articolul 83 alineatul (1) din TFUE]

Considerăm că deținerea sau achiziția de noi substanțe psihoactive, în sine, nu îndeplinesc criteriile citate (evidențiate) din tratat.”