



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2017 m. birželio 16 d.
(OR. en)

9955/17
ADD 1

Tarpinstitucinė byla:
2013/0304 (COD)

CORDROGUE 75
DROIPEN 80
CODEC 976
JAI 575
SAN 231

PRANEŠIMAS DĖL „A“ PUNKTO

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: 9567/17, 9957/17

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl termino „narkotikai“ apibrėžties iš dalies keičiamas 2004 m. spalio 25 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2004/757/TVR, nustatantis būtiniausias nuostatas dėl nusikalstamų veikų sudėties požymių ir bausmių neteisėtos prekybos narkotikais srityje
– Politinis susitarimas

Delegacijoms priede pateikiamas Austrijos pareiškimas dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl termino „narkotikai“ apibrėžties iš dalies keičiamas 2004 m. spalio 25 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2004/757/TVR, nustatantis būtiniausias nuostatas dėl nusikalstamų veikų sudėties požymių ir bausmių neteisėtos prekybos narkotikais srityje.

Austrija nurodė, kad ji balsuos prieš politinį susitarimą dėl pirmiau nurodyto teksto.

**Austrijos delegacijos pareiškimas dėl naujų psichoaktyviųjų medžiagų, įtrauktinas į
Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) ir Tarybos posėdžio protokolą:**

„Pritariame pagrindiniam tikslui, t. y. „išplėsti Sąjungos baudžiamosios teisės nuostatų, taikomų neteisėtai prekybai narkotikais, taikymą jas taikant ir naujoms psichoaktyviosioms medžiagoms, kurios kelia didelę riziką visuomenės sveikatai bei, tam tikrais atvejais, socialinę riziką“
(7 konstatuojamoji dalis).

Vis dėlto manome, kad ne visos Pamatinio sprendimo 2004/757/TVR nuostatos turėtų būti taikomos naujoms psichoaktyviosioms medžiagoms.

Manome, kad iš Pamatinio sprendimo 2004/757 2 straipsnio 1 dalies a, c ir d punktuose apibūdintos veikos, valstybėms narėms turėtų būti suteikta diskrecija spręsti, ar c punkte apibūdinta veika – laikymas ar pirkimas – turėtų būti laikoma nusikaltimu, ar ne. Kadangi direktyvoje nustatyti būtiniausi standartai, valstybės narės gali numatyti daugiau, tačiau remiantis Sąjungos teise valstybės narės neturėtų būti įpareigosios tokią veiką laikyti nusikaltimu.

Toks nuosaikesnis Sąjungos teisės aktų leidėjo požiūris iš esmės atitiktų subsidiarumo principą ir Sutarčių, kuriose numatomos baudžiamosios teisės srities teisės aktų leidimas, sąlygas:

„Europos Parlamentas ir Taryba, priimdami direktyvas pagal įprastą teisėkūros procedūrą, gali nustatyti minimalias taisykles dėl nusikalstamų veikų ir sankcijų apibrėžimo ypač sunkių nusikaltimų, turinčių tarpvalstybinį pobūdį, pasireiškiantį dėl tokių nusikaltimų pobūdžio arba poveikio, arba ypatingo poreikio kovoti su jais remiantis bendru pagrindu, srityse.“ (SESV 83 straipsnio 1 dalis)

Manome, kad pats naujų psichoaktyviųjų medžiagų laikymas ar pirkimas neatitinka cituojamų (pabrėžtų) Sutarties kriterijų.“