



Brüsszel, 2017. június 16.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2013/0304 (COD)

9955/17
ADD 1

CORDROGUE 75
DROIPEN 80
CODEC 976
JAI 575
SAN 231

FELJEGYZÉS AZ „A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	a Tanács
Előző dok. sz.:	9567/17, 9957/17
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, 2004. október 25-i 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak a kábítószer fogalommeghatározása tekintetében való módosításáról – Politikai megállapodás

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak Ausztria nyilatkozatát, amelyet a tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, 2004. október 25-i 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak a kábítószer fogalommeghatározása tekintetében való módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre vonatkozó javaslattal kapcsolatban tett.

Ausztria jelezte, hogy a fenti szövegre vonatkozó politikai megállapodás ellen fog szavazni.

**Az osztrák delegációnak a COREPER (II. rész) és a Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő
nyilatkozata
az új pszichoaktív anyagokról:**

„Ausztria támogatja a javaslat általános célját, vagyis »a tiltott kábítószer-kereskedelemre vonatkozó uniós büntetőjogi rendelkezések alkalmazásának a súlyos közegészségügyi és adott esetben társadalmi kockázatot jelentő új pszichoaktív anyagokra való kiterjesztését« ((7) preambulumbekezdés).

Ugyanakkor úgy véljük, hogy a 2004/757/IB kerethatározatnak nem minden rendelkezését célszerű alkalmazni az új pszichoaktív anyagokra.

Véleményünk szerint a tagállamok számára mérlegelési jogkört kell biztosítani a tekintetben, hogy a 2004/757/IB kerethatározat 2. cikke (1) bekezdésének a), c) és d) pontjában leírt cselekmények közül a c) pont alatti cselekményt – birtoklás vagy vásárlás – büntetendővé teszik-e vagy sem. Mivel az irányelv minimumelőírásokat határoz meg, bármely tagállam dönthet úgy, hogy azoknál szigorúbb szabályokat alkalmaz, de a tagállamokat nem kellene az uniós jog révén kötelezni arra, hogy az említett magatartást büntetendővé tegyék.

Amennyiben az uniós jogalkotó ezt a minimumra szorítókozó megközelítést alkalmazná, az összhangban állna a szubszidiaritás általános elvével, valamint a büntetőjog területén való jogalkotásra vonatkozóan a Szerződésekben megállapított feltételekkel:

»Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott irányelvekben szabályozási minimumokat állapíthat meg a bűncselekményi tényállások és a büntetési tételek meghatározására vonatkozóan az olyan különösen súlyos bűncselekmények esetében, amelyek jellegüknél vagy hatásuknál fogva a több államra kiterjedő vonatkozásúak, illetve amelyek esetében különösen szükséges, hogy az ellenük folytatott küzdelem közös alapokon nyugodjék.« (Az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése)

Úgy véljük, hogy valamely új pszichoaktív anyagnak a birtoklása vagy vásárlása önmagában nem meríti ki a Szerződésben rögzített, idézett (kiemelt) feltételeket.”