



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 16. kesäkuuta 2017
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2013/0304 (COD)

9955/17
ADD 1

CORDROGUE 75
DROIPEN 80
CODEC 976
JAI 575
SAN 231

ILMOITUS: A-KOHTA

Lähettiläs:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Neuvosto
Ed. asiak. nro:	9567/17, 9957/17
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi laittoman huumausainekaupan rikostunnusmerkistöjä ja seuraamuksia koskevien vähimmäissääntöjen vahvistamisesta 25 päivänä lokakuuta 2004 tehdyn neuvoston puitepäätöksen 2004/757/YOS muuttamisesta huumausaineen määritelmän osalta – Poliittinen yhteisymmärrys

Valtuuskunnille toimitetaan liitteessä Itävallan lausuma, joka liittyy ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi laittoman huumausainekaupan rikostunnusmerkistöjä ja seuraamuksia koskevien vähimmäissääntöjen vahvistamisesta 25 päivänä lokakuuta 2004 tehdyn neuvoston puitepäätöksen 2004/757/YOS muuttamisesta huumausaineen määritelmän osalta.

Itävalta on ilmoittanut aikovansa äänestää edellä mainittua ehdotusta koskevaa poliittista yhteisymmärrystä vastaan.

**Itävallan valtuuskunnan lausuma uusista psykoaktiivisista aineista
pysyvien edustajien komitean (Coreper II) ja neuvoston pöytäkirjoja varten.**

"Kannatamme ehdotuksen päätavoitetta, joka on "laittomaan huumausainekauppaan sovellettavien unionin rikosoikeuden säännösten soveltamisalan laajentaminen vakavia kansanterveydellisiä ja tapauksen mukaan sosiaalisia riskejä aiheuttaviin uusiin psykoaktiivisiin aineisiin" (johdanto-osan 7 kappale).

Katsomme kuitenkin, että uusiin psykoaktiivisiin aineisiin ei pidä soveltaa kaikkia puitepäättöksen 2004/757/YOS säännöksiä.

Puitepäättöksen 2004/757/YOS 2 artiklan 1 kohdan a, c ja d alakohdassa tarkoitettua toiminnasta näkemyksemme on, että jäsenvaltioilla olisi oltava harkintavalta päättää, onko c alakohdassa tarkoitettu toiminta – hallussapito tai ostaminen – kriminalisoitava. Direktiivi sisältää vähimmäisvaatimuksia, joten jäsenvaltiot voivat halutessaan säätää tiukempiakin vaatimuksia. Jäsenvaltioita ei kuitenkaan pitäisi unionin lainsäädännöllä pakottaa kriminalisoimaan mainittua toimintaa.

Tällainen unionin lainsäätäjän pidättyvämpi ote noudattaisi paitsi yleistä toissijaisuusperiaatetta myös perussopimukseen kirjattuja rikoslainsäädännön säätämisen edellytyksiä:

"Euroopan parlamentti ja neuvosto voivat tavallista lainsäätämisyjärjestystä noudattaen annetuilla direktiiveillä säätää rikosten ja seuraamusten määrittelyä koskevista vähimmäissäännöistä erityisen vakavan rikollisuuden alalla, joka on rajatylittävää joko rikosten luonteen tai vaikutusten johdosta tai sen vuoksi, että niiden torjuminen yhteisin perustein on erityisesti tarpeen." (SEUT 83 artiklan 1 kohta)

Katsomme, että uusien psykoaktiivisten aineiden hallussapito tai ostaminen ei täytä edellä mainittuja (korostettuja) perussopimuksen kriteerejä."