



Svet
Evropske unije

Bruselj, 9. junij 2017
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2017/0004 (COD)

9926/17
ADD 2

SOC 460
EMPL 355
SAN 230
IA 97
CODEC 973

POROČILO

Pošiljatelj:	Odbor stalnih predstavnikov (1. del)
Prejemnik:	Svet
Št. predh. dok.:	9045/17 ADD 1 SOC 325 EMPL 244 SAN 189 IA 82 CODEC 781
Št. dok. Kom.:	ST 5251/17 SOC 12 EMPL 8 SAN 24 IA 4 CODEC 32
Zadeva:	Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive 2004/37/ES o varovanju delavcev pred nevarnostmi zaradi izpostavljenosti rakotvornim ali mutagenim snovem pri delu

V skladu s smernicami za ocene učinka (dok. 16024/14) vam v prilogi pošiljamo povzetek razprav o oceni učinka navedene direktive, ki ga je pripravilo predsedstvo.

Skoraj vse delegacije so menile, da sta **kontekst politike in pravna podlaga pobude** v oceni učinka jasno razložena in večina delegacij je pozitivno ocenila **opredelitev problema**, kljub pomanjkanju aktualnih in zanesljivih podatkov, ki ga je izpostavilo več delegacij.

Večina delegacij je menila da so **cilji politike** združljivi in skladni s pobudo, da bi zmanjšali izpostavljenost rakotvornim snovem na delovnem mestu ter zagotovili enake omejitve izpostavljenosti. Nekatere delegacije so omenili, da ni jasno, kolikšni bodo stroški zagotavljanja skladnosti, zlasti za MSP. Čeprav se je večina delegacija strinjala, da so cilji povezani z **merljivimi kazalniki spremljanja**, jih je kar nekaj poudarilo, da kazalniki niso specifični in da morda niso dovolj zanesljivi ter bodo zaradi dolgih obdobj latence pri raku pokazali le dolgoročne posledice.

Skoraj vse delegacije so menile, da je predlog v celoti skladen z načeli **subsidiarnosti** in **sorazmernosti**. Izbrane **možnosti ukrepanja politike** so delegacije na splošno ocenile pozitivno. Nekatere delegacije so izjavile, da bi si želele jasnejšo razlago, zakaj nekaj snovi ni bilo vključenih v končni predlog oz. jih je zanimalo, ali bi jih bilo mogoče vseeno vključiti. Druge bi želele vključiti tudi snovi, strupene za razmnoževanje. Poleg tega so se posamezne delegacije strinjale z razlogom, zakaj mejne vrednosti za poklicno izpostavljenost za izpušne pline iz dizelskih motorjev niso bile vključene na tej stopnji, vendar so imele pomisleke glede uporabljenega kazalnika.

V zvezi z **okoljskimi vplivi** je večina pozdravila kakovost ocene Komisije, vendar so nekatere delegacije podvomile v njihovo relevantnost, glede na to, da je v predlogu poudarek na ukrepih za varovanje delavcev na delovnem mestu, druga pa bi si želele obširnejši opis. Večina delegacij je bila zadovoljna z oceno **učinka na podjetja**, vendar so nekatere poudarile, da bi Komisija lahko upoštevala velikost podjetij in strukturo sektorja. Poleg tega je večina delegacij podprla oceno **učinka na potrošnike**, pri čemer so dodale, da bi se lahko temeljiteje preučil prenos dodatnih stroškov na potrošnike.

Večina delegacij je bila celoti (ali v veliki meri) zadovoljna z oceno učinka **regulatornih stroškov**, vendar je nekaj delegacij opozorilo, da se je kvantitativno vrednotenje temeljilo na nekoliko zastarelih in splošnih informacijah. Druge delegacije so menile, da bi zadostoval kvalitativni pristop. Delegacije so na splošno menile, da so **učinki na države članice in tretje države/mednarodni vidiki** jasno predstavljeni in ocenjeni. Nekaj delegacij je na več mestih v vprašalniku odgovorilo, da so informacije o **preostalem tveganju** pomanjkljive.

Skoraj vsi so menili, da so bili komentarji **odbora za oceno učinka** v oceni učinka ustrezno upoštevani. Kar zadeva **merjenje učinkov**, je iz odgovorov razvidno, da obstaja široka podpora za predlagane kazalnike, kljub nekaterim komentarjem, da zaradi dolgega obdobja latence poklicnih rakov ni mogoče dokazati koristi. Posamezne delegacije so izpostavile pomembne koristi uvedbe biomonitoringa za spremljanje zdravja delavcev in zmanjšanje stroškov delodajalcev.

Nekatere delegacije so izrazile zaskrbljenost zaradi premalo podrobnih informacij o **spremljanju izvajanja**. Vseeno pa so nekatere delegacije priznale, da je težko najti zadostne in zanesljive podatke, pri tem pa poudarile, da so informacije o oceni izpostavljenih delavcev zastarele. Uporabljena **metodologija** je bila na splošno ocenjena kot ustrezna in jasna, izpostavljene pa so bile njene **omejitve in negotovosti**.