



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2017. június 9.
(OR. en)

**Intézményközi referenciaszám:
2017/0004 (COD)**

**9926/17
ADD 2**

**SOC 460
EMPL 355
SAN 230
IA 97
CODEC 973**

JELENTÉS

Küldi:	az Állandó Képviselők Bizottsága (I. rész)
Címzett:	a Tanács
Előző dok. sz.:	9045/17 ADD 1 SOC 325 EMPL 244 SAN 189 IA 82 CODEC 781
Biz. dok. sz.:	ST 5251/17 SOC 12 EMPL 8 SAN 24 IA 4 CODEC 32
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 2004/37/EK irányelv módosításáról

A hatásvizsgálatra vonatkozó útmutatásnak (16024/14) megfelelően továbbítjuk a delegációknak a fenti irányelv hatásvizsgálatával kapcsolatos megbeszélésekről készített elnökségi összefoglalót.

Szinte minden delegáció úgy vélte, hogy a hatásvizsgálat érthetően és világosan kifejti a **kezdeményezés szakpolitikai keretét és jogalapját**, és a delegációk többsége kedvezően értékelte a **problémameghatározást** is, annak ellenére, hogy több delegáció hangsúlyozta: nem állnak rendelkezésre naprakész és megbízható adatok.

A delegációk nagy része elismerte, hogy a kezdeményezés a **szakpolitikai célokat** tekintve koherensen és következetesen törekszik egyrészt csökkenteni a munkavállalók rákkeltő anyagoknak való kitettségét, másrészt pedig azonos expozíciós határértékeket megvalósítani az Unió tagállamaiban. Néhány delegáció utalt arra, hogy különösen a kkv-k vonatkozásában a szöveg nem elég egyértelmű a megfelelés költségeit illetően. Bár a delegációk többsége egyetértett azzal, hogy a Bizottság **mérhető monitoringmutatókat** rendelt a célokhoz, sok delegáció kiemelte, hogy a mutatók nem elég konkrétak, és valószínűleg nem is teljesen megbízhatóak, valamint a rák hosszú lappangási ideje miatt csak hosszú távon hozhatnak eredményt.

Szinte az összes delegáció úgy vélte, hogy a javaslat maradéktalanul megfelel a **szubszidiaritás és az arányosság** elvének. A választott **szakpolitikai opciókat** a delegációk általánosságban kedvezően értékelték. Néhány delegáció jelezte, hogy több magyarázatot igényelt volna arra vonatkozóan, hogy a végső javaslatban miért nem szerepelnek egyes anyagok, illetve szeretné feltérképezni, hogy milyen módon lehetne ezeket az anyagokat mégis felvenni a javaslatba. Más delegációk elmondták, hogy véleményük szerint a reprodukciót károsító anyagokat is fel kellene venni a javaslatba. Ezen túlmenően egyes delegációk kijelentették, hogy elismerik azokat az indokokat, amelyek miatt a jelenlegi szakaszban nem szerepel a javaslatban a dízelmotorok kipufogógázának foglalkozási expozíciós határértéke, azonban megkérdőjelezték a használt mutatót.

Ami a **környezeti hatásokat** illeti, míg a delegációk túlnyomó része pozitívan nyilatkozott a Bizottság vizsgálatának minőségéről, néhány delegáció megkérdőjelezte e kérdés relevanciáját, tekintettel arra, hogy a javaslat fő célja a munkavállalók munkahelyi védelmét szolgáló intézkedések bevezetése. Mindemellett voltak olyan delegációk is, akik előnyben részesítették volna a környezeti hatások még alaposabb ismertetését. Bár a delegációk döntő többsége elégedetten fogadta a **vállalkozásokra gyakorolt hatások** vizsgálatát, néhány delegáció rámutatott arra, hogy a Bizottság figyelembe vehette volna a vállalat méretét és az ágazat szerkezetét. A **fogyasztókra gyakorolt hatások** értékelését a delegációk nagy része támogatta, azzal a megjegyzéssel, hogy a járulékos költségek fogyasztókra hárítását részletesebben meg lehetett volna vizsgálni.

A delegációk többsége (legalábbis nagymértékben) elégedett volt a **szabályozási költségek** hatásvizsgálatával, bár néhány delegáció kiemelte, hogy a költségek mennyiségi értékelése némileg elavult és általános információkra épül. Voltak olyan delegációk, amelyek szerint elégséges lett volna egy minőségi megközelítés. A delegációk általánosságban úgy vélekedtek, hogy **a tagállamokra és a harmadik országokra gyakorolt hatásokat/a nemzetközi szempontokat** a Bizottság világosan mutatta be és értékelte. Válaszaik különböző részeiben egyes delegációk megemlítették a **fennmaradó kockázatokra** vonatkozó információk hiányát.

Szinte minden válaszadó elismerte, hogy a hatásvizsgálat kellően figyelembe vette a **Hatásvizsgálati Testület** észrevételeit. Ami az **eredmények mérését** illeti, a válaszokból jól látszik, hogy a javasolt mutatókat széleskörű támogatás övezi, bár néhány megjegyzés utal arra, hogy a munkahelyi rákos megbetegedések hosszú lappangási ideje miatt a mutatók nem szolgálhatnak közvetlen eredményekkel. Egyes delegációk rávilágítottak arra, hogy a biomonitoring bevezetése jelentős előnyökkel jár a munkavállalók egészségi állapotának nyomonkövetésére nézve, és segít a munkaadók költségeinek megtakarításában.

Néhány delegáció aggályának adott hangot amiatt, hogy nem áll rendelkezésre részletes információ a **végrehajtás nyomonkövetésével** kapcsolatban. Mindazonáltal néhány delegáció elismerte, hogy nehéz elégséges és megbízható adatokat találni, és e delegációk hangsúlyozták, hogy a rákkeltő anyagoknak kitett munkavállalók számának becslésére vonatkozó információk elavultak. Végezetül a delegációk általánosságban megfelelőnek és világosnak találták az alkalmazott **módszertant**, de ezzel együtt rávilágítottak annak **korlátaira és bizonytalanságaira** is.