



Rada
Európskej únie

V Bruseli 9. júna 2017
(OR. en)

**Medziinštitucionálny spis:
2017/0004 (COD)**

**9926/17
ADD 2**

**SOC 460
EMPL 355
SAN 230
IA 97
CODEC 973**

SPRÁVA

Od:	Výbor stálych predstaviteľov (časť I)
Komu:	Rada
Č. predch. dok.:	9045/17 ADD 1 SOC 325 EMPL 244 SAN 189 IA 82 CODEC 781
Č. dok. Kom.:	ST 5251/17 SOC 12 EMPL 8 SAN 24 IA 4 CODEC 32
Predmet:	Návrh SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami z vystavenia účinkom karcinogénov alebo mutagénov pri práci

V súlade s usmerneniami o posúdení vplyvu (dokument 16024/14) delegáciám v prílohe zasielame zhrnutie rokovaní o posúdení vplyvu v súvislosti s uvedenou smernicou, ktoré vypracovalo predsedníctvo.

Takmer všetky delegácie boli toho názoru, že **politický kontext a právny základ iniciatívy** sú v posúdení vplyvu jasne vysvetlené, a kladne zhodnotili **vymedzenie problému**, a to napriek nedostatku aktuálnych a spoľahlivých údajov, ktorý zdôraznili viaceré delegácie.

Väčšina delegácií uznala súdržnosť a konzistentnosť **politických cieľov** s iniciatívou s cieľom minimalizovať vystavenie karcinogénom v pracovnom prostredí a dosiahnuť rovnocennosť limitných hodnôt vystavenia vo všetkých členských štátoch EÚ. Niektoré delegácie poukázali na nedostatok jasnosti pokiaľ ide o náklady na dodržiavanie predpisov, a to najmä v prípade MSP. Hoci väčšina delegácií súhlasila s tým, že ciele sú prepojené s **merateľnými ukazovateľmi monitorovania**, mnoho delegácií zdôraznilo, že ukazovatele nie sú špecifické, že je možné, že nebudú dostatočne spoľahlivé a budú prinášať výsledky iba v dlhodobom horizonte, vzhľadom na dlhé latentné obdobia rakoviny.

Takmer všetky delegácie zastávali názor, že návrh je plne v súlade so zásadami **subsidiarity a proporcionality**. Pokiaľ ide o zvolené **možnosti politiky**, delegácie ich vo všeobecnosti hodnotili kladne. Niektoré delegácie uviedli, že by uvítali podrobnejšie vysvetlenie toho, prečo mnohé látky neboli zaradené do konečného návrhu, alebo ďalšie skúmanie možnosti ich prípadného zaradenia. Iné by tiež uvítali zaradenie reprotoxických látok. Okrem toho jednotlivé delegácie uznali dôvody, prečo sa v tejto fáze nezaradila limitná hodnota vystavenia účinkom výfukových plynov z dieselových motorov pri práci, spochybnili však použitý ukazovateľ.

Čo sa týka **environmentálnych vplyvov**, zatiaľ čo väčšina delegácií reagovala pozitívne na kvalitu posúdenia Komisie, niektoré delegácie spochybnili ich relevantnosť vzhľadom na zameranie návrhu na opatrenia na ochranu pracovníkov na pracovisku, iné by uprednostnili ich podrobnejší opis. Keďže veľká väčšina delegácií bola spokojná s posúdením **vplyvu na podniky**, niektoré zdôraznili, že Komisia mohla brať do úvahy veľkosť podniku a štruktúru sektora. Okrem toho väčšina delegácií podporila posúdenie **vplyvu na spotrebiteľov** s uvedením doplňujúcej poznámky, že sa mohla venovať väčšia pozornosť presunutiu dodatočných nákladov na spotrebiteľov.

Väčšina delegácií bola spokojná (alebo do veľkej miery spokojná) s posúdením vplyvu týkajúcim sa **nákladov na reguláciu**, pričom niektoré delegácie zdôraznili, že ich kvantitatívne hodnotenie sa opiera o trochu neaktuálne a všeobecné informácie. Iné delegácie boli toho názoru, že mohol postačovať kvalitatívny prístup. Vo všeobecnosti delegácie odpovedali, že **vplyvy na členské štáty a tretie krajiny/medzinárodné aspekty** boli jasne uvedené a posúdené. Viaceré delegácie v rôznych častiach svojich odpovedí poukázali na nedostatok informácií o **reziduálnom riziku**.

Takmer všetci respondenti uznali, že pripomienky **výboru pre posudzovanie vplyvu** boli v posúdení vplyvu náležite zohľadnené. Pokiaľ ide o **meranie následkov**, v odpovediach sa preukázala veľká podpora pre navrhované ukazovatele, a to i napriek niektorým pripomienkam týkajúcim sa nedostatočnej možnosti preukázať priame prínosy vzhľadom na dlhé latentné obdobie rakoviny z povolania. Jednotlivé delegácie poukázali na to, aký značný prínos by malo zavedenie biomonitorovania z hľadiska monitorovania zdravia pracovníkov a umožnenia zamestnávateľom šetriť náklady.

Niektoré delegácie vyjadrili obavy týkajúce sa nedostatku podrobných informácií v oblasti **monitorovania vykonávania**. Napriek tomu niektoré delegácie uznali, že je ťažké získať dostatočné a spoľahlivé údaje, pričom zdôraznili, že informácie týkajúce sa odhadu vystavených pracovníkov sú neaktuálne. Napokon, použitá **metodika** bola vo všeobecnosti považovaná za primeranú a jasnú, pričom sa poukázalo na jej **obmedzenia a nejasnosti**.