



Bruxelles, 9. lipnja 2017.  
(OR. en)

---

---

**Međuinstitucijski predmet:  
2017/0004 (COD)**

---

---

**9926/17  
ADD 2**

**SOC 460  
EMPL 355  
SAN 230  
IA 97  
CODEC 973**

## **IZVJEŠĆE**

---

Od:	Odbor stalnih predstavnika (dio 1.)
Za:	Vijeće
Br. preth. dok.:	9045/17 ADD 1 SOC 325 EMPL 244 SAN 189 IA 82 CODEC 781
Br. dok. Kom.:	ST 5251/17 SOC 12 EMPL 8 SAN 24 IA 4 CODEC 32
Predmet:	Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2004/37/EZ o zaštiti radnika od rizika zbog izloženosti karcinogenim ili mutagenim tvarima na radu

---

U skladu sa smjernicama o procjeni učinka (dokument 16024/14) za delegacije se u prilogu nalazi sažetak rasprava o procjeni učinka u pogledu navedene Direktive koji je izradilo predsjedništvo.

Gotovo sve delegacije izrazile su mišljenje da su **politički kontekst i pravna osnova inicijative** jasno objašnjeni u okviru procjene učinka, a većina delegacija pozitivno je ocijenila **definiciju problema**, unatoč pomanjkanju ažuriranih i pouzdanih podataka koji je istaknulo nekoliko delegacija.

Većina delegacija priznala je dosljednost između **ciljeva politika** i inicijative te njihovu međusobnu usklađenost u svrhu smanjivanja profesionalne izloženosti karcinogenim tvarima i izjednačavanja ograničenja izloženosti u svim državama članicama EU-a. Neke delegacije istakle su pomanjkanje jasnoće u pogledu troškova usklađivanja, posebice za mala i srednja poduzeća. Iako se većina delegacija složila s time da su ciljevi povezani s **mjerljivim pokazateljima praćenja**, znatan broj delegacija naglasio je da pokazatelji nisu specifični, da možda nisu ni pouzdani te da podrazumijevaju rezultate samo u dugoročnom razdoblju zbog dugog razdoblja latencije kod raka.

Gotovo sve delegacije bile su mišljenja da je prijedlog u potpunosti usklađen s načelima **supsidijarnosti i proporcionalnosti**. Delegacije su općenito pozitivno ocijenile odabrane **opcije politika**. Neke delegacije izjavile su da bi im više odgovaralo da su pružena dodatna objašnjenja o razlozima zbog kojih niz tvari nije uključen u konačan prijedlog odnosno da se dodatno istražila izvedivost njihova eventualnog uvrštenja. Drugim delegacijama više bi odgovaralo i da su u prijedlog uključene reprotoksične tvari. Povrh toga, pojedine delegacije uvažile su razloge neuključivanja u ovoj fazi graničnih vrijednosti za profesionalnu izloženost ispušnim plinovima iz dizelskih motora, no izrazile su svoje sumnje u pogledu korištenog pokazatelja.

Iako je u pogledu **učinka na okoliš** većina delegacija pozitivno ocijenila kvalitetu procjene koju je provela Komisija, neke delegacije izrazile su sumnju u njezinu relevantnost s obzirom na to da se u prijedlogu naglasak stavlja na mjere za zaštitu radnika na radnom mjestu, dok su pak druge delegacije izjavile da bi dale prednost njihovu opsežnijem opisu. Velika većina delegacija bila je zadovoljna procjenom **učinka na poduzeća**, no neke su delegacije naglasile da je Komisija mogla uzeti u obzir veličinu poduzeća i strukturu sektora. Nadalje, većina delegacija podržala je evaluaciju **učinka na potrošače**, pri čemu je dodala da se prebacivanje dodatnih troškova na potrošače moglo temeljitije razmotriti.

Većina delegacija bila je (potpuno ili u velikoj mjeri) zadovoljna procjenom učinka **regulatornih troškova**, no neke su delegacije istaknule da se njihova kvantitativna evaluacija temeljila na ponešto zastarjelim i općenitim informacijama. Druge delegacije smatrale su da je kvalitativni pristup mogao biti dostatan. Delegacije su općenito odgovorile da su **učinci na države članice i na treće zemlje / međunarodni aspekti** jasno izloženi i procijenjeni. Nekoliko delegacija u različitim dijelovima svojih odgovora navelo je nedostatak informacija o **preostalom riziku**.

Gotovo sve delegacije koje su dostavile odgovore potvrdile su da su primjedbe **Odbora za procjenu učinka** dobro uvažene u okviru procjene učinka. U pogledu **mjerenja učinaka** u odgovorima se iščitava široka potpora predloženim pokazateljima, unatoč nekim primjedbama da je nemoguće pokazati izravne koristi zbog učinka dugog razdoblja latencije kod profesionalnih oboljenja od raka. Pojedine delegacije istakle su bitne prednosti uvođenja biomonitoringa za praćenje zdravlja radnika i smanjenje troškova za poslodavce.

Neke delegacije izrazile su zabrinutost zbog pomanjkanja podrobnih informacija u pogledu **praćenja provedbe**. Neke delegacije potvrdile su, međutim, da je teško pronaći dostatne i pouzdane podatke naglasivši zastarjelost informacija koje se odnose na procjenu broja izloženih radnika. Naposljetku, upotrijebljena **metodologija** općenito je ocijenjena kao odgovarajuća i jasna, no izložena su njezina **ograničenja i nesigurnosti**.