

Brusel 9. června 2017
(OR. en)

9926/17
ADD 2

**Interinstitucionální spis:
2017/0004 (COD)**

SOC 460
EMPL 355
SAN 230
IA 97
CODEC 973

ZPRÁVA

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců (část I)
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	9045/17 ADD 1 SOC 325 EMPL 244 SAN 189 IA 82 CODEC 781
Č. dok. Komise:	ST 5251/17 SOC 12 EMPL 8 SAN 24 IA 4 CODEC 32
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterou se mění směrnice 2004/37/ES o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí karcinogenům nebo mutagenům při práci

V souladu s pokyny pro posouzení dopadů (dokument 16024/14) naleznou delegace v příloze shrnutí diskusí o posouzení dopadů k výše uvedené směrnici, vypracované předsednictvím.

Téměř všechny delegace byly toho názoru, že **politické souvislosti a právní základ iniciativy** jsou v posouzení dopadů jasně vysvětleny, a většina delegací pozitivně hodnotila **vymezení problému**, a to i přes nedostatek aktuálních a spolehlivých údajů, na něž poukázalo několik delegací.

Většina delegací ocenila soulad a soudržnost **politických cílů** s iniciativou s cílem minimalizovat expozici karcinogenům na pracovišti a dosáhnout stejných limitních hodnot expozice ve všech členských státech EU. Některé delegace poukázaly na nejasnosti týkající se nákladů na dodržování předpisů, zejména pro malé a střední podniky. Přestože většina delegací souhlasila s tím, že cíle jsou propojeny s měřitelnými ukazateli monitorování, značný počet delegací zdůraznil, že ukazatele jsou neurčité a je možné, že nebudou spolehlivé a že budou vykazovat výsledky pouze v dlouhodobém horizontu z důvodu dlouhého období latence rakoviny.

Téměř všechny delegace byly toho názoru, že návrh je plně v souladu se zásadami **subsidiarity a proporcionality**. Pokud jde o zvolené **možnosti politik**, delegace je obecně hodnotily kladně. Některé delegace uvedly, že by uvítaly podrobnější vysvětlení důvodů, z nichž řada látek nebyla do konečného znění návrhu zařazena, nebo další prozkoumání možnosti jejich případného zařazení. Jiné delegace by také uvítaly zařazení látek toxických pro reprodukci. Jednotlivé delegace dále uznaly důvody pro nezařazení limitní hodnoty expozice pro výfukové plyny ze vznětových motorů v této fázi, ale zpochybnilly použitý ukazatel.

Pokud jde o **dopady na životní prostředí**, přestože většina delegací odpověděla kladně, pokud jde o kvalitu posouzení provedeného Komisí, vyjádřily některé delegace pochybnosti o relevantnosti environmentálních dopadů vzhledem k zaměření návrhu na opatření na ochranu zaměstnanců na pracovišti, přičemž jiné delegace by daly přednost jejich přesnějšímu popisu. S posouzením **dopadu na podniky** byla velká většina delegací spokojena, některé delegace však zdůraznily, že Komise mohla vzít v úvahu velikost podniku a strukturu odvětví. Také hodnocení **dopadu na spotřebitele** podpořila většina delegací s tím, že mohla být věnována větší pozornost přesouvání dodatečných nákladů na spotřebitele.

Většina delegací je spokojena (nebo do značné míry spokojena) s hodnocením dopadů **regulačních nákladů**, přičemž některé delegace poukázaly na to, že kvantitativní hodnocení těchto nákladů se opírá o poněkud zastaralé a obecné informace. Jiné delegace byly toho názoru, že kvalitativní přístup mohl být dostačující. Obecně delegace odpověděly, že **dopady na členské státy a třetí země / mezinárodní aspekty** byly uvedeny a posouzeny jasně. Několik delegací v různých částech své odpovědi poukázalo na nedostatek informací o **zbytkovém riziku**.

Téměř všichni respondenti uznali, že v posouzení dopadů byly náležitě zohledněny připomínky **Výboru pro posuzování dopadů**. Pokud jde o **měření účinků**, z odpovědí vyplynula široká podpora navrhovaných ukazatelů, a to i přes několik připomínek ohledně nedostatečné možnosti ukázat přímé přínosy v důsledku dlouhého období latence rakoviny jakožto nemoci z povolání. Jednotlivé delegace zdůraznily, jak významný přínos by mělo zavedení biologického monitorování z hlediska sledování zdravotního stavu zaměstnanců a z hlediska pomoci zaměstnavatelům při snižování nákladů.

Některé delegace vyjádřily obavy ohledně nedostatku podrobných informací, pokud jde o **sledování provádění**. Některé delegace nicméně uznaly, že je obtížné získat dostatečné a spolehlivé údaje, přičemž zdůrazňovaly, že informace týkající se odhadů expozice zaměstnanců jsou zastaralé. Použitá **metodika** byla obecně považována za vhodnou a jasnou, přestože bylo poukazováno i na její **omezení a nejasnosti**.