

Bruselj, 8. junij 2018
(OR. en)

**Medinstitucionalna zadeva:
2018/0236 (COD)**

9898/18
ADD 4

ESPACE 29	ENER 227
RECH 278	EMPL 310
COMPET 428	CSC 188
IND 159	CSCGNSS 1
EU-GNSS 15	CSDP/PSDC 311
TRANS 251	CFSP/PESC 543
AVIATION 84	CADREFIN 85
MAR 79	CODEC 1007
TELECOM 172	IA 194
MI 440	

PREDLOG

Pošiljatelj:	za generalnega sekretarja Evropske komisije: direktor Jordi AYET PUIGARNAU
Datum prejema:	8. junij 2018
Prejemnik:	generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN
Št. dok. Kom.:	SWD(2018) 328 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK OCENE UČINKA GOVSATCOM Spremni dokument k predlogu UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o vzpostavitvi vesoljskega programa Unije in ustanovitvi Agencije Evropske unije za vesoljski program ter razveljavitvi uredb (EU) št. 912/2010, 1285/2013 in 377/2014 ter Sklepa št. 541/2014/EU

V prilogi vam pošiljamo dokument SWD(2018) 328 final.

Priloga: SWD(2018) 328 final



Bruselj, 6.6.2018
SWD(2018) 328 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

GOVSATCOM

Spremni dokument

k predlogu UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o vzpostavitvi vesoljskega programa Unije in ustanovitvi Agencije Evropske unije za vesoljski program ter razveljavitvi uredb (EU) št. 912/2010, 1285/2013 in 377/2014 ter Sklepa št. 541/2014/EU

{COM(2018) 447 final} - {SWD(2018) 327 final}

Povzetek

Ocena učinka o: predlogu Uredbe o vzpostavitvi programa za varno satelitsko komunikacijo za vladne uporabnike (EU GOVSATCOM)

A. Nujnost ukrepanja

Zakaj? V čem je težava? Največ 11 vrstic

Zahtevno operativno okolje za evropske akterje na področju varnosti postaja vse bolj sovražno in pojavljajo se vedno nove grožnje in tveganja. Hkrati se hitro spreminjajo tudi zahteve javnih organov na nacionalni ravni in na ravni EU v zvezi z varno satelitsko komunikacijo. Danes obstaja neskladje med temi tveganji in potrebami ter omejenimi razpoložljivimi rešitvami, ki so pogosto nezanesljive, neustrezne in/ali premalo varne. To neskladje se bo še povečevalo in ustvarja tveganje za ključne misije, varnostne operacije ter infrastrukturo Unije in njenih držav članic. Gre predvsem za posledico razdrobljenosti ponudbe varnih satelitskih komunikacij in povpraševanja po njih, dejstva, da ključne varnostne potrebe številnih uporabnikov niso (v celoti) izpolnjene, ter spreminjajočega se okolja v smislu novih groženj (npr. kibernetških) in tehnološkega razvoja.

Prizadete zainteresirane strani so akterji na področju varnosti na ravni EU in nacionalni ravni, kot so vojska, policija, pomorska skupnost, službe, pristojne za zunanje delovanje, civilno zaščito in humanitarno pomoč, ter upravljavci ključne infrastrukture. Prizadeta je tudi industrija, vključno s satelitskimi operaterji, proizvajalci vesoljske in zemeljske infrastrukture ter ponudniki storitev.

Kaj naj bi prinesla ta pobuda? Največ 8 vrstic

Pobuda bo organom EU in nacionalnim organom, ki upravljajo misije in infrastrukturo, pri katerih je varnost ključnega pomena, zagotovila zanesljiv dostop do varnih in stroškovno učinkovitih satelitskih komunikacijskih zmogljivosti in storitev. Krila bo stroške vzpostavitve in delovanja novega „vozlišča GOVSATCOM“ – potrebne zemeljske infrastrukture za nemoteno povezavo več uporabnikov in ponudnikov varne satelitske komunikacije – ter operativne stroške satelitskih komunikacijskih zmogljivosti in storitev, ki so na voljo pooblaščenim uporabnikom na ravni EU in na nacionalni ravni.

Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU? Največ 7 vrstic

Sedanja in prihodnja varnostna tveganja vplivajo na EU kot celoto in njene države članice. Satelite za varno komunikacijo imajo samo nekatere države članice, večina držav članic in institucij EU pa ne. Z ukrepanjem EU in s tem povezano ekonomijo obsega se bodo izboljšali dostop za uporabnike, zanesljivost, odpornost, varnost in stroškovna učinkovitost. To bo ustvarilo več civilno-vojaških sinergij, večjo skladnost in boljšo usklajenost med prizadevanji EU in držav članic ter večjo avtonomijo EU. Industrija bo imela koristi od bolj stabilnega in predvidljivega okolja, ki bo spodbudilo inovacije ter raziskave in razvoj, s tem pa se bo povečala tudi konkurenčnost vesoljske industrije EU. Državljeni bodo imeli koristi od večje varnosti.

B. Rešitve

Katere zakonodajne in nezakonodajne možnosti politike so se upoštevale? Ali ima katera od njih prednost? Zakaj? Največ 14 vrstic

Poleg osnovnega scenarija smo analizirali še štiri možnosti. Vse štiri temeljijo na združevanju povpraševanja uporabnikov na ravni EU in nacionalni ravni, varnostni akreditaciji in izvedbi pametnega „vozlišča GOVSATCOM“, ki bo med seboj povezal različne dobavitelje in uporabnike. Možnosti se razlikujejo na strani ponudbe. Ker niti komercialni niti nacionalni sateliti (možnosti št. 1 in 2) ne morejo zagotoviti celovite rešitve, sta obravnavani še dve možnosti. Obe kombinirata dobavo iz nacionalnih in varnostno akreditiranih komercialnih virov ter morebitne dolgoročne pomanjkljivosti obravnavata v poznejši fazi: bodisi prek javno-zasebnih partnerstev med EU in industrijo (možnost št. 3) bodisi prek sredstev v lasti EU (možnost št. 4).

Možnost št. 3 je najučinkovitejša in najbolj raznovrstna rešitev z vidika dostopa, varnosti ter geografske in frekvenčne pokritosti za vse uporabnike. Ta možnost omogoča tudi uporabo obstoječe uporabniške opreme, je prožna in prilagodljiva ter ne bo izkrivljala obstoječega komercialnega trga satelitskih komunikacij, EU pa bo omogočila, da deluje kot glavna stalna stranka. Zagotavljanje storitev bo stroškovno učinkovitejše zaradi vsebovanih ekonomij obsega in, po potrebi, delnih naložb EU prek javno-zasebnih partnerstev. Pristop javno-zasebnih partnerstev bo spodbujal inovacije z delitvijo tveganj, povezanih s tehnologijo. Skupni stroški so enaki ali nižji v primerjavi s tem, kar bodo sedanji vladni uporabniki satelitske komunikacije morali plačevati na razdrobljenih trgih, zato je dodana vrednost EU precejšnja.

Kdo podpira katero možnost? Največ 7 vrstic

Vse zainteresirane strani široko podpirajo vse možnosti, vendar ima na splošno največjo podporo možnost št. 3: v skladu z njo bodo državam članicam in akterjem EU, ki nimajo dostopa do varne satelitske komunikacije, na voljo veliko boljše storitve, medtem ko bodo države članice z nacionalnimi sredstvi lahko prodajale presežne zmogljivosti in dodatne storitve ali dobile dostop do njih. Vse zainteresirane strani iz industrije podpirajo vlogo EU kot „centralne“ ali „stalne“ stranke, zlasti zaradi združevanja povpraševanja uporabnikov, usklajevanja varnostnih zahtev ter spodbujanja avtonomnosti EU, inovacij, raziskav in razvoja. Satelitski operaterji in ponudniki storitev zavračajo možnost 2 (samo sredstva držav članic) in so naklonjeni bolj komercialno naravnanim možnostim št. 1, 3 in 4. Evropska vesoljska proizvodnja podpira vse štiri možnosti in meni, da se bo z EU kot stalno stranko v kombinaciji s strogimi zahtevami glede avtonomnosti EU in varnostnimi zahtevami povečalo povpraševanje po satelitih, izdelanih v EU. Industrija kot celota tudi ceni posledične inovacije, ki bodo povečale njeno konkurenčnost na svetovnem trgu.

C. Učinki prednostne možnosti

Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)? Največ 12 vrstic

Na podlagi različnih študij, usmerjenih posvetovanj z zainteresiranimi stranmi in dvostranskih razprav z državami članicami in industrijo naj bi pobuda imela znatne pozitivne učinke v smislu:

- varnosti: zajamčen dostop in zagotavljanje informacij za vse uporabnike, zlasti za države članice brez nacionalnih sredstev;
- koristi za vse uporabnike zaradi odprave razdrobljenosti: zagotovljen dostop do satelitske komunikacije, več frekvenc in boljša geografska pokritost; za industrijo: bolj predvidljivi in stabilni trgi EU, nove (stalne) stranke;
- prihrankov: stroškovno učinkovite rešitve na podlagi ekonomije obsega;
- avtonomije EU: razpoložljivost številnejših in boljših evropskih satelitskih komunikacijskih zmogljivosti ter manjša odvisnost od tretjih držav;
- konkurenčnosti: pozitiven učinek na konkurenčnost vesoljskega sektorja EU;
- neposrednih in posrednih družbenih koristi za evropske državljane, saj bodo policija, vojska, mejna policija, službe civilne zaščite itd. dobile orodja za učinkovitejše delovanje;
- bolj učinkovitih zunanjih ukrepov EU na svetovni ravni, vključno z operacijami skupne varnostne in obrambne politike ter humanitarne pomočjo.

Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)? Največ 12 vrstic

V fazi polnega delovanja bo za vesoljski program na podlagi opredeljenih potreb uporabnikov lahko potrebnih 100–150 milijonov EUR letno iz proračuna EU. Faza vzpostavitve bo stala do 100 milijonov EUR; po potrebi bi bil lahko od leta 2025 dalje predviden dodaten proračun za manjkajočo vesoljsko infrastrukturo. Poleg programskih stroškov se ne pričakujejo nobeni negativni učinki na gospodarstvo, družbo ali okolje. Stroškov za zagotavljanje skladnosti ni.

Kakšen bo vpliv na podjetja, MSP ter mikropodjetja? Največ 8 vrstic

Združevanje povpraševanja in oblikovanje varnostnih standardov EU GOVSATCOM bosta imela pozitivne učinke na podjetja. Zlasti se bodo zmanjšali stroški poslovanja za zasebni sektor (EU kot stalna stranka namesto na stotine posamičnih pogodb). Zaradi novih uporabnikov in aplikacij bo baza uporabnikov večja, s tem pa tudi bolj stabilna in predvidljiva. To bo spodbudilo inovacije ter raziskave in razvoj. Pristop javno-zasebnih

partnerstev bo spodbujal zasebne naložbe zaradi delitve tveganj, povezanih s tehnologijo. Učinki na MSP (in mikropodjetja) so na splošno ocenjeni kot omejeni. Vendar bi bila glede na njihovo bistveno vlogo pri inovacijah koristna posebna pravila, ki bi olajšala njihovo udeležbo pri EU GOVSATCOM.

Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave? Največ 4 vrstice

- Za države članice z nacionalnimi sateliti za satelitsko komunikacijo bodo učinki zmerno pozitivni: boljše storitve za akterje na področju varnosti, večja odpornost in možnost prodaje presežnih zmogljivosti.
- Za države članice brez nacionalnih zmogljivosti bodo učinki zelo pozitivni: boljše storitve za akterje na področju varnosti, večja odpornost zaradi zagotovljenega dostopa do rešitev na področju varne satelitske komunikacije na ravni EU, ki bi bil na nacionalni ravni zelo drag ali cenovno nedostopen.

Bo imela pobuda druge pomembnejše učinke? Največ 6 vrstic

V oceni učinka niso ugotovljeni nobeni drugi pomembni učinki, zlasti v zvezi s temeljnimi pravicami ali regionalnimi/mednarodnimi vidiki. Zainteresirane strani iz industrije so opozorile na potencialno pozitivne učinke usklajenih varnostnih standardov EU, kar bi lahko privedlo do več pogodb za akreditirane evropske družbe; skladnost bi lahko postala komercialna prednost za podobne storitve po vsem svetu.

D. Spremljanje

Kdaj se bo politika pregledala? Največ 4 vrstice

Uspešnost in razvoj programa bi bilo treba redno spremljati, da se upoštevata razvijajoča se povpraševanje in ponudba ter omogoči odziv na nove grožnje in tveganja. V osnutek uredbe bi bilo treba vključiti ustrezne določbe, kot so izvedbeni akti za portfelj storitev in vmesni pregled programa.