



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 8. juuni 2018
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0236 (COD)

9898/18
ADD 4

ESPACE 29
RECH 278
COMPET 428
IND 159
EU-GNSS 15
TRANS 251
AVIATION 84
MAR 79
TELECOM 172
MI 440

ENER 227
EMPL 310
CSC 188
CSCGNSS 1
CSDP/PSDC 311
CFSP/PESC 543
CADREFIN 85
CODEC 1007
IA 194

ETTEPANEK

| | |
|--------------------------|---|
| Saatja: | Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Jordi AYET PUIGARNAU, direktor |
| Kättesaamise kuupäev: | 8. juuni 2018 |
| Saaja: | Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär |
| Komisjoni dok nr: | SWD(2018) 328 final |
| Teema: | KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Riiklik satelliitside Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega luuakse liidu kosmoseprogramm ja Euroopa Liidu Kosmoseprogrammi Amet ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 912/2010, (EL) nr 1285/2013 ja (EL) nr 377/2014 ning otsus nr 541/2014/EL |

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2018) 328 final.

Lisatud: SWD(2018) 328 final

Brüssel, 6.6.2018
SWD(2018) 328 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Riiklik satelliitside

Lisatud dokumendile:

Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,
millega luuakse liidu kosmoseprogramm ja Euroopa Liidu Kosmoseprogrammi Amet
ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 912/2010, (EL) nr 1285/2013 ja (EL) nr
377/2014 ning otsus nr 541/2014/EL

{COM(2018) 447 final} - {SWD(2018) 327 final}

Kommenteeritud kokkuvõte

Mõjuhinna järgmise ettepaneku kohta: määrus, millega luuakse riikliku satelliitide programm

A. Vajadus meetmete järele

Miks? Mis on lahendamist vajav probleem? Kuni 11 rida

Euroopa turvalisuse valdkonnas osalejate keerukas operatiivkeskkond muutub üha vaenulikumaks ning pidevalt tekivad uued ohud ja riskid. Samal ajal muutuvad kiiresti ka riikliku ja ELi tasandi avaliku sektori asutuste nõuded turvalisele satelliitidele. Praegu esineb ebakõla nende riskide ja vajaduste ning piiratud arvu võimalike lahenduste vahel, mis on sageli ebakindlad, kohatud ja/või ebapiisava turvalisusega. See ebakõla suurendab ja tekitab riske liidu ning liikmesriikide olulistele missioonidele, julgeolekuoperatsioonidele ja taristutele. Peamised mõjurid on turvalise satelliitide killustatud pakkumine ja nõudlus, fakt, et mitmete kasutajate kriitilised turvavajadused ei ole kas üldse või piisavalt täidetud, ning muutuv ohtude (näiteks küberohud) keskkond ja tehnoloogia areng.

Mõjutatud sidusrühmad on turvalisuse valdkonnas osalejad ELi ja riiklikul tasandil, näiteks sõjavägi ja politseijõud, merenduskoogukond ning välistegevuse, kodanikukaitse ja humanitaarabi eest vastutvad teenistused ning olulise taristu käitajad. Mõju avaldub ka tööstusvaldkonnale, satelliidioperaatoritele, kosmose- ja maapõhise taristu tootjatele ning teenuseosutajatele.

Mida selle algatusega loodetakse saavutada? Kuni 8 rida

Algatusega antakse turvalisuse seisukohast kriitilise tähtsusega missioone ja taristuid haldavatele ELi ja riikide ametiasutustele turvaline, kulutõhus ja usaldusväärne juurdepääs satelliitide võimekustele ja teenustele. See hõlmab uue riikliku satelliitide keskuse (maapealne taristu, mis on vajalik mitme kasutaja ja turvalise satelliitide pakkuja sujuvaks ühendamiseks) loomise ja käitamise kulu ning volitatud ELi ja riiklikele kasutajatele pakutavate satelliitide võimekuste ja teenuste tegevuskulusid.

Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus? Kuni 7 rida

Praegused ja tulevased turvariskid mõjutavad ELi tervikuna ja liikmesriiki eraldi. Ainult teatavad liikmesriigid saavad kasutada turvalist satelliitideid ning enamike liikmesriikide ja Euroopa Liidu institutsioonide jaoks ei ole see võimalik. ELi meetmed ja olemuslik mastaabisääst võimaldavad paremat juurdepääsu, usaldusväärset, vastupanuvõimet, turvalisust ja kulutasuvust. Seeläbi on võimalik tekitada rohkem tsiviil- ja sõjalise sektori vahelist koostööd, tagada ELi ja liikmesriikide tegevuse suurem sidusus ja parem koordineerimine ning suurem ELi autonoomia. Tööstusvaldkond saab kasu stabiilsemast ja ennustatavamast keskkonnast, mis stimuleerib innovatsiooni ning teadus- ja arendustegevust, suurendades seeläbi ELi kosmetööstuse konkurentsivõimet. Kodanikud saavad kasu suuremast turvalisusest.

B. Lahendused

Milliseid seadusandlikke ja mitteseadusandlikke poliitikavariante on kaalutud? Kas on olemas eelistatud variant? Miks? Kuni 14 rida

Lisaks lähtestsenaariumile oleme analüüsinud nelja varianti. Kõik variandid tuginevad kasutajate nõudluse koondamisele ELi ja riiklikul tasandil, turvalisuse akrediteerimisele ning aruka riikliku satelliitide keskuse rakendamisele, mis ühendab omavahel mitmed pakkujad ja kasutajad. Variandid erinevad pakkumise poole peal. Kuna ärisektori ega riiklikud satelliidid (variandid 1 ja 2) ei suuda probleemi täielikult lahendada, kaalutakse kahte täiendavat varianti. Mõlema puhul kombineeritakse riiklikud ja akrediteeritud turvalisusega ärisektori allikad ning käsitletakse võimalikke vajakajäämisi hilisemas etapis: kas ELi ja tööstusvaldkonna avaliku ja erasektori partnerluse teel (variant 3) või ELi omandis olevate varade teel (variant 4).

Variants 3 on kõige tulemuslikum ja mitmekesisem lahendus juurdepääsu, turvalisuse ning geograafilise ja sagedusalade katte poolest kõigi kasutajate jaoks. See variant võimaldab ka kasutada olemasolevaid kasutajaseadmeid ning on paindlik ja skaleeritav. See ei mõjuta olemasolevat äri sektori satelliitide turgu ja võimaldab ELil tegutseda olulise põhikliendina. Teenuste osutamine on kulutõhusam tänu olemuslikule mastaabisäästule ja vajaduse korral ELi osalistele investeeringutele avaliku ja erasektori partnerluse kaudu. Avaliku ja erasektori partnerluse lähenemisviis edendab innovatsiooni, jagades tehnoloogilisi riske. Üldkulud on võrdväärsed sellega, mida satelliitide kasutavad valitsused peavad praegu killustatud turgudel nagunii maksma, või sellest väiksemad, seega on ELi lisaväärtus märkimisväärne.

Kes millist varianti toetab? Kuni 7 rida

Kõik sidusrühmad toetavad laialdaselt kõiki variante, kuid kokkuvõttes saavutas parima tulemuse variant 3. Palju paremini täidetakse nende liikmesriikide ja ELi osalejate vajadused, kellel puudub juurdepääs turvalisele satelliitidele, ning riiklike varadega liikmesriigid saavad müüa üleliigset võimekust ja saada juurdepääsu dubleerimisele ja lisateenustele. Kõik tööstusvaldkonna sidusrühmad eelistavad ELi koondavat või põhikliendi rolli, eelkõige et koondada kasutajate nõudlus, ühtlustada turvanõuded ning stimuleerida ELi autonoomiat, innovatsiooni ning teadus- ja arendustegevust. Satelliitide käitajad ja teenuseosutajad ei poolda varianti 2 (ainult liikmesriikide varad) ning eelistavad rohkem äritegevust soosivaid variante 1, 3 ja 4. Euroopa kosmosesevaldkonna töötlev tööstus toetab kõiki nelja varianti ning on seisukohal, et EL põhikliendina koos rangemate ELi autonoomia ja turvalisuse nõuetega tekitab suurema nõudluse ELis valmistatud satelliitide järele. Tööstusvaldkond tervikuna hindab samuti selle tulemuseks olevat innovatsiooni, mis suurendab selle konkurentsivõimet ülemaailmsel turul.

C. Eelistatud poliitikavariandi mõju

Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) eelised? Kuni 12 rida

Mitmesuguste uuringute, sihtotstarbeliste sidusrühmadega konsulteerimiste ning liikmesriikide ja tööstusvaldkonna kahepoolsete arutelude tulemusena tekitab algatus märkimisväärset positiivset mõju järgmistes valdkondades:

- turvalisus: kõigile kasutajatele, eelkõige ilma riiklike varadeta liikmesriikidele tagatakse juurdepääs infokindlusele;
- kasutajatele killustatusest tekkiv kasu: tagatud juurdepääs satelliitidele, rohkem sagedusalasid ja parem geograafiline hõlmavus; tööstusvaldkond: ennustatavamad ja stabiilsemad ELi turud, uued (põhi)kliendid;
- majandus: kulutõhusad lahendused tänu mastaabisäästule;
- ELi autonoomia: enamate ja paremate Euroopa satelliitide võimekuste kättesaadavus ning väiksem sõltuvus kolmandatest riikidest;
- konkurentsivõime: positiivne mõju ELi kosmosesektori konkurentsivõimele.
- Otsene ja kaudne sotsiaalne kasu Euroopa kodanikele, kuna politsei jõududel, sõjaväel, piirivalvel, kodanikukaitseteenistustel jne on vajalikud vahendid, et tulemuslikumalt tegutseda.
- Tulemuslikum ELi välistegevus kogu maailmas, sealhulgas ühise julgeoleku- ja kaitsepoliitika operatsioonid ning humanitaarabi.

Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) kulud? Kuni 12 rida

Täieliku toimimise etapis võivad programmi kulud olla kuni 100–150 miljonit eurot aastas ELi eelarvest, lähtuvalt kindlaks tehtud kasutajavajadustest. Rajamise etapi kulud on kuni 100 miljonit eurot; kui see on vajalik, siis võidakse alates 2025. aastast näha kosmosetaristu lünkade täitmiseks ette lisaelarve. Lisaks programmi kuludele ei eeldata mingit majanduslikku, sotsiaalset või keskkondlikku negatiivset mõju. Nõuete täitmiseiga seotud kulud ei ole.

Milline on mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele? Kuni 8 rida

Nõudluse koondamine ja ELi riikliku satelliitide turvalisuse standardite loomine avaldavad positiivset mõju ettevõtlusele. Eelkõige vähendab see erasektori äritegevuse kulu (EL põhikliendina sadade ühekordsete

lepingute asemel). Kasutajabaas suureneb tänu uutele kasutajatele ja rakendustele ning see muutub stabiilsemaks ja ennustatavamaks. See stimuleerib innovatsiooni ning teadus- ja arendustegevust. Avaliku ja erasektori partnerluse lähenemisviis soodustab erasektori investeeringud tänu tehnoloogiliste riskide jagamisele.

Mõju VKEdele (ja mikroettevõtjatele) on hinnanguliselt üldiselt piiratud. Samas, võttes arvesse nende üliolulist rolli innovatsiooni jaoks, võiksid olla kasulikud erieeskirjad, mis lihtsustavad nende osalemist ELi riikliku satelliitside hangetes.

Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele? Kuni 4 rida

- Riiklike satelliitside satelliitidega liikmesriikidele avaldub mõõdukas positiivne mõju: paremad teenused turvalisuse valdkonnas osalejatele, suurem vastupanuvõime ja võime müüa üleliigset võimekust.
- Ilma riikliku võimekuseta liikmesriikidele avaldub suur positiivne mõju: paremad teenused turvalisuse valdkonnas osalejatele, suurem vastupanuvõime tänu juurdepääsu tagamisele turvalistele satelliitside lahendustele ELi tasandil, mis oleksid väga kulukad või mida ei oleks võimalik endale lubada riiklikul tasandil.

Kas on oodata muud olulist mõju? Kuni 6 rida

Mõju hindamise käigus ei tehtud kindlaks muud olulist mõju, eelkõige seoses põhiõiguste või piirkondlike/rahvusvaheliste aspektidega. Tööstusvaldkonna sidusrühmad on toonud esile ühtlustatud ELi turvalisuse standardite võimaliku positiivse mõju, mille tulemusena võidakse sõlmida rohkem lepinguid akrediteeritud Euroopa ettevõtjatega; nõuete täitmine võib suurendada samalaadsete teenuste müüki mujal maailmas.

D. Järeelmeetmed

Millal poliitika läbi vaadatakse? Kuni 4 rida

Programmi tulemuslikkust ja arengut tuleks korrapäraselt jälgida, et võtta arvesse muutuvat nõudlust ja pakkumist ning reageerida uutele ohtudele ja riskidele. Määruse eelnõusse tuleks lisada sellekohased piisavad sätted, näiteks teenuste portfelli rakendusaktide ja programmi vahehindamise kohta.