



Βρυξέλλες, 10 Ιουνίου 2022
(OR. fr)

9894/22

Διοργανικός φάκελος:
2021/0426(COD)

ENER 281
ENV 576
TRANS 357
ECOFIN 584
RECH 359
CODEC 853
IA 89

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	15088/21 + ADD 1
Θέμα:	Πρόταση ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων (αναδιτύπωση) - Έκθεση προόδου

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Στις 15 Δεκεμβρίου 2021, η Επιτροπή υπέβαλε πρόταση αναθεώρησης της οδηγίας για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων. Η πρόταση αυτή εντάσσεται στο πρόγραμμα εργασίας της Επιτροπής για τη δέσμη μέτρων προσαρμογής στον στόχο του 55 % και συμπληρώνει τις άλλες συνιστώσες της δέσμης που προτάθηκε τον Ιούλιο του 2021, καθορίζοντας το όραμα για ένα κτιριακό δυναμικό μηδενικών εκπομπών έως το 2050, αποτελεί δε βασικό στοιχείο της «στρατηγικής για το κύμα ανακαινίσεων» που δημοσιεύτηκε τον Οκτώβριο του 2020. Επίσης, στις 18 Μαΐου 2022, η Επιτροπή δημοσίευσε το σχέδιο REPowerEU.

2. Η οδηγία αυτή αποτελεί βασική νομοθετική πράξη για την επίτευξη των στόχων απαλλαγής από τις ανθρακούχες εκπομπές που έχουν καθοριστεί για το 2030 και το 2050. Η πρόταση έχει ιδιαίτερη βαρύτητα διότι τα κτίρια ευθύνονται, σε ενωσιακή κλίμακα, για το 40 % της κατανάλωσης ενέργειας και το 36 % των άμεσων και έμμεσων εκπομπών αερίων θερμοκηπίου που συνδέονται με την ενέργεια. Ως εκ τούτου, συνιστά ένα από τα αναγκαία μέσα για την υλοποίηση του κύματος ανακαινίσεων με συγκεκριμένα μέτρα ρύθμισης, χρηματοδότησης και υλοποίησης που αποσκοπούν τουλάχιστον στον διπλασιασμό του ετήσιου ποσοστού ενεργειακής ανακαίνισης των κτιρίων έως το 2030 και στην προώθηση ριζικών ανακαινίσεων. Η αναθεώρηση αυτή θα πρέπει επίσης να συμβάλει στην εφαρμογή του νέου ευρωπαϊκού Μπάουχαους και στην ουδετερότητα του κτιριακού τομέα ως προς τις ανθρακούχες εκπομπές.
3. Μία από τις βασικές καινοτομίες της αναθεώρησης είναι η θέσπιση στοιχειωδών προτύπων ενεργειακής απόδοσης προκειμένου να επιτευχθεί ο απαιτούμενος μετασχηματισμός του τομέα, ιδίως για τα κτίρια με τις χαμηλότερες επιδόσεις.
4. Η εξέταση της ανωτέρω πρότασης από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ανατέθηκε στην επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας (στον ιρλανδό εισηγητή της ομάδας των Πρασίνων, Ciarán Cuffe). Στις 15 Δεκεμβρίου 2021, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εξέδωσε ψήφισμα με δική του πρωτοβουλία σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων. Αυτό συνέπεσε με τη δημοσίευση της νομοθετικής πρότασης της Επιτροπής.
5. Η γνώμη της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής επί της πρότασης εγκρίθηκε στις 23 Μαρτίου 2022. Η γνώμη της Επιτροπής των Περιφερειών αναμένεται έως το τέλος Ιουνίου.
6. Η παρούσα έκθεση παρουσιάζει την πορεία των εργασιών και τα κύρια θέματα που συζητήθηκαν από τα προπαρασκευαστικά όργανα του Συμβουλίου. Η Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων και το Συμβούλιο καλούνται να σημειώσουν την παρούσα έκθεση προόδου.

II. ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

7. Η ομάδα «Ενέργεια» εξέτασε προσεκτικά την πρόταση οδηγίας από τον Ιανουάριο του 2022 και μετά. Η εκτίμηση των επιπτώσεων και το κείμενο υπεβλήθησαν και εξετάστηκαν στις 25 Ιανουαρίου και στις 10 Φεβρουαρίου 2022 αντίστοιχα. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν τρεις συνεδριάσεις της ομάδας, στις 3 και 10 Μαρτίου και στις 7 Απριλίου, προκειμένου να εξεταστούν όλα τα άρθρα της πρότασης της Επιτροπής.
8. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών, οι αντιπροσωπίες εξέφρασαν τις απόψεις τους για όλα τα άρθρα, ιδίως για τα κτίρια μηδενικών εκπομπών (ZEB) και τη σχέση τους με την πρόσβαση σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, για τα ελάχιστα πρότυπα ενεργειακής απόδοσης (MEPS) και τη σχέση τους με τα βέλτιστα από πλευράς κόστους επίπεδα και τα δικαιώματα ιδιοκτησίας, καθώς και για τα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης, ιδίως όσον αφορά τον ορισμό των κατηγοριών και την εναρμόνισή τους μεταξύ των κρατών μελών.
9. Μετά τις εργασίες αυτές, η Προεδρία κοινοποίησε στα κράτη μέλη ένα πρώτο αναθεωρημένο κείμενο στις 3 Μαΐου 2022. Η πρώτη αυτή αναθεώρηση εξετάστηκε στο πλαίσιο τριών συνεδριάσεων της ομάδας στις 12, 17 και 19 Μαΐου.
10. Δεν έχουν αρθεί ακόμη όλες οι επιφυλάξεις εξέτασης των κρατών μελών. Οι επιπτώσεις των προτεινόμενων μέτρων καθώς και η σχέση τους με τις υπόλοιπες προτάσεις της δέσμης μέτρων προσαρμογής στον στόχο του 55 %, βρίσκονται ακόμη στο στάδιο της μελέτης από ορισμένα κράτη μέλη.

A. Γενική άποψη

11. Σε γενικές γραμμές, τα κράτη μέλη εξέφρασαν σταθερή στήριξη προς τα πολιτικά μέτρα υπέρ της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και συμφώνησαν ότι τα μέτρα αυτά παρουσιάζουν πολλαπλά οφέλη και θα πρέπει να παίζουν κεντρικό ρόλο στην απαλλαγή της ευρωπαϊκής οικονομίας από τις ανθρακούχες εκπομπές και την επίτευξη υψηλότερης κλιματικής φιλοδοξίας έως το 2030 και του ουδέτερου ισοζυγίου διοξειδίου του άνθρακα έως το 2050. Ταυτόχρονα, πολλές αντιπροσωπίες προβληματίστηκαν ως προς το γενικό επίπεδο φιλοδοξίας της πρότασης, επισήμαναν ότι χρειάζεται ορισμένη ευελιξία για να εφαρμοστούν τα αποδοτικότερα δυνατά μέτρα και τόνισαν εν προκειμένω ότι είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες των κρατών μελών. Οι αντιπροσωπίες, παρότι ενέκριναν τους στόχους, ζήτησαν επίσης να περιοριστεί ο διοικητικός φόρτος στο ελάχιστο δυνατό.
12. Κατά την άποψη της Προεδρίας, από τις συζητήσεις της ομάδας προέκυψαν ορισμένα βασικά ζητήματα τα οποία εκτίθενται στη συνέχεια. Τα στοιχεία αυτά δεν θίγουν τα ιδιαίτερα σημεία ενδιαφέροντος που προέβαλαν οι αντιπροσωπίες ούτε τις συζητήσεις σε επίπεδο ομάδας.

B. Κυριότερα θέματα

Κτίρια μηδενικών εκπομπών (άρθρα 2.2, 7 και 9α (πρώτο αναθεωρημένο κείμενο) και παράρτημα III)

13. Πολλά κράτη μέλη εξέφρασαν απογοήτευση για το ότι η έννοια των κτιρίων μηδενικών εκπομπών δεν λαμβάνει υπόψη την ενέργεια από ανανεώσιμες πηγές που υπάρχει στα εθνικά δίκτυα ή παράγεται σε γειτονικά δίκτυα, ενώ ορισμένα επισήμαναν την ανάγκη για τεχνολογική ουδετερότητα. Το παράρτημα III, το οποίο προέβλεπε όριο κατανάλωσης ενέργειας, καθοριζόμενο από την Επιτροπή και διαφοροποιούμενο ανά κλιματική ζώνη, για τα κτίρια μηδενικών εκπομπών, απορρίφθηκε από πολλά κράτη μέλη, όπως και η αναπροσαρμογή του με κατ' εξουσιοδότηση πράξη. Ορισμένα κράτη μέλη ζήτησαν παράταση του προβλεπόμενου χρονοδιαγράμματος. Ορισμένα κράτη μέλη ζήτησαν διευκρινίσεις σχετικά με την ανάπτυξη του δείκτη δυναμικού υπερθέρμανσης του πλανήτη για τα κτίρια (GWP).

14. Η Προεδρία έλαβε υπόψη τις παρατηρήσεις αυτές και εισήγαγε, στο πρώτο αναθεωρημένο κείμενο, ουσιαστικές αλλαγές όσον αφορά την έννοια του κτιρίου μηδενικών εκπομπών. Η Προεδρία τροποποίησε τον ορισμό της έννοιας αυτής, ορίζοντας τα κτίρια μηδενικών εκπομπών ως κτίρια που καταναλώνουν πολύ χαμηλή ποσότητα ενέργειας, δεν εκπέμπουν επιτόπου αέρια θερμοκηπίου οφειλόμενα σε ορυκτά καύσιμα και παράγουν πολύ χαμηλές λειτουργικές εκπομπές αερίων θερμοκηπίου. Επανεισήγαγε το άρθρο 9α που επιβάλλει ορισμένες απαιτήσεις όσον αφορά την κατανάλωση ενέργειας και τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου στα εν λόγω κτίρια. Σύμφωνα με τη διατύπωση που προτείνει η Προεδρία, τα κράτη μέλη είναι αρμόδια να καθορίσουν τα ανώτατα όρια κατανάλωσης ενέργειας των κτιρίων που υπόκεινται στις απαιτήσεις των κτιρίων μηδενικών εκπομπών. Ως εκ τούτου, ο πίνακας των ορίων κατανάλωσης ενέργειας ανά περιφέρεια, τον οποίο προτείνει η Επιτροπή στο παράρτημα III, διαγράφεται και αντικαθίσταται από τον υπολογισμό ορίου ανά κράτος μέλος σύμφωνα με τη μέθοδο του «βέλτιστου από πλευράς κόστους». Θεσπίστηκε όριο για τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου, βάσει του οποίου λαμβάνονται υπόψη οι εκπομπές που συνδέονται με την κατανάλωση ενέργειας του κτιρίου κατά τη χρήση και τη λειτουργία του. Σύμφωνα με την πρόταση της Προεδρίας, τα ανώτατα όρια για την κατανάλωση ενέργειας και τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου πρέπει να αναγράφονται στα εθνικά σχέδια ανακαίνισης.

Η κατανάλωση ενέργειας θα καλύπτεται κατά προτεραιότητα με ανανεώσιμη ενέργεια που θα παράγεται επιτόπου, από αποδοτικά συστήματα τηλεθέρμανσης και τηλεψύξης ή ενεργειακές κοινότητες, εφόσον αυτό είναι τεχνικά και οικονομικά εφικτό.

15. Η πρόταση της Προεδρίας έτυχε θετικής υποδοχής από όλα τα κράτη μέλη, από τα οποία, τα περισσότερα εξήραν την ευελιξία της ενώ ορισμένα υπήρξαν επιφυλακτικά ως προς την ελευθερία που παρέχει για τον καθορισμό των διαφόρων ορίων και την ελάφρυνση των απαιτήσεων σε σχέση με τη χρησιμοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Ωστόσο, τα κράτη μέλη παραμένουν διχασμένα ως προς τη σκοπιμότητα να λαμβάνεται υπόψη η ενέργεια από ανανεώσιμες πηγές η οποία προέρχεται από εθνικά δίκτυα ή παράγεται σε κοντινή απόσταση. Η Επιτροπή επιδοκίμασε την πρόταση της Προεδρίας, ιδίως την εισαγωγή βέλτιστων από πλευράς κόστους επιπέδων και τη διατήρηση της απαγόρευσης εκπομπών αερίων θερμοκηπίου επιτόπου από τη χρήση ορυκτών καυσίμων.

Ελάχιστα πρότυπα ενεργειακής απόδοσης (άρθρο 9)

16. Πολλά κράτη μέλη ζήτησαν μεγαλύτερη ευελιξία και σαφήνεια σε τεχνικό και οικονομικό επίπεδο αν και ορισμένα κράτη μέλη επικρότησαν το μέτρο. Πράγματι, αναφέρθηκε ότι το μέτρο αυτό θα είναι δύσκολο να εφαρμοστεί, θα προκαλέσει υπερβολικές δαπάνες σε σχέση με τα οφέλη και θα δημιουργήσει δυσκολίες όσον αφορά το δικαίωμα ιδιοκτησίας σε ορισμένα κράτη μέλη. Ως εκ τούτου, τα συγκεκριμένα κράτη μέλη ζήτησαν να επεκταθούν οι απαλλαγές από την εφαρμογή του μέτρου ή να μειωθεί το πεδίο εφαρμογής και να αφορά μόνο τα κτίρια που αποτελούν αντικείμενο συναλλαγής (πώληση ή μίσθωση). Ορισμένα κράτη μέλη εξέφρασαν επίσης ανησυχίες σχετικά με την επιβολή των κυρώσεων στους ιδιοκτήτες κτιρίων και τμημάτων κτιρίων που δεν συμμορφώνονται με τα ελάχιστα πρότυπα ενεργειακής απόδοσης. Ορισμένες αντιπροσωπίες ζήτησαν να εφαρμοστεί εναλλακτικό μέτρο με βάση έναν μηχανισμό εξοικονόμησης ισοδύναμης ποσότητας ενέργειας, ενώ άλλες ζήτησαν να παραταθούν οι προθεσμίες. Σε μικρότερο βαθμό, ζητήθηκε να καθοριστούν τα επίπεδα από τα ίδια τα κράτη μέλη, απευθείας στα εθνικά σχέδια ανακαίνισης. Σχετικά με τα σημεία αυτά, η Επιτροπή υπενθύμισε ότι πρέπει περισσότερο από ποτέ να επιταχυνθεί ο ρυθμός ανακαίνισης, κυρίως για τα πιο ενεργοβόρα κτίρια, για τα οποία είναι ευκολότερη η εξοικονόμηση ενέργειας. Η Επιτροπή υπενθύμισε επίσης την κοινωνική διάσταση του μέτρου χάρη στο οποίο θα μειωθούν οι δαπάνες των ευάλωτων νοικοκυριών για την κατανάλωση ενέργειας.

17. Προκειμένου να ικανοποιηθούν τα αιτήματα των κρατών μελών για ευελιξία, μία από τις πιθανές επιλογές θα μπορούσε να είναι η τροποποίηση των ελάχιστων προτύπων ενεργειακής απόδοσης ώστε να αντιστοιχούν σε όρια ενεργειακής κατανάλωσης των κτιρίων που δεν θα επιτρέπεται να ξεπεραστούν μετά από συγκεκριμένες ημερομηνίες, και όχι σε μία κατηγορία πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης. Για τον καθορισμό των ορίων θα μπορούσαν να είναι αρμόδια τα κράτη μέλη, με την υποχρέωση τα όρια αυτά να αφορούν συγκεκριμένο ποσοστό του προς ανακαίνιση κτιριακού δυναμικού, όπως ορίζεται στην οδηγία. Με τον τρόπο αυτό, θα διατηρηθεί υψηλό επίπεδο φιλοδοξίας χάρη στα ποσοστά που θα καθοριστούν στην οδηγία, ενώ παράλληλα τα κράτη μέλη θα διαθέτουν μεγαλύτερη ευελιξία για να εφαρμόσουν τα τεχνικά μέσα προκειμένου να επιτύχουν τον στόχο.

Πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης (άρθρα 16 έως 18)

18. Πολλά κράτη μέλη αντιτάχθηκαν στην κατανομή που επιβάλλεται για τις κατηγορίες πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης, οι οποίες συχνά είναι ασύμβατες με τα εθνικά συστήματα. Ορισμένα κράτη μέλη προβληματίζονται ως προς τον ορισμό της κατηγορίας G, η οποία θα πρέπει να αντιστοιχεί στο 15 % των κτιρίων του εθνικού κτιριακού δυναμικού με τις χαμηλότερες επιδόσεις. Ορισμένες αντιπροσωπίες επέκριναν τη μείωση της διάρκειας ισχύος των αδειών για τις κατώτερες κατηγορίες. Ορισμένα κράτη μέλη εξέφρασαν ανησυχίες σχετικά με την εξέλιξη του κόστους των πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης. Άλλα προβληματίζονται σχετικά με τη δυνατότητα διεξαγωγής συστηματικών επισκέψεων επιτόπου για την έκδοση των πιστοποιητικών αυτών.

19. Με βάση τις παρατηρήσεις αυτές, η Προεδρία τροποποίησε, στο πρώτο αναθεωρημένο κείμενο, την περίοδο ισχύος των πιστοποιητικών, την οποία και επανέφερε σε δεκαετή ισχύ. Προέβλεψε επίσης τριετή μεταβατική περίοδο για τα παλαιά πιστοποιητικά. Τα κράτη μέλη εκτιμούν ότι η περίοδος αυτή είναι πολύ σύντομη. Η κατανομή που επιβάλλεται για τις κατηγορίες του πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης δεν τροποποιήθηκε. Ωστόσο, υπήρχε και η δυνατότητα να καταργηθούν οι απαιτήσεις για την κατάρτιση των κατηγοριών πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης και να δοθεί στα κράτη μέλη η δυνατότητα να καθορίζουν όρια για τις διάφορες κατηγορίες, δεδομένου ότι οι στόχοι ανακαίνισης μπορούν να καθοριστούν ανεξάρτητα από τις κατηγορίες αυτές. Ορισμένα κράτη μέλη δήλωσαν ότι θα ήθελαν να έχουν τη δυνατότητα να συμπεριλάβουν στο πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης το διαβατήριο ανακαίνισης που προβλέπεται στο άρθρο 10.

Εθνικά σχέδια ανακαίνισης (άρθρο 3)

20. Πλειοψηφία κρατών μελών τάχθηκε υπέρ του άρθρου αυτού. Ωστόσο, πολλά κράτη μέλη ζήτησαν να ευθυγραμμιστεί περισσότερο το άρθρο με τον κανονισμό για τη διακυβέρνηση της Ενεργειακής Ένωσης και της Δράσης για το Κλίμα, κυρίως για να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος που συνδέεται με την παραγωγή των υποχρεωτικών δεδομένων τα οποία προσδιορίζονται στο παράρτημα II. Λίγα μόνο κράτη μέλη ζήτησαν την επαναφορά των παλαιότερων μακροπρόθεσμων στρατηγικών ανακαίνισης.
21. Μετά από αυτές τις παρατηρήσεις, η Προεδρία τροποποίησε την πρόταση της Επιτροπής με σκοπό να απλουστευθεί η κατάρτιση του σχεδίου ανακαίνισης χωρίς αυτό να αλλοιωθεί και να επιτευχθούν παράλληλα οι μέγιστες δυνατές συνέργειες με τα ενοποιημένα εθνικά σχέδια για την ενέργεια και το κλίμα (INECP). Τα κράτη μέλη τάχθηκαν μεν υπέρ των αλλαγών, ορισμένα, ωστόσο, προέβαλαν τις ανησυχίες τους ως προς την αλλαγή της μεθόδου παρακολούθησης του κτιριακού δυναμικού.

Βιώσιμη κινητικότητα (άρθρο 12)

22. Τα κράτη μέλη υποστήριξαν εν γένει τις νέες διατάξεις, αλλά ζήτησαν περισσότερη ευελιξία δεδομένου του κόστους που αυτές συνεπάγονται ή του ταχύτατου ρυθμού ανάπτυξης. Αναφέρθηκε ευρέως η αναπροσαρμογή των απαιτήσεων για τα υφιστάμενα κτίρια ή για τα κτίρια που έχουν εξαιρεθεί μέχρι σήμερα. Επιπλέον, ορισμένα κράτη μέλη αντιτάχθηκαν στη διάταξη σύμφωνα με την οποία μπορούν να εγκατασταθούν σταθμοί φόρτισης χωρίς τη συμφωνία του ιδιοκτήτη.
23. Στο πρώτο αναθεωρημένο κείμενο, ως προς το οποίο συμφώνησε η Προεδρία, προβλέπεται ένα μέτρο με σκοπό να προσαρμοστούν οι διατάξεις στα ηλεκτρικά ποδήλατα και στα ποδήλατα μεταφοράς φορτίου καθώς και να αποσυνδεθεί ο αριθμός των θέσεων ποδηλάτων από τον αριθμό των θέσεων αυτοκινήτων. Η πλειοψηφία των κρατών μελών τάχθηκε υπέρ των προτάσεων αυτών. Το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και τροπολογίες όσον αφορά τον αριθμό των θέσεων ποδηλάτων και την πιθανή εξαίρεση για τις εγκαταστάσεις αυτές καθώς και την πρόβλεψη υποδομής καλωδίωσης των χώρων στάθμευσης.
24. Παρά τις τροποποιήσεις αυτές, τα κράτη μέλη ανέφεραν ότι θα ήθελαν περισσότερη ευελιξία και, συγκεκριμένα να έχουν τη δυνατότητα να προσαρμόσουν τις απαιτήσεις σε συνάρτηση με τις περιφέρειες. Ορισμένα κράτη μέλη έθεσαν εν αμφιβόλω τη δυνατότητα των ενοικιαστών να εγκαθιστούν σταθμούς φόρτισης χωρίς τη συμφωνία του ιδιοκτήτη.

Δείκτης ευφούς ετοιμότητας των κτιρίων (άρθρο 13 και παράρτημα IV)

25. Πολλά κράτη μέλη προτιμούν να αρθεί το σχέδιο κατ' εξουσιοδότηση πράξης σύμφωνα με το οποίο ο δείκτης αυτός θα γίνει υποχρεωτικός για τον μη οικιστικό τομέα. Τα κράτη μέλη υπενθύμισαν την εφαρμογή ενός πειραματικού σταδίου με το οποίο δεν συμβαδίζει το χρονοδιάγραμμα που πρότεινε η Επιτροπή.
26. Απαντώντας στις παρατηρήσεις αυτές, η Προεδρία πρότεινε, στο πρώτο αναθεωρημένο κείμενο, να εξαρτηθεί η έκδοση της κατ' εξουσιοδότηση πράξης από τη θετική έκβαση του πειραματικού σταδίου του δείκτη ευφούς ετοιμότητας των κτιρίων. Η πρόταση αυτή έτυχε γενικά ευνοϊκής υποδοχής.

Χρηματοδότηση των συστημάτων που χρησιμοποιούν ορυκτά καύσιμα (άρθρο 15)

27. Η Προεδρία, ανταποκρινόμενη στα αιτήματα των κρατών μελών στα οποία υπενθυμίζεται η σημερινή παγκόσμια κατάσταση και με βάση τα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 24ης και 25ης Μαρτίου 2022, στα οποία περιλαμβάνεται ο στόχος της σταδιακής απεξάρτησης από τις εισαγωγές ρωσικού φυσικού αερίου, πετρελαίου και άνθρακα, το συντομότερο δυνατό, επίσπευσε την ημερομηνία από την οποία θα απαγορεύεται η δημόσια χρηματοδότηση για την εγκατάσταση ενεργειακών συστημάτων που χρησιμοποιούν ορυκτά καύσιμα.
28. Μεγάλη πλειοψηφία των κρατών μελών καθώς και η Επιτροπή, επιδοκίμασαν την επίσπευση της ημερομηνίας αυτής, αν και εξακολουθούν να υφίστανται ορισμένες αντιστάσεις.

Συμπληρωματικές παρατηρήσεις

29. Τα κράτη μέλη ζήτησαν πολλές αναπροσαρμογές του άρθρου 2, το οποίο περιλαμβάνει τους ορισμούς των όρων που χρησιμοποιούνται στην οδηγία. Κατόπιν αυτού, στο πρώτο αναθεωρημένο κείμενο που πρότείνει η Προεδρία, ορισμένοι ορισμοί ευθυγραμμίζονται με τις οδηγίες για την ενεργειακή απόδοση και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, οι οποίες τελούν επί του παρόντος υπό αναθεώρηση.
30. Τα κράτη μέλη ανέφεραν τους προβληματισμούς τους ως προς τα άρθρα 14 και 19 σχετικά με τα δεδομένα που θα πρέπει να κοινοποιούνται υποχρεωτικά. Η Επιτροπή δήλωσε ότι δεν σχεδιάζει την ανταλλαγή εμπιστευτικών δεδομένων καθώς και δεδομένων των οποίων η διάδοση θα απειλούσε την εθνική ασφάλεια.
31. Ορισμένα κράτη μέλη ζήτησαν να οριστεί σε δύο έτη η προθεσμία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο που προβλέπεται στο άρθρο 32 προκειμένου να περιοριστεί ο διοικητικός φόρτος.