

Bruxelles, den 10. juni 2022
(OR. fr)

9894/22

**Interinstitutionel sag:
2021/0426(COD)**

**ENER 281
ENV 576
TRANS 357
ECOFIN 584
RECH 359
CODEC 853
IA 89**

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanters Komité/Rådet
Komm. dok. nr.:	15088/21 + ADD 1
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om bygningers energimæssige ydeevne (omarbejdning)
	- Situationsrapport

I. INDLEDNING

1. Kommissionen forelagde den 15. december 2021 et forslag til revision af direktivet om bygningers energimæssige ydeevne. Det er en del af "Fit for 55"-pakken, som indgår i Kommissionens arbejdsprogram, og supplerer de øvrige elementer i den pakke, der blev foreslået i juli 2021, ved at fremlægge en vision for at opnå en nulemissionsbygningssmasse senest i 2050, og er et vigtigt element i "strategien for en renoveringsbølge", der blev offentliggjort i oktober 2020. Kommissionen offentliggjorde desuden REPowerEU-planen den 18. maj 2022.

2. Dette direktiv er et vigtigt lovgivningsinstrument til at nå dekarboniseringsmålene for 2030 og 2050. Forslaget er særlig vigtigt, fordi bygninger tegner sig i hele Unionen for 40 % af den energi, der forbruges, og 36 % af de energirelaterede direkte og indirekte drivhusgasemissioner. Det er derfor et af de redskaber, der er nødvendige for at udmønte renoveringsbølgen ved hjælp af konkrete regulerings-, finansierings- og bemyndigelsesforanstaltninger, der har som mål mindst at fordoble den årlige energirenoveringsprocent for bygninger inden udgangen af 2030 og fremme gennemgribende renoveringer. Denne revision skal også bidrage til gennemførelsen af det nye europæiske Bauhaus og kulstofneutralitet på bygningsområdet.
3. Et af de vigtigste nye elementer i revisionen er, at der indføres minimumsstandarder for energimæssig ydeevne for at igangsætte den nødvendige omstilling af sektoren, navnlig for bygninger med den dårligste ydeevne.
4. I Europa-Parlamentet er ovennævnte forslag blevet henvist til Udvalget om Industri, Forskning og Energi (til den irske ordfører fra Gruppen De Grønne, Ciarán Cuffe). Den 15. december 2021 vedtog Europa-Parlamentet en initiativbeslutning om gennemførelsen af direktivet om bygningers energimæssige ydeevne. Dette faldt sammen med offentliggørelsen af Kommissionens lovgivningsforslag.
5. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse om dette forslag blev vedtaget den 23. marts 2022. Regionsudvalgets udtalelse forventes at foreligge i slutningen af juni.
6. Nærværende rapport gør status over fremskridtene i sagen og de vigtigste spørgsmål, der er blevet drøftet i Rådets forberedende organer. De Faste Repræsentanternes Komité og TTE-Rådet (energi) opfordres til at notere sig denne situationsrapport.

II. STATUS

7. Energigruppen har siden januar 2022 nøje gennemgået forslaget til direktiv. Konsekvensanalysen og teksten blev fremlagt og drøftet henholdsvis den 25. januar og den 10. februar 2022. Der var derefter behov for tre arbejdsgruppemøder, den 3. og 10. marts og den 7. april, til at gennemgå alle artiklerne i Kommissionens forslag.
8. Under disse arbejdsgruppemøder gav delegationerne udtryk for deres synspunkter om alle artiklerne, navnlig om nulemissionsbygninger og deres sammenhæng med adgang til vedvarende energi, om minimumsstandarder for energimæssig ydeevne og deres sammenhæng med omkostningsoptimale niveauer og ejendomsretten og om energiattester, navnlig med hensyn til definitionen af klasser og harmoniseringen heraf mellem medlemsstaterne.
9. Efter disse udvekslinger forelagde formandskabet den 3. maj 2022 medlemsstaterne en første revideret udgave. Denne første revision blev gennemgået på tre arbejdsgruppemøder den 12., 17. og 19. maj.
10. Ikke alle undersøgelsesforbehold blev ophævet af medlemsstaterne. De foreslåede foranstaltningers virkning og sammenhængen med de andre forslag i "Fit for 55"-pakken undersøges stadig af nogle medlemsstater.

A. Generel holdning

11. Medlemsstaterne gav generelt udtryk for fortsat støtte til politiske foranstaltninger rettet mod bygningers energimæssige ydeevne og var enige om deres mange fordele og den afgørende rolle, som de bør spille i dekarboniseringen af Europas økonomi og i opfyldelsen af den øgede klimaambition senest i 2030 og opnåelsen af kulstofneutralitet senest i 2050. Samtidig satte mange delegationer spørgsmålstegn ved forslagets overordnede ambitionsniveau, understregede behovet for en vis fleksibilitet til at gennemføre de mest omkostningseffektive politiske foranstaltninger og understregede betydningen af særlige nationale forhold i denne henseende. Selv om delegationerne var enige i målene, slog de også til lyd for at begrænse den administrative byrde til et absolut minimum.
12. Efter formandskabets mening førte drøftelserne i gruppen til en række centrale spørgsmål, som fremgår af det følgende afsnit. Disse elementer berører ikke de punkter af særlig interesse, som delegationerne har taget op, eller drøftelser på arbejdsgruppeniveau.

B. De vigtigste emner

Nulemissionsbygninger (artikel 2, nr. 2, artikel 7 og artikel 9a (første reviderede udgave) og bilag III)

13. Mange medlemsstater beklagede, at der i begrebet nulemissionsbygninger ikke tages hensyn til den vedvarende energi, som findes i nationale net eller produceres i nærheden, og nogle nævnte et behov for teknologineutralitet. Bilag III, som omhandler en tærskelværdi for energiforbruget, der fastsættes af Kommissionen og differentieres pr. klimaområde for nulemissionsbygninger, blev afvist af et betydeligt antal medlemsstater ligesom ajourføringen af dette bilag ved en delegeret retsakt. Nogle medlemsstater anmodede om at forlænge den planlagte tidsplan. Nogle medlemsstater anmodede om nærmere oplysninger vedrørende udarbejdelsen af indikatoren for bygningers globale opvarmningspotentiale (GWP).

14. Formandskabet tog disse bemærkninger i betragtning og foretog væsentlige ændringer af begrebet nulemissionsbygning i den første reviderede udgave. Formandskabet ændrede definitionen af dette begreb og definerede nulemissionsbygninger som bygninger, der forbruger meget lidt energi, ikke udleder drivhusgasser på stedet som følge af fossile brændsler og producerer meget få driftsrelaterede drivhusgasemissioner. Det genindsatte artikel 9a, som indfører visse krav i forbindelse med energiforbrug og drivhusgasemissioner i disse bygninger. I henhold til den affattelse, som formandskabet har foreslået, ville medlemsstaterne skulle fastsætte maksimumtærskelværdier for energiforbruget i bygninger, der er underlagt kravene til nulemissionsbygninger. Tabellen over tærskelværdier for energiforbruget pr. region som foreslået af Kommissionen i bilag III, udgår således og erstattes af beregningen af en tærskelværdi på nationalt plan ved hjælp af den "omkostningsoptimale" metode. Der er blevet indført en tærskelværdi for drivhusgasemissioner, som gør det muligt at tage hensyn til emissioner forbundet med bygningens energiforbrug i forbindelse med dens anvendelse og drift. Det fastsættes i formandskabets forslag, at maksimumtærskelværdierne for energiforbruget og drivhusgasemissionerne angives i de nationale renoveringsplaner.
- Energiforbruget ville som en prioritet blive dækket gennem anvendelse af vedvarende energi, der produceres på stedet, fra effektiv fjernvarme- og fjernkølingsnet eller energifællesskaber, for så vidt at dette er teknisk og økonomisk muligt.

15. Formandskabets forslag blev hilst velkommen af samtlige medlemsstater, og langt størstedelen glædede sig over den fleksibilitet, der er indført, mens nogle udtrykte forbehold med hensyn til friheden til at fastsætte de forskellige tærskelværdier og de mindre strenge krav vedrørende anvendelse af vedvarende energi. Medlemsstaterne er dog fortsat uenige om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at tage hensyn til vedvarende energi fra nationale net, eller som produceres i nærheden. Kommissionen hilste formandskabets forslag velkommen, navnlig indførelsen af omkostningsoptimale niveauer og opretholdelsen af forbuddet mod drivhusgasemissioner på stedet som følge af anvendelsen af fossile brændsler.

Minimumsstandarder for energimæssig ydeevne (artikel 9)

16. Et stort antal medlemsstater anmodede om mere fleksibilitet og teknisk og økonomisk synlighed, selv om nogle få medlemsstater glædede sig over foranstaltningen. Det blev faktisk anført, at foranstaltningen ville være vanskelig at gennemføre, ville kræve for høje omkostninger i forhold til gevinsterne og ville give anledning til problemer vedrørende ejendomsretten i visse medlemsstater. Disse medlemsstater anmodede således om at udvide undtagelserne fra anvendelsen af foranstaltningen eller at begrænse anvendelsesområdet for afgiftspligtige bygninger til kun at omfatte bygninger, der er genstand for en transaktion (salg eller udlejning). Medlemsstaterne gav også udtryk for betænkeligheder med hensyn til anvendelsen af sanktioner over for ejere af bygninger og dele af bygninger, der ikke overholder minimumsstandarderne for energimæssig ydeevne. Nogle delegationer opfordrede til gennemførelse af en alternativ foranstaltning, som er baseret på en mekanisme, der gør det muligt at spare en tilsvarende mængde energi, mens andre opfordrede til en forlængelse af fristerne. Der blev i mindre udstrækning anmodet om, at medlemsstaterne selv skulle fastsætte niveauerne direkte i de nationale renoveringsplaner. På disse punkter mindede Kommissionen om, at det var mere nødvendigt end nogensinde at øge renoveringsraten, og at det var nødvendigt at lægge vægt på bygninger med det højeste energiforbrug, for hvilke det vil være nemmest at gennemføre energibesparelser. Kommissionen mindede også om foranstaltningens sociale dimension, da den vil gøre det muligt at mindske omkostningerne ved sårbare husholdningers energiforbrug.

17. For at imødekomme medlemsstaternes anmodninger om fleksibilitet kunne en af overvejelserne, blandt de forskellige muligheder, være at ændre minimumsstandarden for energimæssig ydeevne, således at de svarer til tærskelværdierne for bygningers energiforbrug, som ikke må overskrides efter visse datoer, snarere end til en energiattestklasse. Fastsættelsen af disse tærskelværdier kunne overlades til medlemsstaterne, med forbehold af at de gør det muligt at sigte mod en vis procentdel som fastsat i direktivet af den bygningsmasse, der skal renoveres. Dette ville gøre det muligt at fastholde et stærkt ambitionsniveau, der er defineret ved de procentdele, der skal fastsættes i direktivet, samtidig med at medlemsstaterne får større fleksibilitet til at indføre de tekniske redskaber til at opnå dette.

Energiattester (artikel 16-18)

18. Mange medlemsstater modsatte sig den pålagte opdeling af energiattestklasser, som ofte er uforenelig med de nationale ordninger. Nogle satte spørgsmålstegn ved definitionen af klasse G, som bør svare til 15 % af bygningerne i den nationale bygningsmasse, der har den dårligste ydeevne. Forkortelsen af attesternes gyldighedsperiode for de lavere klasser blev kritiseret af nogle delegationer. Nogle medlemsstater gav udtryk for deres bekymringer over udviklingen i omkostningerne ved energiattester. Andre udtrykte bekymring over muligheden for at foretage systematiske besøg på stedet med henblik på at udarbejde disse attester.

19. Efter denne feedback ændrede formandskabet attesternes gyldighedsperiode tilbage til ti år i den første reviderede udgave. Det indførte også en treårig overgangsperiode for de tidligere attester. Medlemsstaterne anså denne periode for at være for kort. Den pålagte opdeling af energiattestklasserne blev ikke ændret. Kravene til fastlæggelsen af skalaen for energiattestklasser kunne imidlertid være blevet fjernet, og medlemsstaternes frihed til at fastsætte tærskelværdier for de forskellige klasser kunne være blevet bevaret, eftersom renoveringsmålene kunne indføres uafhængigt af disse klasser. Nogle medlemsstater mente, at det er nødvendigt at kunne medtage det renoveringspas, der er omhandlet i artikel 10, i energiattesten.

Nationale renoveringsplaner (artikel 3)

20. Et flertal af medlemsstaterne udtrykte deres støtte til denne artikel. Et stort antal medlemsstater anmodede imidlertid om en bedre tilpasning til forordningen om forvaltning af energiunionen og klimaindsatsen, navnlig med henblik på at reducere den administrative byrde i forbindelse med produktionen af de obligatoriske data, der er anført i bilag II. Kun få medlemsstater anmodede om at vende tilbage til de tidligere langsigtede renoveringsstrategier.
21. Efter denne feedback ændrede formandskabet Kommissionens forslag med det formål at forenkle udarbejdelsen af renoveringsplanen uden at forvanske den og samtidig maksimere synergierne med de integrerede nationale energi- og klimaplaner. Medlemsstaterne støttede de foretagne ændringer. Nogle medlemsstater gentog dog deres bekymring over at gå over til en ny metode til overvågning af bygningsmassen.

Bæredygtig mobilitet (artikel 12)

22. Medlemsstaterne støttede generelt de nye bestemmelser, men anmodede om større fleksibilitet på grund af de hermed forbundne omkostninger eller det for høje tempo i udviklingen. Tilpasningen af kravene til eksisterende bygninger eller til bygninger, der hidtil har været undtaget, blev drøftet i vid udstrækning. Desuden modsatte nogle af medlemsstaterne sig den bestemmelse, der gør det muligt at opsætte ladestandere uden ejerens samtykke.
23. Den første reviderede udgave fra formandskabet gjorde det muligt at indføre en foranstaltning, der har til formål at tilpasse bestemmelserne til elcykler og ladcykler og adskille antallet af parkeringspladser til cykler fra antallet af parkeringspladser til biler. Et flertal af medlemsstaterne støttede disse bestemmelser. Denne første reviderede udgave indeholder også ændringer vedrørende antallet af parkeringspladser til cykler og den mulige undtagelse for disse opsætninger og vedrørende kabelføring for parkeringspladser.
24. På trods af disse ændringer gav medlemsstaterne udtryk for, at der er behov for yderligere fleksibilitet, og anmodede navnlig om at kunne tilpasse kravene til regionerne. Nogle medlemsstater satte spørgsmålstegn ved lejerens mulighed for at opsætte ladestandere uden ejerens samtykke.

Indikator for bygningers intelligensparathed (artikel 13 og bilag IV)

25. Flere medlemsstater gik ind for at lade udkastet til delegeret retsakt udgå, hvilket ville gøre indikatoren obligatorisk uden for boligsektoren. Medlemsstaterne mindede om indførelsen af en testfase, som ikke ville være forenelig med den tidsplan, som Kommissionen har foreslået.
26. Som reaktion på disse bemærkninger foreslog formandskabet i den første reviderede udgave at gøre vedtagelsen af den delegerede retsakt betinget af et positivt resultat af testfasen for indikatoren for bygningers intelligensparathed. Dette forslag blev generelt godt modtaget.

Finansiering af systemer, der anvender fossile brændsler (artikel 15)

27. Som svar på anmodninger fra de medlemsstater, der minder om den nuværende globale situation, og på grundlag af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde den 24.-25. marts 2022, som omfatter målet om at udfase afhængigheden af import af russisk gas, olie og kul så hurtigt som muligt, har formandskabet fremrykket den dato, fra hvilken offentlig finansiering til installation af energisystemer, der anvender fossile brændsler, ville være forbudt.
28. Et stort flertal af medlemsstaterne og Kommissionen glædede sig over, at denne dato blev fremrykket, selv om der stadig er en vis modstand.

Yderligere bemærkninger

29. Medlemsstaterne anmodede om mange tilpasninger af artikel 2, som indeholder definitionerne af de udtryk, der anvendes i direktivet. Som følge af disse anmodninger tilpasser den første reviderede udgave som foreslået af formandskabet visse definitioner til direktiverne om energieffektivitet og vedvarende energi, som begge er ved at blive revideret.
30. Medlemsstaterne gav udtryk for deres betænkeligheder med hensyn til artikel 14 og 19, der omhandler, hvilke data det ville være obligatorisk at dele. Kommissionen præciserede, at den ikke påtænkte, at fortrolige data og data, hvis videregivelse ville udgøre en risiko for den nationale sikkerhed, skulle deles.
31. Nogle medlemsstater anmodede om, at den gennemførelsesfrist, der er omhandlet i artikel 32, skulle være to år for at reducere den administrative byrde.