



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. birželio 8 d.
(OR. en)

9871/18
ADD 6

Tarpinstitucinė byla:
2018/0226 (NLE)

RECH 275
COMPET 425
ATO 33
CADREFIN 82
IA 191

PASIŪLYMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2018 m. birželio 7 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI- MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2018) 309 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „ „Europos horizontas“: konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis “ (apibendrinamoji ataskaita), pridedamas prie pasiūlymų dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl bendrosios mokslinių tyrimų ir inovacijų programos „Europos horizontas“ ir su ja susijusių dalyvavimo ir sklaidos taisyklių, EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS SPRENDIMO dėl specialiosios programos, kuria įgyvendinama bendroji mokslinių tyrimų ir inovacijų programa „Europos horizontas“, TARYBOS REGLAMENTO dėl 2021–2025 m. laikotarpio Europos atominės energijos bendrijos mokslinių tyrimų ir mokymo programos, kuria papildoma bendroji mokslinių tyrimų ir inovacijų programa „Europos horizontas“

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2018) 309 final.

Pridedama: SWD(2018) 309 final

Briuselis, 2018 06 07
SWD(2018) 309 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

**„Europos horizontas“
Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis
Apibendrinamoji ataskaita**

pridedamas prie

pasiūlymų dėl

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
dėl bendrosios mokslinių tyrimų ir inovacijų programos „Europos horizontas“ ir su ja
susijusių dalyvavimo ir sklaidos taisyklių**

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS SPRENDIMO
dėl specialiosios programos, kuria įgyvendinama bendroji mokslinių tyrimų ir inovacijų
programa „Europos horizontas“**

**TARYBOS REGLAMENTO
dėl 2021–2025 m. laikotarpio Europos atominės energijos bendrijos mokslinių tyrimų ir
mokymo programos, kuria papildoma bendroji mokslinių tyrimų ir inovacijų programa
„Europos horizontas“**

{COM(2018) 435 final} - {COM(2018) 436 final} - {COM(2018) 437 final} -
{SEC(2018) 291 final} - {SWD(2018) 307 final} - {SWD(2018) 308 final}



„Europos horizontas“ Konsultacijos su sinteresuotosiomis šalimis

Apibendrinamoji ataskaita

1. ĮVADAS

Šiame dokumente apibendrinami¹ per 2018 m. sausio–kovo mėn. vykusias viešas konsultacijas dėl investicijų, mokslinių tyrimų ir inovacijų, MVĮ ir bendrosios rinkos sričių ES ateities fondų pateikti atsakymai ir kiti suinteresuotųjų šalių atsiliepimai. Atlikta analizė padėjo Komisijai parengti 2018 m. birželio mėn. priimtą būsimos bendrosios programos „Europos horizontas“ pasiūlymą.

Konsultacijų su suinteresuotosiomis šalimis tikslas buvo sužinoti suinteresuotų piliečių ir suinteresuotųjų šalių nuomones dėl laikotarpio po 2020 m. ES mokslinių tyrimų ir inovacijų programos „Europos horizontas“ projekto. Rengdamasi konsultacijoms Komisija nustatė pagrindines suinteresuotąsias šalis – jos apima šios politikos srities veiklą vykdančias ES ir skėtines organizacijas bei institucijas. Atsižvelgiant į skirtingus informacijos poreikius, į konsultacijų veiklą taip pat įtrauktos suinteresuotosioms šalims skirtos konferencijos ir renginiai, tiksliniai praktiniai seminarai, ekspertų grupių posėdžiai, viešos konsultacijos internete ir Europos Komisijai pateiktų pozicijos dokumentų analizė. Suinteresuotųjų šalių pateikta informacija analizuota taikant ir kokybinius, ir kiekybinius metodus.

2. KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS REZULTATAI

2.1. Viešos konsultacijos dėl investicijų, mokslinių tyrimų ir inovacijų, MVĮ ir bendrosios rinkos sričių ES fondų

Klausimyną sudarė uždarieji ir atvirieji klausimai, susiję su politikos uždaviniais, subsidiarumo principu ir ES pridėtine verte, programos tikslais bei jų įgyvendinimo kliūtimis ir supaprastinimo bei programų sinergijos galimybėmis. Suinteresuotosios šalys galėjo pateikti ir pozicijos dokumentų. Gauta daugiau kaip 4 000 atsiliepimų, kuriuose **ES paramą moksliniams tyrimams ir inovacijoms minėjo 94 proc. respondentų**. Šie respondentai buvo įtraukti į toliau pateikiamą analizę.

Beveik pusė respondentų (46 proc.) klausimyną pildė kaip fiziniai asmenys. Kitos dvi didesnės respondentų grupės – verslo bei pramonės atstovai (17 proc.) ir universitetų atstovai (14 proc.). 93 proc. respondentų buvo iš ES valstybių narių, 5 proc. – iš asocijuotųjų šalių ir 1 proc. – iš trečiųjų valstybių. Respondentai buvo iš 70 skirtingų šalių; daugiausia – iš Ispanijos, taip pat Vokietijos, Italijos, Prancūzijos ir Belgijos.

Apie 90 proc. (3 414) apklausoje dalyvavusių respondentų nurodė turintys su programa „Horizontas 2020“ susijusios patirties. Respondentai, kurie nurodė turintys su programa „Horizontas 2020“ susijusios patirties, taip pat turėjo patirties su Europos struktūriniais ir investicijų fondais (22 proc.), ES Sveikatos programa (9 proc.) ir MVĮ bei įmonių konkurencingumo programa (8 proc.).

Komisija nustatė keletą politikos uždavinių, kuriuos būtų galima spręsti įgyvendinant investicijų, mokslinių tyrimų ir inovacijų, MVĮ ir bendrosios rinkos sričių programas. Respondentų nuomone, svarbiausi iš šių uždavinių yra:

- mokslinių tyrimų ir inovacijų skatinimas visoje ES: šį politikos uždavinį labai svarbiu arba gana svarbiu laiko 97 proc. respondentų;
- švietimo, įgūdžių ugdymo ir mokymo rėmimas: šį politikos uždavinį labai svarbiu arba gana svarbiu laiko 93 proc. respondentų;

¹ Išsamesnė konsultacijų su suinteresuotosiomis šalimis rezultatų apžvalga pateikiama programos „Europos horizontas“ poveikio vertinimo (SWD XXX/2018) 2 priede.

- švarios bei sveikos aplinkos ir gamtos išteklių apsaugos užtikrinimas: šį politikos uždavinį labai svarbiu arba gana svarbiu laiko 90 proc. respondentų.

Apie 61 proc. respondentų mano, kad politikos uždavinys skatinti mokslinius tyrimus ir inovacijas visoje ES iki šiol spęstas labai sėkmingai arba gana sėkmingai, o 35 proc. jų mano, kad jis sprendžiamas ne visai sėkmingai. Galima nuveikti daugiau siekiant mažinti nedarbą ir socialinius skirtumus – tik 14 proc. respondentų mano, kad šis uždavinys sprendžiamas gana sėkmingai.

Pagrindinė dabartinės programos tikslų įgyvendinimo kliūtis, daugumos suinteresuotųjų šalių nuomone, yra pernelyg sudėtingos procedūros, dėl kurių susidaro didelė administracinė našta ir kyla vėlavimo problemų. Kitos minimos kliūtys – lankstumo, būtino norint reaguoti į nenumatytas aplinkybes, stoka, nepakankama ES programų ir (arba) fondų sinergija ir tai, kad ES veiksmus sudėtinga derinti su kitomis viešosios intervencijos priemonėmis ir privačiuoju finansavimu.

Apskritai suinteresuotosios šalys sutinka, kad siekiant supaprastinimo svarbiausia, kad taisyklių būtų mažiau, jos būtų aiškesnės ir trumpesnės, kad būtų suderintos ES fondų taisyklės, o pareiškėjams būtų teikiama geresnė grįžtamoji informacija.

Dauguma respondentų (88 proc.) mano, kad, palyginti su tuo, ko valstybės narės galėtų pasiekti nacionaliniu, regioniniu ir (arba) vietos lygmenimis, dabartinė programa duoda daug arba gana daug pridėtinės vertės. Šiuo klausimu šiek tiek palankesnė regioninių valdžios institucijų, universitetų ir pilietinės visuomenės organizacijų nuomonė.

Dažniausiai nurodomas ES programų ir fondų ES pridėtinės vertės, palyginti su valstybių narių veiksmis, pavyzdys yra bendradarbiavimas. Bendradarbiavimą, palyginti su kitomis suinteresuotosiomis šalimis, dažniau mini mokslinių tyrimų organizacijos, nacionalinės valdžios institucijos ir fiziniai asmenys. Verslo ir pramonės atstovai, kitos suinteresuotosios šalys ir fiziniai asmenys dažniau nurodo konkurencijos skatinimą. Tarptautinės organizacijos, universitetai ir regioninės valdžios institucijos dažniau nei kitos suinteresuotosios šalys nurodo, kad ES programų ir fondų teikiama pridėtinė vertė yra didesnis judumas. Kaip didelės pridėtinės ES programų ir fondų vertės veiksnius suinteresuotosios šalys taip pat nurodo naujas rinkas, įvairius tinklus ir partnerystės iniciatyvas, išteklių sutelkimą ir didesnį matomumą.

2.2. Pozicijos dokumentai²

Suinteresuotosios šalys *ad hoc* arba dalyvaudamos viešose konsultacijose pateikė daugiau kaip 300 pozicijos dokumentų. ES institucijos taip pat priėmė nuomones dėl būsimos programos. Toliau trumpai apibendrinamos daugumos suinteresuotųjų šalių pareikštos nuomonės.

- **Trimis veiklos sritimis grindžiamos struktūros išlaikymas ir tobulinimas**

Suinteresuotosios šalys yra labai patenkintos trimis veiklos sritimis grindžiama programos „Horizontas 2020“ struktūra, tačiau tas veiklos sritis reikia labiau susieti, kad būtų geriau aprėpiama visa žinių grandinė.

- **EMTT ir programos „Marie Skłodowskos-Curie veiksmi“ finansavimo didinimas**

Suinteresuotosios šalys labai palankiai vertina Europos mokslinių tyrimų tarybą (EMTT) ir programą „Marie Skłodowskos-Curie veiksmi“, todėl jų abiejų biudžetas turėtų būti didinamas.

- **Ateities ir besiformuojančių technologijų priemonės stiprinimas**

Ateities ir besiformuojančių technologijų priemonė yra svarbi principu „iš apačios į viršų“ pagrįsta priemonė, kurią ateityje reikėtų stiprinti. Pagal ją teikiamų pasiūlymų perteklius yra gerai žinoma problema.

² Griniece, E. (2018). *Synthesis of stakeholder input for Horizon Europe and European Commission analysis.*

- **Parama bazinėms didelio poveikio technologijoms**

Bazinės didelio poveikio technologijos yra labai svarbios Europos pramonės konkurencingumui ir pajėgumui spręsti visuomenės uždavinius, todėl ateityje joms turi tekti išskirtinis vaidmuo.

- **Dotacijos kaip pagrindinė finansavimo priemonė**

Dotacijos laikomos vienintele priimtina viešųjų ir ne pelno subjektų finansavimo priemone; jos ir toliau turėtų būti pagrindinis finansavimo būdas. Finansinės priemonės gali būti papildomai naudojamos su rinka glaudžiai susijusiai veiklai remti. Turi būti taikomos aišrios procedūros, o galima finansavimo priemonių pasiūlos įvairovė neturėtų komplikuoti padėties.

- **Didesnis dėmesys žinių siekiu pagrįstiems moksliniams tyrimams**

Reikėtų skirti daugiau dėmesio principu „iš apačios į viršų“ pagrįstiems kvietimams teikti pasiūlymus, kad būtų remiamos su būsimais visuomenės poreikiais susijusios idėjos ir sprendimai, kartu skiriant pakankamai dėmesio principu „iš viršaus į apačią“ pagrįstiems kvietimams teikti pasiūlymus dėl strateginių prioritetų.

- **Priemonės, kuriomis skatinama didinti dalyvių skaičių**

Gauta daug raginimų didinti paramą dalyvių skaičiaus didinimo tikslui įgyvendinti – tai savo ruožtu turėtų paskatinti nacionalines investicijas ir gebėjimų stiprinimą. Skleisti kompetenciją padėtų geresnės sąsajos su struktūriniais fondais. Tačiau, jei ES programai būtų taikomos geografinės kvotos, mažėtų dėmesys kompetencijai.

- **Mažesnio masto bendri projektai**

Dauguma nuomonę dėl projektų dydžio pateikusių suinteresuotųjų šalių mano, kad turi būti išlaikoma tinkama didelių ir mažų projektų pusiausvyra. Viršutinė biudžeto riba svyruoja nuo mažiau kaip 3 mln. EUR iki mažiau kaip 8 mln. EUR. Nedideli ir vidutinės apimties bendri projektai teikia puikių galimybių dalyvauti jaunesniesiems tyrėjams ir naujokams (pavyzdžiui, pradedančiosioms ir jaunoms įmonėms), ypač jei jie yra iš valstybių narių, iki tol mažiau dalyvavusių tokioje veikloje. Mažesni projektai taip pat gali būti geresnis pradžios taškas siekiant išnagrinėti perspektyvių tyrimų galimybes ir atlikti rizikingesnius mokslinius tyrimus – tai savo ruožtu padeda skatinti originalumą ir kūrybingumą.

- **Didelį poveikį darančių plataus užmojo, bet įgyvendinamų mokslinių tyrimų ir inovacijų misijų nustatymas**

Iš esmės pritariama misijoms, ypač atsižvelgiant į galimą jų svarbą visuomenei ir į tai, kad dėl jų gali didėti ES mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos poveikis ir matomumas. Misijų skaičius turėtų būti ribotas, informacija apie jas turėtų būti lengvai perteikiama, joms turėtų būti skirtas konkretus biudžetas ir nustatyti terminai, jos turėtų žadėti proveržį ar potencialą ir turėti aiškią ES pridėtinę vertę. Daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama tarpdiscipliniškumui skelbiant kvietimus, kuriuose nėra nustatomi griežti reikalavimai. Labai svarbiu laikomas piliečių dalyvavimas įgyvendinant misijas. Visos ES institucijos pabrėžia, kad svarbu labiau įtraukti piliečius ir užtikrinti kuo didesnę bendrosios programos poveikį.

- **Bendras rengimas ir kūrimas kartu su piliečiais**

Labai svarbu ES mokslinių tyrimų ir inovacijų darbotvarkę nustatyti, rengti ir vertinti atviriau. ES programa turėtų būti labiau atsižvelgiama į piliečiams rūpimus klausimus – pavyzdžiui, siekiant didinti poveikį visuomenei, galėtų būti taikomas visuomenės pasirengimo lygių modelis. Suinteresuotosios šalys taip pat pabrėžia, kad reikia gerinti su mokslu susijusią komunikaciją, taip pat skatinti projektų vykdytojus rengti platesnio užmojo komunikacijos strategijas, apimančias visų rūšių žiniasklaidos priemones. Jos ypač atkreipia dėmesį į būtinybę užtikrinti aiškios informacijos apie konkrečių misijų poveikį pateikimą visuomenei ir jos sklaidą.

▪ Socialinių ir humanitarinių mokslų vaidmens stiprinimas

Socialiniai ir humanitariniai mokslai yra labai reikšmingi sprendžiant visuomenės uždavinius ir įgyvendinant misijas, todėl jie turėtų būti labiau akcentuojami rengiant bendrus kvietimus pagal ES mokslinių tyrimų ir inovacijų programą.

▪ Europos inovacijų taryba turėtų supaprastinti paramos priemones ir atlikti skatinamąjį vaidmenį

Daugelis suinteresuotųjų šalių pritarė šiai koncepcijai, bet gauta ir raginimų užtikrinti, kad dėl to nebūtų sukurtas papildomas valdymo lygmuo. Vietoje to turėtų būti siekiama nustatyti spragas ir derinti bei paprastinti esamas ES inovacijų ir technologijų finansavimo programas. Labai svarbu remti novatoriškas MVĮ ir pradedančiąsias įmones, ypač siekiant skatinti ekonomikos augimą, todėl Inovacijų taryba turėtų atsižvelgti į patirtį, įgytą taikant programos „Horizontas 2020“ MVĮ priemonę. Suinteresuotųjų šalių nuomonės dėl dabartinės MVĮ priemonės pasisekimo išsiskyrė. Kai kurios jų mano, kad ši priemonė – didelis programos „Horizontas 2020“ laimėjimas, tačiau kitos ją vertina skeptiškiau – nurodo didelį pagal ją teikiamų pasiūlymų perteklių ir abejoja pavienių įmonių finansavimo ES pridėtine verte. Galiausiai turėtų būti užtikrinta, kad dėl Europos inovacijų tarybos nesumažėtų dėmesys inkrementinėms inovacijoms.

Tarptautinio bendradarbiavimo siekiant spręsti pasaulinius uždavinius stiprinimas

Daugelis suinteresuotųjų šalių pateikė minčių dėl tarptautinio bendradarbiavimo – jį palaiko apie 70 proc. visų pozicijos dokumentus pateikusių valstybių narių. Turėtų būti stiprinamas ir lengvinamas bendradarbiavimas su ne Europos šalimis pagal abipusius susitarimus, siekiant atsverti pastebimą tarptautinių programos „Horizontas 2020“ dalyvių skaičiaus sumažėjimą ir mokslo diplomatijos priemonėmis stiprinti Europos poziciją pasaulyje. Kelios suinteresuotosios šalys paminėjo klausimą, susijusį su mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos rezultatų panaudojimu pirmiausia Europoje. Europos Sąjungai siūlyta priimti teisės aktus, kuriais suinteresuotosios šalys, atliekančios daugiausia iš Europos viešųjų lėšų finansuojamus mokslinius tyrimus, būtų skatinamos tų mokslinių tyrimų rezultatus visų pirma panaudoti Europoje.

Geresni ištekliai ir parama atvirajam mokslui

Vykdam ES finansuojamus projektus sukurtais duomenimis ir žiniomis turėtų būti dalijamasi atvirai, laikantis duomenų surandamumo, prieinamumo, sąveikumo ir kartotinio naudojimo principų. Turėtų būti išlaikytos atsisakymo dalyvauti Atvirųjų duomenų bandomajame projekte galimybės – tai visų pirma taikytina pramonei. Atsižvelgiant į atvirojo mokslo tendencijas, turi būti nustatyti nauji citavimo ir akademinio atlygio sistemų principai ir gerinami mokslinių tyrimų duomenų tvarkymo įgūdžiai. Kai kurios suinteresuotosios šalys taip pat mini Europos atvirojo mokslo debesiją, daugeliu atvejų reikšdamos pritarimą šiai iniciatyvai.

Paramos moksliniams tyrimams ir inovacijoms priemonių sistemos paprastinimas

Dabartinė ES mokslinių tyrimų ir inovacijų finansavimo priemonių sistema laikoma pernelyg sudėtinga, taip pat reikėtų geriau suderinti ir konkrečiai susieti atskiras programas. Nerezultatyvios programos ar iniciatyvos turėtų būti nutrauktos. Sulaukta teigiamų atsiliepimų apie Europos inovacijos ir technologijos institutą (EIT) kaip bandymą integruoti visas žinių trikampio kraštines ir kurti tarpvalstybinius inovacijų tinklus, kurie išties veiktų kaip visos Europos subjektai. Tačiau suinteresuotosios šalys pripažįsta, kad EIT žinių ir inovacijos bendrijomis prisidedama prie moksliniams tyrimams ir inovacijoms skirtų priemonių gausėjimo, ir ragina aiškiai nustatyti jų pridėtinę vertę ir jų bei kitų priemonių tarpusavio papildomumą.

Užtikrinti sinergiją su kitomis ES programomis sudėtinga, bet būtina

Labai svarbu gerinti sinergiją su Europos struktūriniais ir investicijų fondais, nors šios programos ir yra įgyvendinamos skirtingai. Turėtų būti sustiprinta esama Pažangumo ženklo iniciatyva ir labai svarbu suderinti valstybės pagalbos taisykles. Gauta daug raginimų užtikrinti mokslinių tyrimų, švietimo ir inovacijų sinergiją.

Strateginio programavimo proceso tobulinimas

Komisijos darbo programos turėtų būti rengiamos skaidriai ir labiau suderintai, be kita ko, į šį procesą visapusiškai įtraukiant valstybes nares ir labiau suderinant patariamąsias struktūras. Taip pat dažnai minima, kad darbo programos turėtų būti lankstesnės ir kad turėtų būti geriau derinami Komisijos padalinių ir vykdomųjų agentūrų veiksmi.

Tolesnės supaprastinimo pastangos

Su programa „Horizontas 2020“ susijusios supaprastinimo pastangos vertinamos palankiai, tačiau tokias pastangas reikia dėti ir toliau. Iš dviejų etapų sudaryta pasiūlymų teikimo procedūra vertinama gerai, tačiau ją dar galima tobulinti (pavyzdžiui, nustatyti antrajam etapui taikytinus tikslinius sėkmės rodiklius, teikti išsamesnę vertintojų parengtą grįžtamąją informaciją, užtikrinti geresnę sektorių ir mokslo sričių pusiausvyrą ir geriau atsižvelgti į jų ypatumus). Programoje „Horizontas 2020“ nustatytos kompensavimo normos yra tinkamos, tačiau būtų galima padidinti ne pelno organizacijų netiesioginių išlaidų sumą. Taikyti fiksuotąsias sumas būtų paprasčiau, tačiau toks metodas turėtų būti įgyvendinamas atsargiai. Turėtų būti nustatytas geresnis personalo išlaidų atskaitomybės modelis ir racionalizuoti gairių dokumentai.

Inovacijų apibrėžties pritaikymas ir geresnis finansavimo iš BP lėšų poveikio vertinimas

Būtina geriau apibrėžti ir vertinti poveikį – tai ypač taikytina būsimam misijomis grindžiamam modeliui. Poveikio samprata turėtų būti platesnė ir apimti ne tik poveikį ekonomikai, bet ir poveikį visuomenei, mokslui ir kultūrai, taip pat ilgojo laikotarpio poveikį (kartu poveikio vertinimo sistema neturėtų būti pernelyg sudėtinga). Projektams taikomi ataskaitų teikimo ir stebėsenos reikalavimai turėtų suteikti galimybę vertinti pažangą, daromą siekiant nustatytų bendrųjų tikslų, o taikant stebėsenos sistemas turėtų būti vertinama, koku mastu remiami veiksmai padeda spręsti visuomenės uždavinius ir siekti kitų programos tikslų.

3. KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS REZULTATŲ ĮTRAUKIMAS Į TEISĖS AKTO PASIŪLYMĄ

Suinteresuotųjų šalių nuomonės buvo išanalizuotos ir į jas buvo, kiek įmanoma, atsižvelgta nustatant programos „Europos horizontas“ struktūrą, pagrindinius principus ir įgyvendinimo bei valdymo tvarką.

Atsižvelgiant į bendrą suinteresuotųjų šalių pritarimą, išlaikyta ir patobulinta trimis veiklos sritimis grindžiama struktūra – veiklos sritys labiau susietos siekiant daryti didesnį poveikį. Bazinių didelio poveikio technologijų priemonė padeda veiksmingai spręsti visuomenės uždavinius, todėl ji bus taikoma ir toliau (veiklos sritis „Pasauliniai uždaviniai“). Į suinteresuotųjų šalių nuomos visapusiškai atsižvelgta rengiant visus naujus elementus – tai ypač pasakytina apie misijas ir Europos inovacijų tarybą. Atrinkti aktualiausias misijas padės piliečiai, o Europos inovacijų tarybos tikslas – supaprastinti esamas paramos priemones. Nors Europos inovacijų taryba daugiausia dėmesio skirs proveržio inovacijoms, pagal programą „Europos horizontas“ bus ir toliau remiamos inkrementinės inovacijos (iš veiklos srities „Pasauliniai uždaviniai“ ir Europos inovacijų tarybos lėšų).

Bus sudarytos palankesnės sąlygos skirtingų finansavimo programų sinergijai, pavyzdžiui, užtikrinama, kad geriau veiktų Pažangumo ženklo sistema, ir sprendžiami valstybės pagalbos

klausimai. Mokslinių tyrimų ir inovacijų sistemos sudėtingumo klausimas visapusiškai sprendžiamas naujuoju požiūriu į partnerystės iniciatyvas – laikantis jo, iniciatyvų bus vykdoma mažiau, jos bus nuoseklesnės, paveikesnės ir turės didesnį svertą poveikį. Be to, bus toliau teikiama ir stiprinama šiuo metu pagal programą „Horizontas 2020“ teikiama parama ES šalims, kurių veiklos rezultatai prastesni.

Dėl įgyvendinimo klausimų pasakytina, kad bus išlaikytos dabartinės finansavimo normos ir plačiau (bet atsižvelgiant į patirtį, įgytą dabartiniu bandomuoju etapu) taikomos fiksuotosios sumos. Principu „iš apačios į viršų“ pagrįsti kvietimai teikti pasiūlymus sudarys dviejų programos veiklos sričių pagrindą. Prisijungimo prie programos „Europos horizontas“ nuostatos ir tinkamumo finansuoti kriterijai parengti taip, kad būtų skatinamas tarptautinis bendradarbiavimas. Galiausiai strateginis kvietimų teikti pasiūlymus programavimas bus skaidresnis ir atviresnis siekiant užtikrinti aktyvesnę ES institucijų, piliečių ir galutinių naudotojų dalyvavimą.