



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2018. gada 8. jūnijā  
(OR. en)

---

---

Starpiestāžu lieta:  
2018/0224 (COD)

---

---

9865/18  
ADD 6

RECH 272  
COMPET 421  
IND 156  
MI 436  
EDUC 245  
TELECOM 170  
ENER 224  
ENV 413  
REGIO 38  
AGRI 271  
TRANS 248  
SAN 181  
CADREFIN 79  
CODEC 998  
IA 189

## PRIEKŠLIKUMS

---

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2018. gada 7. jūnijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i> kungs
K-jas dok. Nr.:	SWD(2018) 309 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS " <b>Apvārsnis Eiropa</b> " Apspriešanās <b>ar ieinteresētajām personām</b> Kopsavilkuma ziņojums Pavaddokuments dokumentam Priekšlikumi EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" izveidi un dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumiem EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES LĒMUMS, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu "Apvārsnis Eiropa" PADOMES REGULA, ar ko izveido Eiropas Atomenerģijas kopienas pētniecības un mācību programmu 2021.–2025. gadam, kas papildina pētniecības un inovācijas pamatprogrammu "Apvārsnis Eiropa"

---

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2018) 309 *final*.

---

Pielikumā: SWD(2018) 309 *final*

Briselē, 7.6.2018.  
SWD(2018) 309 final

**KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS**

**"Apvārsnis Eiropa"**  
**Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**  
Kopsavilkuma ziņojums

*Pavaddokuments dokumentam*

**Priekšlikumi**

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" izveidi un dalības un rezultātu izplatīšanas noteikumiem**

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES LĒMUMS, ar ko izveido īpašo programmu, ar kuru īsteno pētniecības un inovācijas pamatprogrammu "Apvārsnis Eiropa"**

**PADOMES REGULA, ar ko izveido Eiropas Atomenerģijas kopienas pētniecības un mācību programmu 2021.–2025. gadam, kas papildina pētniecības un inovācijas pamatprogrammu "Apvārsnis Eiropa"**

{COM(2018) 435 final} - {COM(2018) 436 final} - {COM(2018) 437 final} -  
{SEC(2018) 291 final} - {SWD(2018) 307 final} - {SWD(2018) 308 final}



# **“Apvārsnis Eiropa” Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Kopsavilkuma ziņojums

## 1. IEVADS

Šajā dokumentā ir apkopotas<sup>1</sup> atbildes, kas no 2018. gada janvāra līdz martam tika iesniegtas sabiedriskajā apspriešanās par jaunveidojamiem ES fondiem investīciju, pētniecības un inovācijas, MVU un vienotā tirgus jomā, un citu ieinteresēto personu atsauksmes. Veiktā analīze bija ieguldījums 2018. gada jūnijā pieņemtā Komisijas priekšlikuma par nākamo pamatprogrammu “Apvārsnis Eiropa” izstrādē.

Ar ieinteresētajām personām rīkotās apspriešanās mērķis bija uzzināt iedzīvotāju un ieinteresēto personu viedokli par ES pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa”, ko īsteno pēc 2020. gada, izstrādi. Gatavojoties apspriedei, Komisija apzināja galvenās ieinteresētās personas, arī ES un jumta organizācijas un iestādes, kas aktīvi darbojas šajā rīcībpolitikas jomā. Lai iegūtu informāciju par dažādiem šā jautājuma aspektiem, apspriešanās notika arī šādā formā: konferences, pasākumi, konkrētiem tematiem veltīti darbsemināri, ekspertu grupas, sabiedriskā apspriešana tiešsaistē un Eiropas Komisijai iesniegto nostājas dokumentu analīze. Ieinteresēto personu atbilžu analīzē tika izmantotas gan kvalitatīvas, gan kvantitatīvas metodes.

## 2. APSPIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM

### 2.1. Sabiedriskā apspriešana par ES fondiem tādās jomās kā ieguldījumi, pētniecība un inovācija, MVU un vienotais tirgus

Anketā tika iekļauti slēgti un atvērti jautājumi par rīcībpolitikas problēmām, subsidiaritāti un ES pievienoto vērtību, programmu mērķiem un to sasniegšanas šķēršļiem, vienkāršošanas iespējām un programmu sinerģiju. Ieinteresētās personas varēja iesniegt arī nostājas dokumentus. Tika iesniegts vairāk nekā 4000 atbilžu, un **94 % respondentu savās atbildēs pieminēja ES atbalstu pētniecībai un inovācijai**. Šo respondentu atbildes tika analizētas tālāk, un šeit izklāstīti analīzes rezultāti.

Gandrīz puse respondentu (46 %) atbildēja kā privātpersonas; nākamie pēc skaita bija uzņēmumu un nozares pārstāvji (17 %) un augstskolas (14 %). 93 % respondentu bija no ES dalībvalstīm, 5 % – no asociētajām valstīm un 1 % – no trešām valstīm. Respondenti pārstāvēja 70 dažādas valstis: lielākā daļa bija no Spānijas, nākamās pēc respondentu skaita bija Vācija, Itālija, Francija un Beļģija.

Aptuveni 90 % (3414) aptaujas respondentu apstiprināja, ka viņiem ir bijusi pieredze saistībā ar programmu “Apvārsnis 2020”. Tie, kam bijusi pieredze ar “Apvārsni 2020”, ir saņēmuši finansējumu arī no Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem (22 %), ES Veselības programmas (9 %) un Uzņēmumu un MVU konkurētspējas programmas (8 %).

Komisija ir noteikusi vairākus rīcībpolitikas uzdevumus, kuriem varētu pievērsties programmas investīciju, pētniecības un inovācijas, MVU un vienotā tirgus jomā. Respondenti uzskata, ka svarīgākie veicamie uzdevumi ir šādi:

- “veicināt pētniecību un inovāciju visā ES” – 97 % respondentu uzskata, ka šis ir ļoti vai diezgan svarīgs rīcībpolitikas uzdevums,
- “atbalstīt izglītību, prasmes un apmācību” – 93 % respondentu uzskata, ka šis ir ļoti vai diezgan svarīgs rīcībpolitikas uzdevums,

<sup>1</sup> Plašāku pārskatu par rezultātiem, kas gūti apspriedēs ar ieinteresētajām personām, sk. pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” ietekmes novērtējuma (SWD XXX/2018) 2. pielikumā.

- “nodrošināt tīru un veselīgu vidi un dabas resursu aizsardzību” – 90 % respondentu uzskata, ka šis ir ļoti vai diezgan svarīgs rīcībpolitikas uzdevums.

Aptuveni 61 % respondentu uzskata, ka “veicināt pētniecību un inovāciju visā ES” līdz šim ir izdevies pilnībā vai diezgan labi, bet 35 % – ka tikai zināmā mērā. Varētu darīt vairāk bezdarba un sociālo atšķirību samazināšanai – tikai 14 % respondentu uzskata, ka šis jautājums tiek risināts diezgan labi.

Vairākums ieinteresēto personu domā, ka “pārāk sarežģītas procedūras, kas rada lielu administratīvo slogu un kavēšanos”, ir galvenais šķērslis pašreizējās programmas mērķu sasniegšanā. Citi atzīmētie šķēršļi ir “nepietiekama elastība reaģēšanā uz neprognozētiem apstākļiem”, “nepietiekama sinerģija starp ES programmām/fondiem” un “problēma apvienot ES darbības ar citu publisko intervenci un privāto finansējumu”.

Kopumā respondenti ir vienprātīgi, ka skaidrāki, īsāki noteikumi, mazāks to daudzums, dažādiem ES fondiem piemērojamo noteikumu saskaņošana un labākas atgriezeniskās saites sniegšana pieteikumu iesniedzējiem ir svarīgākie vienkāršošanas faktori.

Lielākā daļa respondentu (88 %) uzskata, ka pašreizējā programma rada pievienoto vērtību lielā vai diezgan lielā mērā, salīdzinot ar to, ko varētu panākt dalībvalstis valsts, reģionālā un/vai vietējā līmenī. Šajā jautājumā nedaudz pozitīvāk noskaņotas ir reģionālās publiskās iestādes, augstskolas un pilsoniskās sabiedrības organizācijas.

Visbiežāk kā piemērs ES programmu un fondu ES pievienotajai vērtībai salīdzinājumā ar atsevišķu dalībvalstu centieniem tiek minēta sadarbība un sakaru veidošana. Salīdzinot ar citām ieinteresētajām personām, biežāk sadarbību un sakaru veidošanu pieminēja pētniecības organizācijas, valsts publiskās iestādes un atsevišķas personas. Uzņēmumi un nozares pārstāvji, citas ieinteresētās personas un privātpersonas biežāk apsprieda konkurences palielināšanu. Savukārt starptautiskās organizācijas, augstskolas un reģionālās publiskās iestādes biežāk nekā citas ieinteresētās personas atzīmēja, ka ES programmu un fondu pievienotā vērtība ir lielāka mobilitāte. Ieinteresētās personas uzskata, ka būtisku pievienoto vērtību ES programmām un fondiem rada šādi faktori: jauni tirgi, dažādi tīkli un partnerības, resursu apvienošana un lielāka pamanāmība.

## 2.2. Nostājas dokumenti<sup>2</sup>

Ieinteresētās personas iesniedza vairāk nekā 300 nostājas dokumentu – vai nu atsevišķi, vai saistībā ar sabiedrisko apspriešanu. ES iestādes arī pieņēma atzinumus par nākamo programmu. Izplatītākie ieinteresēto personu viedokļi īsumā izskatās šādi.

- **Saglabāt trīs pīlāru struktūru, veicot uzlabojumus**

“Apvāršņa 2020” trīs pīlāru struktūra tiek vērtēta ļoti atzinīgi, taču, lai labāk aptvertu visu zināšanu ķēdi, saiknēm pīlāru starpā jāklūst spēcīgākām.

- **Palielināt finansējumu *ERC* un *MSCA***

Eiropas Pētniecības padome (*ERC*) un Marijas Sklodovskas-Kirī vārdā nosauktās darbības (*MSCA*) ir plaši atzītas, un tām abām būtu vajadzīgs budžeta palielinājums.

- **Stiprināt nākotnes un jaunās tehnoloģijas (*NJT*)**

*NJT* ir svarīgs augšupējs instruments, kurš nākotnē būtu jāstiprina. Pašreizējais pārmērīgi lielais pieteikumu skaits rada nopietnas bažas.

- **Atbalstīt svarīgās pamattehnoloģijas (*KET*)**

---

<sup>2</sup> Griniece, E. (2018) Synthesis of stakeholder input for Horizon Europe and European Commission analysis.

Svarīgajām pamattehnoloģijām ir būtiska loma Eiropas rūpnieciskajā konkurētspējā un spējā risināt sabiedrības problēmas, un tām nākotnē jāpiešķir lielāka nozīme.

- **Dotācijas kā galvenais finansēšanas instruments**

Dotācijas tiek uzskatītas par vienīgo pieņemamo finansēšanas instrumentu publiskā sektora un bezpeļņas subjektiem; tām būtu jāpaliek galvenajam finansēšanas veidam. Papildinoša nozīme ar tirgu cieši saistītos pasākumos varētu būt finanšu instrumentiem. Ir vajadzīgas skaidras procedūras, un finansēšanas instrumentu iespējamai izvēlei nevajadzētu palielināt sarežģītību.

- **Lielāks uzsvars uz zinātkāres virzītu pētniecību**

Lai atbalstītu idejas un risinājumus sabiedrības vajadzībām nākotnē, lielāks uzsvars jāliek uz augšupējiem uzaicinājumiem un vienlaikus jāpanāk pienācīgs līdzsvars attiecībā uz lejupējiem uzaicinājumiem par stratēģiskām prioritātēm.

- **Pasākumi plašākas dalības stimulēšanai**

Tiek atkārtoti aicināts palielināt atbalstu mērķim “Dalības paplašināšana”, kam savukārt būtu jāstimulē valstu investīcijas un spēju veidošana. Labākas saiknes ar struktūrfondiem palīdzētu vērst plašumā izcilību. Taču ģeogrāfisko kvotu ieviešana ES programmā uzsvāru uz izcilību mazinātu.

- **Mazāka mēroga sadarbības projekti**

Lielākā daļa ieinteresēto personu, kas komentējuši projektu mērogu, atbalsta pienācīgu līdzsvaru starp liela un maza mēroga projektiem. Budžeta sliekšnis svārstās no mazāk par 3 miljoniem EUR līdz vairāk par 8 miljoniem EUR. Mazi un vidēji sadarbības projekti piedāvā labas iespējas piedalīties jauniem pētniekiem un jaunpienācējiem (piemēram, jaunuzņēmumiem un nesen dibinātiem uzņēmumiem), īpaši no dalībvalstīm, kuras līdz šim iesaistījušās mazāk. Mazāki projekti arī varētu būt labāki izejas punkti cerīgu izpētes virzienu sākšanai un iesaistei riskantākā izpētē, tādējādi stimulējot oriģinalitāti un radošumu.

- **Noteikt pētniecības un inovācijas uzdevumus kā vērienīgus, taču iespējamus un ar lielu ietekmi**

Tiek pausts vispārējs atbalsts uzdevumiem, īpaši to potenciālās sociālās nozīmības dēļ un tāpēc, ka tie palielinās ES pētniecības un inovācijas ietekmi un pamanāmību. Uzdevumiem jābūt mazā skaitā, viegli izskaidrojamiem, ar konkrētu budžetu un laika grafiku, nozīmīgu atklājumu iespējām un skaidru ES pievienoto vērtību. Uzmanības centrā jābūt starpdisciplināritātei, un to var nodrošināt ar uzaicinājumiem, kuros nav konkrēti noteiktu priekšrakstu. Iedzīvotāju iesaiste ar uzdevumu starpniecību tiek uzskatīta par ļoti svarīgu. Visas ES iestādes uzsver, ka svarīgi ir vairāk iesaistīt iedzīvotājus un palielināt pamatprogrammas ietekmi.

- **Kopizstrāde un līdzradīšana ar iedzīvotājiem**

Atvērtāka dienaskārtības izstrāde un ES pētniecības un inovācijas dienaskārtības izvērtēšana ir ļoti svarīga. ES programmai labāk jāņem vērā iedzīvotāju bažas, un viens no veidiem varētu būt “sabiedrības gatavības līmeņu” izmantošana, tādējādi palielinot programmas ietekmi uz sabiedrību. Ieinteresētās personas arī uzsvēra nepieciešamību uzlabot ar zinātnei saistītu komunikāciju, kā arī veicināt projektus, kuru mērķis ir izstrādāt vērienīgākas komunikācijas stratēģijas, iekļaujot visus mediju veidus. Tās īpaši atzīmēja, ka jāpanāk, lai īpašo uzdevumu ietekme tiktu saprotami izskaidrota un informācija par to izplatīta sabiedrībā.

- **Palielināt sociālo un humanitāro zinātņu nozīmi**

Sociālajām un humanitārajām zinātnēm ir milzīga nozīme sabiedrības problēmu risināšanā un uzdevumu veikšanā, un tās būtu vairāk jāņem vērā sadarbības uzaicinājumu izstrādē ES pētniecības un inovācijas programmā.

- Eiropas Inovācijas padomei būtu jāvienkāršo atbalsts un jāklūst par inovācijas paātrinātāju

Šī ideja tiek plaši atbalstīta, taču tiek aicināts arī neizveidot papildu pārvaldības līmeni. Padomei drīzāk būtu jākonstatē trūkumi un jākoordinē un jāvienkāršo esošās inovācijai un tehnoloģijai paredzētās ES finansēšanas shēmas. Ļoti svarīgs, īpaši izaugsmes veicināšanā, ir atbalsts inovatīviem MVU un jaunuzņēmumiem, tāpēc Inovācijas padomei jāņem vērā pieredze, kas gūta saistībā ar “Apvāršņa 2020” MVU instrumentu. Par to, cik veiksmīgi izmantots pašreizējais MVU instruments, ieinteresēto personu viedokļi dalās. Dažas uzskata, ka šī programma ir liels “Apvāršņa 2020” panākums, bet citas ir daudz kritiskākas un norāda uz pārmērīgi lielo pieteikumu skaitu, kā arī šaubās par atsevišķu uzņēmumu finansēšanas ES pievienoto vērtību. Visbeidzot, Eiropas Inovācijas padomes darbībai nevajadzētu kļūt par iemeslu mazākas uzmanības pievēršanai pakāpeniskai inovācijai.

#### Veicināt starptautisko sadarbību, lai risinātu globālās problēmas

Daudzas ieinteresētās personas pauž viedokli par starptautisko sadarbību – to vidū aptuveni 70 % no visām dalībvalstīm iesniedza nostājas dokumentus. Lai novērstu novēroto starptautiskās līdzdalības samazinājumu “Apvāršņi 2020” un nostiprinātu Eiropas pozīcijas pasaules tirgū ar zinātnes diplomātijas palīdzību, būtu jāstiprina un jāatvieglo sadarbība ar valstīm ārpus Eiropas, slēdzot abpusējas vienošanās. Dažas ieinteresētās personas pievēršas jautājumam par pētniecības un inovācijas rezultātu izmantošanu vispirms Eiropā. Tiek ierosināts, ka ES varētu pieņemt tiesību aktus, lai mudinātu ieinteresētās personas, kas veic pētījumus, kurus finansē galvenokārt Eiropas publiskie fondi, izmantot šo pētījumu rezultātus pirmām kārtām Eiropā.

#### Vairāk resursu un labāks atbalsts atvērtajai zinātnei

ES finansēto projektu ģenerētajiem datiem un zināšanām jābūt brīvi pieejamiem saskaņā ar *FAIR* (atrodamu, pieejamu, sadarbspējīgu un atkalizmantojamu) datu principiem. Būtu jā saglabā atteikšanās iespēja no Atvērto datu pilotprojekta, īpaši rūpniecībai. Atvērtās zinātnes tendences rada vajadzību pēc jauniem principiem citēšanas un akadēmisko apbalvojumu sistēmā, kā arī uzlabotām pētniecības datu pārvaldības prasmēm. Dažas ieinteresētās personas piemin arī Eiropas atvērtās zinātnes mākonī, lielākoties paužot atbalstu šai iniciatīvai.

#### Vienkāršot pētniecības un inovācijas atbalsta vidi

Pašreizējā pētniecības un inovācijas ES finansēšanas vide tiek skatīta kā pārāk sarežģīta, un būtu vajadzīga labāka saskaņošana un konkrētas saiknes starp programmām. Shēmas vai iniciatīvas, kurām nav rezultātu, būtu jāizbeidz. Pozitīvas atsauksmes saņem Eiropas Inovāciju un tehnoloģiju institūts (*EIT*) – mēģinājums integrēt visus trīs zinību triādes aspektus un izveidot pārrobežu inovācijas tīklus, kas ir patiesi Eiropas mēroga dalībnieki. Taču ieinteresētās personas atzīst, ka *EIT* zināšanu un inovācijas kopienas ir daļa no aizvien plašāka pētniecības un inovācijas instrumentu klāsta, un aicina formulēt skaidru pievienoto vērtību un veidot komplementaritāti ar citiem instrumentiem.

#### Sinergiju ar citām ES programmām ir grūti panākt, bet tā ir ļoti svarīga

Neraugoties uz dažādajiem programmu īstenošanas veidiem, ir ļoti svarīgi uzlabot sinergiju ar Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem. Būtu jāpastiprina pastāvošā izcilības zīmoga iniciatīva, un vienlaikus ir būtiska valsts atbalsta noteikumu saskaņošana. Tiek pausti atkārtoti aicinājumi veidot sinergiju starp pētniecību, izglītību un inovāciju.

#### Uzlabot stratēģiskās plānošanas procesu

Komisijas darba programmu izstrādes procesā būtu jāuzlabo pārredzamība un saskaņošana, tostarp cenšoties panākt dalībvalstu pilnīgu iesaistīšanos un padomdevēju struktūru efektīvāku saskaņošanu.

Bieži tiek pieminētas arī elastīgākas darba programmas un labāka koordinācija starp Komisijas departamentiem un izpildaģentūrām.

### Turpināt vienkāršošanas centienus

“Apvārsnī 2020” īstenotie vienkāršošanas centieni tiek atzinīgi novērtēti, taču tie ir jāturpina. Divposmu pieteikumu iesniegšanas procedūra tiek vērtēta pozitīvi, taču šo procesu ir iespējams vēl uzlabot (piemēram, sekmīga rezultāta mērķrādītāji otrajam posmam, sīkāk izstrādāts vērtētāja komentārs, labāks līdzsvars un pielāgošanās nozarēm un disciplinām). Atlīdzināšanas likmes “Apvārsnī 2020” funkcionē labi, bet netiešās izmaksas bezpeļņas organizācijām varētu tikt palielinātas. Fiksētu summu ieviešana varētu padarīt procedūru vienkāršāku, taču tas jā dara uzmanīgi. Vajadzētu izveidot labāku modeli ziņošanai par personāla izmaksām un optimizēt vadlīniju dokumentus.

### Pielāgot inovācijas definīciju un uzlabot izvērtēšanu, lai noskaidrotu pamatprogrammas finansējuma ietekmi

Ir labāk jādefinē un jāmēra ietekme, īpaši uz uzdevumiem vērstajā pieejā, kas tiks izmantota nākotnē. Plašākā ietekmes redzējumā būtu jāietver ne tikai ietekme uz ekonomiku, bet arī uz sabiedrību, zinātņu un kultūru, kā arī ilgtermiņa ietekme (taču neveidojot pārāk sarežģītu ietekmes mērīšanas sistēmu). Ziņošanas un uzraudzības pienākumiem, kas attiecas uz projektu, būtu jāpalīdz novērtēt virzību uz virsmērķu sasniegšanu, savukārt uzraudzības sistēmām būtu jā mēra, cik ļoti atbalstītās darbības palīdz risināt sabiedrības problēmas un sasniegt citus programmas mērķus.

## **3. IEINTERESĒTO PERSONU VIEDOKĻU APZINĀŠANAS REZULTĀTU IESTRĀDE TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMĀ**

Ieinteresēto personu viedokļi ir izanalizēti un, cik vien iespējams, ņemti vērā attiecībā uz pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” struktūru un pamatprincipiem, īstenošanu un pārvaldību.

Pēc ieinteresēto personu paustā atbalsta trīs pīlāru struktūra tiek saglabāta un uzlabota, lai stiprinātu saiknes starp pīlāriem un tādējādi radītu lielāku ietekmi. Tā kā svarīgās pamattehnoloģijas palīdz efektīvi risināt sabiedrības problēmas, tās tiks saglabātas pīlārā “Globālās problēmas”. Visu jauno elementu izstrādē, īpaši saistībā ar uzdevumiem un Eiropas Inovācijas padomi, ir pilnībā ņemti vērā ieinteresēto personu viedokļi. Svarīgāko uzdevumu izvēlē tiks iesaistīti iedzīvotāji, savukārt *EIC* cenšas vienkāršot esošos atbalsta instrumentus. Lai gan *EIC* koncentrēsies uz revolucionāru inovāciju, “Apvārsnis Eiropa” turpinās atbalstīt pakāpenisko inovāciju ar pīlāra “Globālās problēmas” un *EIT* palīdzību.

Dažādu finansēšanas programmu sinerģiju atvieglos, piemēram, izcilības zīmoga darbības uzlabošana un valsts atbalsta jautājumu risināšana. Pētniecības un inovācijas sistēmas sarežģītība tiek pilnā mērā ņemta vērā jaunajā pieejā partnerībām, kas rezultātā ļaus izstrādāt mazāk, bet saskaņotākas iniciatīvas, kurām būs lielāka ietekme un sviras efekts. Turklāt tiks saglabāts un stiprināts līdzšinējais “Apvārsnis 2020” atbalsts ne tik rezultatīvām valstīm.

Attiecībā uz īstenošanas jautājumiem – tiks saglabāts pašreizējais finansējuma līmenis un fiksētās summas tiks izmantotas plašāk, ņemot vērā joprojām notiekošajā izmēģinājuma posmā gūtās atziņas. Divu pīlāru pamatā būs augšupēji uzaicinājumi. Noteikumi par asociāciju ar programmu “Apvārsnis Eiropa” un kritēriji finansējuma saņemšanai ir izstrādāti tā, lai palielinātu starptautisko sadarbību. Visbeidzot, stratēģiskā plānošana attiecībā uz uzaicinājumiem kļūs pārredzamāka un atvērtāka, un tas ļaus panākt ES iestāžu, iedzīvotāju un galalietotāju aktīvāku iesaisti.