



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2018. június 8.  
(OR. en)

---

---

Intézményközi referenciaszám:  
2018/0224 (COD)

---

---

9865/18  
ADD 6

RECH 272  
COMPET 421  
IND 156  
MI 436  
EDUC 245  
TELECOM 170  
ENER 224  
ENV 413  
REGIO 38  
AGRI 271  
TRANS 248  
SAN 181  
CADREFIN 79  
CODEC 998  
IA 189

## JAVASLAT

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2018. június 7.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2018) 309 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM - <b>Horizont Európa - Az érdekelt felekkel folytatott konzultáció</b> - Összefoglaló jelentés amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslatok – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogram létrehozásáról, valamint részvételi és terjesztési szabályainak megállapításáról - AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS HATÁROZATA a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogram végrehajtását szolgáló egyedi program létrehozásáról - A TANÁCS RENDELETE az Európai Atomenergia-közösségnek a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogramot kiegészítő kutatási és képzési programjának (2021-2025) létrehozásáról

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2018) 309 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2018) 309 final

Brüsszel, 2018.6.7.  
SWD(2018) 309 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**

**Horizont Európa  
Az érdekelt felekkel folytatott konzultáció  
Összefoglaló jelentés**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslatok**

**AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**  
a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogram létrehozásáról, valamint  
részvételi és terjesztési szabályainak megállapításáról

**AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS HATÁROZATA**  
a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogram végrehajtását szolgáló egyedi  
program létrehozásáról

**A TANÁCS RENDELETE**  
az Európai Atomenergia-közösségnek a Horizont Európa kutatási és innovációs  
keretprogramot kiegészítő kutatási és képzési programjának (2021-2025) létrehozásáról

{COM(2018) 435 final} - {COM(2018) 436 final} - {COM(2018) 437 final} -  
{SEC(2018) 291 final} - {SWD(2018) 307 final} - {SWD(2018) 308 final}



# **Horizont Európa**

# **Az érdekelt felekkel folytatott**

# **konzultáció**

Összefoglaló jelentés

## 1. BEVEZETÉS

Ez a dokumentum összefoglalja<sup>1</sup> a beruházások, a kutatás és innováció, a kkv-k és az egységes piac területén várható jövőbeli uniós forrásokról szóló, 2018. januártól márciusig tartó nyilvános konzultáció keretében kapott válaszokat, valamint az érdekelt felek egyéb visszajelzéseit. Az elemzések hozzájárultak a Horizont Európa elnevezésű következő keretprogramra vonatkozó, 2018 júniusában elfogadott bizottsági javaslat kidolgozásához.

Az érdekelt felekkel folytatott konzultáció célja az volt, hogy összegyűjtse az érdekelt gazdasági szereplők és magánszemélyek véleményét a 2020 utáni időszakra vonatkozó uniós kutatási és innovációs keretprogram, a Horizont Európa kialakításáról. Az előkészítési szakaszban a Bizottság feltérképezte a legfontosabb érdekelt feleket, mely folyamat kiterjedt az ezen szakpolitikai területen aktív uniós és nemzetközi ernyőszervezetekre és intézményekre. A különböző tájékoztatási igények figyelembe vétele érdekében a konzultációs tevékenységek keretében sor került az érdekeltek számára rendezett konferenciák és események, célzott műhelytalálkozók és szakértői csoportok szervezésére, online nyilvános konzultációra, valamint az Európai Bizottságnak benyújtott állásfoglalások elemzésére. Az érdekelt felek véleményének elemzése során a Bizottság egyaránt alkalmazott kvalitatív és kvantitatív módszereket.

## 2. AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓ EREDMÉNYEI

### 2.1. Nyilvános konzultáció a beruházások, a kutatás és innováció, a kkv-k és az egységes piac területéhez tartozó uniós alapokról

A kérdőív zárt és nyitott kérdéseket is tartalmazott a szakpolitikai kihívásokról, a szubszidiaritásról, az uniós hozzáadott értékről, a programok célkitűzéseiről és az azok megvalósítását akadályozó tényezőkről, valamint az egyszerűsítés és a programok közötti szinergiák lehetőségeiről. Az érdekelt felek állásfoglalásokat is benyújthattak. Több mint 4000 válasz érkezett be, és **a válaszadók 94 %-a hivatkozott a K+I uniós támogatására**. A válaszadók az alább ismertetett további elemzés tárgyát képezték.

A válaszadók majdnem fele (46 %) magánszemélyként vett részt a konzultációban, őket követték a vállalkozások és az ipar képviselői (17 %), valamint az egyetemek (14 %). A válaszadók 93 %-a uniós tagállamokból, 5 %-a társult országokból, 1 %-a pedig harmadik országokból származott. A válaszadók 70 különböző országból érkeztek; a legtöbben Spanyolországból, utána Németországból, Olaszországból, Franciaországból és Belgiumból.

A felmérésben részt vevő válaszadók mintegy 90 %-a (3 414) számolt be arról, hogy rendelkezik tapasztalattal a Horizont 2020 programmal kapcsolatban. A Horizont 2020 keretprogram terén tapasztalattal rendelkező válaszadók az európai strukturális és beruházási alapokkal (22 %), az uniós egészségügyi programmal (9 %), valamint a vállalkozások versenyképességét és a kis- és középvállalkozásokat segítő programmal (8 %) is kapcsolatba kerültek.

A Bizottság számos olyan szakpolitikai kihívást azonosított, amelyeket a beruházások, a kutatás és innováció, a kkv-k és az egységes piac területén működő programok kezelni tudnának. A válaszadók az alábbi kihívásokat tekintették a legfontosabbaknak:

<sup>1</sup> Az érdekelt felekkel folytatott konzultáció eredményeinek részletes áttekintését lásd a Horizont Európára vonatkozó hatásvizsgálat 2. mellékletében (SWD XXX/2018).

- „A kutatás és az innováció előmozdítása az EU egész területén”: a válaszadók 97 %-a véli úgy, hogy ez nagyon vagy meglehetősen fontos szakpolitikai kihívás.
- „Az oktatás, a készségek és a képzés támogatása”: a válaszadók 93 %-a véli úgy, hogy ez nagyon vagy meglehetősen fontos szakpolitikai kihívás.
- „Tiszta és egészséges környezet biztosítása és a természeti erőforrások védelme”: a válaszadók 90 %-a véli úgy, hogy ez nagyon vagy meglehetősen fontos szakpolitikai kihívás.

A válaszadók mintegy 61 %-a gondolja úgy, hogy „a kutatás és az innováció előmozdítása az EU egész területén” szakpolitikai kihívással az eddigi szakpolitikák teljes mértékben vagy eléggé meg tudtak birkózni, míg 35 %-uk szerint csak korlátozott mértékben. A munkanélküliség és a szociális egyenlőtlenségek kezelése érdekében még többet lehet tenni: a válaszadók mindössze 14 %-a véli úgy, hogy e kihívás kezelése eléggé jó.

A legtöbb érdekelt fél szerint a „jelentős adminisztratív terhekkel és késedelmekkel járó, túlságosan összetett eljárások” képezik a jelenlegi program célkitűzéseinek megvalósításának legfőbb akadályát. További akadályok voltak a „rugalmatlan reagálás az előre nem látható körülményekre”, az „elégtelen szinergia az uniós programok/alapok között”, valamint az, hogy „az uniós fellépés nehezen kombinálható más állami beavatkozásokkal és a magánfinanszírozással”.

Az érdekelt felek általában egyetértenek abban, hogy a legfontosabb egyszerűsítési tényezők a kevesebb, egyértelműbb, rövidebb szabályok, az uniós alapokra vonatkozó szabályok összehangolása és a pályázóknak adott hatékonyabb visszajelzés.

A válaszadók többsége (88 %) úgy véli, hogy a jelenlegi program a tagállamok által nemzeti, regionális és/vagy helyi szinten megvalósítható eredményekhez képest nagy vagy számottevő mértékben biztosít hozzáadott értéket. A regionális hatóságok, az egyetemek és a civil társadalmi szervezetek véleménye e tekintetben valamivel kedvezőbbnek tűnik.

A tagállami erőfeszítésekkel történő összehasonlításban az uniós programok és alapok hozzáadott értékére a leggyakoribb példa az együttműködés. A kutatószervezetek, a nemzeti hatóságok és a magánszemélyek a többi érdekelt félnél gyakrabban hivatkoznak az együttműködésre. A vállalkozások és az iparág, a többi érdekelt fél és a magánszemélyek ugyanakkor gyakrabban említették a nagyobb fokú verseny ösztönzését. Mindeközben a nemzetközi szervezetek, az egyetemek és a regionális hatóságok a többi érdekelt félnél gyakrabban jelölték meg az uniós programok és alapok hozzáadott értékeként a fokozott mobilitást. Az érdekelt felek az új piacokat, a különböző hálózatokat és partnerségeket, az erőforrások összevonását és a fokozott láthatóságot is olyan tényezőknek tekintik, amelyek jelentős hozzáadott értékkel ruházzák fel az uniós programokat és alapokat.

## 2.2. Állásfoglalások<sup>2</sup>

Az érdekelt felek több mint 300 állásfoglalást nyújtottak be, akár *ad hoc* módon, akár a nyilvános konzultáció keretében. Az uniós intézmények is elfogadtak véleményeket a jövőbeli programról. Az érdekelt felek leggyakoribb visszajelzései a következőkben foglalhatók össze:

- **A hárompilléres szerkezet fenntartása finomításokkal**

A Horizont 2020 keretprogram hárompilléres szerkezete nagy megelégedettségnek örvend, bár a teljes tudáslánc nagyobb fokú lefedettsége érdekében megfelelőbb kapcsolatokra van szükség.

- **Az EKT és a Marie Skłodowska-Curie-cselekvések finanszírozásának megerősítése**

Az Európai Kutatási Tanácsot (EKT) és a Marie Skłodowska-Curie-cselekvéseket (MSCA) széles körben méltatják, és indokolt mindkettő költségvetését növelni.

<sup>2</sup> Griniece, E.: *Synthesis of stakeholder input for Horizon Europe and European Commission analysis* (2018)

- **A jövőbeni és kialakulóban lévő technológiák (FET) megerősítése**

A FET egy fontos, alulról építkező eszköz, amelyet a jövőben meg kell erősíteni. A jelenlegi túljelentkezés jelentős aggodalomra ad okot.

- **A kulcsfontosságú alaptermotechnológiák támogatása**

A kulcsfontosságú alaptermotechnológiák kiemelten fontos szerepet játszanak Európa ipari versenyképességének és a társadalmi kihívások kezelésének képessége szempontjából, és a jövőben is fontos szerepet kell betölteniük.

- **A vissza nem térítendő támogatások mint fő finanszírozási eszköz**

A közszférabeli és a nonprofit szervezetek számára a vissza nem térítendő támogatások képezik az egyetlen elfogadható finanszírozási eszközt, ezért fontos, hogy továbbra is ez maradjon a fő finanszírozási mód. A finanszírozási eszközök kiegészítő szerepet játszhatnak a piacközeli tevékenységek tekintetében. Egyértelmű folyamatokra van szükség, és a finanszírozási eszközök megválasztásának lehetősége nem vezethet még összetettebb helyzetekhez.

- **Nagyobb hangsúly a kíváncsiság által vezérelt kutatásra**

Az alulról felfelé irányuló pályázati felhívásokra nagyobb hangsúlyt kell fektetni a jövőbeni társadalmi igényekhez igazodó elképzelések és megoldások támogatása érdekében, emellett pedig fontos a stratégiai prioritásokat érintő, felülről lefelé irányuló felhívásokkal való megfelelő egyensúly biztosítása.

- **A részvétel növelését ösztönző intézkedések**

Tartós igény mutatkozik a „részvétel növelése” célkitűzés kezelésének fokozott támogatására, ami várhatóan tovább ösztönzi a nemzeti beruházásokat és a kapacitásépítést. A strukturális alapokkal való megfelelőbb kapcsolat elősegítené a kiválóság terjesztését. A földrajzi kvóták alkalmazása az uniós program keretében azonban gyengítené a kiválóságra való összpontosítást.

- **Kisebb léptékű együttműködésen alapuló projektek**

A projektek méretével kapcsolatban megnyilvánuló érdekelt felek többsége szerint fontos a megfelelő egyensúly a nagyobb és a kisebb léptékű projektek között. A költségvetési küszöbérték a 3 millió EUR alatti és a 8 millió EUR alatti összegek között mozog. A kis- és közepes méretű együttműködésen alapuló projektek jó kilátásokkal kecsegtetnek a helyettes kutatók és az újonnan érkezők – például az induló és a fiatal vállalkozások – részvétele tekintetében, különösen az eddig kevésbé aktív tagállamokból származók esetében. A kisebb projektek emellett jobb kiindulópontul szolgálhatnak az ígéretes kutatási irányok feltárása, a kockázatosabb kutatásokban való részvétel és ezáltal az eredetiség és a kreativitás ösztönzése szempontjából.

- **Ambiciózus, de megvalósítható, nagy hatást kiváltó kutatási és innovációs küldetések meghatározása**

A küldetések általános támogatása, különösen a potenciális társadalmi relevanciájukra, valamint az uniós kutatás és innováció hatásának és láthatóságának javítására való tekintettel. A küldetések számát korlátozni kell, és azokat úgy kell megszervezni, hogy könnyen kommunikálhatóak legyenek, konkrét költségvetéssel és ütemtervvel, áttörést jelentő potenciállal és egyértelmű uniós hozzáadott értékkel rendelkezzenek. Az interdiszciplinaritásnak központi elemnek kell lennie, amit nem előíró jellegű pályázati felhívások révén kell lehetővé tenni. A polgárok kiküldetéseken keresztül történő szerepvállalása rendkívül fontos. Valamennyi uniós intézmény hangsúlyozza a polgárok szélesebb körű bevonásának és a keretprogram hatása maximalizálásának jelentőségét.

- **A polgárokkal való közös tervezés és alkotás**

Kulcsfontosságú az uniós kutatási és innovációs menetrend kidolgozása, megtervezése és értékelése; az uniós programnak megfelelőbben kell kezelnie a polgárok aggályait, aminek egyik módját képezhetik a társadalmi hatás növelését célzó „társadalmi érettségi szintek”. Az érdekelt felek hangsúlyozzák továbbá a tudományos kommunikáció bővítésének szükségességét, valamint a média valamennyi típusára kiterjedő, ambiciózusabb kommunikációs stratégiák kidolgozására irányuló projektek fontosságát. Különös figyelmet fordítanak annak biztosítására, hogy a kijelölt küldetések hatásait egyértelműen kommunikálják és terjesszék a társadalom felé.

#### ▪ A társadalomtudományok és a humán tudományok szerepének megerősítése

A társadalomtudományok és a humán tudományok jelentős értéket képviselnek a társadalmi kihívások kezelése és a küldetések megvalósítása szempontjából, ezért nagyobb hangsúlyt kell fektetni rájuk az EU K+I programja keretében megvalósuló, együttműködésen alapuló pályázati felhívások megtervezése során.

#### ▪ Az Európai Innovációs Tanácsnak egyszerűsíteni kell a támogatást és katalizátor szerepet kell betöltenie

Az elképzelés széles körű támogatottságot élvez, de többen annak is hangot adtak, hogy ez nem járhat egy további irányítási szint bevezetésével. Ehelyett a hiányosságok feltárására kell törekedni, valamint az innovációra és technológiákra irányuló uniós finanszírozási rendszerek jelenlegi körének összehangolására és egyszerűsítésére. Az innovatív kkv-k és az induló vállalkozások támogatása létfontosságú, különösen a növekedés ösztönzése szempontjából, ezért az Innovációs Tanácsnak figyelembe kell vennie a Horizont 2020 kkv-támogató eszközéből levont tanulságokat. A kkv-támogató eszköz jelenlegi rendszerének sikerével kapcsolatban az érdekelt felek eltérő véleményeket fogalmaztak meg. Míg egyesek ezt a programot a Horizont 2020 egyik nagy sikerének tartják, mások sokkal kritikusabb véleménynek adtak hangot, rámutatva a túljelentkezés nagy mértékére és kétségbe vonva az egyes vállalkozásoknak nyújtott finanszírozás uniós hozzáadott értékét. Végezetül pedig az Európai Innovációs Tanács tevékenysége nem vezethet a fokozatos innováció háttérbe szorításához.

#### A nemzetközi együttműködés fokozása a globális kihívások kezelése érdekében

Számos érdekelt fél – köztük az állásfoglalásokat benyújtó tagállamok mintegy 70 %-a – adott visszajelzést a nemzetközi együttműködésről. Az Európán kívüli országokkal folytatott együttműködést kölcsönös megállapodások révén meg kell erősíteni és meg kell könnyíteni a Horizont 2020 keretprogramban való nemzetközi részvétel csökkenésének ellensúlyozása érdekében, ily módon egyúttal fellendítve Európa globális jelenlétét a tudományos diplomáciában. Néhány érdekelt fél foglalkozott a kutatási és innovációs eredmények elsőként Európában történő hasznosításának kérdésével. Javaslatok születtek arra vonatkozóan, hogy az EU által elfogadott jogszabályok ösztönözzék az elsősorban európai közfinanszírozásból támogatott kutatást folytató érdekelt feleket arra, hogy az ilyen kutatások eredményeit elsősorban Európában hasznosítsák.

#### A nyílt tudomány megfelelőbb ellátása erőforrásokkal és nagyobb fokú támogatása

Az uniós finanszírozású projektekből származó adatokat és ismereteket nyíltan, a fellelhetőség, hozzáférhetőség, interoperabilitás és újrafelhasználhatóság FAIR-elveinek megfelelően kell megosztani. A nyílt hozzáférésű adatok kísérleti vizsgálata tekintetében fenn kell tartani a kívülmaradás jogát, különösen az iparág számára. A nyílt tudományos tendenciák miatt új elvekre van szükség az idézések és a tudományos jutalmazási rendszerek terén, valamint megfelelőbb módon kell kezelni a kutatási adatokat. Néhány érdekelt fél említést tesz az európai nyílt tudományosadat-felhőről is, az esetek többségében támogatva ezt a kezdeményezést.

#### A kutatás és innováció finanszírozási rendszerének egyszerűsítése

A válaszadók szerint a kutatás és innováció jelenlegi uniós finanszírozási rendszere túlságosan összetett; a programok között nagyobb összhangot és konkrét kapcsolatokat kell kialakítani. A rosszul teljesítő rendszereket vagy kezdeményezéseket meg kell szüntetni. Az EIT pozitív észrevételeket kap mint a tudásháromszög valamennyi oldalának integrálásán és a határokon átnyúló innovációs hálózatok mint „valódi páneurópai szereplők” létrehozásán munkálkodó intézet. Az érdekelt felek azonban elismerik, hogy az EIT TIT-jei a K+I eszközök elterjedésének részét képezik, és egyértelmű hozzáadott érték, valamint a más eszközökkel való kiegészítő jelleg kialakítását szorgalmazzák.

**Az egyéb uniós programokkal való szinergiák megvalósítása nehéz, de elengedhetetlen.**

A programok végrehajtásának különböző módjai ellenére nagyon fontos az európai strukturális és beruházási alapokkal való szinergiák javítása. A meglévő kiválósági pecsétet meg kell erősíteni, emellett pedig létfontosságú az állami támogatási szabályok összehangolása. A kutatás, az oktatás és az innováció közötti szinergiák fontosságát többször is hangsúlyozzák.

**A stratégiai programozási folyamat bővítése**

Javítani kell a bizottsági munkaprogramok kidolgozási folyamatának átláthatóságát és harmonizációját, ideértve a tagállamok teljes körű bevonását és a tanácsadó struktúrák megfelelőbb összehangolását. Szintén gyakran említik a rugalmasabb munkaprogramokat, valamint a Bizottság szervezeti egységei és végrehajtó ügynökségei közötti jobb koordinációt.

**Az egyszerűsítésre irányuló erőfeszítések folytatása**

A Horizont 2020 keretében foganatosított egyszerűsítési erőfeszítések fogadtatása pozitív, de azokat folytatni kell. A kétlépcsős benyújtási eljárást értékeli, bár az még tovább finomítható (például a második szakaszban elérendő sikerességi célráta, részletesebb értékelői visszajelzések, az ágazatok és tudományágak megfelelőbb kiigazítása és a közöttük fennálló egyensúly javítása). A Horizont 2020 keretében alkalmazott visszatérítési ráták jól működnek, jóllehet a nonprofit szervezetek esetében magasabb közvetett költségeket is lehetne alkalmazni. Az egyösszegű átalányok révén lehetséges volna egyszerűsíteni a folyamatokat, azonban nagy körültekintésre volna szükség a végrehajtás során. Megfelelőbb modellt kell kidolgozni a személyi költségek jelentésére, és egyszerűsíteni kell az iránymutatásokat.

**Az innováció fogalmának kiigazítása és az értékelés javítása a keretprogram égisze alatt megvalósuló finanszírozás hatásainak azonosítása érdekében**

A hatások pontosabb meghatározására és mérésére van szükség, különösen a jövőbeni küldetésorientált megközelítés tekintetében. A hatások szélesebb körű vizsgálatának nemcsak a gazdasági, hanem a társadalmi, a tudományos és a kulturális hatásokra is ki kell terjednie, emellett azonosítania kell a hosszabb távú hatásokat is (anélkül, hogy túlságosan összetett hatásértékelési rendszert eredményezne). A projektjelentési és nyomonkövetési kötelezettségeknek lehetővé kell tenniük a meghatározott átfogó célok megvalósítása felé tett előrelépést, mindeközben pedig a nyomonkövetési rendszereknek képesnek kell lenniük annak mérésére, hogy a támogatott cselekvések milyen mértékben járulnak hozzá a társadalmi kihívások kezeléséhez és a program többi célkitűzésének megvalósításához.

### **3. AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓ EREDMÉNYEINEK FELVÉTELE A JOGALKOTÁSI JAVASLATBA**

A Bizottság elemezte és a lehetőségekhez mérten figyelembe vette az érdekelt felek által a Horizont Európa keretprogram szerkezetével, kulcsfontosságú elveivel, végrehajtásával és irányításával kapcsolatban megfogalmazott véleményeket.

Tekintettel az érdekelt felek részéről tapasztalt általános támogatásra, a hárompilléres szerkezet megmarad, ugyanakkor sor kerül a finomhangolására a pillérek közötti kapcsolatok bővítése érdekében, ami a fokozottabb hatások eléréséhez szükséges. A kulcsfontosságú alaptermotechnológiák alkalmazása – tekintettel a társadalmi kihívások kezelése terén tapasztalt eredményességre – folytatódik a „Globális kihívások” pillér keretében. Az összes új elem, de különösen a küldetések és az Európai Innovációs Tanács kialakítása teljes mértékben tükrözi az érdekelt felek véleményét. A polgárok részt vesznek a legfontosabb küldetések kiválasztásában, miközben az EIC törekszik a meglévő támogatási eszközök egyszerűsítésére. Bár az EIC az áttörést jelentő innovációra összpontosít, a Horizont Európa keretprogram a „Globális kihívások” pillér és az EIT révén továbbra is támogatja a fokozatos innovációt.

A különböző finanszírozási programok közötti szinergiákat megkönnyíti például a kiválósági pecsét működőképesebbé tétele és az állami támogatásokkal kapcsolatos kérdések kezelése. A kutatási és innovációs rendszer összetettségét teljesen megfelelően kezeli a partnerségekre vonatkozó új megközelítés, amely kevesebb, de nagyobb hatást kiváltó és nagyobb multiplikátorhatással rendelkező, koherensebb kezdeményezést eredményez. Emellett a Horizont 2020 keretében a kevésbé jól teljesítő uniós országok számára jelenleg biztosított támogatás folytatódik és fokozódik.

Ami a végrehajtási kérdéseket illeti, a jelenlegi finanszírozási ráták megmaradnak, és a jelenlegi kísérleti szakaszban levont tanulságok alapján sor kerül az egyösszegű átalányok növelésére. Két pillér esetében az alulról felfelé irányuló pályázati felhívások fogják alkotni a pillérek gerincét. A Horizont Európa keretprogramhoz való csatlakozásra vonatkozó rendelkezések és a finanszírozásra vonatkozó részvételi feltételek egyaránt a nemzetközi együttműködés fokozására irányulnak. Végezetül pedig az uniós intézmények, a polgárok és a végfelhasználók aktívabb részvételének biztosítása érdekében átláthatóbb és nyíltabb lesz a pályázati felhívások stratégiai programozása.