

Bryssel den 31 maj 2017
(OR. en)

9833/17

**Interinstitutionellt ärende:
2015/0287 (COD)**

**JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946**

NOT

från:	Den tjeckiska delegationen
till:	Coreper/rådet
Föreg. dok. nr:	9641/17 + ADD 1
Komm. dok. nr:	15251/15
Ärende:	Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om vissa aspekter på avtal om tillhandahållande av digitalt innehåll (första behandlingen) – Uttalande från den tjeckiska delegationen till Corepers och rådets protokoll

Tjeckien välkomnar och stöder detta direktivs syfte att bidra till en snabbare tillväxt på den digitala inre marknaden, till gagn både för konsumenter och företag. Vi anser också att vi med en målinriktad fullständig harmonisering skulle kunna eliminera de viktigaste avtalsrättsliga hindren för gränsöverskridande tillhandahållande av digitalt innehåll. Tjeckien har deltagit i förhandlingarna om förslaget på ett aktivt och konstruktivt sätt, och ser med tillfredsställelse att vissa problem har lösts i syfte att uppnå en välavvägd kompromiss.

Trots detta anser vi att vissa viktiga inslag i förslaget är oklara och endast leder till rättslig osäkerhet. Genom att godta dessa bestämmelser skulle vi dessutom minska den konsumentskyddsnivå som garanteras genom nationell lagstiftning. Vi vill i synnerhet uttrycka vårt missnöje med den oklara tolkningen av definitionen av "inbyggt digitalt innehåll" (artikel 2.12) eftersom det inte är klart vilka regler som ska tillämpas på vilket digitalt innehåll. Vi beklagar även att lydelsen av artikel 5 ändrades i det sista skedet av förhandlingen och att texten urvattnats.

Tjeckien är dessutom inte övertygat om att principen om fullständig harmonisering, som vi länge har givit vårt stöd till, inte kunde bibehållas i artikel 9a. I syfte att kompensera för minimiharmoniseringen i artikel 9a anser vi dock att åtminstone tidsfristen för omvänd bevisbörda bör vara 2 år, dvs. samma varaktighet som tidsfristen för leverantörens ansvar för bristande överensstämmelse.

Eftersom vi åtagit oss att upprätthålla skyddet för tjeckiska konsumenter beklagar vi slutligen att man inte godkände vårt förslag till skälet rörande artikel 12.2, som syftade till att säkerställa den rättsliga säkerheten för konsumenten vid fastställandet av den för oss så problematiska "rimliga tiden" inom vilken leverantören ska bringa det digitala innehållet eller den digitala tjänsten i överensstämmelse med avtalet.
