

V Bruseli 31. mája 2017
(OR. en)

9833/17

**Medziinštitucionálny spis:
2015/0287 (COD)**

JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946

POZNÁMKA

Od:	Česká delegácia
Komu:	Coreper/Rada
Č. predch. dok.:	9641/17 + ADD 1
Č. dok. Kom.:	15251/15
Predmet:	Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu (prvé čítanie) – vyhlásenie českej delegácie, ktoré sa má vložiť do zápisnice zo zasadnutia Coreperu/Rady

Česká republika víta a podporuje cieľ tejto smernice, ktorým je prispieť k rýchlejšiemu rastu jednotného digitálneho trhu v záujme spotrebiteľov aj podnikov. Domnievame sa tiež, že prostredníctvom prístupu cielenej a úplnej harmonizácie by sme mohli odstrániť hlavné prekážky súvisiace so zmluvným právom, ktoré bránia cezhraničnému dodávaniu digitálneho obsahu. Česká republika sa aktívne a konštruktívne zúčastňovala rokovaní o návrhu a teší nás, že určité problémy sa v záujme dosiahnutia vyváženého kompromisu vyriešili.

Domnievame sa však, že niektoré kľúčové prvky návrhu sú nejasné a vedú jedine k právnej neistote. Prijatím týchto ustanovení by sme navyše znížili úroveň ochrany spotrebiteľa zaručenú vnútroštátnymi právnymi predpismi. Sklamanie vyjadrujeme najmä v súvislosti vymedzením pojmu „zabudovaný digitálny obsah“ (článok 2 ods. 12), ktorého výklad je nejednoznačný a nie je jasné, aké pravidlá by sa mali použiť vo vzťahu k rôznemu digitálnemu obsahu. Taktiež vyjadrujeme poľutovanie nad tým, že v poslednej fáze rokovaní sa zmenilo a oslabilo znenie článku 5.

Česká republika okrem toho vyjadruje nespokojnosť s tým, že v článku 9a sa nemohla zachovať zásada úplnej harmonizácie, ktorú dlhodobo podporujeme. Napriek tomu sme v záujme kompenzácie minimálnej harmonizácie v článku 9a uviedli, že aspoň lehota pre prenesenie dôkazného bremena by mala byť 2 roky, t. j. rovnako dlhá ako lehota pre zodpovednosť dodávateľa za nesúlad.

S ohľadom na našu snahu o zachovanie rovnakej úrovne ochrany pre českých spotrebiteľov v neposlednom rade vyjadrujeme poľutovanie nad tým, že nebol prijatý náš návrh bodu odôvodnenia týkajúci sa článku 12 ods. 2, ktorým by sa zabezpečila právna istota spotrebiteľov pri zavedení pre nás tak problematickej „primeranej lehoty“ pre uvedenie digitálneho obsahu a služieb do súladu zo strany dodávateľa.
