

Bruxelles, 31 mai 2017
(OR. en)

9833/17

**Dosar interinstituțional:
2015/0287 (COD)**

**JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946**

NOTĂ

Sursă:	delegația cehă
Destinatar:	Coreperul/Consiliul
Nr. doc. ant.:	9641/17 + ADD 1
Nr. doc. Csie:	15251/15
Subiect:	Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital (prima lectură) - Declarație a delegației cehe care urmează a fi consemnată în procesul-verbal al reuniunii Coreperului/Consiliului

Republica Cehă salută și sprijină obiectivul prezentei directive de a contribui la creșterea mai rapidă a pieței unice digitale în beneficiul atât al consumatorilor, cât și al întreprinderilor. De asemenea, considerăm că printr-o armonizare completă specifică am putea elimina principalele obstacole în calea furnizării transfrontaliere de conținut digital legate de dreptul contractelor. Republica Cehă a participat la negocierile cu privire la propunere în mod activ și constructiv și apreciem faptul că unele probleme au fost soluționate, pentru a se ajunge la un compromis echilibrat.

Totuși, considerăm că unele elemente esențiale ale propunerii sunt neclare și conduc doar la insecuritate juridică. În plus, prin acceptarea acestor dispoziții am reduce nivelul de protecție a consumatorilor garantat de legislația națională. În special, ne exprimăm dezamăgirea cu privire la interpretarea ambiguă a definiției „conținutului digital încorporat” [articolul 2 alineatul (12)], deoarece nu este clar ce norme ar trebui să se aplice cărui tip de conținut digital. Regretăm, de asemenea, că formularea de la articolul 5 a fost modificată în ultima etapă a negocierilor, iar textul a fost diluat.

În plus, Republica Cehă nu este satisfăcută de faptul că principiul armonizării complete, pe care l-am susținut pe termen lung, nu a putut fi menținut la articolul 9a. Totuși, pentru a compensa armonizarea minimă de la articolul 9a, am fost de părere că cel puțin termenul pentru inversarea sarcinii probei ar trebui să fie de 2 ani, adică la fel de lung ca termenul pentru răspunderea furnizorului în caz de neconformitate.

În cele din urmă, întrucât am pledat pentru menținerea nivelului de protecție pentru consumatorii cehi, regretăm că nu a fost acceptată propunerea noastră pentru considerentul referitor la articolul 12 alineatul (2) al cărei scop era să asigure securitate juridică pentru consumatori la stabilirea „termenului rezonabil”, atât de problematic pentru noi, pentru punerea în conformitate a conținutului și serviciului digital de către furnizor.
