

Brussel, 31 mei 2017
(OR. en)

9833/17

**Interinstitutioneel dossier:
2015/0287 (COD)**

JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946

NOTA

van:	de Tsjechische delegatie
aan:	het Coreper/de Raad
nr. vorig doc.:	9641/17 + ADD 1
Nr. Comdoc.:	15251/15
Betreft:	Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud (eerste lezing) – Verklaring van de Tsjechische delegatie voor de notulen van het Coreper/de Raad

De Tsjechische Republiek is ingenomen met en staat achter de doelstelling van deze richtlijn om bij te dragen aan een snellere groei van de digitale eengemaakte markt, ten behoeve van zowel consumenten als bedrijven. Wij zijn eveneens van oordeel dat gerichte volledige harmonisatie ons in staat zou stellen de belangrijkste aan het overeenkomstenrecht gerelateerde obstakels voor grensoverschrijdende levering van digitale inhoud weg te nemen. De Tsjechische Republiek heeft op actieve en constructieve wijze deelgenomen aan de onderhandelingen over het voorstel, en wij waarderen het dat een aantal problemen opgelost zijn om een evenwichtig compromis te bereiken.

Wij zijn evenwel van oordeel dat sommige sleutelementen van het voorstel niet duidelijk zijn en slechts tot rechtsonzekerheid leiden. Door deze bepalingen te aanvaarden zouden wij bovendien het in het nationale recht gewaarborgde niveau van consumentenbescherming naar beneden halen. Wij zijn met name teleurgesteld over de dubbelzinnige uitlegging van de definitie van "ingebbede digitale inhoud" (artikel 2, lid 12). Het is immers niet duidelijk welke regels op welke digitale inhoud van toepassing zijn. Wij betreuren het eveneens dat de formulering van artikel 5 in de laatste onderhandelingsfase is gewijzigd en de tekst nu afgezwakt is.

Daarnaast is de Tsjechische Republiek er niet mee ingenomen dat het beginsel volledige harmonisatie, dat wij op lange termijn hebben gesteund, niet kon worden behouden in artikel 9 bis. Wij waren evenwel van oordeel dat om de minimumharmonisatie in artikel 9 bis te compenseren, op zijn minst de termijn voor omkering van de bewijslast twee jaar dient te bedragen, dat wil zeggen even lang als de termijn voor de aansprakelijkheid van de leverancier voor niet-overeenstemming.

Gelet op ons pleidooi om het beschermingsniveau voor de Tsjechische consumenten te behouden, betreuren wij tot slot dat ons voorstel voor de overweging betreffende artikel 12, lid 2, niet is aanvaard. Ons doel was de rechtszekerheid voor de consument te garanderen in het kader van de vaststelling van de voor ons problematische "redelijke termijn" voor het in overeenstemming brengen van de digitale inhoud of de digitale dienst door de leverancier.
