



Briselē, 2017. gada 31. maijā
(OR. en)

9833/17

Starpiestāžu lieta:
2015/0287 (COD)

JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946

PIEZĪME

Sūtītājs:	Čehijas delegācija
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepr. dok. Nr.:	9641/17 + ADD 1
K-ja dok. Nr.:	15251/15
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva par dažiem digitālā satura piegādes līgumu aspektiem (pirmais lasījums) - Čehijas delegācijas paziņojums iekļaušanai Pastāvīgo pārstāvju komitejas / Padomes protokolā

Čehijas Republika atzinīgi vērtē un atbalsta šīs direktīvas mērķi – gan patērētāju, gan uzņēmumu labā veicināt digitālā vienotā tirgus straujāku izaugsmi. Mēs arī uzskatām, ka ar mērķtiecīgu pilnīgas saskaņošanas pieeju mēs varētu izskaust svarīgākos ar līgumtiesībām saistītos šķēršļus digitālā satura pārrobežu piegādei. Čehijas Republika ir aktīvi un konstruktīvi piedalījies sarunās par priekšlikumu, un mēs priecājamies, ka dažas problēmas ir atrisinātas, lai panāktu līdzsvarotu kompromisu.

Taču mēs uzskatām, ka daži svarīgi priekšlikuma elementi nav skaidri un tikai ved pie juridiskās nenoteiktības. Turklāt, pieņemot šos noteikumus, mēs pazeminātu valstu tiesību aktos garantēto patērētāju aizsardzības līmeni. Konkrētāk, mēs paužam vilšanos par "iegulta digitālā satura" definīcijas (2. panta 12. punkts) neskaidro interpretāciju, jo nav skaidrs, kādi noteikumi būtu jāpiemēro kādam digitālajam saturam. Paužam nožēlu arī par to, ka sarunu pēdējā stadijā tika mainīts 5. panta formulējums un ka tā teksts vairs nav tik stingrs.

Turklāt Čehijas Republiku neapmierina tas, ka 9.a pantā nevarēja paturēt pilnīgas saskaņošanas principu, ko mēs atbalstījām ilgtermiņā. Tomēr mēs uzskatījām, ka, lai kompensētu 9.a pantā paredzēto minimālo saskaņošanu, apgrieztā pierādīšanas pienākuma termiņam vajadzētu būt 2 gadiem, t. i., tikpat ilgam kā laika ierobežojumam piegādātāja atbildībai neatbilstības gadījumā.

Visbeidzot, tā kā esam lūguši saglabāt Čehijas patērētāju aizsardzības līmeni, mēs paužam nožēlu, ka netika pieņemts mūsu priekšlikums par apsvērumu attiecībā uz 12. panta 2. punktu, kura mērķis bija patērētājiem nodrošināt juridisko noteiktību saistībā ar mums tik problemātiskā "samērīgā termiņa" ieviešanu tālab, lai piegādātājs nodrošinātu digitālā satura un pakalpojuma atbilstību.