



Briuselis, 2017 m. gegužės 31 d.
(OR. en)

9833/17

Tarpinstitucinė byla:
2015/0287 (COD)

JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946

PRANEŠIMAS

nuo: Čekijos delegacijos
kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: 9641/17 + ADD 1
Komisijos dok. Nr.: 15251/15

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl tam tikrų
skaitmeninio turinio teikimo sutarčių aspektų (pirmasis svarstymas)
– Čekijos delegacijos pareiškimas, skirtas įtraukti į Nuolatinių atstovų
komiteto / Tarybos posėdžio protokolą

Čekijos Respublika palankiai vertina ir remia šios direktyvos tikslą prisidėti prie spartesnio bendrosios skaitmeninės rinkos augimo tiek vartotojų, tiek įmonių naudai. Taip pat manome, kad laikydamiesi tikslinio požiūrio į visišką suderinimą galėtume pašalinti pagrindines su sutarčių teise susijusias kliūtis tarpvalstybiniam skaitmeninio turinio teikimui. Čekijos Respublika aktyviai ir konstruktyviai dalyvavo derybose dėl pasiūlymo ir džiaugiamės, kad, siekiant suderinto kompromiso, kai kurios problemos buvo išspręstos.

Vis dėlto manome, kad tam tikri esminiai pasiūlymo elementai yra neaiškūs ir tik sukelia teisinį netikrumą. Be to, sutikdami su šiomis nuostatomis sumažintume pagal nacionalinę teisę garantuojamą vartotojų apsaugos lygį. Visų pirma reiškiame nusivylimą dėl termino „įterptasis skaitmeninis turinys“ dviprasmiško aiškinimo (2 straipsnio 12 punktą), nes neaišku kokios taisyklės kokiam turiniui turėtų būti taikomos. Taip pat apgailestaujame, kad paskutiniame derybų etape buvo pakeista 5 straipsnio formuluotė ir tekstas buvo susilpnintas.

Be to, Čekijos Respublikos netenkina tai, kad 9a straipsnyje nebuvo paliktas visiško suderinimo principas, kurį mes rėmėme atsižvelgdami į ilgalaikę perspektyvą. Vis dėlto laikėmės nuomonės, kad siekiant kompensuoti minimalaus suderinimo principą 9a straipsnyje, bent jau atgalinės prievolės įrodyti terminas turėtų būti 2 metai, t. y. būtų nustatyta tokia pati termino trukmė, kaip teikėjo atsakomybės už neatitiktį atveju.

Galiausiai, kadangi prašėme išlaikyti Čekijos vartotojams garantuojamą apsaugos lygį, apgailestaujame, kad nebuvo pritarta mūsų pasiūlymui dėl konstatuojamosios dalies, susijusios su 12 straipsnio 2 dalimi, kuria siekėme užtikrinti vartotojui teisinį tikrumą nustatydami, koks laikas, per kurį teikėjas turėtų užtikrinti skaitmeninio turinio ir paslaugos atitiktį, yra „pagrįstas“ (šis aspektas mums yra labai problematiškas).
