

Βρυξέλλες, 31 Μαΐου 2017
(OR. en)

9833/17

Διοργανικός φάκελος:
2015/0287 (COD)

JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Τσεχική αντιπροσωπία

Αποδέκτης: EMA/Συμβούλιο

αριθ. προηγ. εγγρ.: 9641/17 + ADD 1

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 15251/15

Θέμα: Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με ορισμένες πτυχές που αφορούν τις συμβάσεις για την προμήθεια ψηφιακού περιεχομένου (Πρώτη ανάγνωση)
- Δήλωση της τσεχικής αντιπροσωπίας προς καταχώριση στα πρακτικά της EMA/του Συμβουλίου

Η Τσεχική Δημοκρατία χαιρετίζει και υποστηρίζει το στόχο της παρούσας οδηγίας να συμβάλει στην ταχύτερη ανάπτυξη της ψηφιακής ενιαίας αγοράς, προς όφελος τόσο των καταναλωτών όσο και των επιχειρήσεων. Πιστεύουμε επίσης ότι με στοχοθετημένη προσέγγιση πλήρους εναρμόνισης θα μπορούσαμε να εξαλείψουμε τα σημαντικότερα εμπόδια στη διασυνοριακή προμήθεια ψηφιακού περιεχομένου που συνδέονται με το δίκαιο των συμβάσεων. Η Τσεχική Δημοκρατία συμμετείχε στις διαπραγματεύσεις επί της πρότασης με ενεργό και εποικοδομητικό τρόπο και εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για το γεγονός ότι ορισμένα προβλήματα επιλύθηκαν και μπορέσαμε να καταλήξουμε σε ισορροπημένο συμβιβασμό.

Ωστόσο, θεωρούμε ότι ορισμένα βασικά στοιχεία της πρότασης είναι ασαφή και οδηγούν σε νομική αβεβαιότητα. Επιπλέον, αποδεχόμενοι αυτές τις διατάξεις θα μειώναμε το επίπεδο προστασίας των καταναλωτών που διασφαλίζει το εθνικό δίκαιο. Ειδικότερα, εκφράζουμε την απογοήτευσή μας όσον αφορά τη διφορούμενη ερμηνεία του ορισμού «ενσωματωμένο ψηφιακό περιεχόμενο» (άρθρο 2 παράγραφος 12) καθώς δεν είναι σαφές ποιοι κανόνες θα πρέπει να ισχύουν για ποιο ψηφιακό περιεχόμενο. Λυπόμαστε επίσης για το ότι η διατύπωση του άρθρου 5 άλλαξε στο τελευταίο στάδιο των διαπραγματεύσεων με αποτέλεσμα την αποδυνάμωση του κειμένου.

Επιπλέον, η Τσεχική Δημοκρατία δεν είναι ικανοποιημένη με το ότι η αρχή της πλήρους εναρμόνισης, την οποία υποστηρίζουμε από την αρχή, δεν μπόρεσε να διατηρηθεί στο άρθρο 9α. Ωστόσο, προκειμένου να αντισταθμιστεί η ελάχιστη εναρμόνιση στο άρθρο 9α, πιστεύαμε ότι τουλάχιστον η προθεσμία για την αντιστροφή του βάρους της απόδειξης θα έπρεπε να είναι 2 έτη, δηλαδή να έχει την ίδια χρονική διάρκεια με τη διάρκεια της ευθύνης του προμηθευτή σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.

Τέλος, δεδομένου ότι υποστηρίξαμε τη διατήρηση του επιπέδου προστασίας που διαθέτουν οι τσέχοι καταναλωτές, μας λυπεί το γεγονός ότι δεν έγινε δεκτή η πρότασή μας για την αιτιολογική σκέψη σχετικά με το άρθρο 12 παράγραφος 2, η οποία είχε σκοπό να εξασφαλίσει νομική ασφάλεια για τους καταναλωτές κατά τη θέσπιση του- ιδιαίτερα προβληματικού για μας- «εύλογου χρονικού διαστήματος» για την αποκατάσταση από τον προμηθευτή της συμμόρφωσης του ψηφιακού περιεχομένου και της ψηφιακής υπηρεσίας.