

Brusel 31. května 2017
(OR. en)

9833/17

**Interinstitucionální spis:
2015/0287 (COD)**

JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946

POZNÁMKA

Odesílatel:	Česká delegace
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Č. předchozího dokumentu:	9641/17 + ADD 1
Č. dok. Komise:	15251/15
Předmět:	Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o některých aspektech smluv o poskytování digitálního obsahu (první čtení) – prohlášení české delegace do zápisu ze zasedání Výboru stálých zástupců / Rady

Česká republika vítá a podporuje cíl této směrnice, kterým je přispět k rychlejšímu růstu jednotného digitálního trhu, což je v zájmu spotřebitelů i podniků. Domníváme se též, že prostřednictvím přístupu cílené a plné harmonizace bychom mohli odstranit hlavní překážky související se smluvním právem, které brání přeshraničnímu poskytování digitálního obsahu. Česká republika se aktivně a konstruktivně účastnila jednání o návrhu a těší nás, že určité problémy byly v zájmu dosažení vyváženého kompromisu vyřešeny.

Jsme však toho názoru, že některé klíčové prvky návrhu jsou nejasné a pouze vedou k právní nejistotě. Přijetím těchto ustanovení bychom navíc snížili úroveň ochrany spotřebitele, kterou zaručuje vnitrostátní právo. Zejména vyjadřujeme zklamání nad definicí „zabudovaného digitálního obsahu“ (čl. 2 bod 12), jejíž výklad je nejednoznačný a není jasné, jaká pravidla by se ve vztahu k různému digitálnímu obsahu měla použít. Vyjadřujeme rovněž politování nad tím, že v poslední fázi jednání bylo změněno a oslabeno znění článku 5.

Kromě toho Česká republika vyjadřuje nespokojenost s tím, že v článku 9a nemohla být zachována zásada plné harmonizace, kterou dlouhodobě podporujeme. Nicméně v zájmu kompenzace minimální harmonizace v článku 9a jsme uvedli, že přinejmenším lhůta pro obrácené důkazní břemeno by měla být dva roky, tj. stejně dlouhá jako lhůta pro odpovědnost poskytovatele za vadné plnění.

S ohledem na naši snahu o zachování stejné úrovně ochrany pro české spotřebitele v neposlední řadě vyjadřujeme politování nad tím, že nebyl přijat náš návrh bodu odůvodnění týkající se čl. 12 odst. 2, který by vedl k zajištění právní jistoty spotřebitelů při zavedení, pro nás tolik problematické, „přiměřené lhůty“, v níž má poskytovatel zjednat nápravu v případě nesouladu digitálního obsahu nebo služby.
