



**Bruxelles, den 11. juni 2015
(OR. en)**

9832/15

INST 200

I/A-PUNKTS-NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanters Komité/Rådet
Vedr.:	Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af forordning (EU) nr. 211/2011 om borgerinitiativer (det europæiske borgerinitiativ)

1. De regler og procedurer, der gælder for det europæiske borgerinitiativ (ECI) er fastsat i forordning (EU) nr. 211/2011¹, der har fundet anvendelse fra den 1. april 2012.
2. I artikel 22 i denne forordning hedder det, at Kommissionen senest den 1. april 2015 og derefter hvert tredje år skal aflægge rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af denne forordning. Kommissionen aflagde således sin rapport den 31. marts 2015².

¹ EUT L 59 af 11.3.2011, s. 9.

² COM(2015) 145 final.

3. Gruppen vedrørende Almindelige Anliggender behandlede Kommissionens rapport den 24. april, den 8. maj, den 29. maj og den 5. juni 2015, og delegationerne blev opfordret til at dele deres foreløbige holdninger og bemærkninger. Formandskabets sammendrag af disse drøftelser findes i bilaget til denne note.
 4. De Faste Repræsentanternes Komité og Rådet opfordres derfor til at notere sig formandskabets sammendrag som angivet i bilaget.
-

NOTE FRA FORMANDSKABET**SAMMENDRAG AF DRØFTELSENE I GRUPPEN VEDRØRENDE ALMINDELIGE ANLIGGENDER OM DET EUROPÆISKE BORGERINITIATIV**

Delegationerne drøftede det nuværende europæiske borgerinitiativs funktion. De var enige om, at instrumentet har spillet en vigtig rolle i styrkelsen af deltagelsesdemokratiet, men anerkendte, at der er plads til forbedring af dets funktion og brugervenlighed³. Det potentiale, der ligger i det europæiske borgerinitiativ, bør bestemt ikke overskygges af visse af dets mangler, hvilket risikerer at vække falske forhåbninger hos borgerne og fremkalde en reaktion mod EU. Nedenfor følger en ikkeudtømmende angivelse af de områder, hvor der kan ske forbedringer, som er blevet drøftet af delegationerne og afspejler et første sammendrag af de indledende drøftelser.

1. Forbedring af kendskabet til det europæiske borgerinitiativ - Flere delegationer foreslog at forbedre informationskampagner om det europæiske borgerinitiativ, herunder ved brug af moderne og interaktive kommunikationsmidler, at øge det almene kendskab til instrumentet og at fremme borgernes deltagelse heraf.
2. Bedre rådgivning til initiativtagerne - Delegationerne rejste også spørgsmålet om at Kommissionen bør yde bedre juridisk rådgivning til initiativtagerne eller undersøge muligheden for at udpege en særlig medarbejder til at støtte initiativtagerne til europæiske borgerinitiativer.

³ I denne sammenhæng er der blevet fremsat en række nyttige ideer, bl.a. af EØSU på den europæiske borgerinitiativsdag (<http://www.eesc.europa.eu/?i=president.en.speeches-statements&itemCode=35383>) og af Den Europæiske Ombudsmand i hendes afgørelse, der afsluttede undersøgelse på eget initiativ OI/9/2013/TN (<http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/decision.faces/en/59205/html.bookmark>).

3. Håndtering af de korte frister - En række delegationer mente, at perioden på et år til at indsamle underskrifter er for kort og bør forlænges. Alternativt kan perioden forblive den samme, men initiativtagerne til europæiske borgerinitiativer bør have mulighed for at afgøre, hvornår fristen begynder at løbe (potentielt inden for 2 måneder). Der blev også slået til lyd for en vurdering af den samlede fristordning i henhold til forordningen.
4. Forbedring af onlineindsamlingssystemet — Delegationerne anerkendte de forbedringer, der er gjort i forbindelse med onlineindsamlingssystemet, men mente, at dets vedvarende mangler var et spørgsmål, der burde tages op.
5. Forenkling af datakravene — Forskellene mellem betingelserne og de personoplysninger, der kræves fra underskriverne af europæiske borgerinitiativer, var et spørgsmål, der blev rejst af visse delegationer.
6. Tackling af nogle borgeres udelukkelse fra retten til at støtte et initiativ - Et yderligere spørgsmål, der blev rejst, var, at forskellene mellem betingelserne og de personoplysninger, der kræves fra underskriverne i forskellige medlemsstater kan medføre, at borgere udelukkes fra at støtte et europæisk borgerinitiativ, når de er statsborgere i en medlemsstat og bosat i en anden medlemsstat.
7. Indledning af en politisk debat eller ydelse af rådgivning — Visse delegationer foreslog, at Kommissionen bør indlede en politisk debat om et europæisk borgerinitiativ, når det modtager det krævede antal støtteunderskrifter, selv når der gives afslag. Det blev også foreslået, at Kommissionen, hvor det er muligt, kan rådgive initiativtagerne til et europæisk borgerinitiativ om, hvordan deres initiativ kan fortsættes, hvis det vedrører et område, der ligger uden for Kommissionens kompetence.

8. Behandling af initiativtagernes juridiske ansvar - Et spørgsmål, der vakte bekymring hos visse delegationer var, at i henhold til den nuværende forordning om det europæiske borgerinitiativ holdes initiativtagerne til et europæisk borgerinitiativ personligt juridisk ansvarlige for kampagnens tiltag. Initiativtagerne har endvidere ikke status som juridisk person og modtager og forvalter således som fysiske personer en lang række personoplysninger uden at være underlagt de samme databeskyttelsesregler som juridiske personer.
9. Bedre begrundelser for afslag på et europæisk borgerinitiativ — Nogle få delegationer opfordrede Kommissionen til at give mere klare og omfattende begrundelser, når den giver afslag på et europæisk borgerinitiativ.
10. Udvidelse af Europa-Parlamentets offentlige høringer — En delegation foreslog, at Europa-Parlamentet indbyder en bredere vifte af eksperter til sine offentlige høringer for at få flere forskellige meninger om et europæisk borgerinitiativ, og at der holdes en midtvejshøring efter indsamlingen af 500 000 underskrifter for at fremme initiativer og give dem mulighed for at indhente politisk støtte.
11. Indførelse af elektroniske signaturer — En delegation henviste også til muligheden for at oprette elektroniske signaturer med henblik på at gøre det lettere at indsamle underskrifter og identificere underskriverne af et europæisk borgerinitiativ.

En delegation fremsatte et forslag, der fik betydelig støtte, om, at Kommissionen fremlægger et skema over de foreslåede forbedringer, hvordan de skal vedtages, og hvilket organ der er ansvarligt for gennemførelsen heraf⁴.

⁴ I denne sammenhæng kan det vise sig værdifuldt at samarbejde med andre EU-institutioner og ngo'er samt at undersøge samspillet mellem bestemmelserne om det europæiske borgerinitiativ (artikel 11, stk. 4, om europæiske borgerinitiativer) og de bestemmelser, der gælder for deltagelsesdemokrati.

Delegationerne stillede også Kommissionen en række spørgsmål, navnlig om de praktiske foranstaltninger, som den planlægger, og tidsplanen for den påtænkte handling. Nogle få delegationer stillede også spørgsmål om udgiften til visse tjenesteydelser (f.eks. ajourføring af software, oversættelse og hosting af servere). Andre forespørgsler omhandlede instrumentets brugervenlighed eller det manglende kendskab til europæiske borgerinitiativer. Nogle delegationer understregede deres ønske om at tage aktiv og konstruktiv del i de kommende drøftelser, forhørte sig om, hvordan der blev fulgt op på første næstformand Frans Timmermans' tilsagn om at indlede en politisk debat, selv for afviste europæiske borgerinitiativer, og stillede spørgsmål om ulemper ved at revidere forordningen i sin helhed.

Orientering ved Kommissionen

Som svar på de spørgsmål, der blev stillet af delegationerne, præciserede Kommissionen, at den mod nogles forventninger ikke havde planer om at fremlægge et forslag til revision af forordningen om europæiske borgerinitiativer inden årets udgang; en sådan afgørelse var ikke blevet truffet, selv om Kommissionen ikke ville udelukke denne mulighed. Den ønskede dog først at få tilbagemeldinger fra Europa-Parlamentet og Rådet, førend den beslutter, hvilke skridt den vil tage. Da forordningen om europæiske borgerinitiativer kun har været i kraft i tre år, er faren ved at revidere den for tidligt, at der kun sker delvise forbedringer, og at der ikke ses på alle aspekter af instrumentet.

Med hensyn til budgettet bekræftede Kommissionen, at der ikke var knyttet nogen specifik budgetpost til forordningen om europæiske borgerinitiativer, og at midlerne således kommer fra forskellige budgetposter. Kommissionen kunne ikke give præcise tal, selv om omkostningerne, primært vedrørte it (software til onlineindsamling, hosting af servere og webstedet til registrering europæiske borgerinitiativer). Kommissionen forklarede, at den var i gang med at foretage en undersøgelse, som den håber at kunne offentliggøre inden sommeren, hvori den undersøger den nuværende onlinebaserede indsamlingsproces og fremlægger en sammenlignende analyse af andre eksisterende processer/systemer på lokalt eller nationalt plan. Den vil dog fortsat hoste servere, hvis der ikke findes en bedre løsning. Med hensyn til software foretager den regelmæssigt ajourføring heraf med henblik på at løse de praktiske problemer, der indberettes af initiativtagerne.

Hvad oplysningsaktiviteter angår havde Kommissionen gjort en stor indsats for at informere borgerne (herunder udgivelse af en vejledning om europæiske borgerinitiativer, som den har sendt til alle Kommissionens repræsentationer og de medlemsstater, der har anmodet herom, udarbejdelse af et websted og plakater samt tilrettelæggelse af en konference i 2012) og fremhævede bidraget fra Europa-Parlamentet og EØSU.

For så vidt angår den politiske debat, som første næstformand Frans Timmermans henviste til, havde Kommissionen ikke til hensigt at indføre en ny, formel og systematisk form for dialog med initiativtagere til europæiske borgerinitiativer. Den var imidlertid i gang med at se på, hvordan kommunikationen kan forbedres inden for den nuværende ramme.

Som svar på de forskellige forbedringer, der var blevet nævnt af delegationerne, fremhævede Kommissionen, hvor vanskeligt det er at yde mere vejledning og juridisk rådgivning, da den ikke både kan udarbejde og være modtager af et europæisk borgerinitiativ. Der ydes allerede juridisk rådgivning om EU's og Kommissionens beføjelser af teamene i Europe Direct-kontaktcenteret med støtte fra Kommissionens tjenestegrene. Denne rådgivning er dog stadig uformel; - den berører ikke det formelle svar, der gives i forbindelse med en anmodning om at registrere et europæisk borgerinitiativ, og indeholder ikke rådgivning om den konkrete udarbejdelse af et forslag. Hvad angår opfordringerne til, at Kommissionen forbedrer sine begrundelser, når den giver afslag på et europæisk borgerinitiativ, anførte den, at den i sine svar tilstræber at være så detaljeret og udtrykkelig som muligt. Med hensyn til forslagene om at forlænge fristerne svarede Kommissionen, at dette ville kræve en revision af forordningen. I forbindelse med anmodningen om et skema/oversigt med oplysninger om de forskellige områder, hvor det europæiske borgerinitiativ kan søges forbedret, fremlagde Kommissionen afslutningsvis det vejledende skema i tillægget til denne note.

Tillæg

Vejledende skema over, hvordan de drøftede spørgsmål kan behandles

Spørgsmål	Bestemmelser om den praktiske gennemførelse	Kommissionens delegerede retsakter/gennemførelsesretsakter	Revision af forordningen ⁵
1. Forbedring af kendskabet	x		
2. Bedre rådgivning til initiativtagerne	x		
3. Håndtering af de korte frister			x
Initiativtagernes mulighed for at vælge begyndelsesdatoen for deres indsamlingsperiode			x
4. Forbedring af onlineindsamlingssystemet:			
- forbedringer i Kommissionens software	x		
- forbedringer i de tekniske specifikationer for onlineindsamlingssystemer		x	
- forbedringer i processen til onlineindsamling som defineret i artikel 6 i forordning (EU) nr. 211/2011 (certificering, frist osv.)			x
5. Forenkling af datakravene		x ⁶	

⁵ Skal vedtages af Europa-Parlamentet og Rådet på forslag af Kommissionen.

⁶ Kommissionen kan vedtage delegerede retsakter om ændring af bilag III til forordning (EU) nr. 211/2011 under hensyntagen til de oplysninger, den modtager fra medlemsstaterne.

6. Tackling af borgeres udelukkelse fra retten til at støtte et initiativ		x ⁷	
7. Indledning af en politisk debat	x		
8. Behandling af initiativtagernes juridiske ansvar			x
9. Bedre begrundelser for afslag på et europæisk borgerinitiativ	x		
10. Udvidelse af Europa-Parlamentets offentlige høringer	x		
11. Indførelse af elektroniske signaturer	x		

⁷ Kommissionen kan vedtage delegerede retsakter om ændring af bilag III til forordning (EU) nr. 211/2011 under hensyntagen til de oplysninger, den modtager fra medlemsstaterne.