



Bryssel den 1 juni 2017  
(OR. en)

9823/17

---

---

**Interinstitutionellt ärende:  
2015/0278 (COD)**

---

---

**SOC 447  
MI 465  
ANTIDISCRIM 30  
AUDIO 79  
CODEC 944**

## **RAPPORT**

---

från:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper I)
till:	Rådet
Föreg. dok. nr:	9483/1/17 REV 1 SOC 414 MI 438 ANTIDISCRIM 28 AUDIO 70 CODEC 875
Komm. dok. nr:	14799/15 SOC 700 MI 770 ANTIDISCRIM 15 AUDIO 34 CODEC 1774 + ADD 1 - ADD 3 - COM(2015) 615 final
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar vad gäller tillgänglighetskrav för produkter och tjänster – Lägesrapport

---

## **I. INLEDNING**

I december 2015 lade kommissionen fram ett förslag till en europeisk tillgänglighetslag (EAA) som, när den väl antas, kommer att göra många produkter och tjänster mer tillgängliga för personer med funktionsnedsättning i Europeiska unionen. Under diskussionerna, på såväl teknisk som politisk nivå, uttryckte delegationerna ett brett stöd för syftet med detta förslag. Förslaget till EAA togs även upp i den interinstitutionella förklaringen om EU:s lagstiftningsprioriteringar som en av de akter där Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen bör göra snabba framsteg på lagstiftningsområdet och, om så är möjligt, slutföra arbetet före utgången av 2017.

Det maltesiska ordförandeskapet har lagt ner stora resurser på att påskynda arbetet med EAA, inbegripet en omfattande diskussion om ärendet i Coreper. Arbetsgruppen ägnade totalt sju mötesdagar åt ärendet under halvåret.

Alla delegationer vidhåller allmänna granskningsreservationer mot förslaget i sin helhet. Den danska, maltesiska och brittiska delegationen har reservationer för parlamentsbehandling.

Sedan dess har Europaparlamentet behandlat ärendet på utskotts nivå, men har ännu inte antagit sitt yttrande i plenum<sup>1</sup>.

## **II. DET MALTESISKA ORDFÖRANDESKAPETS TILLVÄGAGÅNGSSÄTT**

I slutet av 2016 hade kommissionens förslag diskuterats ingående under två ordförandeskap, men rådet hade ännu inte klargjort sin ståndpunkt. För att skapa klarhet i situationen sände det maltesiska och det slovakiska ordförandeskapet ut en omfattande enkät till delegationerna i december 2016<sup>2</sup>.

Delegationernas svar gav en tydligare bild av deras farhågor, bland annat avseende förslagets struktur, tillämpningsområdet, tillgänglighetskraven i bilaga I samt den administrativa och finansiella börda som EAA skulle kunna medföra för ekonomiska aktörer (inbegripet små och medelstora företag) och myndigheter. I synnerhet ansåg flera delegationer att andra unionsinstrument (t.ex. EU-fonder och offentlig upphandling) som redan innehåller tillgänglighetsskyldigheter (se artikel 1.3 i förslaget) inte bör omfattas av EAA:s tillämpningsområde.

---

<sup>1</sup> Föredragande i det ansvariga utskottet (IMCO) är Morten LØKKEGAARD (DK/ALDE). Föredragande i EMPL-utskottet är Adám KÓSA (HU/EPP).

<sup>2</sup> Dok. 15480/16.

Med utgångspunkt i svaren på enkäten och de efterföljande diskussionerna i arbetsgruppen utarbetade den maltesiska ordförandeskapet flera successiva redigeringsförslag. Dessutom begärdes politisk vägledning av Coreper om EAA:s struktur och tillämpningsområde samt om ett eventuellt införande av en särskild tillgänglighetsmärkning i direktivet<sup>3</sup>.

Ordförandeskapet noterade med tillfredsställelse att Corepers diskussion gav tydlig vägledning för arbetsgruppen enligt följande:

- EAA bör inriktas på utvalda produkter och tjänster.
- Skyldigheter som rör unionens övriga instrument som nämns i förslaget (t.ex. EU-fonder och offentlig upphandling) och som redan innehåller tillgänglighetsskyldigheter bör lämnas utanför EAA:s tillämpningsområde.
- EAA:s struktur bör bibehållas enligt kommissionens förslag (den nya lagstiftningsramen samt åtgärder för marknads kontroll enligt förordning (EG) 765/2008 med avseende på tillgänglighetskraven i EAA), eftersom denna struktur kan användas i samband med olika typer av produktrisker.
- När det gäller den audiovisuella sektorn är det viktigt att klargöra vilka aspekter som bör ingå i direktivet om audiovisuella medietjänster och vilka som bör ingå i EAA.
- Den bebyggda miljön bör inte omfattas av direktivet, eftersom ett direktiv inte bör innehålla rekommendationer eller frivilliga bestämmelser.
- Eftersom flera delegationer befarade att införandet av en särskild tillgänglighetsmärkning för produkter som uppfyller kraven skulle kunna medföra administrativa bördor, är det inte lämpligt att inkludera en sådan märkning i EAA.

---

<sup>3</sup> Dok. 6744/1/17 REV 1.

### III. DET MALTESISKA ORDFÖRANDESKAPETS HUVUDSAKLIGA ÄNDRINGAR

Med avseende på specifika sektorer, produkter, tjänster, tillgänglighetskrav och andra delar av utkastet till direktiv är ändringarna nedan de viktigaste som gjorts av ordförandeskapet.<sup>4</sup>

Tillämpningsområdet för **produkter som omfattas av EAA** (artikel 1.1) har förtydligats ytterligare. Generellt sett har denna del av texten inte ansetts vara kontroversiell, men följande förtydliganden har lagts till: de självbetjäningsterminaler som omfattas är sådana som är *avsedda för tjänster som omfattas av direktivet* (såsom uttagsautomater för banktjänster och incheckningsautomater för persontrafiktjänster). Dessutom har direktivet utvidgats till att omfatta *läsplattor*.

Ett antal förtydliganden gjorts i bestämmelserna om **tjänster som omfattas av EAA** (artikel 1.2). Förteckningen över tjänster är i stort sett oförändrad. Tillämpningsområdet omfattar elektroniska kommunikationstjänster, tjänster som ger tillgång till audiovisuella medietjänster, vissa delar av persontrafiktjänster, banktjänster för konsumenter, e-böcker och e-handel. Direktivet har utvidgats till att omfatta tjänster för att besvara och hantera nödkommunikation. Emellertid har det förtydligats att dessa tjänster *ska tillhandahållas konsumenter*. Eftersom de flesta tjänster som omfattas av EAA-förslaget redan regleras på unionsnivå är det viktigt att eventuella kopplingar mellan EAA och annan sektorsspecifik lagstiftning är tydlig och framtidssäkrad i EEA. Därför har ordförandeskapet gjort ytterligare ändringar i detta avseende. Ändringar av texten i artikel 1.2 har nödvändiggjort ytterligare ändringar av definitionerna i artikel 2 och i skälen.

Efter det senaste arbetsgruppsmötet den 15–16 maj finjusterade ordförandeskapet ytterligare formuleringen av tillämpningsområdet när det gäller följande delar: "interaktiva självbetjäningsterminaler" i samband med tillhandahållande av tjänster (artikel 1.1 b led iv), "elektroniska kommunikationstjänster" (artikel 1.2 a), "självbetjäningsterminaler" i samband med transporttjänster (artikel 1.2 c led iii), e-böcker (artikel 1.2 e) och upphovsrätt (artikel 1.4).

---

<sup>4</sup> Ordförandeskapets senaste text återfinns i dok. 9483/17 ADD 1.

Artikel 1.3 som rör **tillämpningsområdet** och kapitel VI (artiklarna 21–23) om **tillgänglighetskraven i den övriga unionslagstiftningen** har strukits från texten, liksom de motsvarande delarna av bilaga I. I och med att de tagits bort från tillämpningsområdet har alla hänvisningar till offentlig upphandling och EU-fonder strukits från EEA.

Ett antal **nya definitioner** har lagts till i artikel 2 (terminalutrustning för konsumentbruk med interaktiv datorkapacitet som används för åtkomst till audiovisuella medietjänster", "nödkommunikation", "larmcentral", "larmtjänst", "små och medelstora företag", "terminalutrustning för konsumentbruk", "interaktiv datorkapacitet", "läsplatta", "smart biljettförsäljning" och "elektronisk biljettförsäljning"). Definitionen av "design för alla" har tagits bort från artikel 2 eftersom den inte användes i själva lagstiftningstexten.

Mot bakgrund av medlemsstaternas farhågor har ordförandeskapet helt och hållet omdisponerat **artikel 3 och bilaga I i vilka tillgänglighetskraven fastställs**. De allmänna kraven som gäller samtliga produkter tjänster som omfattas av direktivet återfinns i avsnitten I och III i bilaga I. De övriga avsnitten i bilaga I rör endast vissa produkter (avsnitt II) eller tjänster (avsnitt IV). Denna struktur har möjliggjort en effektivisering av bilaga I (färre upprepningar), men har även gjort det möjligt att vid behov ange sektors- eller produktspecifika tillgänglighetskrav. I syfte att **undanröja eventuella konflikter mellan EEA och sektorsspecifik unionslagstiftning** i vilken tillgänglighet inom transportsektorn redan regleras har förtydliganden lagts till i artiklarna 1 och 3 (se särskilt artikel 3.11–3.16).

Eftersom flera delegationer hade uttryckt farhågor över att uppfyllandet av tillgänglighetskraven skulle innebära höga kostnader för små och medelstora företag föreslog ordförandeskapet att **mikroföretag som erbjuder tjänster** ska undantas från att uppfylla tillgänglighetskraven i EEA (artikel 3.4 (ny)).

Den bebyggda miljön har också lyfts ut från EEA.

Ordalydelsen i de artiklar som rör *de skyldigheter som ska uppfyllas av ekonomiska aktörer* som hanterar produkter (tillverkare, auktoriserade representanter, importörer och distributörer i artiklarna 5–10) och av *tjänsteleverantörer* (artikel 11) har ändrats genomgående genom att hänvisningar till "en **risk** vad gäller tillgänglighet" har ersatts med "**bristande efterlevnad av tillämpliga tillgänglighetskrav**" etc. Ändringar i detta avseende har även gjorts i artikel 19 när det gäller *marknadskontroll*. Begreppet "tillämpliga tillgänglighetskrav" har och förklarats.

I **artikel 12 om grundläggande ändringar och oproportionerligt stor börda** har två viktiga förslag gjorts när det gäller texten för att minska bördan för ekonomiska operatörer. Efter en bedömning av huruvida uppfyllnad av tillgänglighetskrav innebär en oproportionerligt stor börda kunde en tjänsteleverantör som använder självbetjäningsterminaler avgöra att *endast vissa av dess självbetjäningsterminaler* är tillgängliga (punkt 3a (ny)). Förutom denna ändring skulle alla ekonomiska aktörer endast behöva *spara den dokumentation som krävs under en period på fem år* (i stället för en obegränsad period enligt förslaget eller i tio år som i en tidigare version av texten, se punkt 6).

Ordförandeskapet har ändrat **artikel 27a om övergångsbestämmelser** något, då det föreslås att medlemsstaterna ska kunna fastställa en längre övergångsperiod, upp till 15 år, när det gäller *självbetjäningsterminaler*, jämfört med andra *produkter för tillhandahållande av tjänster* (för vilka perioden är fem år).

Därutöver har ordförandeskapet justerat vissa aspekter mot bakgrund av den senaste diskussionen och de senast mottagna synpunkterna. Den fullständiga texten, inbegripet de senaste ändringarna som föreslagits av ordförandeskapet återfinns i dok. 9483/17 ADD 1.

#### **IV. DET FORTSATTA ARBETET**

Till följd av intensivt arbete har konkreta framsteg gjorts under det maltesiska ordförandeskapet. Arbetsgruppen har diskuterat textens alla delar och vid behov reviderat många tekniska detaljer.

Ett antal medlemsstaters ståndpunkter i ärendet, eller om specifika delar av denna komplexa text, är emellertid ännu inte kända. I synnerhet de tekniska detaljerna måste analyseras ytterligare. Vissa delegationer vill också genomföra sina egna kosekvensbedömningar innan de antar en ståndpunkt i ärendet.

Alla aspekter av ärendet har behandlats i rådets förberedande organ och nästa ordförandeskap har goda förutsättningar att fortsätta med arbetet i ärendet.

Ordförandeskapet anser att resultatet av detta arbete utgör ett betydande steg i riktning mot en rådsståndpunkt om direktivet. Under det kommande halvåret kommer diskussionerna att fortgå i rådets förberedande organ i syfte att nå en överenskommelse om rådets ståndpunkt och inleda förhandlingar med Europaparlamentet.

---