



Brussel, 1 juni 2017
(OR. en)

9823/17

**Interinstitutioneel dossier:
2015/0278 (COD)**

**SOC 447
MI 465
ANTIDISCRIM 30
AUDIO 79
CODEC 944**

VERSLAG

van:	het Comité van permanente vertegenwoordigers (1e deel)
aan:	Raad
nr. vorig doc.:	9483/1/17 REV 1 SOC 414 MI 438 ANTIDISCRIM 28 AUDIO 70 CODEC 875
Nr. Comdoc.:	14799/15 SOC 700 MI 770 ANTIDISCRIM 15 AUDIO 34 CODEC 1774 + ADD 1 - ADD 3 - COM(2015) 615 final
Betreft:	Voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de toegankelijkheidseisen voor producten en diensten - Voortgangsverslag

I. INLEIDING

In december 2015 heeft de Commissie het voorstel voor een Europese toegankelijkheidswet (ETW) uitgebracht, dat, indien het wordt aangenomen, diverse producten en diensten in de Europese Unie toegankelijker zou maken voor personen met een handicap. Tijdens de besprekingen, zowel op technisch als politiek niveau, betuigden de delegaties brede steun aan het doel van dit voorstel. De voorgestelde ETW werd in de interinstitutionele verklaring over de wetgevingsprioriteiten van de EU ook aangemerkt als een van de dossiers waarover het Europees Parlement, de Raad van de EU en de Europese Commissie snelle vooruitgang op wetgevingsgebied zouden moeten boeken en zo mogelijk de werkzaamheden zouden moeten afronden vóór het einde van 2017.

Het Maltese voorzitterschap heeft zich veel inspanningen getroost om de werkzaamheden betreffende de ETW voort te stuwen, onder meer via een grondige bespreking over het dossier in het Coreper. De groep heeft in het halfjaar in totaal zeven vergaderdagen besteed aan het dossier.

Alle delegaties handhaven een algemeen studievoorbehoud bij het voorstel in zijn geheel. De Deense, de Maltese en de Britse delegatie maken een parlementair voorbehoud.

Het Europees Parlement heeft het dossier ondertussen op commissieniveau besproken, maar ter plenaire vergadering nog geen advies aangenomen.¹

II. AANPAK VAN HET MALTESE VOORZITTERSCHAP

Eind 2016 is het Commissievoorstel uitvoerig besproken onder twee voorzitterschappen, maar de Raad had zijn aanpak nog niet uiteengezet. Om de situatie te verduidelijken, stuurden het Maltese en het Slowaakse voorzitterschap in december 2016 een uitgebreide vragenlijst aan de delegaties².

De antwoorden van de delegaties gaven een duidelijker beeld van hun bedenkingen, onder meer wat betreft de structuur van het voorstel; het toepassingsgebied; de toegankelijkheidseisen in bijlage I; en de administratieve en financiële lasten die de ETW met zich zou meebrengen voor marktdeelnemers (waaronder kleine en middelgrote ondernemingen) en autoriteiten. Verscheidene delegaties waren met name van mening dat andere instrumenten van de Unie (bv. EU-fondsen en overheidsopdrachten) waarvoor al toegankelijkheidsverplichtingen gelden (zie artikel 1, lid 3, van het voorstel), niet onder het toepassingsgebied van de ETW hoorden te vallen.

¹ De rapporteur voor de bevoegde commissie (IMCO) is Morten LØKKEGAARD (DK/ALDE). De rapporteur voor de Commissie EMPL is Adám KÓSA (HU/EPP).

² Document 15480/16.

Op basis van de antwoorden op de vragenlijst en de daaropvolgende besprekingen in de groep stelde het Maltese voorzitterschap verscheidene opeenvolgende reeksen redactionele suggesties op. Daarnaast werd het Coreper verzocht om beleidsrichtsnoeren te verstrekken over de structuur en het toepassingsgebied van de ETW, alsmede over de eventuele opnemings van een specifieke toegankelijkheidsmarkering in de richtlijn³.

Het voorzitterschap stelde met voldoening vast dat de bespreking in het Coreper duidelijke richtsnoeren voor de groep had opgeleverd, namelijk:

- de ETW moet worden toegespitst op geselecteerde producten en diensten;
- de verplichtingen in verband met andere instrumenten van de Unie (bv. de EU-fondsen en overheidsopdrachten), vermeld in het voorstel, waarvoor reeds toegankelijkheidsverplichtingen gelden, moeten buiten het toepassingsgebied van de ETW worden gehouden;
- de structuur van de ETW zoals voorgesteld door de Commissie (het nieuwe wetgevingskader (NWK) en maatregelen betreffende markttoezicht overeenkomstig Verordening (EG) nr. 765/2008 in verband met toegankelijkheidseisen in de ETW), moet worden gehandhaafd aangezien de structuur in kwestie kan worden aangewend voor verschillende soorten van productrisico's;
- voor de audiovisuele sector is het belangrijk te verduidelijken welke aspecten in de richtlijn audiovisuele mediadiensten zouden moeten worden opgenomen en welke in de ETW;
- de gebouwde omgeving moet van de richtlijn worden uitgesloten, aangezien een richtlijn geen aanbevelingen of vrijblijvende regelingen mag bevatten;
- verscheidene delegaties vreesden dat een specifieke toegankelijkheidsmarkering voor conforme producten tot administratieve lasten zou leiden en waren daarom van mening dat het niet nuttig is een dergelijke markering in de ETW op te nemen.

³ Doc. 6744/1/17 REV 1.

III. VOORNAAMSTE WIJZIGINGEN DOOR HET MALTESE VOorzITTERSCHAP

Wat betreft specifieke sectoren, producten, diensten, toegankelijkheidseisen en andere onderdelen van de ontwerprichtlijn, zijn dit de belangrijkste wijzigingen die het voorzitterschap heeft aangebracht.⁴

Het toepassingsgebied, met name wat betreft de **producten die onder de ETW vallen** (artikel 1, lid 1), is verder verduidelijkt. Al werd dit deel van de tekst in het algemeen niet als een twistpunt beschouwd, zijn toch de volgende verduidelijkingen toegevoegd: bij de in dit deel bedoelde zelfbedieningsterminals gaat het om *die welke worden gebruikt voor het verlenen van de diensten die onder deze richtlijn vallen* (zoals geldautomaten voor bankdiensten en incheckautomaten voor passagiersvervoerdiensten). Voorts zijn *e-lezers* aan het toepassingsgebied toegevoegd.

Er zijn een aantal verduidelijkingen aangebracht in de bepalingen betreffende **diensten die onder de ETW vallen** (artikel 1, lid 2). De lijst van diensten is algemeen beschouwd ongewijzigd gebleven; het toepassingsgebied omvat elektronische-communicatiediensten, diensten die toegang verschaffen tot audiovisuele mediadiensten, bepaalde onderdelen van passagiersvervoerdiensten, bankdiensten voor consumenten, e-boeken en elektronische handel. Diensten die noodcommunicatie beantwoorden en verwerken zijn aan het toepassingsgebied toegevoegd. Er is evenwel verduidelijkt dat het moet gaan om diensten die aan consumenten worden verleend. Aangezien de meeste diensten in het ETW-voorstel al op Unieniveau zijn gereguleerd, is het belangrijk dat eventuele verbanden tussen de ETW en andere sectorwetgeving duidelijk en toekomstbestendig in de ETW-tekst worden weergegeven; daarom heeft het voorzitterschap in dit verband verdere wijzigingen aangebracht. Als gevolg van wijzigingen in de tekst van artikel 1, lid 2, moesten definities in artikel 2 en in de overwegingen worden gewijzigd.

Na de meest recente vergadering van de groep op 15 en 16 mei, heeft het voorzitterschap de formulering van het toepassingsgebied verder verfijnd in verband met de volgende elementen: "interactieve zelfbedieningsterminals" in het kader van de verlening van diensten (artikel 1, lid 1, onder b), iv)), "elektronische-communicatiediensten" (artikel 1, lid 2, onder a)), "zelfbedieningsterminals" in het kader van vervoersdiensten (artikel 1, lid 2, onder c), iii)), e-boeken (artikel 1, lid 2, onder e)) en auteursrechten (artikel 1, lid 4).

⁴ De meest recente tekst van het voorzitterschap staat in doc. 9483/17 ADD 1.

Artikel 1, lid 3, betreffende **het toepassingsgebied** en hoofdstuk VI (de artikelen 21, 22 en 23) **betreffende de toegankelijkheidseisen in andere EU-wetgeving** zijn uit de tekst geschrapt, net als de betrokken artikelen 21, 22 en 23 en de desbetreffende delen van bijlage I. Na deze schrapping uit het toepassingsgebied zijn alle verwijzingen naar overheidsopdrachten en EU-fondsen uit de tekst van de ETW geschrapt.

Aan artikel 2 zijn een aantal **nieuwe definities** toegevoegd ("eindapparatuur voor gebruik door consumenten, met interactieve computerfuncties voor toegang tot audiovisuele mediadiensten", "noodcommunicatie", "alarmcentrale", "hulpdienst", "kleine en middelgrote ondernemingen", "eindapparatuur voor gebruik door consumenten", "interactieve computerfuncties", "e-lezer", "slimmekaartdiensten", en "elektronische-kaartjesdienst"). De definitie van "universeel ontwerp" is uit artikel 2 geschrapt, aangezien het niet in het dispositief voorkomt.

In het licht van de bezwaren van de lidstaten heeft het voorzitterschap **artikel 3 en bijlage I, waarin de toegankelijkheidseisen zijn beschreven, volledig herschikt**. De algemene eisen in verband met alle producten en alle diensten die onder de richtlijn vallen, zijn opgenomen in respectievelijk de afdelingen I en III van bijlage I. De andere afdelingen van bijlage I betreffen uitsluitend bepaalde producten (afdeling II) of diensten (afdeling IV). Dankzij deze structuur kon bijlage I gestroomlijnd worden (minder herhalingen), maar kon, indien nodig, ook worden voorzien in sector- of productspecifieke toegankelijkheidseisen. Teneinde **eventuele conflicten tussen de ETW en sectorale Uniewetgeving die reeds voorziet in toegankelijkheidsvoorschriften voor de vervoerssector weg te werken**, zijn verduidelijkingen toegevoegd aan de artikelen 1 en 3 (zie met name artikel 3, leden 11 tot en met 16).

Verscheidene delegaties hadden bezwaren geuit tegen de mogelijk hoge kosten voor kmo's en micro-ondernemingen om aan de toegankelijkheidseisen te voldoen, en daarom stelde het voorzitterschap voor om **micro-ondernemingen die diensten aanbieden**, vrij te stellen van de naleving van de toegankelijkheidseisen van de ETW (artikel 3, lid 4 (nieuw)).

De gebouwde omgeving is ook uit de ETW gehaald.

De formulering van de artikelen die betrekking hebben op de *verplichtingen waaraan marktdeelnemers* die zich met producten bezighouden (fabrikanten, gemachtigden, importeurs en distributeurs in de artikelen 5 tot en met 10) en *dienstverleners* (artikel 11) *moeten voldoen*, is overal in die zin gewijzigd dat verwijzingen naar "een **risico** in verband met toegankelijkheid" zijn vervangen door "**niet-conformiteit met de toepasselijke toegankelijkheidseisen**", enz. Ook artikel 19 inzake *markttoezicht* is in die zin gewijzigd. Het begrip "toepasselijke toegankelijkheidseisen" is ook toegelicht.

Artikel 12 inzake fundamentele wijziging en onevenredige last bevat twee belangrijke tekstsuggesties om de lasten voor marktdeelnemers te verminderen. Na een beoordeling of de naleving van de toegankelijkheidseisen een onevenredige last zou opleggen, zou een dienstverlener die gebruik maakt van zelfbedieningsterminals kunnen besluiten dat *slechts een aantal van zijn zelfbedieningsterminals toegankelijk hoeven te zijn* (lid 3a nieuw). Los van deze wijziging zouden alle marktdeelnemers de *vereiste documentatie slechts voor een periode van 5 jaar moeten bijhouden* (in plaats van een onbeperkte periode zoals in het voorstel, of een periode van 10 jaar zoals in een eerdere versie van de tekst; zie punt 6).

Het voorzitterschap heeft **artikel 27a over overgangsmaatregelen** enigszins gewijzigd: er wordt voorgesteld dat de lidstaten voor *zelfbedieningsterminals* kunnen voorzien in een langere overgangperiode (maximaal 15 jaar) dan voor andere *producten die worden gebruikt bij de dienstverlening* (waarvoor de periode 5 jaar is).

Daarnaast heeft het voorzitterschap diverse aspecten van de tekst verfijnd in het licht van de laatste bespreking en de ontvangen schriftelijke opmerkingen. De volledige tekst, met inbegrip van de meest recente door het voorzitterschap voorgestelde wijzigingen, staat in doc. 9483/17 ADD 1.

IV. VOLGENDE STAPPEN

Na intensieve besprekingen is tijdens het Maltese voorzitterschap tastbare vooruitgang geboekt. De groep heeft alle delen van de tekst besproken, en talrijke technische details zijn zo nodig opnieuw ter sprake gebracht.

Een aantal lidstaten moet evenwel nog de laatste hand leggen aan hun standpunt over het dossier of over specifieke delen van deze complexe tekst. Met name de technische details moeten nader worden onderzocht. Sommige delegaties wensen ook hun eigen effectbeoordelingen te verrichten voordat zij hun standpunt ten aanzien van het dossier bepalen.

Aangezien alle aspecten van het dossier door de voorbereidende instanties van de Raad zijn besproken, verkeert het volgende voorzitterschap in een goede positie om de werkzaamheden in verband met dit dossier voort te zetten.

Het voorzitterschap meent dat het resultaat van zijn werkzaamheden een belangrijke stap voorwaarts vormt op de weg naar een standpunt van de Raad over de richtlijn. Tijdens het komende halfjaar zullen de voorbereidende instanties van de Raad doorgaan met de besprekingen teneinde overeenstemming te bereiken over een standpunt van de Raad en onderhandelingen aan te knopen met het Europees Parlement.