



Bruksela, 12 czerwca 2023 r.
(OR. en)

9803/23

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2022/0196(COD)

AGRI 275
PESTICIDE 27
SEMENCES 23
AGRILEG 88
ENV 555
PHYTOSAN 33
CODEC 960

SPRAWOZDANIE

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli (część I) / Rada

Nr poprz. dok.: 8395/2/23 REV 2
9063/23

Nr dok. Kom.: 10654/22

Dotyczy: Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO i RADY w sprawie zrównoważonego stosowania
środków ochrony roślin i w sprawie zmiany rozporządzenia
(UE) 2021/2115

- Sprawozdanie z postępu prac
- Wymiana poglądów

I. WPROWADZENIE

1. 22 czerwca 2022 r. Komisja przedłożyła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/2115¹.

¹ Dok. 10654/22 + ADD 1–6.

2. Wniosek ma zastąpić obowiązujące ustawodawstwo (dyrektywa 2009/128/WE) rozporządzeniem, aby zharmonizować krajowe polityki w zakresie stosowania pestycydów i lepiej dostosować je do celów odpowiednich inicjatyw przewodnich UE w ramach Europejskiego Zielonego Ładu (takich jak strategia „Od pola do stołu” i strategia na rzecz bioróżnorodności) oraz unijnej strategii w zakresie chemikaliów i planu działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń. Wniosek jest odpowiedzią na podjęte przez Komisję zobowiązanie do ograniczenia ogólnego stosowania pestycydów chemicznych w UE i związanego z nimi ryzyka o 50 % oraz do ograniczenia stosowania bardziej niebezpiecznych pestycydów o 50 % do 2030 r., jak określono w strategii „Od pola do stołu” i strategii na rzecz bioróżnorodności. Jego celem jest również zapewnienie proporcjonalnego, realistycznego, lecz ambitnego podejścia do rozwiązywania rosnących problemów społecznych związanych z pestycydami.

II. STAN PRAC W RADZIE

3. 13 lipca 2022 r. Komisja przedstawiła wniosek i ocenę jego skutków Grupie Roboczej ds. Roślin i Zdrowia Roślin (zwanej dalej „grupą roboczą”), a następnie 18 lipca 2022 r. na posiedzeniu Rady AGRIFISH. Analizę i szczegółowe dyskusje dotyczące artykułów wniosku prowadzone podczas prezydencji czeskiej podsumowano w sprawozdaniu z postępu prac² przedstawionym przez prezydencję na posiedzeniu Rady AGRIFISH 12 grudnia 2022 r.
4. 19 grudnia 2022 r. Rada przyjęła decyzję Rady wzywającą Komisję do przygotowania analizy uzupełniającej istniejącą ocenę skutków wniosku³. 22 marca 2023 r. Komisja skierowała pismo⁴ do prezydencji szwedzkiej, odpowiadając na wniosek Rady na mocy art. 241 TFUE w drodze wyżej wymienionej decyzji Rady. W piśmie tym stwierdzono, że „Komisja w duchu lojalnej współpracy i w drodze wyjątku wniesie dodatkowy wkład, zgodnie z wnioskiem Rady, na podstawie dostępnych dowodów i danych, gdy tylko staną się one dostępne wiosną 2023 r.”.

² Dok. 15774/22.

³ [EUR-Lex - 32022D2572 - PL - EUR-Lex \(europa.eu\)](#)

⁴ Dok. 7775/23.

5. Od stycznia 2023 r. prezydencja szwedzka kontynuuje na forum grupy roboczej dyskusje na temat wniosku. Było to zgodne z życzeniem wyrażonym przez większość ministrów na grudniowym posiedzeniu Rady AGRIFISH, by bez zbędnej zwłoki kontynuować analizę różnych aspektów technicznych wniosku. Wnioskowi poświęcono łącznie siedem posiedzeń grupy roboczej (z czego jedno w lutym było posiedzeniem dwudniowym). Posiedzenie 28 marca 2023 r. było jedynym posiedzeniem zorganizowanym w formie nieformalnej wideokonferencji członków grupy roboczej. Podczas niego zakończono pierwszą analizę i omówienie całego wniosku (z wyjątkiem art. 34–36). Posiedzenia grupy roboczej w kwietniu, maju i czerwcu były poświęcone dyskusji nad kompromisowymi tekstami prezydencji odpowiednio dotyczącymi rozdziału IV i art. 20–28 (wraz z powiązаныmi motywami i załącznikiem III).
6. Na potrzeby powyższych posiedzeń prezydencja przygotowała trzy noty orientacyjne⁵ zawierające wyjaśnienia zmian zaproponowanych przez prezydencję w stosunku do wniosku Komisji i zwróciła się do państw członkowskich, by przedstawiły uwagi i wkłady dotyczące omawianych tematów.

III. GŁÓWNE KWESTIE I OSIAGNIĘTE POSTĘPY

7. Jedną z kluczowych kwestii podkreślanych przez większość delegacji w odniesieniu do **integrowanej ochrony roślin (rozdział IV)** był zawarty we wniosku Komisji **obowiązek przyjęcia przez państwa członkowskie prawnie wiążących przepisów dotyczących poszczególnych upraw** w celu wdrożenia integrowanej ochrony roślin. Delegacje te zakwestionowały ten wniosek, argumentując, że integrowana ochrona roślin wymaga elastyczności ze względu na swój charakter, ponieważ należy ją dostosować do różnych upraw i różnych sytuacji, unikając jednocześnie długiego procesu legislacyjnego wymaganego przez obowiązkowe przepisy, co wiąże się z nieodłącznym dodatkowym obciążeniem administracyjnym.

⁵ Dok. WK 5151/2023, WK 5988/2023, WK 7079/2023.

8. Z drugiej strony kilka innych delegacji wskazało, że mogą zgodzić się na obowiązkowe przepisy dotyczące poszczególnych upraw. Ponadto niektóre delegacje wskazały, że posiadają już systemy krajowe zawierające prawnie wiążące (lub częściowo prawnie wiążące) zalecenia, wytyczne lub przepisy dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów, które chciałyby utrzymać.
9. W odpowiedzi na powyższe stanowiska prezydencja proponuje umożliwienie państwom członkowskim elastycznego przyjmowania wytycznych dotyczących poszczególnych upraw/sektorów lub prawnie wiążących przepisów dotyczących poszczególnych upraw/sektorów. Wariant ten umożliwiłby państwom członkowskim utrzymanie obowiązujących przepisów krajowych lub przyjęcie takich nowych przepisów na zasadzie dobrowolności. Te przepisy dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów nie musiałyby dotyczyć wszystkich kwestii, które są obecnie objęte istniejącymi wytycznymi w zakresie poszczególnych upraw przewidzianymi w dyrektywie w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów. Zamiast tego państwo członkowskie może zdecydować się na przekształcenie tylko niektórych aspektów tych wytycznych w przepisy, podczas gdy pozostałe mogłyby pozostać wytycznymi. Obowiązek powiadomienia Komisji na dziewięć miesięcy przed przyjęciem przepisów dotyczących poszczególnych upraw lub sektorów pozostałby taki, jak przewidziano we wniosku Komisji, ale w przypadku sprzeciwu Komisji dane państwo członkowskie albo zmieniłoby tekst przepisów, albo uzasadniłoby nieuwzględnianie zastrzeżeń Komisji. Ponadto prezydencja proponuje, aby państwa członkowskie przyjęły wytyczne dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów w odniesieniu do co najmniej 75 % wykorzystywanej powierzchni użytków rolnych (z wyłączeniem ogrodu przydomowego) w porównaniu z wnioskiem Komisji, który przewiduje, że państwa członkowskie będą musiały przyjąć przepisy dotyczące poszczególnych upraw w odniesieniu do 90 % tego samego obszaru.
10. Ponadto kompromisowy tekst prezydencji wyjaśnia, że użytkownicy profesjonalni muszą stosować ogólne zasady integrowanej ochrony roślin zgodnie z art. 13. Jeśli użytkownik profesjonalny przestrzega właściwych wytycznych dotyczących poszczególnych upraw lub sektorów, uznaje się, że zastosował on w odniesieniu do danej uprawy lub sektora ogólne zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami określone w art. 13. Ponadto w przypadku profesjonalnych zastosowań konieczne będzie przestrzeganie przepisów dotyczących poszczególnych upraw lub sektorów, jeżeli przepisy te zostały przyjęte przez państwo członkowskie, w którym użytkownicy profesjonalni prowadzą działalność.

11. Kilka delegacji wskazało również, że w rozdziale IV wspomniano jedynie o zapobieganiu „organizmom szkodliwym” i ich zwalczaniu, a nie o całym zakresie zastosowań przewidzianym w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) 1107/2009. W związku z tym, aby wyjaśnić, że integrowana ochrona roślin obejmuje zrównoważone stosowanie *wszystkich* rodzajów produktów produkcji roślinnej objętych rozporządzeniem (WE) 1107/2009, prezydencja proponuje doprecyzowanie, że przy podejmowaniu jakichkolwiek celów ochrony roślin określonych w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 użytkownicy profesjonalni muszą stosować ogólne zasady integrowanej ochrony roślin określone w art. 13.
12. Zgodnie z art. 67 rozporządzenia (WE) 1107/2009 użytkownicy profesjonalni mają obowiązek przechowywania dokumentacji dotyczącej stosowania przez nich środków ochrony roślin przez okres trzech lat. Kilka delegacji zaproponowało dostosowanie okresu przechowywania danych w rejestrze integrowanej ochrony roślin do okresu określonego w art. 67 rozporządzenia (WE) 1107/2009. W przeciwieństwie do art. 67 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, art. 16 wniosku w sprawie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin przewiduje jednak, że dane muszą być przechowywane w rejestrze integrowanej ochrony roślin przez właściwy organ odpowiedzialny za rejestr integrowanej ochrony roślin, dla którego dłuższy okres byłby bardziej przydatny, aby móc zobaczyć tendencje w czasie. W związku z tym w kompromisowym tekście prezydencji proponuje się, aby okres przechowywania danych w rejestrze integrowanej ochrony roślin przez właściwe organy wynosił dziesięć lat.
13. W art. 20 i 21 kompromisowy tekst prezydencji proponuje doprecyzowanie warunków niezbędnych do **stosowania środków ochrony roślin w zabiegach z powietrza**. W art. 24 doprecyzowano również **wymogi dotyczące sprzedaży środków ochrony roślin** w odniesieniu do:
1. użytkowników profesjonalnych – lub ich przedstawicieli – którzy muszą posiadać ważne świadectwo odbycia szkolenia jako warunek wstępny zakupu środków ochrony roślin, oraz
 2. użytkowników nieprofesjonalnych (również w przypadku sprzedaży przez internet) – których dystrybutorzy mają obowiązek informowania o właściwym stosowaniu środków ochrony roślin zgodnie z art. 55 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

14. Jeżeli chodzi o **szkolenia, informowanie i podnoszenie świadomości (rozdział VII)**, w kompromisowym tekście prezydencji proponuje się włączenie nowej definicji „świadectwa odbycia szkolenia”, precyzując, że może to być albo świadectwo szkolenia, albo dowód wpisu do centralnego rejestru elektronicznego. W tekście wyjaśniono również, że to do państw członkowskich należy decyzja, które systemy chcą zarejestrować i przedstawić jako dowód odbycia szkolenia. Ponadto w tekście wyjaśniono, że w celu uzyskania świadectwa odbycia szkolenia konieczne jest wykazanie odpowiedniej wiedzy w drodze zdania egzaminu lub testu. Inną propozycją prezydencji – zgodnie z uwagami kilku delegacji – jest to, aby świadectwo odbycia szkolenia było ważne przez maksymalnie pięć lat (w porównaniu z dziesięcioma latami przewidzianymi we wniosku Komisji dla dystrybutora lub użytkownika profesjonalnego i pięcioma latami dla doradcy).
15. W kompromisowym tekście prezydencji wyjaśniono również, że użytkownicy profesjonalni muszą co trzy lata (zamiast co roku, jak przewidziano we wniosku Komisji), konsultować się z niezależnym doradcą (art. 25a), by uzyskać strategiczne **doradztwo w zakresie integrowanej ochrony roślin**. Ponadto porad takich można udzielać indywidualnie lub grupowo, osobiście lub w formie zdalnego posiedzenia. Właściwe organy będą musiały przyjąć przepisy zapewniające niezależność każdego zarejestrowanego doradcy, określające zasady unikania konfliktów interesów.
16. Na ostatnim posiedzeniu grupy roboczej 6 czerwca zdecydowana większość delegacji wyraziła uznanie dla prac przeprowadzonych dotychczas przez prezydencję i przyznała, że zmieniony kompromisowy tekst prezydencji dotyczący rozdziału IV jest jaśniejszy i odzwierciedla wiele obaw delegacji. Konieczne są jednak dalsze wyjaśnienia i refleksja w kwestiach takich jak obowiązki „profesjonalnych użytkowników” środków ochrony roślin, interakcje między wytycznymi i przepisami dotyczącymi poszczególnych upraw, sposób ich stosowania, a także sposób, w jaki są one powiązane z finansowaniem w ramach WPR. Inną ważną kwestią było obciążenie administracyjne związane z proponowanym elektronicznym rejestrem integrowanej ochrony roślin. Kilka delegacji zgłosiło zastrzeżenie weryfikacji do najnowszych zmian zaproponowanych przez prezydencję, wskazując na potrzebę bardziej szczegółowej analizy kompromisowego tekstu prezydencji.

17. Tekst zawarty w załączniku do niniejszego sprawozdania z postępu prac jest taki sam jak w wyżej wymienionych kompromisowych tekstach prezydencji⁶.

V. PODSUMOWANIE

18. Prezydencja uważa, że prace przeprowadzone w tym zakresie stanowią solidną podstawę osiągnięcia dalszych postępów w Radzie.

Z myślą o posiedzeniu Rady AGRIFISH 26 czerwca 2023 r. ministrowie są proszeni o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem z postępu prac i o przeprowadzenie wymiany poglądów.

⁶ Dok. 8395/2/23 REV 2 i 9063/23.

ROZDZIAŁ IV

ZINTEGROWANE ZARZĄDZANIE OCHRONĄ PRZED SZKODNIKAMI

Artykuł 12

Zintegrowane zarządzanie ochroną przed szkodnikami

1. Użytkownicy profesjonalni stosują zintegrowane zarządzanie ochroną przed szkodnikami, stosując ogólne zasady określone w art. 13. [...]
- 1a. Użytkownicy profesjonalni mogą w odniesieniu do danej uprawy lub sektora i obszaru – zgodnie z art. 14 oraz wykonując czynności określone w art. 13 ust. 8 – stosować wytyczne dotyczące poszczególnych upraw lub poszczególnych sektorów, przyjęte przez państwo członkowskie, w którym prowadzą działalność. Jeśli użytkownik profesjonalny stosuje wytyczne dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów, uznaje się, że zastosował on w odniesieniu do danej uprawy lub sektora ogólne zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami określone w art. 13.
- 1b. Użytkownicy profesjonalni stosują w odniesieniu do danej uprawy lub sektora – zgodnie z art. 14 oraz wykonując czynności określone w art. 13 ust. 8 – przepisy dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów, o ile takie przepisy zostały przyjęte przez państwo członkowskie, w którym prowadzą działalność.
2. [...] (*przeniesiono do art. 25a*)

Motyw 20a

(20a) Aby wspierać ambitne wdrażanie zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, państwa członkowskie powinny mieć możliwość uwzględnienia określonych dobrowolnych działań w wytycznych dotyczących poszczególnych upraw lub sektorów, które to działania będą mogły otrzymać wsparcie finansowe w ramach WPR, w przypadku gdy będą wykaczały poza wymogi bazowe, które państwa członkowskie zdecydują się określić w przepisach dotyczących poszczególnych upraw lub sektorów.

[...]

Artykuł 13

Ogólne zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami

1. Aby zapobiec występowaniu organizmów szkodliwych lub zminimalizować ich negatywny wpływ, użytkownicy profesjonalni przed zastosowaniem chemicznych środków ochrony roślin najpierw rozważają i – w stosownych przypadkach – wprowadzają środki, które nie wymagają użycia chemicznych środków ochrony roślin.

2. Z prowadzonej przez użytkowników profesjonalnych dokumentacji, o której mowa w art. 15 ust. 1, wynika, że rozważyli oni stosownie wszystkie następujące możliwości:
- zmianowanie upraw,
 - stosowanie odpowiednich technik uprawy, w tym zwalczanie chwastów przed siewem lub sadzeniem roślin, termin i norma wysiewu, stosowanie wsiewek, uprawa współrzędna, uprawa bezorkowa, cięcie i siew bezpośredni,
 - stosowanie **odmian** [...] odpornych lub tolerancyjnych oraz certyfikowanego lub równoważnego [...] **materiału rozmnożeniowego roślin**,
 - stosowanie zrównoważonego nawożenia, wapnowania i nawadniania lub odwadniania,
 - stosowanie środków higieny, takich jak regularne czyszczenie maszyn i sprzętu, by zapobiec rozprzestrzenianiu się organizmów szkodliwych,
 - ochrona i stwarzanie warunków dla występowania ważnych organizmów pożytecznych [...] w miejscu produkcji i poza nim,
 - wykluczenie szkodników poprzez stosowanie konstrukcji chronionych, siatek i innych barier fizycznych.
3. Użytkownicy profesjonalni monitorują organizmy szkodliwe za pomocą odpowiednich metod i narzędzi [...]. Wśród takich metod i narzędzi powinno znaleźć się co najmniej jedno z następujących rozwiązań:
- a) monitoring pól;
 - b) systemy ostrzegania, prognozowania i wczesnego diagnozowania oparte na solidnych podstawach naukowych, tam gdzie możliwe jest ich zastosowanie;
 - c) doradztwo osób o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych.

4. Użytkownicy profesjonalni mogą stosować chemiczne środki ochrony roślin tylko wtedy, gdy są one niezbędne do osiągnięcia akceptowalnego poziomu zwalczania organizmów szkodliwych i gdy wszystkie inne metody niechemiczne określone w ust. 1 i [...] 2 zostały rozważone oraz w przypadku gdy spełniony jest którykolwiek z poniższych warunków:
- a) wyniki monitoringu [...] wskazują, na podstawie zapisanych obserwacji, że ze względu na występowanie dostatecznie dużej liczby organizmów szkodliwych należy w odpowiednim czasie zastosować chemiczne środki ochrony roślin;
 - b) jeżeli jest to uzasadnione przez system wspomagania decyzji lub przez doradcę spełniającego warunki określone w art. [...] [25a], użytkownik profesjonalny postanawia, w formie odnotowanej decyzji, stosować chemiczne środki ochrony roślin ze względów zapobiegawczych.
5. [...]
6. Użytkownicy profesjonalni ograniczają stosowanie chemicznych środków ochrony roślin i innych form interwencji do poziomów [...] koniecznych – **w świetle dobrej praktyki ochrony roślin zdefiniowanej w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009 art. 3 ust. 18** – które nie zwiększają ryzyka rozwoju odporności w populacjach organizmów szkodliwych. W miarę możliwości użytkownicy profesjonalni stosują następujące środki:
- a) zredukowanie dawkowania;
 - b) ograniczenie liczby wykonywanych zabiegów;
 - c) stosowanie dawek dzielonych;
 - d) stosowanie punktowe.

7. Jeśli wiadomo, że istnieje ryzyko powstania odporności na dany preparat, a poziom występowania organizmów szkodliwych wymaga wielokrotnego stosowania tego środka [...], użytkownicy profesjonalni powinni zastosować dostępne strategie przeciwdziałające rozwojowi odporności, by zachować skuteczność tego środka.

Jeżeli dany preparat wiąże się z wielokrotnym zastosowaniem środków ochrony roślin, użytkownicy profesjonalni stosują środki ochrony roślin o różnych sposobach działania, o ile są one dostępne.

8. Użytkownicy profesjonalni wykonują wszystkie poniższe czynności:
- a) sprawdzają i dokumentują poziom skuteczności zastosowanych środków ochrony roślin przy pomocy dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych zastosowań środków ochrony roślin i innych interwencji oraz działań monitorujących występowanie organizmów szkodliwych;
 - b) wykorzystują informacje uzyskane w wyniku wykonania czynności, o których mowa w lit. a), jako część procesu decyzyjnego dotyczącego przyszłych interwencji.
9. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 40 aktów delegowanych dotyczących zmiany wykazu opcji określonych w ust. 2, metod i narzędzi określonych w ust. 3 oraz [...] środków określonych w ust. 6 niniejszego artykułu, w celu uwzględnienia postępu technicznego i naukowego.

Artykuł 13a

Przy realizacji wszelkich określonych w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 celów w zakresie ochrony roślin użytkownicy profesjonalni stosują ogólne zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami określone w art. 13.

Wytyczne i [...] przepisy dotyczące określonych upraw lub sektorów

1. Państwa członkowskie przyjmują wytyczne agronomiczne [...] oparte na zintegrowanym zarządzaniu ochroną przed szkodnikami w odniesieniu do uprawiania lub przechowywania określonych upraw **lub w odniesieniu do określonego sektora**, które to wytyczne mają na celu zapewnienie, aby chemiczna ochrona upraw była stosowana dopiero wtedy, gdy rozważone zostaną wszystkie inne metody niechemiczne i – **w stosownych przypadkach** – gdy zostanie osiągnięty próg interwencji („wytyczne dotyczące poszczególnych upraw **lub sektorów**”). Wytyczne dotyczące poszczególnych upraw **lub sektorów** [...] wdrażają zawarte w art. 13 zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami w odniesieniu **do danej uprawy lub sektora**.
2. [...] (przeniesiono do ust. 1c)
3. Do dnia ... [*Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie 24 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia*] r. każde państwo członkowskie wprowadza skuteczne [...] wytyczne dotyczące poszczególnych upraw **lub sektorów** [...] w odniesieniu do upraw **lub sektorów** obejmujących obszar stanowiący co najmniej 75 % powierzchni użytkowanych użytków rolnych (z wyłączeniem ogrodów przydomowych). [...]

- 3a.** Państwa członkowskie mogą przyjmować prawnie wiążące przepisy agronomiczne oparte na zasadach zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami w odniesieniu do uprawiania lub przechowywania konkretnych upraw lub dla określonego sektora, które to przepisy mają na celu zapewnienie, aby chemiczna ochrona roślin była stosowana dopiero wtedy, gdy rozważone zostaną wszystkie inne metody niechemiczne i gdy zostanie osiągnięty próg interwencji, o ile jest on dostępny („przepisy dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów”). Przepisy dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów wdrażają w pełni lub częściowo zawarte w art. 13 zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami w odniesieniu do danej uprawy lub sektora i są określone w wiążącym akcie prawnym. W przypadku gdy państwo członkowskie przyjmuje dotyczący danej uprawy lub sektora przepis będący pełnym wdrożeniem zasad zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami określonych w art. 13, uznaje się, że dla danej uprawy lub sektora istnieje wytyczna wymagana zgodnie z ust. 3.
- 3b.** Przyjmując dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów wytyczne lub przepisy, państwa członkowskie uwzględniają odpowiednie warunki agronomiczne, w tym rodzaj gleby i upraw oraz panujące warunki klimatyczne.
- 3c.** Każde państwo członkowskie wyznacza właściwy organ odpowiedzialny za zapewnienie, aby wytyczne lub przepisy dotyczące poszczególnych upraw **lub sektorów** były poparte solidnymi podstawami naukowymi i były zgodne z art. 13.
4. [...] (zmieniono i przeniesiono do ust. 7a)
5. [...] (zmieniono i przeniesiono do ust. 7a)

6. W wytycznych dotyczących poszczególnych upraw **lub sektorów** [...] uwzględnia się [...] elementy dotyczące przynajmniej:
- a) organizmów szkodliwych mających największe znaczenie gospodarcze dla danej uprawy **lub sektora**;
 - b) niechemicznych interwencji obejmujących kontrolę kulturową, fizyczną i biologiczną, które są skuteczne w zwalczaniu organizmów szkodliwych, o których mowa w lit. a), oraz kryteriów jakościowych lub warunków, w jakich interwencje te mają być przeprowadzane;
 - c) o ile są dostępne, [...] środków ochrony roślin niskiego ryzyka lub alternatyw dla chemicznych środków ochrony roślin, które są [...] **zatwierdzone do stosowania** przy zwalczaniu organizmów szkodliwych, o których mowa w lit. a), oraz kryteriów jakościowych lub warunków, w jakich mają być przeprowadzane takie interwencje;
 - d) [...] chemicznych środków ochrony roślin, które nie są środkami ochrony roślin niskiego ryzyka i które są [...] **zatwierdzone do stosowania** przy zwalczaniu organizmów szkodliwych, o których mowa w lit. a), oraz kryteriów jakościowych lub warunków, w jakich te interwencje mają być przeprowadzane;
 - e) o ile są dostępne, kryteriów ilościowych lub warunków, w jakich można stosować chemiczne środki ochrony roślin, jeżeli wyczerpano wszystkie inne środki kontroli niewymagające stosowania chemicznych środków ochrony roślin;
 - f) o ile są dostępne, wymiernych kryteriów lub warunków, w jakich można stosować bardziej niebezpieczne środki ochrony roślin, jeżeli wyczerpano wszystkie inne środki kontroli niewymagające stosowania chemicznych środków ochrony roślin;
 - g) obowiązku zapisywania obserwacji wykazujących, że osiągnięto odpowiednią wartość progową, o ile będzie ona dostępna.

7. Każde państwo członkowskie dokonuje regularnego przeglądu swoich wytycznych dotyczących poszczególnych upraw **lub sektorów** i w razie potrzeby aktualizuje je, w tym w przypadku konieczności uwzględnienia zmian w dostępności narzędzi zwalczania organizmów szkodliwych.
- 7a. Co najmniej dziewięć miesięcy przed datą rozpoczęcia stosowania przepisów dotyczących poszczególnych upraw **lub sektorów** na podstawie prawa krajowego państwo członkowskie powiadamia Komisję, która może w terminie sześciu miesięcy od otrzymania projektu zgłosić sprzeciw wobec przyjęcia przepisu dotyczącego poszczególnych upraw przez państwo członkowskie, jeżeli uzna, że projekt ten nie jest zgodny z **zasadami zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami** [...] określonymi w **art. 13** [...]. Jeżeli Komisja zgłosi zastrzeżenia, państwo członkowskie zmienia tekst w oparciu o zastrzeżenia Komisji lub uzasadnia nieuwzględnienie tych zastrzeżeń.
8. Państwo członkowskie, które planuje aktualizację przepisu dotyczącego określonej uprawy **lub sektora**, powiadamia Komisję, która może w terminie trzech miesięcy od otrzymania projektu zgłosić sprzeciw wobec aktualizacji przez państwo członkowskie przepisu dotyczącego poszczególnych upraw **lub sektorów**, jeżeli uzna, że projekt ten nie jest zgodny z **zasadami zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami** [...] określonymi w **art. 13** [...]. Jeżeli Komisja zgłosi zastrzeżenia, państwo członkowskie zmienia tekst w oparciu o zastrzeżenia Komisji lub uzasadnia nieuwzględnienie tych zastrzeżeń.
9. [...] (uproszczono i przeniesiono do ust. 8)
10. [...]
11. Każde państwo członkowskie publikuje wszystkie swoje przepisy dotyczące poszczególnych upraw **lub sektorów** na stronie internetowej i informuje o tym Komisję.
12. Komisja udostępnia na stronie internetowej linki do stron internetowych, o których mowa w ust. 11, państw członkowskich.

13. Do dnia ... [UP: proszę wstawić datę przypadającą pierwszego dnia miesiąca po upływie 7 lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące przyjęcia w państwach członkowskich [...] wytycznych i [...] przepisów dotyczących poszczególnych [...] upraw **lub sektorów** oraz zgodności tych wytycznych i [...] przepisów z art. 14 oraz **zgodności w państwach członkowskich z ogólnymi zasadami zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami zgodnie z art. 13.**

Motyw 20:

20. Aby ułatwić **użytkownikom profesjonalnym** [...] **przestrzeganie zasad** zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, konieczne jest ustanowienie przepisów dotyczących poszczególnych upraw **lub sektorów**, [...] których użytkownik profesjonalny musi przestrzegać w odniesieniu do konkretnej uprawy **lub sektora** i regionu, w którym prowadzi działalność. **Państwa członkowskie mogą przyjąć prawnie wiążące przepisy dotyczące poszczególnych upraw lub sektorów, albo zamiast wytycznych dotyczących poszczególnych upraw lub sektorów, albo w celu uzupełnienia takich wytycznych.** [...] Takie wytyczne lub przepisy dotyczące poszczególnych upraw **lub sektorów** [...] powinny [...] **określać** ogólne zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami **dla konkretnej uprawy lub sektora**. Aby zagwarantować, że przepisy dotyczące poszczególnych upraw **lub sektorów** [...] są zgodne z ogólnymi zasadami zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, należy zdecydować, co wytyczne te powinny zawierać [...] . [...] Komisja powinna zweryfikować opracowywanie, wdrażanie **oraz** egzekwowanie tych przepisów. **Aby ułatwić użytkownikom profesjonalnym stosowanie wytycznych dotyczących poszczególnych upraw lub sektorów, należy zapewnić im informacje na temat pełnego zakresu środków ochrony roślin, które mają zastosowanie do ich upraw lub sektora. Właściwe jest zatem, aby w wytycznych dla poszczególnych upraw państwa członkowskie podały odniesienie do wszystkich środków ochrony roślin, które zostały dopuszczone do stosowania w danej uprawie lub sektorze, ze wskazaniem, czy zostały one sklasyfikowane jako środki ochrony roślin niskiego ryzyka, chemiczne środki ochrony roślin lub bardziej niebezpieczne środki ochrony roślin. Takie wskazówki można podawać za pośrednictwem strony internetowej zawierającej wykaz wszystkich dopuszczonych środków ochrony roślin.**

[...]

Rejestry dotyczące środków zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami oraz stosowania środków ochrony roślin [...] przez użytkowników profesjonalnych.

1. W przypadku gdy użytkownik profesjonalny [...] wdraża środki zapobiegawcze lub przeprowadza interwencję, do elektronicznego rejestru dotyczącego stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin, o którym mowa w art. 16, obejmującego obszar, na którym użytkownik profesjonalny prowadzi działalność, wprowadza on następujące informacje:
 - a) wszelkie środki zapobiegawcze lub interwencje zgodnie z art. 13 **oraz – w stosownych przypadkach – wszelkie opisy zgodności z wytycznymi dotyczącymi poszczególnych upraw lub sektorów** [...];
 - b) wszelkie środki zapobiegawcze lub interwencje oraz wszelkie **opisy** [...] zgodności z [...] przepisami dotyczącymi poszczególnych upraw **lub sektorów**, w przypadku gdy takie [...] przepisy zostały przyjęte przez państwo członkowskie, w którym działa dany użytkownik profesjonalny, w odniesieniu do danej uprawy **lub sektora** oraz obszaru;

Użytkownik profesjonalny wprowadza informacje, o którym mowa w niniejszym ustępie, do dnia 31 stycznia roku następującego po roku, w którym zastosowano dane środki zapobiegawcze lub interwencje.

2. [...]

3. Użytkownik profesjonalny [...] prowadzi dokumentację elektroniczną każdego [...] **zastosowania** środków ochrony roślin na podstawie art. 67 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 w elektronicznym rejestrze dotyczącym stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin, o którym mowa w art. 16. Użytkownik profesjonalny [...] wprowadza również elektroniczny wpis zawierający informacje, czy zabieg przeprowadzono z wykorzystaniem sprzętu powietrznego czy naziemnego.
- 3a. Zapis informacji na podstawie ust. 3 w elektronicznym rejestrze dotyczącym stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin uznaje się za utworzenie dokumentacji stosowania środków ochrony roślin zgodnie z art. 67 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.**
4. Aby zapewnić jednolitą strukturę wpisów wprowadzanych przez użytkowników profesjonalnych [...] do elektronicznego rejestru dotyczącego stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin zgodnie z ust. 1 i 3, Komisja [...] **może** – w drodze aktów wykonawczych – przyjąć standardowy szablon takich wpisów. Każdy taki szablon zawiera pola do celów wprowadzania wpisów, które należy przechowywać zgodnie z art. 67 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, oraz wymaga użycia rozpoznawalnego identyfikatora. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 2.

Nowy motyw

(17a) Użytkownik profesjonalny oznacza każdą osobę, która stosuje środki ochrony roślin podczas prowadzenia swej działalności zawodowej. Zalicza się do nich np. operatorów, techników, pracodawców i osoby samozatrudnione, zarówno w rolnictwie, jak i w innych sektorach.

Zmiana w motywie 18:

18. Aby zapewnić ochronę zdrowia ludzi i środowiska, należy przyjąć podejście do zwalczania agrofagów zgodne ze zintegrowanym zarządzaniem ochroną przed szkodnikami, polegające na starannym rozważeniu wszystkich dostępnych środków mających na celu zahamowanie rozwoju populacji organizmów szkodliwych, przy jednoczesnym utrzymaniu stosowania chemicznych środków ochrony roślin na ekonomicznie i ekologicznie uzasadnionym poziomie, a także zminimalizowaniu zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska. W ramach „zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami” nacisk kładzie się na uzyskanie zdrowych plonów przy minimalnych zakłóceniach funkcjonowania ekosystemu rolniczego, zachęca się do stosowania naturalnych sposobów zwalczania agrofagów, a zwalczanie chemiczne stosuje się tylko wtedy, gdy wszystkie inne środki kontroli zostały wyczerpane. **Takie samo podejście należy zastosować do realizacji innych określonych w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 celów ochrony roślin, takich jak wpływ na procesy życiowe roślin.** W celu zapewnienia konsekwentnego wdrażanie zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami w praktyce, należy określić w niniejszym rozporządzeniu jasne przepisy. W celu wywiązania się z obowiązku stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, użytkownik profesjonalny powinien rozważyć i wdrożyć wszystkie metody i praktyki pozwalające uniknąć stosowania środków ochrony roślin. Chemiczne środki ochrony roślin należy stosować tylko wtedy, gdy **rozważone** [...] zostały wszystkie inne sposoby zwalczania agrofagów. Aby zapewnić i monitorować zgodność z tym wymogiem, użytkownicy profesjonalni powinni prowadzić dokumentację [...] dotyczącą **stosowania** środków ochrony roślin lub [...] wszelkich innych działań podjętych zgodnie ze zintegrowanym zarządzaniem ochroną przed szkodnikami [...]. Dokumentacja ta jest również wymagana w przypadku zabiegów z powietrza.

Zmiana w motywie 19:

19. Aby uniknąć niepotrzebnego powielania działań, Komisja, **wraz z państwami członkowskimi, może** opracować [...] standardowy wzór dla państw członkowskich w celu zintegrowania dokumentacji prowadzonej przez użytkowników profesjonalnych, dotyczącej działań podjętych zgodnie z zasadami zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, z dokumentacją prowadzoną zgodnie z art. 67 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

Artykuł 16

Elektroniczny rejestr dotyczący stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin

1. Każde państwo członkowskie wyznacza właściwy organ lub właściwe organy do ustanowienia i prowadzenia elektronicznego rejestru lub rejestrów dotyczących stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin.

W elektronicznym rejestrze lub rejestrach dotyczących stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin zawarte są zgodnie z art. 15 ust. 1 i 3 co najmniej następujące informacje, które przechowuje się przez okres co najmniej 10 lat od daty wpisu:

[...]

2. Rejestr lub rejestry, o których mowa w ust. 1, są dostępne dla [...] **użytkowników profesjonalnych**, tak aby mogli oni prowadzić dokumentację w formie elektronicznej zgodnie z art. 15.
3. [...]
4. [...]
5. Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, dzielą się danymi zgromadzonymi w rejestrze (rejestrach) na podstawie ust. 1 [...] niniejszego artykułu z właściwymi organami krajowymi odpowiedzialnymi za wdrażanie dyrektyw 2000/60/WE i (UE) 2020/2184 lub udostępniają im te dane w celu powiązania ich, w formie zanonimizowanej, z danymi uzyskanymi w drodze monitorowania środowiska, wód podziemnych i jakości wody, aby poprawić identyfikację, pomiar i ograniczanie ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin.
6. Właściwe organy, o których mowa w ust. 1, zapewniają krajowym organom statystycznym dostęp do rejestrów, o których mowa w ust. 1, w celu opracowywania, tworzenia i rozpowszechniania statystyki publicznej.
7. [...]

Zmiana w motywie 21:

21. Aby zweryfikować przestrzeganie przez użytkowników profesjonalnych zasad zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, należy prowadzić elektroniczny rejestr zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i stosowania środków ochrony roślin w celu weryfikacji zgodności z **ogólnymi zasadami** [...] zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i wspierania rozwoju polityki Unii. Dostęp do rejestru należy również przyznać krajowym organom statystycznym w celu opracowywania, tworzenia i rozpowszechniania statystyki publicznej zgodnie z rozdziałem V rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009⁷. [...] W rejestrach **tych** należy odnotowywać wszelkie środki zapobiegawcze lub interwencje oraz [...] podawać **opis** zgodności z dotyczącymi danej uprawy **lub sektora** wytycznymi lub przepisami.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie statystyki europejskiej oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE, Euratom) nr 1101/2008 w sprawie przekazywania do Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich danych statystycznych objętych zasadą poufności, rozporządzenie Rady (WE) nr 322/97 w sprawie statystyk Wspólnoty oraz decyzję Rady 89/382/EWG, Euratom w sprawie ustanowienia Komitetu ds. Programów Statystycznych Wspólnot Europejskich (*Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 164*).

Artykuł 3

(13) „bezzałogowy **powietrzny system do opryskiwania**” oznacza dowolny **wyposażony w sprzęt do opryskiwania** statek powietrzny eksploatowany lub przeznaczony do eksploatacji bez pilota na pokładzie, który może działać autonomicznie lub być pilotowany zdalnie;

(...)

(X) „**świadectwo odbycia szkolenia**” oznacza dowód odbycia szkolenia, który może być przedstawiony jako świadectwo odbycia szkolenia lub dowód wpisu do centralnego rejestru elektronicznego.

ROZDZIAŁ V

**STOSOWANIE, PRZECHOWYWANIE I UNIESZKODLIWIANIE
ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN**

Artykuł 20

Stosowanie środków ochrony roślin w zabiegach z powietrza

1. Zabieg z powietrza jest zabroniony.

2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 właściwy organ wyznaczony przez państwo członkowskie może zezwolić użytkownikowi profesjonalnemu na wykonanie zabiegu z powietrza, **jeśli** [...]:
- a) nie istnieje technicznie wykonalna alternatywna metoda stosowania względem wykonania zabiegu z powietrza ze względu na niedostępność terenu; **lub**
 - b) zabieg z powietrza wywiera mniejszy negatywny **lub równoważny** wpływ na zdrowie ludzi i na środowisko niż jakakolwiek alternatywna metoda stosowania [...], [...]

- 2a. **Zezwolenie na stosowanie zabiegu z powietrza na podstawie art. 20 ust. 2 może zostać udzielone tylko po spełnieniu wszystkich następujących warunków:**
- a) **sprzęt do wykonywania zabiegów zainstalowany na statku powietrznym został zarejestrowany w elektronicznym rejestrze dotyczącym profesjonalnie używanego sprzętu do wykonywania zabiegów, o którym mowa w art. 33 ust. 1, i jest zgodny z wymogami określonymi w załączniku IV;**
 - b) **statek powietrzny jest wyposażony w urządzenia [...] i technologie, które umożliwiają precyzyjne stosowanie środków ochrony roślin i ograniczają znoszenie cieczy roboczej;**
 - c) **środek ochrony roślin może być stosowany w postaci zabiegu z powietrza zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009.**
3. Wniosek użytkownika profesjonalnego o wydanie zezwolenia na stosowanie zabiegu z powietrza zawiera informacje niezbędne do wykazania, że spełnione są warunki określone w ust. 2 i ust. 2a.
4. W przypadku wydania zezwolenia na stosowanie zabiegu z powietrza [...] właściwy organ, o którym mowa w ust. 2, **na co najmniej dwa dni przed datą stosowania zabiegu z powietrza** publikuje następujące informacje:
- a) **miejsce i powierzchnię zabiegu z powietrza zaznaczone na mapie;**
 - b) **okres ważności zezwolenia na stosowanie zabiegu z powietrza obejmujący ograniczony okres z dokładnie określoną datą rozpoczęcia i zakończenia, który jest możliwie jak najkrótszy i nie przekracza 120 [...] dni;**
 - c) **odpowiednie warunki pogodowe umożliwiające bezpieczne stosowanie;**
 - d) **nazwę i numer zezwolenia dla środka lub środków ochrony roślin;**
 - e) **stosowany sprzęt do wykonywania zabiegów i środki ograniczające ryzyko, które należy wdrożyć.**

5. Użytkownik profesjonalny, który uzyskał zezwolenie na stosowanie zabiegu z powietrza, co najmniej dwa dni przed terminem wykonania danego zabiegu z powietrza umieszcza odpowiednią informację wokół granicy obszaru, który ma być poddany działaniu środka, **lub – w przypadku gdy w takich obszarach nie ma możliwości umieszczania informacji – informacje te umieszcza się w miejscach dostępnych publicznie.**

Artykuł 21

[...] Stosowanie środków ochrony roślin w zabiegach z powietrza przy użyciu niektórych kategorii [...] bezzałogowych powietrznych systemów do opryskiwania

1. W przypadku gdy niektóre kategorie bezzałogowych **powietrznych systemów do opryskiwania** [...] spełniają kryteria określone w ust. 2, państwo członkowskie może wyłączyć zabieg z powietrza z wykorzystaniem takich bezzałogowych **powietrznych systemów do opryskiwania** [...] z zakazu ustanowionego w art. 20 ust. 1 [...].

2. [...] Stosowanie zabiegów z powietrza z wykorzystaniem **bezzałogowych powietrznych systemów do opryskiwania** [...] może zostać zwolnione [...] z zakazu ustanowionego w art. 20 ust. 1, w przypadku gdy czynniki związane z użyciem bezzałogowego **powietrznego systemu do opryskiwania** [...] wykazują, że ryzyko wynikające z jego użycia jest **równe lub** mniejsze niż ryzyko związane z zastosowaniem innego [...] sprzętu do wykonywania zabiegów. Czynniki te **mogą** [...] obejmować kryteria odnoszące się do:
- a) specyfikacji technicznych bezzałogowych **powietrznych systemów do opryskiwania** [...]
 - b) warunków pogodowych [...]
 - c) **typu** obszaru, który ma zostać objęty opryskami [...]
 - d) [...]
 - e) potencjalnego stosowania bezzałogowego statku powietrznego w połączeniu z kinematyką rolnictwa precyzyjnego w czasie rzeczywistym w określonych przypadkach;
 - f) poziomu szkolenia wymaganego od pilotów bezzałogowego statku powietrznego;
 - g) [...]
3. Zgodnie z art. 40 Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie w celu ustanowienia szczegółowych kryteriów dotyczących [...] ust. 2, gdy postęp techniczny i naukowy umożliwi opracowanie takich precyzyjnych kryteriów.

Przechowywanie, unieszkodliwianie i postępowanie

1. Do dnia ... [*Urząd Publikacji: proszę wstawić datę rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia*] r. państwa członkowskie wprowadzają skuteczne środki i [...] niezbędne struktury, aby ułatwić, w sposób niezagrażający zdrowiu ludzi ani środowisku, bezpieczne **przechowywanie** i unieszkodliwianie wszelkich [...] niewykorzystanych środków ochrony roślin, rozcieńczonych roztworów zawierających środki ochrony roślin i opakowań, oraz postępowanie z nimi.
2. W odniesieniu do użytkowników profesjonalnych środki, o których mowa w ust. 1, obejmują szczególne wymogi dotyczące:
 - a) bezpiecznego przechowywania środków ochrony roślin, postępowania z nimi oraz rozcieńczania i mieszania przed ich stosowaniem;
 - b) postępowania z opakowaniami i pozostałościami środków ochrony roślin;
 - c) czyszczenia sprzętu po użyciu;
 - d) utylizacji **pustych opakowań**, przestarzałych środków ochrony roślin i pozostałości oraz ich opakowań.
3. Państwa członkowskie wdrażają wszelkie niezbędne środki w celu zapobieżenia, a jeśli zapobieżenie nie jest możliwe – ograniczenia niebezpiecznych czynności przy postępowaniu ze środkami ochrony roślin dopuszczonymi do stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych. Środki te mogą obejmować działania dotyczące ograniczenia rozmiarów opakowań lub pojemników. W ramach tych środków można określić, że użytkownicy nieprofesjonalni mogą stosować wyłącznie środki ochrony roślin niskiego ryzyka i inne środki ochrony roślin w postaci użytkowej gotowej do użycia oraz środki umożliwiające stosowanie bezpiecznego zamykania lub mechanizmu blokującego w opakowaniach lub pojemnikach.

4. Producenci, dystrybutorzy i użytkownicy profesjonalni zapewniają, aby środki ochrony roślin **dopuszczone do stosowania profesjonalnego** były składowane w [...] obiektach, [...] które są skonstruowane w sposób uniemożliwiający niepożądane uwolnienie środków ochrony roślin.

Producenci, dystrybutorzy i użytkownicy profesjonalni powinni zapewnić, aby lokalizacja, rozmiar, wentylacja i materiały budowlane obiektu przechowywania były odpowiednie do celów zapobiegania niepożądanym uwolnieniom oraz ochrony zdrowia ludzi i środowiska.

[Art. 23 przeniesiono do rozdziału VII art. 25a]

ROZDZIAŁ VI

SPRZEDAŻ ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

Artykuł 24

Wymogi dotyczące sprzedaży środków ochrony roślin

1. Dystrybutor **może** [...] sprzedać środek ochrony roślin dopuszczony do stosowania profesjonalnego jedynie **użytkownikowi profesjonalnemu** [...] lub jego przedstawicielowi, **jeśli** dany nabywca lub przedstawiciel posiada w **momencie zakupu** świadectwo odbycia szkolenia uzyskane w wyniku ukończenia kursów dla użytkowników profesjonalnych wydane zgodnie z art. 25 [...].
2. [...]

3. Dystrybutor [...] **informuje** nabywcę środka ochrony roślin o **znaczeniu prawidłowego stosowania środków ochrony roślin zgodnie z art. 55 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, w tym poprzez zgodność z warunkami określonymi na etykietach**, [...] a także informuje nabywcę o stronie internetowej, o której mowa w art. 27.
4. Dystrybutor przekazuje użytkownikom nieprofesjonalnym ogólne informacje dotyczące zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin – w szczególności informacji dotyczących niebezpieczeństw, ekspozycji, właściwego składowania środków ochrony roślin, postępowania z nimi i ich stosowania, jak również ich bezpiecznego unieszkodliwiania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE⁸, a także zaleca stosowanie **alternatywnego środka lub alternatywnych środków, w tym** środków ochrony roślin niskiego ryzyka **dostępnych na rynku danego państwa członkowskiego** oraz sposobów ograniczania ryzyka podczas stosowania środków ochrony roślin.
5. Każdy dystrybutor **dysponuje** [...] w **momencie sprzedaży** personelem posiadającym świadectwo odbycia szkolenia w wyniku ukończenia kursów dla dystrybutorów wydane zgodnie z art. 25 [...], który to personel nabywcom środków ochrony roślin udziela odpowiednich odpowiedzi [...] z zakresu ich stosowania, związanych z nimi zagrożeń dla zdrowia i dla środowiska oraz odpowiednich porad dotyczących zasad bezpieczeństwa, które umożliwia zarządzanie tymi zagrożeniami.
6. [...]

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

ROZDZIAŁ VII

SZKOLENIA, INFORMOWANIE I PODNOSZENIE ŚWIADOMOŚCI

Artykuł 25

Szkolenia i certyfikacja

1. Właściwy organ wyznaczony zgodnie z ust. 2 powołuje co najmniej jeden organ, który prowadzi **co najmniej** następujące szkolenia w **zależności od potrzeb poszczególnych grup uczestników z zakresu tematów wymienionych w załączniku III**:
 - a) szkolenia wstępne i uzupełniające dla użytkowników profesjonalnych, w **tym szkolenia praktyczne ze stosowania profesjonalnie używanego sprzętu do wykonywania zabiegów** [...];
 - b) [...] **szkolenia wstępne i uzupełniające dla dystrybutorów**;
 - c) szeroko zakrojone szkolenia i **szkolenia uzupełniające** dla doradców [...] ze szczególnym naciskiem na stosowanie zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami.

2. Każde państwo członkowskie wyznacza [...] **co najmniej jeden** właściwy [...] organ odpowiedzialny za:
- a) wdrożenie systemu szkolenia i certyfikacji wszystkich szkoleń, o których mowa w ust. 1; [...]
 - b) wydawanie i odnawianie zaświadczeń o odbyciu szkolenia [...];
 - c) nadzorowanie, czy **wyznaczony organ lub wyznaczone organy zapewniają szkolenia**, [...] o których mowa w ust. 1 [...].
3. Szkolenie, o którym mowa w ust. 1, może stanowić część interwencji szkoleniowych organizowanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 78 rozporządzenia (UE) 2021/2115.

4. Świadectwo odbycia szkolenia [...] zawiera **co najmniej** następujące informacje:
- a) imię i nazwisko użytkownika profesjonalnego, dystrybutora lub doradcy, dla którego przeprowadzono szkolenie;
 - b) [...]
 - c) rodzaj odbytego szkolenia, w przypadku gdy państwo członkowskie zapewnia różne rodzaje szkoleń dla poszczególnych kategorii użytkowników profesjonalnych, dystrybutorów lub doradców;
 - d) dzień, w którym w **drodze egzaminu lub testu** wykazano się wystarczającą wiedzą w zakresie odnośnych tematów wymienionych w załączniku III;
 - e) nazwę jednostki, która przeprowadziła szkolenie;
 - f) [...]
 - g) termin ważności [...].
5. [...]
6. Świadectwo odbycia szkolenia [...] jest ważne przez **maksymalnie pięć lat** [...].

7. Z zastrzeżeniem ust. 6 świadectwo odbycia szkolenia [...] jest wydawane lub jego ważność jest przedłużana tylko wtedy, gdy posiadacz świadectwa o **odbyciu** szkolenia wykaże pomyślne ukończenie [...] szkolenia, o którym mowa w ust. 1 [...], i **zda egzamin lub test z zagadnień wchodzących w zakres szkolenia.**
8. Niezależnie od ust. 6 świadectwo odbycia szkolenia można wydać osobie, która jest w stanie wykazać się [...] formalnymi kwalifikacjami wykazującymi [...] wiedzę dotyczącą tematów wymienionych w załączniku III **na poziomie równym temu**, [...] który uzyskałaby w trakcie szkolenia, o którym mowa w ust. 1.
9. Właściwy organ wyznaczony zgodnie z ust. 2 lub powołany podmiot, o którym mowa w ust. 1, wycofuje świadectwo odbycia szkolenia – jeśli zostało ono nieprawidłowo wydane lub odnowione [...].
10. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 40 zmieniających załącznik III w celu uwzględnienia postępu technicznego i naukowego.
- 10a. Świadectwa odbycia szkolenia wydane na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów pozostają ważne do końca ich pierwotnego okresu ważności.**

Motyw 30:

30. Jest kwestią zasadniczą, by państwa członkowskie stworzyły i prowadziły systemy szkoleń, zarówno początkowych, jak i uzupełniających, dla dystrybutorów, doradców i użytkowników profesjonalnych środków ochrony roślin oraz systemy [...] do rejestrowania takich szkoleń i **wydawania dowodów ich odbycia**, aby zagwarantować, że podmioty te są w pełni świadome potencjalnych zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska oraz odpowiednich środków mających na celu zmniejszenie tych zagrożeń w możliwie największym stopniu.
- Dowód odbycia szkolenia może być przedstawiony jako świadectwo odbycia szkolenia lub dowód wpisu do centralnego rejestru elektronicznego.** Szkolenia dla doradców powinny być bardziej rozbudowane niż szkolenia dla dystrybutorów i użytkowników profesjonalnych, ponieważ muszą oni być w stanie wspierać właściwe wdrażanie zasad zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i przepisów dotyczących poszczególnych upraw. Stosowanie lub zakup środków ochrony roślin dopuszczonych do stosowania profesjonalnego musi ograniczać się do osób posiadających świadectwo odbycia szkolenia, a **dystrybucja środków ochrony roślin dopuszczonych do stosowania profesjonalnego musi ograniczać się do dystrybutorów, którzy dysponują personelem posiadającym świadectwo odbycia szkolenia, który to personel nabywcom środków ochrony roślin udziela odpowiednich odpowiedzi z zakresu ich stosowania, związanych z nimi zagrożeń dla zdrowia i dla środowiska oraz odpowiednich porad dotyczących zasad bezpieczeństwa, które umożliwiają zarządzanie tymi zagrożeniami. Ponadto, porad dotyczących stosowania środków ochrony roślin użytkownikom profesjonalnym mogą udzielać jedynie osoby posiadające świadectwo odbycia szkolenia. Dodatkowo, aby zapewnić bezpieczne stosowanie środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi i dla środowiska, dystrybutorów należy zobowiązać do dostarczania w punktach sprzedaży informacji o poszczególnych środkach zarówno profesjonalnym, jak i nieprofesjonalnym nabywcom środków ochrony roślin.**

Artykuł [...] 25a

Porady dotyczące stosowania środków ochrony roślin

1. Porad dotyczących stosowania środka ochrony roślin przez użytkownika profesjonalnego może udzielać wyłącznie doradca, któremu wydano świadectwo odbycia szkolenia w wyniku ukończenia kursów dla doradców zgodnie z art. 25 [...]. **Doradcy udzielają porad, w których uwzględniają mające zastosowanie do danej uprawy przepisy i wytyczne, o których mowa w art. 14, lub ogólne zasady zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, o których to zasadach mowa w art. 13.** *[ostatnie zdanie przeniesiono z art. 12 ust. 2]*

Artykuł 26

System niezależnego doradztwa

1. Każde państwo członkowskie wyznacza [...] **co najmniej jeden** właściwy **organ**, który ustanawia, nadzoruje i monitoruje działanie systemu niezależnych doradców użytkowników profesjonalnych. W ramach tego systemu można skorzystać z usług bezstronnych podmiotów świadczących usługi doradcze dla rolników, o których mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) 2021/2115 i które mogą otrzymywać finansowanie na podstawie art. 78 tego samego rozporządzenia **oraz pod warunkiem, że doradcy ci przechodzą regularne szkolenia zgodnie z art. 25 niniejszego rozporządzenia.**
2. Właściwe [...] **organy**, o których mowa w ust. 1, do celów zapewnienia, aby każdy doradca zarejestrowany w systemie, o którym mowa w tym ustępie, [...] **zachowywał niezależność („niezależny doradca”), przyjmują przepisy określające zasady unikania konfliktu interesów.** [...] W szczególności **przepisy te zapewniają, by niezależny doradca nie znalazł się w sytuacji, która bezpośrednio lub pośrednio mogłaby wpłynąć na jego zdolność bezstronnego wykonywania obowiązków służbowych.**

3. Każdy użytkownik profesjonalny, **w grupie lub indywidualnie**, co najmniej **raz na trzy** [...] lata konsultuje się z niezależnym doradcą w celu uzyskania porady strategicznej, o której mowa w ust. 4.
4. [...] **Niezależny** doradca, o którym mowa w ust. 3, udziela porad strategicznych **co najmniej** w [...] kwestiach:
- a) [...]
 - b) wdrażania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, **zgodnie z zasadami ogólnymi określonymi w art. 13;**
 - c) **stosowania** technik [...] precyzyjnych **oraz – w stosownych przypadkach – innowacyjnych technologii wykonywania zabiegów;**
 - d) [...]
 - e) [...] środków mających na celu skuteczne zminimalizowanie wynikających z takiego stosowania zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska – w szczególności dla bioróżnorodności, z uwzględnieniem zapyłaczy – w tym środków i metod ograniczających ryzyko.

Motyw 21:

21. W celu zapewnienia planowego podejścia do technik zwalczania organizmów szkodliwych przez kilka sezonów wegetacyjnych, tak aby maksymalnie ograniczyć stosowanie chemicznych środków ochrony roślin oraz zapewnić właściwe wdrażanie zasad zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, użytkownicy profesjonalni powinni być zobowiązani do regularnego konsultowania się z przeszkolonymi, niezależnymi doradcami w zakresie ochrony roślin, tak aby środki ochrony roślin były stosowane tylko w ostateczności. **Takie konsultacje mogą na przykład mieć formę wizyty w gospodarstwie rolnym lub zdalnego lub osobistego spotkania z grupą użytkowników profesjonalnych zmagających się z podobnymi wyzwaniami agronomicznymi. Aby osiągnąć te cele, użytkownicy profesjonalni powinni mieć dostęp do najwyższej jakości doradztwa strategicznego. W związku z tym niezależni doradcy powinni być bezstronni i wolni od wszelkiego bezpośredniego lub pośredniego konfliktu interesów, który mógłby powstać, gdyby doradca był zaangażowany w komercyjną sprzedaż środków ochrony roślin i czerpał bezpośrednio korzyści z tej sprzedaży lub gdyby doradca regularnie uczestniczył jako konsultant w komercyjnych operacjach sprzedaży środków ochrony roślin.**

Artykuł 27

Informowanie i podnoszenie świadomości

1. Każde państwo członkowskie wyznacza właściwy organ na potrzeby udzielania **naukowo uzasadnionych** informacji społeczeństwu i **użytkownikom nieprofesjonalnym**, w szczególności za pośrednictwem programów podnoszenia świadomości w odniesieniu do zagrożeń związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin.
2. Właściwy organ, o którym mowa w ust. 1, [...] **podaje na** stronie lub stronach internetowych [...] **dokładne i wyważone** informacje na temat zagrożeń związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin. Informacje te można przekazywać bezpośrednio lub za pomocą linków do odpowiednich stron internetowych innych organów krajowych lub międzynarodowych.

3. Strony internetowe, o **których mowa** [...] w [...] ust. 2, zawierają **naukowo uzasadnione** informacje na następujące tematy:
- a) potencjalne zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska spowodowane ostrymi lub przewlekłymi skutkami stosowania środków ochrony roślin;
 - b) sposób, w jaki można ograniczyć potencjalne zagrożenia, o których mowa w lit. a);
 - c) alternatywy dla chemicznych środków ochrony roślin;
 - d) procedura zatwierdzania substancji czynnych i udzielania pozwoleń na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin;
 - e) zezwolenia udzielone na podstawie art. 18 lub 20;
 - f) link do strony internetowej, o której mowa w art. 7;
 - g) prawo przysługujące stronom trzecim do zwracania się do odpowiedniego właściwego organu z wnioskiem o udzielenie dostępu do informacji na temat stosowania środków ochrony roślin zgodnie z art. 67 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

Informacje na temat ostrych i przewlekłych zatruc

1. Każde państwo członkowskie wyznacza właściwy organ do utrzymania lub wprowadzenia systemów gromadzenia i przechowywania następujących informacji na temat przypadków ostrych i – **w miarę możliwości** – przewlekłych zatruc wynikających z narażenia osób na działanie środków ochrony roślin:
 - a) **o ile są dostępne** – nazwa i numer pozwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz substancje czynne, których dotyczy przypadek ostrego lub przewlekłego zatrucia;
 - b) liczba zatrutych osób;
 - c) objawy zatrucia;
 - d) **o ile są dostępne** – czas trwania i nasilenie objawów;
 - e) **o ile są dostępne** – czy potwierdzony przypadek ostrego lub przewlekłego zatrucia wynikał z:
 - i) prawidłowego stosowania środka ochrony roślin;
 - ii) niewłaściwego stosowania środka ochrony roślin;
 - iii) stosowania środka ochrony roślin, na którego nie uzyskano zezwolenia lub
 - iv) umyślnego spożycia lub narażenia.
2. Co roku do dnia 31 sierpnia każde państwo członkowskie przedkłada Komisji sprawozdanie **podsumowujące** zawierające następujące informacje:
 - a) liczba przypadków ostrych i – **w stosownych przypadkach** – przewlekłych zatruc wynikających z narażenia osób na działanie środków ochrony roślin w poprzednim roku kalendarzowym;
 - b) informacje, o których mowa w ust. 1, dotyczące każdego przypadku zatrucia.

3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu ustanowienia wzoru przekazywania informacji i danych, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 2.

ZAŁĄCZNIK III

TEMATY SZKOLEŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 25

1. [...] Stosowne przepisy prawa dotyczące środków ochrony roślin i ich stosowania oraz ryzyka z nimi związanego, a w szczególności niniejsze rozporządzenie. Następujące przepisy, przy czym jest to wykaz niewyczerpujący, **mogą być istotne dla poszczególnych grup uczestników szkoleń** [...]:

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009⁹;

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 396/2005¹⁰;

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012¹¹;

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1185/2009¹²;

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008¹³;

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (*Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1*).

¹⁰ Rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG (*Dz.U. L 70 z 16.3.2005, s. 1*).

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (*Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1*).

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1185/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie statystyk dotyczących pestycydów (*Dz.U. L 324 z 10.12.2009, s. 1*).

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (*Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1*).

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625¹⁴;

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115¹⁵;

dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁶;

dyrektywa 2009/127/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁷;

dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁸;

dyrektywa Rady 89/391/EWG¹⁹;

-
- ¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).
- ¹⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz.U. L 435 z 6.12.2021, s. 1).
- ¹⁶ Dyrektywa 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniająca dyrektywę 95/16/WE (Dz.U. L 157 z 9.6.2006, s. 24).
- ¹⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/127/WE z dnia 21 października 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2006/42/WE w odniesieniu do maszyn do stosowania pestycydów (Dz.U. L 310 z 25.11.2009, s. 29).
- ¹⁸ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).
- ¹⁹ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

dyrektywa Rady 89/656/EWG²⁰;

dyrektywa Rady 98/24/WE²¹;

dyrektywa 2004/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady²²;

dyrektywa 2009/104/WE Parlamentu Europejskiego i Rady²³;

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1907/2006²⁴;

dyrektywa 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady²⁵;

2. Istnienie nielegalnych i podrabianych środków ochrony roślin i ryzyko z nimi związane, metody rozpoznawania takich środków oraz sankcje dotyczące sprzedaży lub stosowania nielegalnych środków ochrony roślin.

²⁰ Dyrektywa Rady 89/656/EWG z dnia 30 listopada 1989 r. w sprawie minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników korzystających z wyposażenia ochronnego (trzecia dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 89/391/EWG) (Dz.U. L 393 z 30.12.1989, s. 18).

²¹ Dyrektywa Rady 98/24/WE z dnia 7 kwietnia 1998 r. w sprawie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa pracowników przed ryzykiem związanym ze środkami chemicznymi w miejscu pracy (Dz.U. L 131 z 5.5.1998, s. 11).

²² Dyrektywa 2004/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie ochrony pracowników przed zagrożeniem dotyczącym narażenia na działanie czynników rakotwórczych lub mutagenów podczas pracy (Dz.U. L 158 z 30.4.2004, s. 50).

²³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/104/WE z dnia 16 września 2009 r. dotycząca minimalnych wymagań w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny użytkowania sprzętu roboczego przez pracowników podczas pracy (druga dyrektywa szczegółowa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 89/391/EWG) (Dz.U. L 260 z 3.10.2009, s. 5).

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Dyrektywa 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 września 2008 r. w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych (Dz.U. L 260 z 30.9.2008, s. 13).

3. Zagrożenia i ryzyko związane ze środkami ochrony roślin oraz metody ich identyfikacji i **zapobiegania im** [...], w tym następujące kwestie:
 - a) ryzyko dla zdrowia ludzi;
 - b) objawy zatrucia środkiem ochrony roślin oraz odpowiednie środki pierwszej pomocy w przypadku takiego zatrucia;
 - c) ryzyko dla roślin i owadów niebędących przedmiotem zwalczania, dzikiej fauny i flory, bioróżnorodności oraz dla całego środowiska.
4. Strategie i techniki zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami, zasady rolnictwa ekologicznego, metody kontroli biologicznej, metody kontroli organizmów szkodliwych, obowiązek stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami zgodnie z art. 12 i 13 niniejszego rozporządzenia oraz obowiązek wprowadzania wpisów do elektronicznego rejestru stosowania zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i środków ochrony roślin, jak określono w art. 14 niniejszego rozporządzenia.
5. Gdy potrzebne są środki ochrony roślin, sposób, w jaki w określonej sytuacji dokonać wyboru środków ochrony roślin, które będą miały najmniej skutków ubocznych dla zdrowia ludzi, organizmów niebędących przedmiotem zwalczania i środowiska, spośród wszystkich zatwierdzonych środków zwalczających danego agrofaga.

6. Środki służące ograniczeniu ryzyka dla ludzi, organizmów niebędących przedmiotem zwalczania oraz dla środowiska, w tym:
 - a) zasady bezpieczeństwa pracy w zakresie przechowywania i mieszania środków ochrony roślin oraz postępowania z nimi;
 - b) zasady bezpieczeństwa pracy w zakresie unieszkodliwiania pustych opakowań, innych skażonych materiałów i nadwyżek środków ochrony roślin (w tym mieszanin w zbiorniku) w formie koncentratu lub w formie rozcieńczonej;
 - c) zalecany sposób **zapobiegania** [...] narażeniu operatora (w tym środki ochrony indywidualnej);
 - d) informacje dotyczące prawidłowego i bezpiecznego unieszkodliwiania środków ochrony roślin, które nie są już dozwolone i w przypadku których wygaśł okres na zużycie zapasów zgodnie z art. 20 ust. 2 lub art. 46 rozporządzenia nr 1107/2009.
7. Procedury przygotowania do pracy sprzętu do wykonywania zabiegów, łącznie z jego kalibrowaniem, przy minimalnym ryzyku dla użytkownika, innych ludzi, gatunków zwierząt i roślin niebędących przedmiotem zwalczania, bioróżnorodności i środowiska, w tym zasobów wodnych.
8. Szkolenie praktyczne w zakresie używania sprzętu do wykonywania zabiegów i jego konserwacji, a także środków zmniejszających ryzyko, w tym specjalnych technik opryskiwania, stosowania nowych technologii, w tym technik [...] precyzyjnych, a także cele kontroli technicznej opryskiwaczy będących w użyciu i sposoby poprawy jakości opryskiwania. W ramach tego tematu należy zwrócić szczególną uwagę na dysze ograniczające znoszenie rozpylanych cieczy oraz zalecenia producentów dotyczące optymalnych warunków ich stosowania. Szczególne ryzyka związane z użytkowaniem opryskiwaczy ręcznych lub opryskiwaczy plecakowych oraz odnośne środki zarządzania ryzykiem. Szkolenie praktyczne obejmuje również specyficzne ryzyka związane z siewem nasion poddanych działaniu środków ochrony roślin.
9. Działania w sytuacjach wyjątkowych w celu ochrony zdrowia ludzi i środowiska, w tym zasobów wodnych, w sytuacji przypadkowego wycieku, skażenia i ekstremalnych warunków pogodowych mogących stwarzać ryzyko wypłukiwania środków ochrony roślin.

10. Szczególna dbałość w odniesieniu do obszarów wrażliwych zdefiniowanych w art. 3 pkt 16 [...] niniejszego rozporządzenia i obszarów chronionych ustanowionych na podstawie art. 6 i 7 dyrektywy 2000/60/WE oraz świadomość skażenia powodowanego w danym regionie przez określone środki ochrony roślin.
11. Placówki zapewniające monitorowanie stanu zdrowia i dostęp do opieki zdrowotnej, którym można zgłaszać informacje na temat przypadków ostrych i przewlekłych zatruć.
12. Prowadzenie dokumentacji dotyczącej sprzedaży, zakupu i stosowania środków ochrony roślin zgodnie ze stosownymi przepisami prawa.
13. Sposoby minimalizacji lub wyeliminowania stosowania określonych środków ochrony roślin klasyfikowanych jako „działa[jące] szkodliwie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki” lub „działa[jące] bardzo toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki” lub „działa[jące] toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki” zgodnie z rozporządzeniem (WE) 1272/2008 w obrębie lub wzdłuż dróg, linii kolejowych, powierzchni bardzo łatwo przepuszczalnych lub innej infrastruktury znajdującej się w pobliżu wód powierzchniowych lub podziemnych lub na powierzchniach uszczelnionych, na których występuje duże ryzyko spływu do wód powierzchniowych lub instalacji kanalizacyjnych.

14. Ochrona środowiska wodnego i zaopatrzenia w wodę pitną przed wpływem środków ochrony roślin, w tym w odniesieniu do następujących kwestii:
- a) stosowanie środków ochrony roślin zgodnie z ograniczeniami oznaczonymi na etykiecie zgodnie z art. 31 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 przyznając pierwszeństwo środkom ochrony roślin, które nie są klasyfikowane jako posiadające „(bardzo) dużą trwałość”, „(bardzo) dużą zdolność do bioakumulacji”, „działa[jące] bardzo toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki”, „działa[jące] toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki” zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008²⁶ lub zawierające substancje priorytetowe umieszczone w wykazie przyjętym przez Komisję zgodnie z art. 16 dyrektywy 2000/60/WE wdrożonej za pomocą dyrektyw 2008/105/WE i 2013/39/UE lub pestycydów zidentyfikowanych jako zanieczyszczenia specyficzne dla dorzeczy na podstawie załącznika V pkt 1.2.6 dyrektywy 2000/60/WE w szczególności tych wpływających na wody wykorzystywane do poboru wody do spożycia zgodnie z art. 7 dyrektywy 2000/60/WE i dyrektywy (UE) 2020/2184;
 - b) potencjalne zagrożenia i ryzyko dla zdrowia ludzi i dla środowiska wynikające ze stosowania środków ochrony roślin, a także metody minimalizacji emisji do środowiska bardziej niebezpiecznych środków ochrony roślin i minimalizacji narażenia zawodowego na nie;
 - c) stosowanie we wszystkich uprawach polowych technologii ograniczających znoszenie cieczy roboczej;
 - d) wykorzystanie innych środków łagodzących, które minimalizują ryzyko zanieczyszczenia terenów leżących poza docelowym miejscem stosowania w wyniku znoszenia cieczy roboczej, przesiąkania i spływania, w tym w szczególności obowiązkowych stref buforowych sąsiadujących z biegiem wód powierzchniowych, wodami podziemnymi i warstwami wodonośnymi;

²⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

[...]
