

Bruksela, 17 lipca 2020 r.
(OR. en)

9765/20

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2020/0114(NLE)

SCH-EVAL 82
FRONT 197
COMIX 317

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	16 lipca 2020 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	9096/20
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2019 r. oceny stosowania przez Węgry dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2019 r. oceny stosowania przez Węgry dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi; decyzję tę przyjęto w drodze procedury pisemnej w dniu 16 lipca 2020 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. przedmiotowe zalecenie zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

ZALECENIE

**w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2019 r.
oceny stosowania przez Węgry dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami
zewnętrznymi**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹, w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Celem niniejszej decyzji jest przedstawienie działań naprawczych, których wdrożenie zaleca się Węgrom w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2019 r. oceny stosowania dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2020) 86 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) Za zasługujące na szczególną uwagę uznano: działania w zakresie współpracy międzynarodowej oraz uwzględnianie ich rezultatów w analizie ryzyka – na wszystkich poziomach, wsparcie udzielane na zapewnienie orientacji sytuacyjnej i reagowanie operacyjne w walce z nielegalną migracją i przestępczością transgraniczną, a także fakt, że większość patroli policyjnych zaangażowanych w ochronę granicy na pierwszej i drugiej linii ma do dyspozycji niewielkie zaszyfrowane urządzenie przenośne, które umożliwia szybkie i dyskretne sprawdzanie osób we wszystkich dostępnych bazach danych. Ponadto szczególną uwagę zwrócono na krajowy system katalogowy dokumentów złożonych (NEKOR) dostępny na wszystkich stanowiskach roboczych (pierwszej i drugiej linii), który dostarcza informacji graficznych i tekstowych o dokumentach oryginalnych i podrobionych, co stanowi znaczącą pomoc przy wykrywaniu fałszerstw dokumentów oraz poprawia orientację sytuacyjną i jakość odpraw granicznych, a także na zdolności w zakresie zwalczania – dzięki wykorzystywaniu sieci o nazwie „ANTILOP” – przestępczości związanej z kradzieżą pojazdów.
- (3) W świetle znaczenia, jakie ma przestrzeganie dorobku Schengen, priorytetowo należy potraktować wdrożenie zalecenia nr 1 (dotyczącego zintegrowanego zarządzania granicami), zalecenia nr 3 (dotyczącego zasobów ludzkich) i zalecenia nr 10 (dotyczącego odpraw granicznych).
- (4) Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie sześciu miesięcy od momentu gdy decyzja zostanie przyjęta, Węgry powinny przedstawić Komisji ocenę (możliwych) usprawnień i opis wymaganych działań,

ZALECA:

by Węgry:

Zintegrowane zarządzanie granicami

1. dokonały ponownej oceny organizacji struktur kontroli granicznej i rozważyły utworzenie regionalnych struktur koordynacji na potrzeby zarządzania granicami, aby zapewnić odpowiednią i jednolitą koordynację i komunikację;

Planowanie ewentualnościowe

2. wprowadziły progi w krajowych planach awaryjnych i planach awaryjnych komitatów, aby wskazać, jakiego rodzaju działania są wymagane przy różnych stopniach zagrożenia;

Zasoby ludzkie

3. dokonały ponownej oceny planu dotyczącego zasobów ludzkich i jego treści w odniesieniu do kontroli granicznej w celu zapewnienia lepszego przydziału personelu; rozważyły utworzenie stabilnej i stałej puli funkcjonariuszy policji granicznej, zdolnych do wypełniania zadań w zakresie kontroli granicznej w taki sposób, aby zagwarantować jej wysoki i jednolity poziom;

Krajowy system szkoleń w zakresie zarządzania granicami

4. opracowały system planowania, realizacji i oceny szkoleń ustawicznych; opracowały krajowy plan szkolenia na poziomie strategicznym, regionalnym i lokalnym, aby określić potrzeby szkoleniowe oraz monitorować przeprowadzanie szkoleń ustawicznych i specjalistycznych; zwiększyły liczbę osób, które będą przekazywały wiedzę dalej na poziomie komitatów i na poziomie lokalnym; zapewniły im specjalistyczne szkolenia dla instruktorów;
5. oceniły poziom wdrożenia wspólnego podstawowego programu szkoleń w krajowym systemie szkolenia dla podoficerów policji granicznej przy pomocy narzędzi, jakie zapewnia Frontex; zwiększyły poziom wdrożenia wspólnych podstawowych programów szkoleń w krajowym systemie szkolenia dla podoficerów policji granicznej;

Analiza ryzyka

6. zwiększyły wymianę informacji na temat analizy ryzyka i profilowania z organami celnymi oraz z partnerami, z którymi prowadzona jest wspólna kontrola graniczna na przejściach granicznych, przez wdrożenie regularnej i systematycznej wymiany analizy i profili ryzyka na potrzeby kontroli granicznej;

Ochrona granicy lądowej

7. scentralizowały podejmowanie decyzji taktycznych dotyczących służących ochronie granicy zasobów biura policji granicznej np. przez zwiększenie uprawnień oficera dyżurnego lub przez zapewnienie szefowi zmiany bardziej kompleksowej orientacji sytuacyjnej w czasie rzeczywistym;
8. ustanowiły skuteczną komunikację i koordynację między policją graniczną a organami celnymi, jeśli chodzi o planowanie i realizację działań operacyjnych;

Krajowy ośrodek koordynacji/Eurosur

9. zwiększyły liczbę personelu krajowego ośrodka koordynacji, aby zagwarantować ciągłą dostępność i odpowiednią jakość jego działania;

Odprawy graniczne – kwestie horyzontalne

10. podniosły poziom znajomości języków obcych, szczególnie języka angielskiego, wśród funkcjonariuszy straży granicznej, zwłaszcza wśród osób przeprowadzających kontrole pierwszej linii, przez zapewnienie wszystkim funkcjonariuszom policji odpowiednich i wystarczających szkoleń językowych;
11. zwiększyły liczbę szkoleń poświęconych technikom profilowania i przeprowadzania wywiadów, przeznaczonych dla funkcjonariuszy policji granicznej wykonującej czynności związane z odprawą graniczną;
12. zapewniły stosowanie jednolitego standardowego formularza odmowy wjazdu na wszystkich granicach zgodnie z ZAŁĄCZNIKIEM V część B kodeksu granicznego Schengen, bez względu na rodzaj granicy;

Miejsca poddane kontroli – granice lądowe

Posterunek policji w MOHACZU/ Przejście graniczne Udvar

13. zagwarantowały regularne stosowanie dostępnego sprzętu do przeszukiwania ciężarówek;

Miejsca poddane kontroli – granice powietrzne, kwestie horyzontalne

14. zapewniły, aby wszystkie dane pasażera przekazywane przed podróżą były automatycznie i systematycznie weryfikowane w odpowiednich bazach danych, by ułatwić przeprowadzanie odpraw granicznych i skuteczniej zwalczać nielegalną imigrację;
15. wprowadziły środki służące zapewnieniu lepszej komunikacji między pasażerem a funkcjonariuszem straży granicznej, np. przez dostosowanie przedniej szyby stanowiska odprawy, tak aby obie strony mogły się ze sobą skutecznie porozumiewać;
16. zapewniły sprawdzanie autentyczności danych z mikroprocesora w paszportach zawierających nośnik pamięci;

Port lotniczy im. Féréncza Liszta w Budapeszcie

17. zwiększyły liczbę funkcjonariuszy drugiej linii i zadbały o odpowiednie dostosowanie liczby pełniących służbę funkcjonariuszy drugiej linii do wykonywanych czynności;
18. zoptymalizowały kontrole pierwszej linii poprzez lepsze wykorzystywanie profilowania pasażerów i skoncentrowanie się na zadawaniu odpowiednich pytań, aby nie wydłużać nieproporcjonalnie czasu oczekiwania pasażerów;
19. usprawniły procedurę dla pasażerów, którzy mają zostać poddani kontroli drugiej linii, zapewniając, by przekazywano im pisemną informację o celu i procedurze takiej kontroli bez zakłócania przebiegu kontroli pierwszej linii, najlepiej wtedy, gdy osoby te znajdują się już na drugiej linii;
20. zapewniły wszystkim pasażerom lepszą widoczność oznaczeń początków pasów ruchu w strefie przylotów np. przez oznaczenie poszczególnych pasów ruchów na podłodze, i zapobiegały sytuacjom, w których rozdzielaniem przepływów pasażerów muszą się zajmować funkcjonariusze policji;

21. zainstalowały osłony przeciwsłoneczne lub żaluzje w oknie po stronie zachodniej w nowo otwartym terminalu przylotów 2B dla pasażerów spoza strefy Schengen , które to osłony będzie można automatycznie opuszczać w razie potrzeby, aby zapewnić optymalną widoczność i temperaturę;
22. zwiększyły liczbę analityków ryzyka na poziomie regionalnym; zadbały o to, by przeprowadzaniem analiz ryzyka zajmowali się funkcjonariusze specjalnie do tego wyznaczeni;
23. zwiększyły poziom wiedzy funkcjonariuszy pierwszej linii na temat przydatnych materiałów referencyjnych dotyczących zagrożeń i ryzyka przez organizowanie regularnych szkoleń i briefingu przed rozpoczęciem zmiany;

Port lotniczy w Debreczynie

24. zwiększyły liczbę ekspertów do spraw dokumentów w międzynarodowym porcie lotniczym w Debreczynie, aby na drugiej linii zapewnić na wszystkich zmianach skuteczne wsparcie w zakresie dokładnej kontroli dokumentów; podniosły poziom wiedzy fachowej w zakresie kontroli dokumentów wśród wszystkich funkcjonariuszy pierwszej i drugiej linii, np. przez promowanie regularnego, czasowego oddelegowywania funkcjonariuszy policji z przejścia granicznego w porcie lotniczym w Debreczynie na inne przejścia graniczne, gdzie kontrolowane dokumenty tożsamości są bardziej zróżnicowane, a nietypowe sytuacje występują częściej;
25. ulepszyły przepływ informacji oraz briefingi przez przygotowywanie istotnych informacji dla funkcjonariuszy pierwszej linii w taki sposób, aby były one dostępne na czas i zapewniały bieżącą orientację sytuacyjną;
26. zwiększyły liczbę analityków ryzyka zajmujących się analizą ryzyka w pełnym wymiarze czasu oraz zapewniły odpowiednie szkolenia pracowników wyznaczonych na takie stanowiska;
27. zwiększyły wiedzę funkcjonariuszy pierwszej linii na temat powodów przeprowadzania dalszych kontroli na drugiej linii oraz procedur z tym związanych, aby zapewnić sprawny przebieg odpraw granicznych i płynny przepływ pasażerów.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*