



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 1. kesäkuuta 2017
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2017/0123 (COD)

9668/17
ADD 1

TRANS 212
CODEC 923
IA 100

SAATE

Lähetäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Jordi AYET PUIGARNAU, johtaja
Saapunut:	1. kesäkuuta 2017
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin
Kom:n asiak. nro:	SWD(2017) 195 final
Asia:	KOMMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA Oheisasiakirja EHDOTUS EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI asetuksen (EY) N:o 1071/2009 ja asetuksen (EY) N:o 1072/2009 muuttamisesta niiden mukauttamiseksi alan kehitykseen

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2017) 195 final.

Liite: SWD(2017) 195 final

Bryssel 31.5.2017
SWD(2017) 195 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

EHDOTUS EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI

asetuksen (EY) N:o 1071/2009 ja asetuksen (EY) N:o 1072/2009 muuttamisesta niiden mukauttamiseksi alan kehitykseen

{COM(2017) 281 final}
{SWD(2017) 194 final}

Vaikutustenarvioinnin tiivistelmä
Asetuksen (EY) N:o 1071/2009, joka koskee pääsyä maantieliikenteen harjoittajan ammatin harjoittamiseen, ja asetuksen (EY) N:o 1072/2009, joka koskee pääsyä maanteiden kansainvälisen tavaraliikenteen markkinoille, tarkistuksen vaikutustenarviointi
A. Toimenpiteen tarve
Mikä on ongelma ja miksi se on ongelma EU:n tasolla?
Pääongelmiksi todettiin seuraavat: - Jäsenvaltion kansalaisia olevien ja muiden liikenteenharjoittajien tasapuolista kilpailua haittaavat tekijät. - Toimialalle ja EU:n jäsenvaltioille täytäntöönpanon valvonnasta aiheutuvat korkeat kustannukset. Ongelmien syitä ovat seuraavat: - Täytäntöönpanon valvonnan epäjohdonmukaisuus ja tehottomuus. - Puutteet säännöissä. - Eroavuudet sääntöjen soveltamisalassa. Nämä ongelmat koskettavat lähinnä liikenteenharjoittajia ja heidän työntekijöitään mutta myös muita kuljetusketjuun osallistuvia, kuten rahtaaajia, huolitsijoita ja loppukäyttäjiä.
Mitä olisi saavutettava?
Yleistavoitteet ovat seuraavat: - Pyritään tasapainoisten kilpailuedellytysten luomiseen jäsenvaltion kansalaisia olevien ja muiden liikenteenharjoittajien välille. - Vähennetään yrityksille aiheutuvia kustannuksia ja varmistetaan tehokas sääntöjen täytäntöönpanon valvonta. Erityistavoitteita on kaksi: - Varmistetaan olemassa olevien sääntöjen täytäntöönpanon ja sen valvonnan johdonmukainen ja yhdenmukainen seuranta jäsenvaltioissa. - Täsmennetään sääntöjä ja vähennetään jäsenvaltioille tarjolla olevia vaihtoehtoja.
Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla (toissijaisuusperiaate)?
Säännöissä olevia puutteita tuskin voidaan korjata ilman EU:n toimia. Ainoa tapa niiden korjaamiseen on lainsäädäntötoimi, jolla säännöistä tehdään yhdenmukaisempia. Täytäntöönpanon valvonta kuuluu ensisijaisesti jäsenvaltioille. Jotta saavutettaisiin yhdenmukaisempi taso ja samankaltaiset käytännöt täytäntöönpanon valvonnassa, EU:n on vahvistettava säännöt, joilla täytäntöönpanon valvonnasta tulee helpompaa ja tehokkaampaa, ja vaadittava yhteistä vähimmäistasoa tähän.
B. Ratkaisut
Millä vaihtoehtoilla tavoitteet saavutettaisiin? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Jos ei ole, miksi ei?
Vaihtoehto 1: <u>Oikeudellisen kehyksen selkeyttäminen</u>: toimenpiteitä, joilla selkeytetään säännöissä nykyisin olevaa epäselvyyttä ja tehdään säännöistä täsmällisempiä ilman suurempia muutoksia. Vaihtoehto 2: <u>Täytäntöönpanon valvonnan vahvistaminen</u>: vaihtoehdon 1 toimenpiteiden lisäksi toimenpiteitä täytäntöönpanon valvonnan vahvistamiseksi. Vaihtoehto 3: <u>Sääntöjen perusteellinen tarkistaminen</u>: edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi toimenpiteitä, joilla nykyistä oikeudellista kehystä muutetaan huomattavasti. Vaihtoehto 4 - horisontaalinen: <u>Asetusten soveltamisalan laajentaminen</u>: tässä vaihtoehdossa lisätään toisen tai molemman asetuksen soveltamisalaan kevyet hyötyajoneuvot kokonaan tai osittain. Vaihtoehto voidaan yhdistää minkä tahansa muun vaihtoehdon kanssa. Parhaaksi arvioitu vaihtoehto on yhdistelmä, johon kuuluu vaihtoehto 3 ja asetuksen (EY) N:o 1071/2009 soveltamisalan osittainen laajentaminen koskemaan kevyitä hyötyajoneuvoja.
Mitkä ovat sidosryhmien näkemykset? Mitkä toimijat kannattavat mitään vaihtoehtoa?

Toimenpiteitä, joilla nykyisiä käsitteitä selkeytetään ja täsmennetään ja sääntöjen täytäntöönpanon valvontaa vahvistetaan, kannatetaan laajasti. Keskeisistä toimenpiteistä, jotka voivat vaikuttaa eri jäsenvaltioista olevien liikenteenharjoittajien kilpailuasemiin, ollaan taasen kahta mieltä. Korkean palkkatason jäsenvaltiot suosivat ammattiliittojen tukemina yleensä kabotaasia koskevien sääntöjen tiukentamista, kun taas alhaisen palkkatason jäsenvaltiot suosivat useimpien liikenteenharjoittajien järjestöjen tukemina yleensä kabotaasisääntöjen purkamista.
C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?
- Yrityksille syntyy säästöjä, kun käytetään sähköisiä kuljetusasiakirjoja ja säännöt ovat selkeämpiä (3–5 miljardia euroa EU:n 28 jäsenvaltiossa vuosina 2020–2035). - Sääntöjen täytäntöönpanon valvonta ja seuranta paranee ja rikkomusten määrä vähenee. Kabotaasilikenteen sääntöjen rikkomusten odotetaan vähentyvän 62 prosentilla ja postilaatikkoyritysten perustamisriskin vähenevän noin 10 prosentilla. - Sääntöjä sovelletaan johdonmukaisesti kaikissa EU:n 28 jäsenvaltiossa. - Kuljettajien työolot paranevat.
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?
- Täytäntöönpanosta ja sen valvonnasta jäsenvaltioille aiheutuvat kustannukset kasvavat (65–166 miljoonaa euroa EU:n 28 jäsenvaltiossa vuosina 2020–2035). - Sääntöjen osittainen soveltaminen kevyisiin hyötyajoneuvoihin lisää yrityksille sääntöjen noudattamisesta aiheutuvia toimintakustannuksia noin 4–10 prosenttia.
Mitkä ovat pk-yrityksiin ja kilpailukykyyn kohdistuvat vaikutukset?
Useimpien toimenpiteiden ei uskota erityisesti vaikuttavan pk-yrityksiin. Sääntöjen osittainen soveltaminen kevyisiin hyötyajoneuvoihin saattaa kuitenkin vaikuttaa enemmän hyvin pieniin liikenteenharjoittajiin, koska ne käyttävät enemmän kevyitä hyötyajoneuvoja.
Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?
Kuten edellä mainittiin, lisäkustannuksia jäsenvaltioille sääntöjen täytäntöönpanon valvonnasta.
Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?
Ei merkittäviä ympäristövaikutuksia eikä vaikutuksia työpaikkojen kokonaismäärään EU:n tasolla. Synergiaa sosiaalialan aloitteen kanssa: 1) täytäntöönpanon valvonnan parantamiseen tähtäävät toimenpiteet ja 2) uudet kabotaasisäännöt yhdistettyinä sosiaalialan aloitteen aikaperusteiseen lähestymistapaan työntekijöiden lähettämisessä.
Oikeasuhteisuus?
Parhaaksi arvioidussa vaihtoehdossa ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen alkuperäisen ongelman ratkaisemiseksi ja aloitteen tavoitteiden saavuttamiseksi.
D. Seuranta
Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?
Muutettua asetusta on tarkoitus tarkastella uudelleen vuonna 2025 edellyttäen, että se tulee voimaan vuonna 2020.