

Bruselj, 1. junij 2018
(OR. en)

**Medinstitucionalna zadeva:
2018/0186 (CNS)**

9643/18
ADD 3

COCON 9
VISA 134
FREMP 90

PREDLOG

Pošiljatelj:	za generalnega sekretarja Evropske komisije: direktor Jordi AYET PUIGARNAU
Datum prejema:	31. maj 2018
Prejemnik:	generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN
Št. dok. Kom.:	SWD(2018) 272 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK OCENE UČINKA Spremni dokument Predlog DIREKTIVA SVETA o vzpostavitvi potne listine EU za vrnitev in razveljavitvi Sklepa 96/409/SZVP

V prilogi vam pošiljamo dokument SWD(2018) 272 final.

Priloga: SWD(2018) 272 final



Bruselj, 31.5.2018
SWD(2018) 272 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

Spremni dokument

Predlog

DIREKTIVA SVETA

o vzpostavitvi potne listine EU za vrnitev in razveljavitvi Sklepa 96/409/SZVP

{COM(2018) 358 final} - {SEC(2018) 263 final} - {SWD(2018) 273 final}

Povzetek
Predlog direktive Sveta o vzpostavitvi potne listine EU za vrnitev in razveljavitvi Sklepa 96/409/SZVP
A. Nujnost ukrepanja
Zakaj? V čem je težava? <u>Največ 11 vrstic</u>
<p>Potna listina EU za vrnitev (PLV EU) je najpogostejša vrsta konzularne pomoči, ki se zagotavlja državljanom EU v stiski brez predstavništva v tretjih državah. Čeprav se ne izdaja v velikem številu, pa je pomoč, ki jo PLV EU zagotavlja državljanom, ključnega pomena za njihovo vrnitev domov in predstavlja vidno dokazovanje vrednosti državljanstva EU ter solidarnosti med državami članicami. Dvajset let po uvedbi PLV EU so bile ugotovljene naslednje težave pri njenem izvajanju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • slaba izvršljivost Sklepa 96/409/SZVP, sprejetega v času pred Lizbonsko pogodbo; • pravna negotovost zaradi razlik med Sklepom in novejšo direktivo o konzularni zaščiti; • varnostne značilnosti PLV EU so zastarele in imajo negativen učinek na uporabo ter sprejemljivost PLV EU; • usklajevanje in sodelovanje med državami članicami bi bilo mogoče izboljšati, da bi državljanom olajšali dostop do PLV EU.
Kaj naj bi prinesla ta pobuda? <u>Največ 8 vrstic</u>
<p>Splošni cilji</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Okrepiti državljanstvo EU tako, da se državljanom olajša uveljavljanje pravice do konzularne zaščite v tujini. ○ Izboljšati varnost znotraj EU in na njenih mejah z izboljšanjem varnostnih značilnosti dokumenta. <p>Posebni cilji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doseči, da bo zakonodaja o PLV EU izvršljiva in da se prilagodi direktivi o konzularni zaščiti. • Izboljšati varnost dokumentov v skladu s trendi in obstoječimi politikami za izboljšanje varnosti. • Poenostaviti izdajo PLV EU za državljane in izboljšati sodelovanje med državami članicami. • Izboljšati sprejemljivost PLV EU.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)? <u>Največ 7 vrstic</u>
<p>Varnejša PLV EU bi prispevala k varnosti Unije z obravnavanjem „šibke točke“ med potnimi listinami, ki omogočajo vstop v EU. Odpravila bi se tudi razdrobljenost uporabe PLV EU in povečalo njeno priznavanje v tretjih državah. S tem bi se zmanjšalo tveganje, da se državljanom zavrne dostop do zrakoplova ali tranzit prek tretjih držav, kar bi jim omogočilo lažjo vrnitev domov. Ukrepanje EU na podlagi Lizbonske pogodbe bi omogočilo učinkovito spremljanje izvajanja in olajšalo uveljavljanje te pravice iz državljanstva EU.</p>
B. Rešitve
Katere zakonodajne in nezakonodajne možnosti politike so se upoštevale? Ali ima katera od njih prednost? Zakaj? <u>Največ 14 vrstic</u>
<p>Obravnavane so bile tri glavne možnosti politike:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Možnost politike 1 Obstoječe stanje • Možnost politike 2 Nova zakonodaja – PLV EU z izboljšanimi varnostnimi značilnostmi • Možnost politike 3 Nova zakonodaja – PLV EU z biometričnim čipom <p>Opuščene možnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mehki ukrepi (v prednostno možnost so vključeni nekateri mehki ukrepi) • Razveljavitev sklepa PLV EU • Obvezna PLV EU za vse državljane <p>Prednostna možnost je možnost 2: nova zakonodaja – PLV EU z izboljšanimi varnostnimi značilnostmi.</p>
Kdo podpira katero možnost? <u>Največ 7 vrstic</u>
<p>Svet in Evropski parlament sta izrazila željo, da se enotna PLV EU ohrani in posodobi, pri čemer bi bil poudarek na izboljšanju njenih varnostnih značilnosti. Posvetovanja z državami članicami EU so pokazala, da bi jih velika</p>

večina možnost 3 (biometrični čip) štela za predrago in bi dala prednost možnosti 2 (izboljšane varnostne značilnosti). Za tretje države bi možnost 2 zadostovala za najpogostejše primere vrnitve domov. Komisija je prav tako izrazila željo po izboljšanju varnosti dokumenta in bi podprla možnost 2. Državljeni sicer niso bili vprašani o posebnih varnostnih značilnostih, vendar so tisti, ki so odgovorili, močno podprli enotno obliko in izboljšanje sprejemljivosti dokumenta.

C. Učinki prednostne možnosti

Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)? Največ 12 vrstic

Prednostna možnost bo prinesla neposredne koristi na številnih področjih, čeprav je te težko količinsko opredeliti.

Državljeni EU bi se lahko zanesli na pridobitev PLV EU na vseh konzulatih držav članic v skladu s sedanjim pravnim redom EU o pravicah državljanov, zlasti z direktivo o konzularni zaščiti. Imeli bi pravico do PLV EU v več primerih, kot so predvideni v sedanjem sklepu PLV EU, ter koristi od jasnejših postopkov izdaje in rokov.

Države članice in EU bi imele koristi od varnejših meja zaradi izboljšanih varnostnih značilnosti nove PLV EU. Novi dokument bi bil tudi splošno bolj sprejet in enostavnejši za obdelavo na mejah. Širše priznavanje bi državljanom brez predstavnštva pomagalo prihraniti denar z zmanjšanjem stroškov zaradi nepredvidenih nevesočnosti ter drugimi prihranki, na primer za nastanitve v hotelih in alternativne potovalne aranžmaje. Bolj varna oblika PLV EU, ki bo večjezična in se lahko izdelava na ravni EU, bi lahko predstavljala tudi stroškovno učinkovito alternativo za države članice, ki nameravajo nadomestiti zastarele nacionalne PLV. Nazadnje bi Komisija lahko uveljavila novo zakonodajo o PLV EU in spremljala njeno izvajanje.

Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)? Največ 12 vrstic

Pričakuje se, da bodo stroški novega dokumenta ostali nizki, saj prednostna možnost vključuje obstoječo opremo, ki se že uporablja za vizume in je na voljo na konzulatih držav članic EU, konzularno osebje pa je že usposobljeno za njeno uporabo. Zato se pričakuje, da bo potreba po dodatnem usposabljanju v zvezi s PLV EU ostala nizka.

Nova PLV EU, vključno z nalepko PLV, naj bi stala približno 8 EUR na dokument. Glede na to, da je število PLV, ki jih države članice izdajo državljanom brez predstavnštva, ocenjeno na približno 1 000 na leto, bo skupni finančni učinek po pričakovanjih majhen. Ali se bodo stroški izdelave novega dokumenta prenesli na državljane, bo odvisno od uprav držav članic. Vendar se zaradi nizkih stroškov izdelave pričakuje, da bo morebitni finančni učinek kakršnega koli povečanja ostal nizek.

Kakšen bo vpliv na podjetja, MSP ter mikropodjetja? Največ 8 vrstic

Pričakuje se, da se bodo nekatere koristi, ki jih prinaša izboljšanje PLV EU, razširile na podjetja, saj se bodo lahko zaposleni hitreje vrnili na delo, če bo PLV EU širše sprejeta in hitreje izdana. Širše priznavanje bi zmanjšalo tudi stroške letalskih prevoznikov, ki se nanašajo na zavrnitev vkrcanja državljanov, ki potujejo na podlagi PLV EU.

Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave? Največ 4 vrstice

Glede na majhno število izdanih PLV EU, nizke stroške izdelave in nizke potrebe po usposabljanju niso predvideni nobeni večji učinki.

Bo imela pobuda druge pomembnejše učinke? Največ 6 vrstic

Predvideni niso nobeni drugi pomembni učinki.

D. Spremljanje

Kdaj se bo politika pregledala? Največ 4 vrstice

Predlaga se, da Komisija poleg rednega spremljanja s strani držav članic Evropskemu parlamentu in Svetu pet let po začetku uporabe zakonodajnih ukrepov predloži poročilo o izvajanju.