



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 1 czerwca 2018 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0186 (CNS)

9643/18
ADD 3

COCON 9
VISA 134
FREMP 90

WNIOSEK

Od: Sekretarz Generalny Komisji Europejskiej,
podpisał dyrektor Jordi AYET PUIGARNAU

Data otrzymania: 31 maja 2018 r.

Do: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Sekretarz Generalny Rady Unii
Europejskiej

Nr dok. Kom.: SWD(2018) 272 final

Dotyczy: DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI - STRESZCZENIE OCENY
SKUTKÓW - towarzyszący dokumentowi: wniosek dotyczący
DYREKTYWY RADY ustanawiającej unijny tymczasowy dokument
podróży i uchylającej decyzję 96/409/WPZiB

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2018) 272 final.

Zał.: SWD(2018) 272 final

Bruksela, dnia 31.5.2018r.
SWD(2018) 272 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI

STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

Wniosek

DYREKTYWA RADY

**ustanawiająca unijny tymczasowy dokument podróży i uchylająca decyzję
96/409/WPZiB**

{COM(2018) 358 final} - {SEC(2018) 263 final} - {SWD(2018) 273 final}

Streszczenie oceny skutków

Wniosek dotyczący dyrektywy Rady ustanawiającej unijny tymczasowy dokument podróży i uchylającej decyzję 96/409/WPZiB

A. Zasadność działań

Dlaczego istnieje konieczność podjęcia działań? Na czym polega problem? Maksymalnie 11 wierszy

Unijny tymczasowy dokument podróży (unijny TDP) to najpowszechniejszy rodzaj pomocy konsularnej udzielanej niereprezentowanym obywatelom Unii, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji w państwach trzecich. Chociaż liczba wydawanych unijnych TDP nie jest duża, wsparcie, jakie obywatele uzyskują dzięki tym dokumentom, ma podstawowe znaczenie dla ich powrotu do domu; ponadto dokumenty te stanowią widoczny przejaw wartości obywatelstwa Unii i solidarności między państwami członkowskimi. Dwadzieścia lat po wprowadzeniu unijnego TDP zidentyfikowano następujące problemy związane z jego wdrażaniem:

- brak możliwości wyegzekwowania zgodności z przepisami decyzji WPZiB 96/409/WPZiB przyjętej przed wejściem w życie traktatu lizbońskiego;
- brak pewności prawa wynikający z rozbieżności między przepisami decyzji a przepisami przyjętej później dyrektywy w sprawie ochrony konsularnej;
- zabezpieczenia unijnego TDP są przestarzałe i odbijają się negatywnie na stopniu jego wykorzystania i uznawania;
- koordynacja i współpraca między państwami członkowskimi mogłyby zostać usprawnione, aby zapewnić obywatelom łatwiejszy dostęp do unijnych TDP.

Jaki jest cel inicjatywy? Maksymalnie 8 wierszy

Cele ogólne:

- wzmocnienie obywatelstwa Unii dzięki ułatwieniu obywatelom korzystania z prawa do ochrony konsularnej za granicą,
- poprawa bezpieczeństwa w UE i na jej granicach dzięki udoskonaleniu zabezpieczeń dokumentu.

Cele szczegółowe:

- zapewnienie możliwości egzekwowania przepisów dotyczących unijnego TDP i dostosowanie ich do przepisów dyrektywy w sprawie ochrony konsularnej,
- udoskonalenie zabezpieczeń dokumentu zgodnie z aktualnymi tendencjami i istniejącymi strategiami w zakresie poprawy bezpieczeństwa,
- uproszczenie procedury wydawania obywatelom unijnych TDP i zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi,
- zwiększenie poziomu uznawania unijnych TDP.

Na czym polega wartość dodana działań na szczeblu UE (zasada pomocniczości) Maksymalnie 7 wierszy

Lepiej zabezpieczony unijny TDP przyczyniłby się do poprawy bezpieczeństwa w Unii przez wyeliminowanie „słabego ogniwa” wśród dokumentów podróży uprawniających do wjazdu na terytorium UE. Wyeliminowano by również problem fragmentaryzacji sposobu korzystania z unijnych TDP oraz zwiększono poziom ich uznawania przez państwa trzecie. To z kolei pozwoliłoby zmniejszyć ryzyko odmowy udzielenia obywatelom zgody na wejście na pokład statku powietrznego lub na tranzyt przez państwa trzecie i ułatwiłoby im powrót do domu. Działania UE podejmowane na podstawie traktatu lizbońskiego zapewniłyby możliwość skutecznego monitorowania procesu wdrażania i ułatwiłyby skuteczne korzystanie z praw wynikających z posiadania obywatelstwa Unii.

B. Rozwiązania

Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważono? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak? Maksymalnie 14 wierszy

Rozważono trzy główne warianty strategiczne:

- wariant strategiczny 1: utrzymanie stanu obecnego,
- wariant strategiczny 2: przyjęcie nowego prawodawstwa – unijne TDP z udoskonalonymi

- zabezpieczeniami,
- wariant strategiczny 3: przyjęcie nowego prawodawstwa – unijne TDP z mikroprocesorem z danymi biometrycznymi.

Warianty odrzucone:

- środki miękkie (niektóre środki miękkie zostały uwzględnione w wariantcie preferowanym),
- uchylene decyzji w sprawie unijnego TDP,
- wprowadzenie obowiązkowego unijnego TDP dla wszystkich obywateli.

Wariantem preferowanym jest wariant 2: przyjęcie nowego prawodawstwa – unijne TDP z udoskonalonymi zabezpieczeniami.

Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów? Maksymalnie 7 wierszy

Rada i Parlament Europejski wyraziły wolę utrzymania wspólnego unijnego TDP i jego zmodernizowania, w szczególności jeżeli chodzi o przewidziane w nim zabezpieczenia. Konsultacje z państwami członkowskimi UE wykazały, że zdecydowana większość z nich uważa wdrożenie wariantu 3 (wprowadzenie mikroprocesora z danymi biometrycznymi) za zbyt kosztowne i opowiada się za wariantem 2 (udoskonalenie zabezpieczeń). Jeżeli chodzi o państwa trzecie, zastosowanie wariantu 2 byłoby wystarczające w przypadku najczęściej występującego scenariusza polegającego na podróży powrotnej do domu. Komisja również wyraziła chęć udoskonalenia zabezpieczeń dokumentu i opowiedziała się za wariantem 2. Chociaż obywateli nie pytano o konkretne zabezpieczenia, ci z nich, którzy wzięli udział w konsultacjach, w zdecydowanej większości opowiedzieli się za przyjęciem wspólnego formatu i zwiększeniem poziomu uznawania dokumentu.

C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów? Maksymalnie 12 wierszy

Wariant preferowany przyniesie korzyści w wielu obszarach, chociaż nie są one łatwo mierzalne.

Obywatele Unii mogliby liczyć na możliwość uzyskania unijnego TDP we wszystkich konsulatach państw członkowskich zgodnie z obowiązującym dorobkiem prawnym UE w dziedzinie praw obywateli, w szczególności zgodnie z dyrektywą w sprawie ochrony konsularnej. Mogliby oni zatem korzystać z przewidzianego w przepisach prawa do uzyskania unijnego TDP w większej liczbie sytuacji niż sytuacje przewidziane w decyzji w sprawie unijnego TDP w jej obecnym brzmieniu oraz z przejrzystszych procedur w zakresie wydawania dokumentów i precyzyjniej określonych terminów.

Dzięki udoskonaleniu zabezpieczeń nowego unijnego TDP państwa członkowskie i UE mogłyby czerpać korzyści z poprawy bezpieczeństwa granic. Nowy dokument byłby również powszechniej uznawany i łatwiejszy do przetwarzania na granicach. Zwiększenie stopnia uznawania dokumentu prowadziłyby do oszczędności finansowych dla niereprezentowanych obywateli dzięki zmniejszeniu kosztów związanych z koniecznością przewyższenia niedogodności, jak również innych kosztów, takich jak koszty pobytu w hotelach i koszty związane z koniecznością zmiany planu podróży. Korzystanie z bezpieczniejszego, wielojęzycznego i opracowanego na szczeblu UE formatu unijnego TDP mogłoby okazać się również bardziej opłacalnym rozwiązaniem dla państw członkowskich rozważających możliwość zastąpienia nieaktualnych krajowych TDP. Komisja mogłaby również egzekwować zgodność z nowymi przepisami dotyczącymi unijnego TDP i monitorować ich wdrażanie.

Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów? Maksymalnie 12 wierszy

Oczekuje się, że koszty związane z nowym dokumentem pozostaną niskie, ponieważ w wariantcie preferowanym przewidziano zmodyfikowanie istniejącego sprzętu wykorzystywanego do produkcji wiz, który jest już dostępny w konsulatach państw członkowskich UE i w zakresie obsługi którego personel konsularny został już przeszkolony. Dlatego też prawdopodobieństwo, że wdrożenie unijnego TDP będzie wiązało się z koniecznością zorganizowania dodatkowych szkoleń, pozostaje niskie.

Przewiduje się, że koszt nowego unijnego TDP – uwzględniając naklejkę TDP – wyniesie około 8 euro za dokument. Biorąc pod uwagę fakt, że liczba TDP wydawanych przez państwa członkowskie niereprezentowanym obywatelom oscyluje w granicach 1 000 rocznie, oczekuje się, że łączny wpływ finansowy wdrożenia unijnego TDP będzie niski. To, czy koszty produkcji nowego dokumentu zostaną przeniesione na obywateli, będzie

zależało od administracji państw członkowskich. Biorąc jednak pod uwagę niski koszt produkcji, przewiduje się, że potencjalny wpływ finansowy ewentualnej dodatkowej opłaty pozostanie niski.

Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw? Maksymalnie 8 wierszy

Oczekuje się, że niektóre korzyści płynące z udoskonalonego unijnego TDP zostaną przeniesione na przedsiębiorstwa, ponieważ pracownicy będą mogli powrócić do pracy szybciej, jeśli unijny TDP będzie powszechniej uznawany i szybciej wydawany. Zwiększenie poziomu uznawania przełożyłoby się również na obniżenie kosztów ponoszonych przez przewoźników lotniczych w związku z odmową udzielenia zgody na wejście podróżujących obywateli legitymujących się unijnym TDP na pokład statku powietrznego.

Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych? Maksymalnie 4 wiersze

Z uwagi na niewielką liczbę wydawanych unijnych TDP, niski koszt produkcji i niewielkie potrzeby szkoleniowe nie przewiduje się żadnych znaczących skutków dla budżetów i administracji krajowych.

Czy wystąpią inne znaczące skutki? Maksymalnie 6 wierszy

Nie przewiduje się wystąpienia żadnych innych znaczących skutków.

D. Działania następcze

Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki? Maksymalnie 4 wiersze

Jako uzupełnienie regularnego monitorowania przez państwa członkowskie proponuje się, aby po pięciu latach od wejścia w życie środków legislacyjnych Komisja przedłożyła Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z ich wdrożenia.