



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2018. gada 1. jūnijā
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2018/0186 (CNS)**

**9643/18
ADD 3**

**COCON 9
VISA 134
FREMP 90**

PRIEKŠLIKUMS

Sūtītājs: Direktors *Jordi AYET PUIGARNAU* kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā

Saņemšanas datums: 2018. gada 31. maijs

Saņēmējs: Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs *Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN* kungs

K-jas dok. Nr.: SWD(2018) 272 final

Temats: KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS - IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS - Pavaddokuments dokumentam - Priekšlikums - PADOMES DIREKTĪVA, ar ko nosaka ES pagaidu ceļošanas dokumentu un atceļ Lēmumu 96/409/KĀDP

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2018) 272 *final*.

Pielikumā: SWD(2018) 272 *final*



Briseļē, 31.5.2018.
SWD(2018) 272 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums

PADOMES DIREKTĪVA,

ar ko nosaka ES pagaidu ceļošanas dokumentu un atceļ Lēmumu 96/409/KĀDP

{COM(2018) 358 final} - {SEC(2018) 263 final} - {SWD(2018) 273 final}

Kopsavilkums
Priekšlikums Padomes direktīvai, ar ko nosaka ES pagaidu ceļošanas dokumentu un atceļ Lēmumu 96/409/KĀDP
A. Rīcības nepieciešamība
Kāpēc? Kāda problēma tiek risināta? Ne vairāk kā 11 rindas
ES pagaidu ceļošanas dokuments (ES PCD) ir visbiežāk sastopamais konsulārās palīdzības veids, ko sniedz nepārstāvētiem Savienības pilsoņiem, kuri trešās valstīs nonākuši grūtā situācijā. Lai gan netiek izdots liels skaits šādu dokumentu, ES PCD sniegtajai palīdzībai ir izšķiroša nozīme, lai pilsoņi varētu atgriezties mājās, un šis dokuments skaidri parāda ES pilsonības vērtību un dalībvalstu solidaritāti. Ir pagājuši divdesmit gadi kopš ES PCD ieviešanas, un saistībā ar tā īstenošanu ir apzinātas šādas problēmas: <ul style="list-style-type: none"> • KĀDP Lēmums 96/409/KĀDP, kas tika pieņemts pirms Lisabonas līguma pieņemšanas, nav pietiekami izpildāms; • juridiskā nenoteiktība, ko rada minētā lēmuma un vēlāk pieņemtās Konsulārās aizsardzības direktīvas neatbilstības; • ES PCD drošības elementi ir novecojuši un negatīvi ietekmē dokumenta izmantošanu un atzīšanu; • ir iespējams uzlabot dalībvalstu koordināciju un sadarbību, lai atvieglotu pilsoņu piekļuvi ES PCD.
Kādi ir šīs iniciatīvas paredzamie mērķi? Ne vairāk kā 8 rindas
<p>Vispārīgie mērķi</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Nostiprināt ES pilsonību, sekmējot pilsoņu tiesības uz konsulāro aizsardzību ārvalstīs. ○ Uzlabot drošību ES un uz tās robežām, pilnveidojot dokumenta drošības elementus. <p>Konkrētie mērķi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nodrošināt ES PCD tiesību akta izpildāmību un to pielāgot Konsulārās aizsardzības direktīvai. • Uzlabot dokumentu drošību saskaņā ar tendencēm un esošajiem politikas virzieniem drošības uzlabošanas jomā. • Vienkāršot ES PCD izdošanu pilsoņiem un uzlabot dalībvalstu savstarpējo sadarbību. • Uzlabot ES PCD atzīšanu.
Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)? Ne vairāk kā 7 rindas
Drošāks ES PCD sekmētu Savienības drošību, jo tiktu novērsts "vājais posms" starp ceļošanas dokumentiem, kas atļauj ieeļošānu ES. Tāpat tiktu novērsta ES PCD izmantošanas sadrumstalotība un palielināta atzīšana trešās valstīs. Tas savukārt samazinātu risku, ka pilsoņiem tiktu liegta iekāpšana gaisa kuģī vai tranzīts cauri trešām valstīm, kas viņiem ļautu vieglāk nokļūt mājās. ES rīcība saskaņā ar Lisabonas līgumu ļautu efektīvi uzraudzīt īstenošanu un atvieglotu šo ES pilsoņu tiesību īstenošanu.
B. Risinājumi
Kādi leģislatīvi un neleģislatīvi politikas risinājumi ir apsvērti? Vai kādam risinājumam tiek dota priekšroka? Kāpēc? Ne vairāk kā 14 rindas
Ir izvērtēti trīs galvenie politikas varianti. <ul style="list-style-type: none"> • 1. politikas variants. <i>Status quo</i>. • 2. politikas variants. Jauns tiesību akts — ES PCD ar uzlabotiem drošības elementiem. • 3. politikas variants. Jauns tiesību akts — ES PCD ar biometrisku mikroshēmu. <p>Atmettie varianti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ieteikuma tiesību pasākumi (daži ieteikuma tiesību pasākumi ir iekļauti izraudzītajā variantā); • ES PCD lēmuma atsaukšana; • obligāts ES PCD visiem pilsoņiem. <p>Vēlamais variants ir 2. variants, proti, jauns tiesību akts — ES PCD ar uzlabotiem drošības elementiem.</p>
Kas atbalsta konkrētos variantus? Ne vairāk kā 7 rindas
Padome un Eiropas Parlaments ir paiduši vēlmi saglabāt vienotu ES PCD un to modernizēt, uzmanību

koncentrējot uz tā drošības elementu uzlabošanu. Apspriešanās ar ES dalībvalstīm ir parādījusi, ka lielākā daļa dalībvalstu uzskata 3. variantu (biometriskā mikroshēma) par pārāk dārgu un dotu priekšroku 2. variantam (uzlaboti drošības elementi). Trešām valstīm visbiežāk sastopamo atgriešanās mājās ceļojumu gadījumā pietiktu ar 2. variantu. Arī Komisija ir paudusi vēlmi uzlabot dokumenta drošību un atbalstītu 2. variantu. Lai gan pilsoņiem netika uzdots jautājums par konkrētiem drošības elementiem, izteikts vairākums respondentu atbalstīja vienotu formu un dokumenta atzīšanas uzlabošanu.

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Kādus ieguvumus nodrošinās vēlamais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājumi)? Ne vairāk kā 12 rindas

Vēlamais variants nodrošinās ieguvumus daudzās jomās, lai gan šos ieguvumus nav viegli kvantificēt.

ES pilsoņi varēs paļauties uz to, ka būs iespējams saņemt ES PCD no visiem dalībvalstu konsulātiem atbilstīgi spēkā esošajam ES *acquis* par pilsoņu tiesībām, it sevišķi Konsulārās aizsardzības direktīvai. Tādējādi viņi varētu izmantot likumīgās tiesības uz ES PCD arī tādās situācijās, kādas nav noteiktas spēkā esošajā ES PCD lēmumā, un izdošanas procedūras un termiņi būtu skaidrāki.

Dalībvalstis un ES iegūtu drošākas robežas, pateicoties jaunā ES PCD uzlabotajiem drošības elementiem. Jaunais dokuments arī tiktu plašāk atzīts un uz robežām to būtu vieglāk apstrādāt. Plašāka atzīšana nodrošinātu finansiālus ietaupījumus nepārstāvētiem pilsoņiem – samazinātos izmaksas, jo būtu iespējams izvairīties no problēmām, un rastos citi ietaupījumi, piemēram, nenāktos uzturēties viesnīcās un meklēt alternatīvas ceļošanas iespējas. Drošāka ES PCD forma, kas ietvers vairākas valodas un ko varēs uzrādīt ES līmenī, būtu arī izmaksu ziņā lietderīga alternatīva dalībvalstīm, kuras apsver iespēju aizstāt novecojušus valsts līmeņa PCD. Visbeidzot, Komisija varētu piemērot jauno ES PCD tiesību aktu un uzraudzīt tā īstenošanu.

Kādas ir vēlamā risinājuma izmaksas (ja tādu nav, galveno risinājumu izmaksas)? Ne vairāk kā 12 rindas

Sagaidāms, ka jaunā dokumenta izmaksas būs nelielas, jo vēlamais variants ļaus izmantot esošo aprīkojumu, ko izmanto vīzām un kas jau ir pieejams ES dalībvalstu konsulātos, un ko konsulātu personāls ir apmācīts lietot. Tādēļ tiek sagaidīts, ka ar ES PCD saistītās papildu apmācības vajadzības būs nelielas.

Paredzams, ka jaunais ES PCD, ieskaitot PCD uzlīmi, izmaksās aptuveni 8 EUR par vienu dokumentu. Ņemot vērā, ka tiek lēsts, ka dalībvalstis nepārstāvētiem pilsoņiem katru gadu izdod aptuveni 1000 PCD, paredzamā kopējā finansiālā ietekme ir neliela. Tas, vai jaunā dokumenta izgatavošanas izmaksas būs jāsedz pilsoņiem, būs atkarīgs no dalībvalstu pārvaldes iestādēm. Tomēr, ņemot vērā zemās izgatavošanas izmaksas, sagaidāms, ka jebkāda izmaksu pieauguma ietekme būs neliela.

Kāda būs ietekme uz uzņēmumiem, MVU un mikrouzņēmumiem? Ne vairāk kā 8 rindas

Paredzams, ka uzlabotais ES PCD uzņēmumiem nodrošinās dažus ieguvumus, jo var gadīties, ka darbinieki varēs ātrāk atgriezties darbā, ja ES PCD tiks plašāk atzīts un ātrāk izdots. Plašāka atzīšana arī samazinās gaisa pārvadātāju izmaksas, kas saistītas ar iekāpšanas liegumu pilsoņiem, kuri ceļo ar ES PCD.

Vai būs būtiska ietekme uz dalībvalstu budžetiem un pārvaldes iestādēm? Ne vairāk kā 4 rindas

Nav paredzama nekāda nozīmīga ietekme, ņemot vērā mazo skaitu izdoto ES PCD, izgatavošanas zemās izmaksas un nelielās apmācības vajadzības.

Vai būs kāda cita nozīmīga ietekme? Ne vairāk kā 6 rindas

Nekāda cita nozīmīga ietekme nav paredzama.

D. Turpmākie pasākumi

Kad politika tiks pārskatīta? Ne vairāk kā 4 rindas

Papildus regulārai uzraudzībai, ko īsteno dalībvalstis, ierosināts, lai Komisija pēc pieciem gadiem pēc tiesību akta stāšanās spēkā iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei īstenošanas ziņojumu.