

Bruksela, 24 maja 2019 r.
(OR. en)

9629/19

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0249(COD)

JAI 572
FRONT 195
VISA 118
SIRIS 99
CADREFIN 250
CODEC 1146
COMIX 280

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Rada
Dotyczy:	Wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz – Częściowe podejście ogólne

I. WSTĘP

1. W dniu 13 czerwca 2018 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz¹ (zwany dalej „instrumentem”) w ramach działu 5 (Migracja i zarządzanie granicami) wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027.

¹ Dok. 10151/18 + ADD 1.

2. Instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz jest jednym z dwóch instrumentów w nowym Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (9,3 mld EUR); drugi to instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej (1,2 mld EUR). Proponowana pula środków finansowych przydzielona na instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz wynosi 8,1 mld EUR w cenach bieżących.
3. Instrument ma zapewnić solidne i skuteczne europejskie zintegrowane zarządzanie granicami na granicach zewnętrznych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu swobodnego przepływu osób w obrębie tych granic, w pełnym poszanowaniu zobowiązań Unii do przestrzegania praw podstawowych, przyczyniając się tym samym do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii. W szczególności instrument przyczyni się do: (i) ułatwienia legalnego przekraczania granic, zapobiegania nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej oraz wykrywania ich oraz skutecznego zarządzania przepływami migracyjnymi; (ii) wsparcia wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnego podróżowania.

II. PRACE W INNYCH INSTYTUCJACH

4. W Parlamencie Europejskim dossier zostało skierowane do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE), a na sprawozdawcę wyznaczona została Tanja FAJON (S&D, SI). Na podstawie wyników prac przygotowawczych tej Komisji Parlament Europejski przyjął stanowisko w pierwszym czytaniu² na posiedzeniu plenarnym w dniu 13 marca 2019 r.
5. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny przyjął opinię na sesji plenarnej w dniu 17 października 2018 r.³
6. Komitet Regionów nie przedstawił opinii na temat przedmiotowego instrumentu.

² Dok. 7403/19.

³ Dok. 13606/18.

III. PRACE NA FORUM ORGANÓW PRZYGOTOWAWCZYCH RADY

7. W dniu 14 czerwca 2018 r. Komitet Stałych Przedstawicieli ustanowił grupę roboczą ad hoc ds. instrumentów finansowych w dziedzinie WSiSW⁴ (zwaną dalej „grupą roboczą”), której zadaniem była analiza wniosków ustawodawczych dotyczących wieloletnich ram finansowych w odniesieniu do wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, w tym w odniesieniu do instrumentu.
8. W dniu 6 lipca 2018 r., podczas prezydencji austriackiej, Komisja przedstawiła przedmiotowy wniosek na posiedzeniu grupy roboczej. Prezentacja obejmowała ocenę skutków oraz wyjaśniała punkty styeczne z rozporządzeniem w sprawie wspólnych przepisów.
9. W dniu 11 października przeprowadzono debatę orientacyjną na posiedzeniu Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych. Skoncentrowano się na wzmocnieniu zewnętrznego wymiaru bezpieczeństwa i migracji we wszystkich trzech wnioskach dotyczących wieloletnich ram finansowych w odniesieniu do spraw wewnętrznych (Fundusz Azylu i Migracji, instrument na rzecz zarządzania granicami i wiz, Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego), a także na usprawnieniu zarządzania i procesu decyzyjnego w zakresie finansowania działań w państwach trzecich.
10. W dniu 5 grudnia 2018 r., po przeanalizowaniu przepisów projektu rozporządzenia na kilku posiedzeniach grupy roboczej, prezydencja austriacka przedstawiła pierwszy wniosek kompromisowy.
11. Prace kontynuowano podczas prezydencji rumuńskiej, która zorganizowała kilka posiedzeń grupy roboczej między styczniem a majem 2019 r. Prezydencja rumuńska zakończyła prace nad analizą wniosku, w tym nad motywami, kryteriami przydziału finansowania na poszczególne programy i innymi nierozstrzygniętymi kwestiami, które wymagały dalszych dyskusji. W sumie prezydencja rumuńska przedstawiła trzy wnioski kompromisowe, które następnie zostały przeanalizowane na posiedzeniach grupy roboczej.

⁴ Dok. 9983/18.

12. W dniu 13 maja 2019 r. prezydencja rumuńska przedstawiła ostatni wniosek kompromisowy⁵, który spotkał się z dużym poparciem. W wyniku dyskusji na forum grupy roboczej prezydencja uwzględniła szereg poprawek, które w szczególności dotyczyły następujących kwestii:

- w odniesieniu do sprzętu i systemów ICT przewidziano synergie z innymi instrumentami finansowymi (Funduszem Azylu i Migracji i Funduszem Bezpieczeństwa Wewnętrznego) oraz do innych celów (kontrola celna i operacje morskie);
- doprecyzowano i lepiej dostosowano do potrzeb państw członkowskich rolę, jaką agencje zdecentralizowane odgrywają na etapie programowania;
- utrzymano obowiązek zadbania o to, by przed zakupem wielkoskalowego sprzętu przestrzegano obowiązujących norm ustanowionych przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej, jednak z możliwością prowadzenia z agencją negocjacji w tej sprawie;
- procedurę doradczą zastąpiono procedurą sprawdzającą w odniesieniu do wszystkich rodzajów decyzji przyjmowanych w ramach procedury komitetowej;
- wprowadzono nowe przepisy dotyczące ewentualnego dostosowania zasobów przydzielonych na specjalny program tranzytowy;
- zwiększono stopy współfinansowania środków mających na celu poprawę interoperacyjności systemów IT i sieci łączności;
- zmieniono kolejność wskaźników przedstawionych w wykazach i zmniejszono ich liczbę.

⁵ Dok. 8921/19.

13. Wielkość wszystkich kwot odniesienia przedstawionych w nawiasach kwadratowych (art. 7 i 10) zależy od wyniku negocjacji dotyczących wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027. Ponadto w nawiasach kwadratowych umieszczono również inne przepisy mające charakter horyzontalny – są one wyłączone z proponowanego częściowego podejścia ogólnego, ponieważ ich treść zależy od dalszych postępów we wspomnianych wyżej negocjacjach. Chodzi o: przepisy dotyczące zwalczania nadużyć finansowych (motyw 52), przepisy przyjmowane w przypadku ogólnych niedociągnięć w zakresie praworządności (motyw 53), ogólny cel zwiększenia wydatków z budżetu UE na cele klimatyczne (motyw 57), przepisy horyzontalne dotyczące utworzenia instrumentu na okres 2021–2027 (art. 1), dodanie komponentu dotyczącego zewnętrznego wymiaru bezpieczeństwa i migracji (art. 7), przepisy dotyczące przeglądu śródkresowego (motyw 39, art. 10 i 13) oraz kryteria przydziału finansowania na programy objęte zarządzaniem dzielonym (załącznik I). Niektóre z pozostałych części wniosku umieszczone w nawiasach kwadratowych odnoszą się do aktów prawnych, które są nadal przedmiotem negocjacji (takich jak rozporządzenie w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów, rozporządzenie w sprawie instrumentu na rzecz zarządzania granicami i wiz czy rozporządzenie w sprawie InvestEU), co oznacza, że części te mogą wymagać aktualizacji na późniejszym etapie.
14. Proponowane rozporządzenie jest częścią pakietu wniosków powiązanych z wieloletnimi ramami finansowymi 2021–2027 i jego treść zależy od wyniku negocjacji horyzontalnych dotyczących tym ram. Rada podejmie decyzję w kwestii zasadniczej, tj. czy instrument powinien nadal być objęty tymi negocjacjami. Proponowane częściowe podejście ogólne pozostaje zatem bez uszczerbku dla decyzji, które są podejmowane na szczeblu horyzontalnym w ramach negocjacji dotyczących wieloletnich ram finansowych, oraz dla stanowiska Rady w sprawie ustanowienia instrumentu.
15. W dniu 22 maja 2019 r. Komitet Stałych Przedstawicieli przeanalizował tekst kompromisowy przedstawiony przez prezydencję. Dyskusje pokazały, że przedstawiony przez prezydencję tekst kompromisowy stanowi dobrą podstawę do wypracowania częściowego podejścia ogólnego.

IV. PODSUMOWANIE

16. W związku z powyższym Rada jest proszona o wypracowanie – na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2019 r. – częściowego podejścia ogólnego w sprawie tekstu w wersji zawartej w załączniku do niniejszej noty. To częściowe podejście ogólne będzie stanowiło mandat do przyszłych negocjacji z Parlamentem Europejskim w ramach zwykłej procedury ustawodawczej.

2018/0249 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**ustanawiające, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument
wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 77 ust. 2
i art. 79 ust. 2 lit. d),

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów²,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

¹ Dz.U. C , , s. .

² Dz.U. C , , s. .

- (1) W kontekście zmieniających się wyzwań w zakresie migracji w Unii Europejskiej, jak również ze względu na obawy dotyczące bezpieczeństwa kwestią o zasadniczym znaczeniu staje się zachowanie odpowiedniej równowagi między swobodnym przepływem osób a bezpieczeństwem. Cel Unii, który polega na zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości zgodnie z art. 67 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), należy osiągnąć między innymi poprzez ustanowienie wspólnych środków dotyczących przekraczania granic wewnętrznych przez osoby i kontroli granicznych na granicach zewnętrznych, a także poprzez wspólną politykę wizową.
- (2) Zgodnie z art. 80 TFUE te polityki oraz ich wprowadzanie w życie powinny podlegać zasadzie solidarności i sprawiedliwego podziału odpowiedzialności między państwami członkowskimi, w tym również na płaszczyźnie finansowej.
- (3) W deklaracji rzymskiej podpisanej w dniu 25 [...] **marca** 2017 r. przywódcy 27 państw członkowskich potwierdzili swoją zdecydowaną wolę zapewnienia bezpiecznej i chronionej Europy i budowania Unii, w której wszyscy obywatele czują się bezpiecznie i mogą się swobodnie przemieszczać, w której granice zewnętrzne są chronione, która prowadzi skuteczną, odpowiedzialną i zrównoważoną politykę migracyjną, z poszanowaniem norm międzynarodowych, a także Europy, która jest zdecydowana zwalczać terroryzm i przestępczość zorganizowaną.
- (4) Celem polityki Unii w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi jest opracowanie i wdrożenie europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami na poziomie krajowym i unijnym, będącego warunkiem koniecznym swobodnego przepływu osób w obrębie Unii oraz jednym z podstawowych elementów przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.

- (5) W celu poprawy zarządzania migracjami i zwiększenia bezpieczeństwa niezbędne jest europejskie zintegrowane zarządzanie granicami, wdrażane przez Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną, ustanowioną rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (UE) .../2019 /EBCG/³ [...] i składającą się z Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz organów krajowych odpowiedzialnych za zarządzanie granicami, w tym straży przybrzeżnej w zakresie, w jakim wykonuje ona zadania związane z kontrolą graniczną.
- (6) W komunikacie Komisji zatytułowanym „Europejski program w zakresie migracji”⁴ za jeden z głównych celów reakcji Unii na sytuację w tych obszarach uznano ułatwienie legalnego podróżowania, przy jednoczesnym zapobieganiu migracji nieuregulowanej i ryzyku dotyczącemu bezpieczeństwa.
- (7) W dniu 15 grudnia 2016 r. Rada Europejska⁵ zaapelowała o dalsze efekty prac nad interoperacyjnością unijnych systemów informacyjnych i baz danych. W dniu 23 czerwca 2017 r. Rada Europejska⁶ podkreśliła potrzebę zwiększenia interoperacyjności między bazami danych, a w dniu 12 grudnia 2017 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności pomiędzy systemami informacyjnymi UE⁷.
- (8) Aby zachować integralność strefy Schengen i wzmocnić jej funkcjonowanie, państwa członkowskie zostały zobowiązane, od dnia 6 kwietnia 2017 r., do dokonywania systematycznych odpraw – z wykorzystaniem odpowiednich baz danych – obywateli UE przekraczających granice zewnętrzne UE. Ponadto Komisja wydała zalecenie dla państw członkowskich, by skuteczniej stosowały kontrole policyjne i współpracę transgraniczną.

³ *Rozporządzenie (UE) .../2019 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz uchylające wspólne działanie Rady 98/700/WSiSW, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1052/2013 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1624.*
[...].

⁴ COM(2015) 240 final z dnia 13 maja 2015 r.

⁵ <http://www.consilium.europa.eu/pl/press/press-releases/2016/12/15/euco-conclusions-final/>

⁶ *Konkluzje Rady Europejskiej*, 22–23 czerwca 2017 r.

⁷ COM(2017) 794 final.

- (9) Wsparcie finansowe z budżetu Unii jest niezbędne do wdrożenia europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami, aby wspierać państwa członkowskie w skutecznym zarządzaniu przekraczaniem granic zewnętrznych oraz w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z migracją i potencjalnym przyszłym zagrożeniom na tych granicach, przyczyniając się tym samym do zwalczania poważnej przestępczości o wymiarze transgranicznym przy pełnym poszanowaniu praw podstawowych.
- (10) Aby propagować wdrażanie europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami składającego się z elementów określonych w art. 3 rozporządzenia (UE) .../2019 [EBCG] – kontroli granicznej, działań poszukiwawczo-ratowniczych w ramach ochrony granic, analizy ryzyka, współpracy między państwami członkowskimi (wspieranej i koordynowanej przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej), współpracy międzyagencyjnej (w tym regularnej wymiany informacji), współpracy z państwami trzecimi, środków technicznych i operacyjnych w obrębie strefy Schengen związanych z kontrolą graniczną i służących skuteczniejszemu rozwiązywaniu problemu nielegalnej imigracji oraz skuteczniejszemu zwalczaniu przestępczości transgranicznej, stosowania najnowszej technologii, mechanizmu kontroli jakości i mechanizmów solidarnościowych – oraz aby zapewnić funkcjonowanie tego zarządzania w praktyce, państwa członkowskie powinny otrzymywać odpowiednie wsparcie finansowe ze strony Unii.

(10a) W dniu 18 października 2018 r. Rada Europejska zwróciła się do Parlamentu Europejskiego i Rady, aby na zasadzie priorytetu przeanalizowały niedawne wnioski Komisji dotyczące dyrektywy powrotowej, Agencji ds. Azylu oraz Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, z myślą o jak najbardziej wydajnym wykorzystaniu zasobów i opracowaniu wspólnych minimalnych standardów ochrony granic zewnętrznych oraz z należytym poszanowaniem odpowiedzialności państw członkowskich. Jeżeli takie standardy zostaną opracowane, przedmiotowy instrument może zapewnić państwom członkowskim niezbędne wsparcie w celu ich wdrażania.

- (11) Ze względu na fakt, że organy celne państw członkowskich wykonują coraz większą liczbę zadań, które często dotyczą również obszaru bezpieczeństwa i są realizowane na granicy zewnętrznej, należy zapewnić, aby kontrole graniczne i kontrole celne na granicach zewnętrznych były przeprowadzane w sposób jednolity, oraz udzielić państwom członkowskim odpowiedniego unijnego wsparcia finansowego w tym celu. Działanie to nie tylko wzmocni kontrole celne, lecz również ułatwi zgodną z prawem wymianę handlową, przyczyniając się do utrzymania bezpiecznej i skutecznej unii celnej.

- (12) Konieczne jest zatem ustanowienie funduszu zastępującego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego na lata 2014–2020, ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 515/2014⁸, przez ustanowienie Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami („Funduszu”).
- (13) Z powodu specyfiki prawnej właściwej tytułowi V TFUE oraz ze względu na fakt, że zastosowanie mają różne podstawy prawne polityk w zakresie granic zewnętrznych i kontroli celnej, ustanowienie Funduszu jako jednolitego instrumentu nie jest możliwe z prawnego punktu widzenia.
- (14) Należy zatem ustanowić Fundusz w postaci kompleksowych ram dla unijnego wsparcia finansowego w dziedzinie zarządzania granicami i wiz, obejmujący instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz („instrument”) ustanowiony na mocy niniejszego rozporządzenia, jak również instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej ustanowiony na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../...⁹. Ramy te powinny uzupełniać rozporządzenie Parlamentu i Rady (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]¹⁰, do którego niniejsze rozporządzenie powinno odsyłać w zakresie przepisów dotyczących zarządzania dzielonego.
- (15) Instrument należy wdrażać z pełnym poszanowaniem praw i zasad zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej oraz międzynarodowych zobowiązań Unii w zakresie praw podstawowych.

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 515/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. ustanawiające, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz oraz uchylające decyzję nr 574/2007/WE (Dz.U. L 150 z 20.5.2014, s. 143).

⁹ Dz.U. L [...] z [...], s. [...].

¹⁰ Dz.U. L [...] z [...], s. [...].

- (16) Instrument powinien opierać się na osiągnięciach i inwestycjach zrealizowanych przy wsparciu instrumentów go poprzedzających: Funduszu Granic Zewnętrznych na lata 2007–2013, ustanowionego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 574/2007/WE¹¹, oraz instrumentu dotyczącego granic zewnętrznych i wiz w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego na lata 2014–2020, ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 515/2014¹², a jego zakres powinien zostać rozszerzony w celu uwzględnienia rozwoju sytuacji.
- (17) Aby zapewnić jednolitą i wysokiej jakości kontrolę granic zewnętrznych oraz ułatwić legalne podróżowanie przez granice zewnętrzne, instrument powinien przyczyniać się do rozwoju europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami obejmującego wszystkie środki – związane z polityką, prawem, systematyczną współpracą, podziałem obciążeń, oceną sytuacji i zmieniających się okoliczności w zakresie miejsc przekraczania granicy przez migrantów o nieuregulowanym statusie, personelem, sprzętem i technologią – realizowane na różnych poziomach przez właściwe organy państw członkowskich i Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej, we współpracy z innymi podmiotami, takimi jak państwa trzecie i inne organy UE, w szczególności z Europejską Agencją ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), Europol i organizacjami międzynarodowymi.
- (18) Instrument powinien przyczyniać się do zwiększenia skuteczności rozpatrywania wniosków wizowych pod względem wykrywania i oceny ryzyka dotyczącego bezpieczeństwa i migracji nieuregulowanej, jak również do ułatwienia procedur wizowych w odniesieniu do osób podróżujących w dobrej wierze. W szczególności instrument powinien zapewnić pomoc finansową na wsparcie cyfryzacji rozpatrywania wniosków wizowych w celu ustanowienia szybkich, bezpiecznych i przyjaznych użytkownikowi procedur wizowych – z korzyścią zarówno dla osób ubiegających się o wizę, jak i dla konsulatów. Instrument powinien także służyć do zapewnienia szerokiej opieki konsularnej na całym świecie. Zakresem instrumentu należy również objąć jednolite wdrażanie *i modernizację* wspólnej polityki wizowej, *jak również środki wprowadzane na podstawie rozporządzenia w sprawie VIS* [...].

¹¹ Dz.U. L 144 z 6.6.2007, s. 22.

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 515/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. ustanawiające, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz oraz uchylające decyzję nr 574/2007/WE (Dz.U. L 150 z 20.5.2014, s. 143).

- (19) Instrument powinien wspierać środki stosowane na terytorium państw strefy Schengen związane z kontrolą graniczną i stanowiące element rozwoju wspólnego systemu zintegrowanego zarządzania granicami, który wzmacnia ogólne funkcjonowanie strefy Schengen.
- (20) W celu poprawy zarządzania granicami zewnętrznymi, aby przyczynić się do zapobiegania migracji nieuregulowanej i przeciwdziałania jej oraz do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości w Unii, instrument powinien wspierać rozwój wielkoskalowych systemów informatycznych, w oparciu o istniejące lub nowe systemy informatyczne. Powinien także wspierać zapewnianie interoperacyjności między tymi unijnymi systemami informacyjnymi (system wjazdu/wyjazdu (EES)¹³, wizowy system informacyjny (VIS)¹⁴, europejski system informacji o podróżach oraz zezwoleń na podróż (ETIAS)¹⁵, Eurodac¹⁶, System Informacyjny Schengen (SIS)¹⁷ oraz europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych o obywatelach państw trzecich (ECRIS–TCN)¹⁸) w państwach członkowskich, aby te unijne systemy informacyjne i zawarte w nich dane wzajemnie się uzupełniały. Instrument powinien również ułatwić przeprowadzenie koniecznych zmian na poziomie krajowym w następstwie wdrożenia komponentów interoperacyjności na poziomie centralnym (europejski portal wyszukiwania, wspólny serwis kojarzenia danych biometrycznych, wspólne repozytorium danych umożliwiających identyfikację oraz moduł wykrywający multiplikację tożsamości)¹⁹.

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiające system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określające warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniające konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011 (Dz.U. L 327 z 9.12.2017, s. 20).

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (rozporządzenie w sprawie VIS) (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 60).

¹⁵ COM(2016) 731 final z dnia 16 listopada 2016 r.

¹⁶ COM(2016) 272 final/2 z dnia 4 maja 2016.

¹⁷ COM(2016) 881 final, 882 final i 883 final z dnia 21 grudnia 2016 r.

¹⁸ COM(2017) 344 final z dnia 29 czerwca 2017 r.

¹⁹ COM(2017) 794 final z dnia 12 grudnia 2017 r.

- (21) Instrument powinien uzupełniać i wzmacniać działania w celu wdrożenia europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami zgodnie ze wspólną odpowiedzialnością i solidarnością między państwami członkowskimi i Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej, które wspólnie stanowią dwa filary Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej. Oznacza to w szczególności, że przy opracowywaniu swoich programów państwa członkowskie powinny brać pod uwagę narzędzia analityczne oraz wytyczne operacyjne i techniczne opracowywane przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej, jak również opracowywane przez nią programy szkoleniowe, takie jak wspólne podstawowe programy szkolenia funkcjonariuszy straży granicznej, w tym ich elementy odnoszące się do praw podstawowych i dostępu do ochrony międzynarodowej. W celu wypracowania komplementarności między swoją misją a obowiązkami państw członkowskich w zakresie kontroli granic zewnętrznych, jak również w celu zapewnienia spójności i oszczędności kosztowej, Komisja powinna konsultować się [...] z **Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej i eu-LISA, stosownie do przypadku**, w sprawie projektów programów krajowych przekazywanych przez państwa członkowskie – w zakresie, w jakim projekty objęte są kompetencjami tych agencji, i w **terminowy sposób, który nie prowadzi do opóźnień w zatwierdzaniu i wdrażaniu programów krajowych** – w szczególności w odniesieniu do działań finansowanych w ramach wsparcia operacyjnego.
- (22) Instrument powinien wspierać wdrażanie podejścia opartego na hotspotach, przewidzianego w komunikacie Komisji „Europejski program w zakresie migracji” i zatwierdzonego przez Radę Europejską w dniach 25–26 czerwca 2015 r.²⁰ Podejście oparte na hotspotach zapewnia wsparcie operacyjne dla państw członkowskich, które doświadczają nieproporcjonalnie dużej presji migracyjnej na granicach zewnętrznych Unii. Oferuje zintegrowaną, kompleksową i ukierunkowaną pomoc w duchu solidarności i wspólnej odpowiedzialności, jak również w celu ochrony integralności strefy Schengen.

²⁰ EUCO 22/15 CO EUR 8 CONCL 3.

- (23) Aby umacniać solidarność w całej strefie Schengen oraz w duchu wspólnej odpowiedzialności za ochronę granic zewnętrznych Unii, w obszarach, w których zidentyfikowano niedociągnięcia lub ryzyko, w szczególności w następstwie przeprowadzenia oceny stosowania dorobku Schengen zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) nr 1053/2013²¹, zainteresowane państwa członkowskie powinny podjąć odpowiednie działania, wykorzystując zasoby w ramach swojego programu, aby wdrożyć zalecenia przyjęte na podstawie tego rozporządzenia i na podstawie ocen narażenia przeprowadzonych przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej zgodnie z art. 33 [...] rozporządzenia (UE) .../2019 [EBCG] [...].
- (24) Instrument powinien wyrażać solidarność i wspólną odpowiedzialność poprzez pomoc finansową dla tych państw członkowskich, które w pełni stosują przepisy Schengen dotyczące granic zewnętrznych i wiz, jak również dla tych, które przygotowują się do pełnego udziału w Schengen, oraz powinien być wykorzystywany przez państwa członkowskie w interesie wspólnej unijnej polityki zarządzania granicami zewnętrznymi.
- (25) Zgodnie z Protokołem nr 5 do Aktu przystąpienia z 2003 r.²² w sprawie tranzytu osób drogą lądową między Obwodem Kaliningradzkim i innymi częściami Federacji Rosyjskiej, instrument powinien pokrywać wszelkie dodatkowe koszty ponoszone z tytułu wdrażania szczególnych przepisów dorobku prawnego Unii przewidzianego w przypadku takiego tranzytu, a mianowicie rozporządzenia Rady (WE) 693/2003²³ i rozporządzenia Rady (WE) 694/2003²⁴. Potrzeba stałego wsparcia finansowego na pokrycie niepobranych opłat powinna być jednak zależna od systemu wizowego obowiązującego między Unią a Federacją Rosyjską.

²¹ Rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen (Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27).

²² Dz.U. L 236 z 23.9.2003, s. 946.

²³ Rozporządzenie Rady (WE) nr 693/2003 z dnia 14 kwietnia 2003 r. ustanawiające ściśle określony uproszczony dokument tranzytowy (FTD), uproszczony kolejowy dokument tranzytowy (FRTD) oraz zmieniające Wspólne instrukcje konsularne i Wspólny podręcznik (Dz.U. L 99 z 17.4.2003, s. 8).

²⁴ Rozporządzenie Rady (WE) nr 694/2003 z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie jednolitych wzorów uproszczonego dokumentu tranzytowego (FTD) i uproszczonego kolejowego dokumentu tranzytowego (FRTD) przewidzianych w rozporządzeniu (WE) nr 693/2003 (Dz.U. L 99 z 17.4.2003, s. 15).

- (26) Aby przyczynić się do osiągnięcia strategicznego celu instrumentu, państwa członkowskie powinny zapewnić, by ich programy uwzględniały cele szczegółowe instrumentu, by wybrane priorytety były zgodne z uzgodnionymi priorytetami UE i środkami wykonawczymi określonymi w załączniku II oraz by podział zasobów między cele i działania był proporcjonalny do wyzwań i potrzeb, którym te państwa muszą sprostać.
- (27) Należy dążyć do synergii, spójności i efektywności w odniesieniu do innych funduszy UE oraz unikać nakładania się działań.
- (28) Powrót obywateli państw trzecich, którzy podlegają wydanym przez państwo członkowskie decyzjom nakazującym powrót, jest jednym z elementów europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami, jak określono w rozporządzeniu (UE) .../2019 [EBCG] [...]. Ze względu jednak na swój charakter i cel środki w obszarze powrotów znajdują się poza zakresem wsparcia przewidzianego w instrumencie i są objęte rozporządzeniem (UE) nr .../... [nowy Fundusz Azylu i Migracji]²⁵.
- (29) Aby podkreślić istotną rolę, jaką organy celne państw członkowskich odgrywają na granicach zewnętrznych, i aby zapewnić im wystarczające środki do wykonywania szerokiego zakresu zadań na tych granicach, instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../... [nowy Fundusz ds. Sprzętu do Kontroli Celnej] powinien dostarczyć tym organom krajowym finansowanie konieczne do inwestowania w sprzęt do przeprowadzania kontroli celnych, jak również sprzęt, który – oprócz kontroli celnej – może służyć również innym celom, takim jak kontrola graniczna.

²⁵ Dz.U. L [...] z [...], s. [...].

- (30) Większość sprzętu do kontroli celnej może nadawać się, w równym stopniu lub w okazjonalnych przypadkach, do kontroli zgodności z innymi przepisami, takimi jak przepisy dotyczące zarządzania granicami, wiz lub współpracy policyjnej. Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami ustanowiono zatem w formie dwóch uzupełniających się instrumentów o niepokrywającym się, lecz spójnym zakresie, jeśli chodzi o zakup sprzętu. Z jednej strony instrument na rzecz zarządzania granicami i wiz ustanowiony niniejszym rozporządzeniem ***będzie zapewniał finansowe wsparcie*** [...] w odniesieniu do sprzętu ***przeznaczonego głównie do zintegrowanego zarządzania granicami, ale umożliwi także wykorzystywanie tego sprzętu do dodatkowych celów, takich jak kontrola celna***. Z drugiej strony instrument na rzecz sprzętu do kontroli celnej ***ustanowiony rozporządzeniem [2019/XXX]*** będzie zapewniał ***finansowe*** [...] wsparcie [...] w odniesieniu do sprzętu przeznaczonego głównie do kontroli celnych, ale umożliwi także wykorzystywanie tego sprzętu do dodatkowych celów, takich jak kontrole graniczne i bezpieczeństwo. Podział ról przyczyni się do pogłębienia współpracy międzyagencyjnej w ramach podejścia opartego na europejskim zintegrowanym zarządzaniu granicami, jak określono w art. 3 *lit. e)* [...] rozporządzenia (UE) ***.../2019 [EBCG]*** [...], umożliwiając tym samym organom celnym i służbie granicznej wspólne działanie i maksymalizację wpływu budżetu unijnego przez wspólne wykorzystywanie i interoperacyjność sprzętu do kontroli. ***Działania w zakresie wspólnego wykorzystywania i interoperacyjności prowadzone między organami celnymi i służbą graniczną należy uznać za działania niemające charakteru systematycznego.***
- (31) Ochronę granicy na morzu uznaje się za funkcję straży przybrzeżnej wykonywaną na obszarze morskim Unii. Organy krajowe pełniące funkcje straży przybrzeżnej są również odpowiedzialne za szeroki zakres zadań, które mogą obejmować bezpieczeństwo morskie, ochronę na morzu, działania poszukiwawczo-ratownicze na morzu, kontrolę granic morskich, kontrolę rybołówstwa morskiego, kontrolę celną na morzu, ogólne ściganie przestępstw na morzu i ochronę środowiska morskiego, lecz nie są ograniczone wyłącznie do tych działań. Szeroki zakres funkcji straży granicznej oznacza, że podlegają one różnym politykom Unii, które powinny dążyć do synergii, aby osiągnąć bardziej skuteczne i wydajne rezultaty.

- (32) W uzupełnieniu unijnej współpracy w zakresie funkcji straży przybrzeżnej między Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej, ustanowioną rozporządzeniem (UE) .../2019 [EBCG] [...], Europejską Agencją Bezpieczeństwa Morskiego, ustanowioną rozporządzeniem (WE) 1406/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁶, oraz Europejską Agencją Kontroli Rybołówstwa, ustanowioną rozporządzeniem Rady (WE) nr 768/2005²⁷, spójność działań w obszarze morskim należy również poprawić na poziomie krajowym. Synergie między poszczególnymi podmiotami działającymi w obszarach związanych ze środowiskiem morskim powinny być zgodne ze strategią europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami i europejską strategią bezpieczeństwa morskiego.
- (33) Aby wzmocnić komplementarność i zwiększyć spójność działań morskich, jak również aby uniknąć powielania wysiłków i złagodzić ograniczenia budżetowe w obszarze kosztownych działań, takim jak obszar morski, instrument powinien wspierać operacje morskie o charakterze wielozadaniowym, *podczas których wykorzystywany jest sprzęt lądowy, powietrzny i morski* i których *głównym celem* [...] jest *europejskie zintegrowane zarządzanie granicami* [...].
- (33a) *Aby zwiększyć komplementarność między instrumentem na rzecz zarządzania granicami i wiz, Funduszem Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Funduszem Azylu, Migracji i Integracji, należy wprowadzić możliwość finansowania z instrumentu, który zostaje ustanowiony niniejszym rozporządzeniem, wielofunkcyjnego sprzętu i systemów ICT, których główne przeznaczenie jest zgodne z niniejszym rozporządzeniem, ale które również przyczyniają się do osiągnięcia celów Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr ... oraz Funduszu Azylu, Migracji i Integracji ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr*

²⁶ Rozporządzenie (WE) nr 1406/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiające Europejską Agencję Bezpieczeństwa Morskiego (Dz.U. L 208 z 5.8.2002, s. 1).

²⁷ Rozporządzenie Rady (WE) nr 768/2005 z dnia 26 kwietnia 2005 r. ustanawiające Europejską Agencję Kontroli Rybołówstwa oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2847/93 ustanawiające system kontroli mający zastosowanie do wspólnej polityki rybołówstwa (Dz.U. L 128 z 21.5.2005, s. 1).

- (34) Środki w państwach trzecich i dotyczące państw trzecich, wspierane za pośrednictwem instrumentu, powinny być wdrażane przy zapewnieniu pełnej synergii i spójności z innymi działaniami realizowanymi poza Unią, wspieranymi za pośrednictwem unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego, oraz powinny te działania uzupełniać. Podczas wdrażania takich działań należy w szczególności dążyć do pełnej spójności z zasadami i ogólnymi celami działań zewnętrznych Unii i jej polityki zagranicznej wobec danego państwa lub regionu. Jeżeli chodzi o wymiar zewnętrzny, instrument powinien przeznaczać wsparcie na zacieśnianie współpracy z państwami trzecimi oraz umacnianie kluczowych aspektów ich zdolności w zakresie ochrony granicy i zarządzania granicami w obszarach będących przedmiotem zainteresowania polityki migracyjnej Unii i unijnych celów dotyczących bezpieczeństwa. ***W konkluzjach z dnia 28 czerwca 2018 r. Rada Europejska podkreśliła, że potrzebne są elastyczne instrumenty, umożliwiające szybkie wypłaty środków, tak aby przeciwdziałać nielegalnej migracji.***
- (35) Finansowanie z budżetu Unii należy skoncentrować na działaniach, w przypadku których interwencja Unii może przynieść wartość dodaną w porównaniu z działaniami podejmowanymi samodzielnie przez państwa członkowskie. Ponieważ Unia ma lepsze niż państwa członkowskie warunki do stworzenia ram dla realizacji koncepcji solidarności unijnej w odniesieniu do kontroli granicznej, wspólnej polityki wizowej i zarządzania przepływami migracyjnymi oraz zapewnienia platformy rozwoju wspólnych systemów informatycznych jako podstawy tych polityk, wsparcie finansowe zapewniane na mocy niniejszego rozporządzenia przyczyni się w szczególności do wzmacniania zdolności krajowych i unijnych w tych dziedzinach.
- (36) Dane państwo członkowskie może zostać uznane za postępujące w sposób niezgodny z odnośnym dorobkiem prawnym Unii, w tym w zakresie wykorzystywania wsparcia operacyjnego w ramach przedmiotowego instrumentu, jeżeli nie wykonuje ono przewidzianych w Traktatach zobowiązań w obszarze zarządzania granicami i wiz, jeżeli istnieje wyraźne ryzyko poważnego naruszenia przez państwo członkowskie wartości unijnych przy wdrażaniu dorobku prawnego w zakresie zarządzania granicami i wiz lub jeżeli w sprawozdaniu oceniającym sporządzonym w ramach mechanizmu oceny i monitorowania stosowania dorobku Schengen stwierdzono niedociągnięcia w danej dziedzinie.
- (37) Ustanawiając instrument, należy uwzględnić konieczność zwiększenia elastyczności i uproszczenia, a zarazem spełnić wymogi związane z przewidywalnością oraz zapewnić sprawiedliwy i przejrzysty podział zasobów, aby osiągnąć cele określone w niniejszym rozporządzeniu.

- (38) W niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić kwoty początkowe przeznaczone na programy państw członkowskich, które to kwoty obliczane są na podstawie kryteriów określonych w załączniku I i odzwierciedlających długość odcinków granic lądowych i morskich i poziomy zagrożenia na tych granicach, obciążenie pracą w portach lotniczych i konsulatach, jak również liczbę konsulatów.
- [(39) Te kwoty początkowe będą stanowiły podstawę długoterminowych inwestycji państw członkowskich. Aby uwzględnić zmiany w sytuacji wyjściowej, takie jak presja na zewnętrzną granicę Unii i obciążenie pracą na granicach zewnętrznych i w konsulatach, państwom członkowskim przydzielona zostanie śródkresowo dodatkowa kwota, która będzie się opierała na najnowszych dostępnych danych statystycznych, zgodnie z kluczem podziału [...].]
- (40) Ze względu na fakt, że wyzwania w obszarze zarządzania granicami i wizy stale się zmieniają, konieczne jest dostosowanie przydzielania finansowania do zmian przepływów migracyjnych, presji na granicy i zagrożeń bezpieczeństwa oraz ukierunkowanie finansowania na priorytety mające najwyższą wartość dodaną dla Unii. Aby reagować na pilne potrzeby i na zmiany w zakresie polityki i unijnych priorytetów oraz ukierunkować finansowanie na działania o wysokiej wartości dodanej dla Unii, część finansowania będzie za pomocą instrumentu tematycznego okresowo przydzielana na działania szczególne, działania unijne i na pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych. ***Pula środków finansowych przydzielona instrumentowi tematycznemu będzie również służyć do wzmocnienia programów.***
- (41) Należy zachęcać państwa członkowskie do tego, by – dzięki możliwości korzystania z większego wkładu Unii – część środków przyznanych na ich program wykorzystywały na finansowanie działań wymienionych w załączniku IV.
- (42) Instrument powinien przyczyniać się do wspierania kosztów operacyjnych związanych z zarządzaniem granicami, wspólną polityką wizową oraz wielkoskalowymi systemami informatycznymi i powinien tym samym umożliwić państwom członkowskim utrzymywanie zdolności, które mają kluczowe znaczenie dla Unii jako całości. Wsparcie to obejmuje pełen zwrot konkretnych kosztów związanych z celami instrumentu i powinno stanowić integralną część programów państw członkowskich.

- (43) Część dostępnych zasobów w ramach instrumentu może być także przydzielana na programy państw członkowskich służące wdrażaniu konkretnych działań w uzupełnieniu do początkowego przydziału zasobów. Te konkretne działania powinny zostać określone na poziomie Unii i powinny dotyczyć działań wymagających wspólnego wysiłku lub działań koniecznych do uwzględnienia zmian w Unii, które wymagają udostępnienia państwu członkowskiemu lub państwom członkowskim dodatkowych środków na cele takie jak zakup – za pośrednictwem programów krajowych państw członkowskich – sprzętu technicznego potrzebnego Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej do prowadzenia działalności operacyjnej, zmodernizowanie procesu rozpatrywania wniosków wizowych, opracowanie nowych wielkoskalowych systemów informatycznych oraz ustanowienie interoperacyjności między tymi systemami. Te konkretne działania zostaną określone przez Komisję w jej programach prac.
- (44) Aby uzupełnić wdrażanie celu strategicznego tego instrumentu na poziomie krajowym za pośrednictwem programów państw członkowskich, instrument powinien też zapewniać wsparcie na rzecz działań na poziomie Unii. Działania takie powinny służyć ogólnym celom strategicznym mieszczącym się w zakresie interwencji w ramach instrumentu w odniesieniu do analizy polityki i innowacji, ponadnarodowego wzajemnego uczenia się i partnerstw oraz testowania nowych inicjatyw i działań w całej Unii.
- (45) Aby wzmocnić zdolność Unii do natychmiastowego reagowania na nieprzewidzianą lub nieproporcjonalnie dużą presję migracyjną – w szczególności na tych odcinkach granic, na których poziom ryzyka został określony zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1052/2013²⁸ jako poziom zagrażający funkcjonowaniu strefy Schengen jako całości – jak również na presję w wydziałach ds. wiz w konsulatach państw członkowskich lub na ryzyko dotyczące bezpieczeństwa granic, należy umożliwić udzielanie pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych zgodnie z ramami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1052/2013 z dnia 22 października 2013 r. ustanawiające europejski system nadzorowania granic (EUROSUR) (Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 11).

(46) Cel strategiczny przedmiotowego instrumentu będzie również realizowany za pomocą instrumentów finansowych i gwarancji budżetowych w ramach segmentu (-ów) [...] polityki Funduszu InvestEU. Wsparcie finansowe należy wykorzystywać w proporcjonalny sposób w celu skorygowania niedoskonałości rynku lub nieoptymalnych sytuacji w zakresie inwestycji, a działania nie powinny powielać ani wypierać finansowania prywatnego ani zakłócać konkurencji na rynku wewnętrznym. Działania powinny mieć wyraźną europejską wartością dodaną.

(46a) Działania łączone mają dobrowolny charakter i są działaniami wspieranymi z budżetu Unii, łączącymi zwrotne lub bezzwrotne formy wsparcia z budżetu Unii oraz zwrotne formy wsparcia z publicznych instytucji finansowania rozwoju lub innych publicznych instytucji finansowych, a także z komercyjnych instytucji finansowych i od inwestorów.

(47) Niniejsze rozporządzenie określa pulę środków finansowych na cały instrument, która ma stanowić główną kwotę odniesienia – w rozumieniu [pkt 17 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami]²⁹ – dla Parlamentu Europejskiego i Rady podczas rocznej procedury budżetowej.

(48) Do przedmiotowego instrumentu zastosowanie ma ***rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046*** [...] ³⁰ [...]. Określa ono zasady wykonywania budżetu Unii, w tym zasady dotyczące dotacji, nagród, zamówień, wykonywania pośredniego, pomocy finansowej, instrumentów finansowych i gwarancji budżetowych. Aby zapewnić spójność we wdrażaniu unijnych programów finansowania, rozporządzenie finansowe powinno mieć zastosowanie do działań wdrażanych w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego w ramach instrumentu.

²⁹ Dz.U. C , , s. .

³⁰ ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).***

- (49) Do celów wdrażania działań w ramach zarządzania dzielonego instrument powinien stanowić część spójnych ram, na które składają się niniejsze rozporządzenie, **rozporządzenie (UE, Euratom) nr 2018/1046** [...] i rozporządzenie (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].
- (50) Rozporządzenie (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] ustanawia ramy działania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu, [...] Migracji i **Integracji** (FAMI), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz instrumentu na rzecz zarządzania granicami i wiz stanowiącego część Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (FZZG) i określa, w szczególności, przepisy dotyczące programowania, monitorowania i oceny, zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy UE wdrażanych w ramach zarządzania dzielonego. Ponadto w niniejszym rozporządzeniu należy określić cele instrumentu na rzecz zarządzania granicami i wiz oraz ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące działań, które mogą być finansowane za pomocą tego instrumentu.
- (51) Rodzaje finansowania i metody wdrażania na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny być wybierane w zależności od ich możliwości osiągnięcia szczegółowych celów działań i zapewnienia rezultatów, biorąc pod uwagę w szczególności koszty kontroli, obciążenie administracyjne oraz przewidywane ryzyko nieprzestrzegania przepisów. Należy rozważyć korzystanie z płatności ryczałtowych, stawek zryczałtowanych i kosztów jednostkowych, a także finansowania niepowiązanego z kosztami, zgodnie z art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

/(52) Zgodnie z **rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 2018/1046** [...], rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013³¹, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95³², rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96³³ i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939³⁴ interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom, **takim jak** [...] nadużycia finansowe, ich wykrywania, korygowania i prowadzenia dochodzeń w ich sprawie, a także odzyskiwania środków utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia administracyjne, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne bezprawne działanie naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska może prowadzić postępowanie przygotowawcze oraz wnosić i popierać oskarżenia w sprawie **przestępstw naruszających** [...] **interesy finansowe** Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371³⁵. Zgodnie z **rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 2018/1046** [...] każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, muszą w **pełni** współpracować [...] w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznawać konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, Prokuraturze Europejskiej – **w odniesieniu do państw członkowskich uczestniczących we wzmocnionej współpracy zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939** – i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu oraz muszą zapewniać, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa./

³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

³² Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

³³ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

³⁴ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

³⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

- (53) Do niniejszego rozporządzenia zastosowanie mają horyzontalne przepisy finansowe przyjęte przez Parlament Europejski i Radę na podstawie art. 322 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Przepisy te, ustanowione **rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 2018/1046** [...], określają w szczególności procedurę uchwalania i wykonywania budżetu w drodze dotacji, zamówień, nagród i wykonywania pośredniego oraz przewidują kontrole wykonywania obowiązków przez podmioty upoważnione do działań finansowych. [Przepisy przyjęte na podstawie art. 322 TFUE dotyczą również ochrony budżetu Unii w przypadku uogólnionych niedociągnięć w zakresie praworządności w państwach członkowskich, jako że poszanowanie praworządności jest jednym z podstawowych koniecznych warunków należytego zarządzania finansami i skutecznego unijnego finansowania.]
- (54) Zgodnie z art. 94 decyzji Rady 2013/755/UE³⁶ osoby i podmioty mające siedzibę w krajach i terytoriach zamorskich kwalifikują się do finansowania z zastrzeżeniem zasad i celów instrumentu oraz ewentualnych uzgodnień mających zastosowanie do państwa członkowskiego, z którym dany kraj lub terytorium zamorskie są powiązane.
- (55) Zgodnie z art. 349 TFUE i z komunikatem Komisji „Silniejsze i odnowione partnerstwo strategiczne z regionami najbardziej oddalonymi UE”, zatwierdzonym przez Radę w konkluzjach z dnia 12 kwietnia 2018 r., odnośne państwa członkowskie powinny zapewnić w swoich krajowych programach środki mające zaradzić pojawiającym się zagrożeniom, na jakie narażone są regiony najbardziej oddalone. Instrument wspiera te państwa członkowskie, zapewniając im adekwatne zasoby na pomoc – w stosownych przypadkach – dla regionów najbardziej oddalonych.

³⁶ Decyzja Rady 2013/755/UE z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie stowarzyszenia krajów i terytoriów zamorskich z Unią Europejską („decyzja o stowarzyszeniu zamorskim”) (Dz.U. L 344 z 19.12.2013, s. 1).

(56) Zgodnie z pkt 22 i 23 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa³⁷ zachodzi potrzeba oceny przedmiotowego instrumentu w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążeń administracyjnych, w szczególności względem państw członkowskich. Wymogi te mogą, w stosownych przypadkach, obejmować mierzalne wskaźniki jako podstawę oceny rzeczywistych skutków instrumentu. Aby zmierzyć osiągnięcia instrumentu, należy ustanowić wskaźniki i powiązane cele końcowe w odniesieniu do każdego szczegółowego celu instrumentu.

(56a) Aby móc wdrażać programy, które służą osiągnięciu celów instrumentu wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz, niezbędne jest przetwarzanie niektórych danych osobowych uczestników działań wspieranych w ramach tego instrumentu. Dane osobowe należy przetwarzać na potrzeby wspólnych wskaźników, monitorowania, oceny, kontroli i audytu oraz, w stosownych przypadkach, ustalania kwalifikowalności uczestników. Dane osobowe należy przetwarzać zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679.³⁸

(57) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie z zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i ONZ-owskich celów zrównoważonego rozwoju, przedmiotowy instrument przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia ogólnego celu, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie UE mają sięgać [25 %]. Podczas przygotowania i wdrażania instrumentu zostaną określone odpowiednie działania, które zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście odpowiednich procesów oceny i przeglądu.

³⁷ Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 13 kwietnia 2016 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa; Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1–14.

³⁸ ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).***

- (58) Za pomocą wskaźników i sprawozdawczości finansowej Komisja i państwa członkowskie powinny monitorować wdrażanie instrumentu zgodnie z odpowiednimi przepisami rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] i niniejszym rozporządzeniem.
- (59) W celu uzupełnienia i zmiany niektórych, innych niż istotne, elementów niniejszego rozporządzenia należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do wykazu działań kwalifikujących się do wyższego współfinansowania, wymienionych w załączniku IV, oraz wsparcia operacyjnego, a także w celu dalszego rozwijania wspólnych ram monitorowania i oceny. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa³⁹.
- (60) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁴⁰.
W odniesieniu do aktów wykonawczych nakładających wspólne obowiązki na państwa członkowskie, w szczególności w zakresie przekazywania Komisji informacji, należy stosować procedurę sprawdzającą [...].
- (61) Udział państwa członkowskiego w przedmiotowym instrumencie nie powinien zbiegać się w czasie z jego udziałem w tymczasowym instrumencie finansowym Unii, z którego udzielane jest wsparcie państwom członkowskim będącym jego beneficjentami między innymi na sfinansowanie działań na nowych granicach zewnętrznych Unii na potrzeby wdrażania dorobku Schengen w zakresie granic i wiz oraz kontroli granic zewnętrznych.

³⁹ Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

⁴⁰ Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

- (62) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen⁴¹, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A i B decyzji Rady 1999/437/WE⁴².
- (63) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen⁴³, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A i B decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2008/146/WE⁴⁴.

⁴¹ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 36.

⁴² Decyzja Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania Układu zawartego przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącego włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 31).

⁴³ Dz.U. L z 53 z 27.2.2008, s. 52.

⁴⁴ Decyzja Rady 2008/146/WE z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia tego państwa we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen (Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 1).

(64) W odniesieniu do Liechtensteinu niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu o przystąpieniu Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen⁴⁵, które wchodzi w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A i B decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2011/350/UE⁴⁶.

(64a) Aby określić charakter i warunki udziału w instrumencie państw stowarzyszonych w zakresie wprowadzania w życie, stosowania i rozwoju dorobku Schengen, należy dokonać dalszych ustaleń między Unią a tymi państwami na podstawie odpowiednich postanowień ich układów o stowarzyszeniu. Ustalenia takie powinny być umowami międzynarodowymi w rozumieniu art. 218 TFUE. Aby ograniczyć możliwość wystąpienia luki czasowej między momentem, w którym przedmiotowy instrument stanie się wiążący w stosunku do danego państwa, a momentem wejścia w życie wspomnianych ustaleń, negocjacje w sprawie tych ustaleń należy rozpocząć jak najszybciej po tym, jak dane państwo powiadomi Radę i Komisję o podjęciu decyzji dotyczącej zatwierdzenia treści przedmiotowego instrumentu i jego wdrożenia do wewnętrznego porządku prawnego. Zawarcie takich ustaleń powinno mieć miejsce po pisemnym poinformowaniu przez dane państwo o spełnieniu wszystkich jego wymogów wewnętrznych.

⁴⁵ Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 21.

⁴⁶ Decyzja Rady 2011/350/UE z dnia 7 marca 2011 r. w sprawie zawarcia w imieniu Unii Europejskiej Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu w sprawie przystąpienia Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, odnoszącego się do zniesienia kontroli na granicach wewnętrznych i do przemieszczania się osób (Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 19).

- (65) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do TUE i do TFUE, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje. Zważywszy że niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, zgodnie z art. 4 tego protokołu Dania powinna podjąć w terminie sześciu miesięcy po przyjęciu przez Radę niniejszego rozporządzenia decyzję, czy dokona jego transpozycji do swego prawa krajowego.
- (66) Niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, które nie mają zastosowania do Irlandii zgodnie z decyzją Rady 2002/192/WE⁴⁷. Irlandia nie uczestniczy w związku z tym w jego przyjęciu i nie jest nim związana ani go nie stosuje.
- (66a) Niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, które nie mają zastosowania do Zjednoczonego Królestwa zgodnie z decyzją Rady 2000/365/WE⁴⁸. Zjednoczone Królestwo nie uczestniczy w związku z tym w jego przyjęciu i nie jest nim związane ani go nie stosuje.***
- (67) Należy dostosować okres stosowania niniejszego rozporządzenia do okresu stosowania rozporządzenia Rady (UE, Euratom) .../... [rozporządzenie w sprawie wieloletnich ram finansowych]⁴⁹,

⁴⁷ Decyzja Rady 2002/192/WE z dnia 28 lutego 2002 r. dotycząca wniosku Irlandii o zastosowanie wobec niej niektórych przepisów dorobku Schengen (Dz.U. L 64 z 7.3.2002, s. 20).

⁴⁸ ***Decyzja Rady 2000/365/WE z dnia 29 maja 2000 r. dotycząca wniosku Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej o zastosowaniu wobec niego niektórych przepisów dorobku Schengen (Dz.U. L 131 z 1.6.2000, s. 43).***

⁴⁹ Dz.U. L [...] z [...], s. [...].

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

ROZDZIAŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz („instrument”) w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami („Fundusz”).
2. Wraz z rozporządzeniem (UE) nr .../...[Fundusz ds. Sprzętu do Kontroli Celnej], ustanawiającym, w ramach [Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami]⁵⁰, instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej, w niniejszym rozporządzeniu ustanawia się Fundusz.
- /3. W niniejszym rozporządzeniu określa się cele instrumentu, budżet na lata 2021–2027, formy finansowania unijnego oraz zasady dotyczące przyznawania takiego finansowania./

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- (1) „działanie łączone” oznacza działania wspierane z budżetu Unii, w tym w ramach instrumentów łączonych zgodnie z art. 2 pkt 6 ***rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046*** [...], łączące bezzwrotne formy wsparcia lub instrumenty finansowe z budżetu Unii oraz zwrotne formy wsparcia z publicznych instytucji finansowania rozwoju lub innych publicznych instytucji finansowych, a także z komercyjnych instytucji finansowych i od inwestorów;

⁵⁰ Dz.U. L [...] z [...], s. [...].

- (2) „przejście graniczne” oznacza każde przejście wyznaczone i zgłoszone przez właściwe organy do celów przekraczania granic zewnętrznych zgodnie z art. 2 pkt 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/399⁵¹;
- (3) „europejskie zintegrowane zarządzanie granicami” oznacza elementy wymienione w art. 3 [...] rozporządzenia (UE) .../2019 [EBCG] [...];
- (4) „granice zewnętrzne” oznaczają granice państw członkowskich: lądowe, w tym granice na rzekach i jeziorach, i morskie, a także ich porty lotnicze, porty rzeczne, porty morskie i porty na jeziorach, do których stosuje się przepisy prawa Unii dotyczące przekraczania granic zewnętrznych, w tym te granice wewnętrzne, na których nie zniesiono jeszcze kontroli;
- (5) „odcinek granicy zewnętrznej” oznacza całość lub część zewnętrznej granicy lądowej lub morskiej państwa członkowskiego zgodnie z definicją w **art. 3 lit. f)** rozporządzenia (UE) nr 1052/2013;
- (6) „obszar hotspotu” oznacza obszar hotspotu zdefiniowany w art. 2 **pkt 23** rozporządzenia (UE) .../2019 [EBCG] [...];
- (7) „granice wewnętrzne, na których nie zniesiono jeszcze kontroli” oznaczają:
- a) wspólną granicę między państwem członkowskim w pełni wdrażającym dorobek Schengen a państwem członkowskim, które jest zobowiązane, zgodnie ze swoim Aktem przystąpienia, do pełnego stosowania dorobku Schengen, ale w stosunku do którego odpowiednia decyzja Rady upoważniająca to państwo członkowskie do pełnego stosowania tego dorobku nie weszła jeszcze w życie;
 - b) wspólną granicę między dwoma państwami członkowskimi zobowiązanymi do pełnego stosowania dorobku Schengen zgodnie z ich właściwymi Aktami przystąpienia, ale w stosunku do których odpowiednia decyzja Rady upoważniająca te państwa do pełnego stosowania tego dorobku nie weszła jeszcze w życie;

⁵¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz.U. L 77 z 23.3.2016, s. 1).

- (8) *„sytuacja nadzwyczajna” oznacza nagłą i wyjątkowo silną presję związaną z tym, że duża lub nieproporcjonalna liczba obywateli państw trzecich przekroczyła, przekracza lub ma przekroczyć granice zewnętrzne co najmniej jednego państwa członkowskiego, lub związaną z wystąpieniem zdarzeń związanych z nielegalną imigracją lub przestępczością transgraniczną na granicach zewnętrznych co najmniej jednego państwa członkowskiego, w szczególności na tych odcinkach granic, które mają decydujący wpływ na bezpieczeństwo granic w takim zakresie, że mogą zagrozić funkcjonowaniu strefy Schengen, lub każdą inną sytuację, w przypadku której można należycie uzasadnić, że wymaga pilnego działania;*
- (9) *„wielkoskalowy sprzęt operacyjny” oznacza powietrzne, morskie lub lądowe środki transportu lub ochrony lub inne stacjonarne lub mobilne elementy sprzętu, których nie można przenosić ręcznie.*

Artykuł 3

Cele instrumentu

1. W ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami celem strategicznym instrumentu jest zapewnienie solidnego i skutecznego europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami na granicach zewnętrznych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu swobodnego przepływu osób w obrębie tych granic, w pełnym poszanowaniu zobowiązań Unii do przestrzegania praw podstawowych, i przyczynianie się tym samym do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w Unii.
2. W ramach celu strategicznego określonego w ust. 1 instrument przyczynia się do następujących celów szczegółowych:
 - a) wspieranie skutecznego europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami na granicach zewnętrznych, wdrażanego przez Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną w ramach wspólnej odpowiedzialności Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz organów krajowych odpowiedzialnych za zarządzanie granicami, aby ułatwić legalne przekraczanie granic, zapobiegać nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej oraz wykrywać je, oraz aby skutecznie zarządzać przepływami migracyjnymi;

- b) wspieranie wspólnej polityki wizowej, aby ułatwiać legalne podróżowanie i zapobiegać ryzyku dotyczącemu migracji i bezpieczeństwa.
3. W ramach celów szczegółowych określonych w ust. 2 instrument jest wdrażany za pomocą środków wykonawczych wymienionych w załączniku II.

Artykuł 4

Zakres wsparcia

1. W ramach celów, o których mowa w art. 3, i zgodnie ze środkami wykonawczymi wymienionymi w załączniku II instrument [...] wspiera [...] działania ***takie jak działania*** wymienione w załączniku III.
2. Aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia, instrument może w stosownych przypadkach wspierać działania zgodne z priorytetami Unii, o których to działaniach mowa w załączniku III, skierowane do państw trzecich i prowadzone w państwach trzecich, zgodnie z art. [...] ***16a.***
- 2a. ***Sprzęt i systemy ICT finansowane ze środków przedmiotowego instrumentu mogą być wykorzystywane do kontroli celnych, do operacji morskich o charakterze wielozadaniowym i do osiągania celów Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr ../.. [FBW] oraz Funduszu Azylu, Migracji i Integracji ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr ../.. [FAMI], pod warunkiem że główny cel stosowania tego sprzętu i tych systemów ICT jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem i że unika się podwójnego finansowania.***
3. Następujące działania nie spełniają kryteriów kwalifikowalności:
 - a) działania, o których mowa w pkt 1 lit. a) załącznika III, na tych granicach wewnętrznych, na których nie zniesiono jeszcze kontroli;
 - b) działania związane z przejściowym i wyjątkowym ponownym przywróceniem kontroli granicznej na granicach wewnętrznych, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 2016/399;

[...]

[...]

c) *działania, których głównym celem jest kontrola celna.*

4. W przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych działania niekwalifikowalne, o których mowa w [...] ust. 3, mogą zostać uznane za działania kwalifikowalne.

Artykuł 5

[...]

[...]

[...]

ROZDZIAŁ II

RAMY FINANSOWANIA ORAZ RAMY WDRAŻANIA

SEKCJA 1

PRZEPISY WSPÓLNE

Artykuł 6

Zasady ogólne

1. Wsparcie zapewniane na podstawie niniejszego rozporządzenia uzupełnia interwencje krajowe, regionalne i lokalne i koncentruje się na wytworzeniu wartości dodanej w odniesieniu do celów niniejszego rozporządzenia.
2. Komisja i państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie udzielane na podstawie niniejszego rozporządzenia i wsparcie udzielane przez państwa członkowskie było spójne z odpowiednimi działaniami, politykami i priorytetami Unii i stanowiło uzupełnienie innych instrumentów Unii.
3. Instrument jest wdrażany w ramach zarządzania dzielonego, bezpośredniego lub pośredniego zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. a), b) i c) *rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046* [...].

Artykuł 7

Budżet

1. Pula środków finansowych na wdrożenie instrumentu na lata 2021–2027 wynosi [8 018 000 000 EUR] w [cenach bieżących].

2. Pula środków finansowych zostanie wykorzystana w następujący sposób:
- a) [4 811 000 000 EUR przydziela się na programy wdrażane w ramach zarządzania dzielonego, w tym [157 200 000 EUR] na specjalny program tranzytowy, o którym mowa w art. 16, wdrażany w ramach zarządzania dzielonego;
 - b) [3 207 000 000 EUR] przydziela się na instrument tematyczny.

[2a. Powyższe kwoty obejmują specjalny, znaczący komponent dotyczący zarządzania migracją zewnętrzną.]⁵²

3. Maksymalnie 0,52 % puli środków finansowych przydziela się na pomoc techniczną udzielaną z inicjatywy Komisji na wdrożenie instrumentu.
4. Na podstawie odpowiednich postanowień *stosownych* układów o stowarzyszeniu dokonuje się ustaleń w celu określenia charakteru i warunków udziału w *przedmiotowym instrumencie* państw stowarzyszonych w zakresie wprowadzania w życie, stosowaniu i rozwoju dorobku Schengen. *Negocjacje w sprawie tych ustaleń rozpoczyna się jak najszybciej po tym, jak dane państwo powiadomi – zgodnie z odpowiednim układem o stowarzyszeniu – o podjęciu decyzji dotyczącej zatwierdzenia treści przedmiotowego instrumentu i jego wdrożenia do wewnętrznego porządku prawnego.* Wkłady finansowe tych państw dodaje się do zasobów ogólnych dostępnych z unijnej *puli środków finansowych* [...], o której mowa w ust. 1.

⁵² *Zewnętrzny wymiar migracji należy do horyzontalnych aspektów negocjacji dotyczących wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027. Zdanie w nawiasie stanowi odzwierciedlenie sformułowania użytego w schemacie negocjacyjnym i pozostaje bez uszczerbku dla ostatecznego wyniku toczących się dyskusji. Znaczna liczba państw członkowskich zaznaczyła, że zewnętrzny wymiar migracji powinien być finansowany z instrumentu tematycznego.*

Przepisy ogólne dotyczące wdrażania instrumentu tematycznego

1. Pula środków finansowych, o której mowa w art. 7 ust. 2 lit. b), jest przydzielana w sposób elastyczny za pośrednictwem instrumentu tematycznego i z wykorzystaniem zarządzania dzielonego, bezpośredniego i pośredniego zgodnie z programami prac. Finansowanie z instrumentu tematycznego jest wykorzystywane na jego następujące komponenty:
 - a) działania szczególne;
 - b) działania unijne; [...]
 - c) **oraz** na pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych.

Z puli środków finansowych na instrument tematyczny wspierana jest też pomoc techniczna z inicjatywy Komisji.
2. Finansowanie z instrumentu tematycznego jest przeznaczane na priorytety mające wysoką wartość dodaną dla Unii lub jest wykorzystywane w celu zaspokojenia pilnych potrzeb, zgodnie z uzgodnionymi priorytetami Unii określonymi w załączniku II.
3. W przypadku gdy finansowanie z instrumentu tematycznego zostaje przyznane państwom członkowskim w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, zapewnia się, aby wybranych projektów nie dotyczyła uzasadniona opinia Komisji w sprawie uchybienia zobowiązaniom na mocy art. 258 TFUE, które zagraża legalności i prawidłowości wydatków lub realizacji projektów.
4. W przypadku gdy finansowanie z instrumentu tematycznego jest wdrażane w ramach zarządzania dzielonego, Komisja – do celów art. 18 i art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] – ocenia, czy przewidzianych działań nie dotyczy uzasadniona opinia Komisji w sprawie uchybienia zobowiązaniom na mocy art. 258 TFUE, które zagraża legalności i prawidłowości wydatków lub realizacji projektów.

5. Komisja ustanawia całkowitą kwotę udostępnianą na instrument tematyczny w ramach środków rocznych z budżetu Unii.
6. Komisja w **drodze aktów wykonawczych** przyjmuje decyzje w sprawie finansowania, o których mowa w art. 110 **rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...], dotyczące instrumentu tematycznego i określające cele i działania, które mają być wspierane, oraz kwoty przeznaczone na każdy z komponentów, o których mowa w ust. 1. W stosownych przypadkach decyzje w sprawie finansowania określają całkowitą kwotę zarezerwowaną na działania łączone. ***Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 30 ust. 2.***
7. Po przyjęciu decyzji w sprawie finansowania, o której mowa w ust. 6 [...], Komisja może wprowadzić odpowiednie zmiany do programów wdrażanych w ramach zarządzania dzielonego.
8. Decyzje w sprawie finansowania mogą być roczne lub wieloletnie i mogą obejmować jeden komponent lub większą liczbę komponentów instrumentu tematycznego.

SEKCJA 2

WSPARCIE I WDRAŻANIE W RAMACH ZARZĄDZANIA DZIELONEGO

Artykuł 9

Zakres zastosowania

1. Niniejsza sekcja ma zastosowanie do części puli środków finansowych, o której mowa w art. 7 ust. 2 lit. a), oraz do dodatkowych zasobów przeznaczonych do wdrażania w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z decyzją Komisji dotyczącą instrumentu tematycznego, o którym mowa w art. 8.
2. Wsparcie w ramach niniejszej sekcji wdrażane jest w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. 63 ***rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046*** [...] i [...] rozporządzeniem (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

Artykuł 10

Zasoby budżetowe

1. Zasoby, o których mowa w art. 7 ust. 2 lit. a), przydziela się na programy krajowe, wdrażane przez państwa członkowskie w ramach zarządzania dzielonego („programy”) orientacyjnie w następujący sposób:
 - a) [4 009 000 000 EUR] dla państw członkowskich zgodnie z kryteriami określonymi w załączniku I;
 - b) [802 000 000 EUR] dla państw członkowskich na korektę przydziałów środków na programy, o której mowa w art. 13 ust. 1.

/[...]/

Stopy współfinansowania

1. Wkład z budżetu Unii nie przekracza 75 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na dany projekt.
2. Wkład z budżetu Unii można zwiększyć do 90 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na projekty wdrażane w ramach działań szczególnych.
3. Wkład z budżetu Unii można zwiększyć do 90 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na działania wymienione w załączniku IV.
4. Wkład z budżetu Unii można zwiększyć do 100 % łącznych wydatków kwalifikowalnych w przypadku wsparcia operacyjnego, w tym specjalnego programu tranzytowego.
5. Wkład z budżetu Unii można zwiększyć do 100 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych.
- 5a. *W granicach określonych w art. 30 ust. 5 ppkt (v) rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] pomoc techniczna państw członkowskich może być finansowana do 100% z wkładu z budżetu Unii.*
6. W decyzji Komisji w sprawie zatwierdzenia programu ustala się stopę współfinansowania i maksymalną kwotę wsparcia z instrumentu dla rodzajów działań, o których mowa w ust. 1–5.
7. W odniesieniu do każdego **rodzaju działania** [...] w decyzji Komisji w **sprawie zatwierdzenia programu** określa się, do którego z poniższych elementów ma zastosowanie stopa współfinansowania dla danego [...] **rodzaju działania** [...]:
 - a) całkowitego wkładu, obejmującego wkłady publiczne i prywatne; [...]
 - b) wyłącznie wkładu publicznego.

Programy

1. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby priorytety objęte jego programem były spójne z unijnymi priorytetami i wyzwaniem w obszarze zarządzania granicami i wiz i aby im odpowiadały oraz były w pełni zgodne z odpowiednim dorobkiem prawnym Unii i uzgodnionymi priorytetami Unii. Przy określaniu priorytetów swoich programów państwa członkowskie zapewniają, aby programy te we właściwy sposób uwzględniały środki wykonawcze określone w załączniku II.
2. *Na wczesnym etapie programowania K[...]omisja konsultuje się [...] z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej [...] i, stosownie do przypadku, z eu-LISA w sprawie projektów programów w odniesieniu do obszarów objętych ich kompetencjami, tak aby zapewnić spójność i komplementarność działań agencji i działań państwa członkowskich w zakresie zarządzania granicami, a także aby uniknąć nakładania się działań i zapewnić oszczędność kosztową. Konsultacje przeprowadzane są w terminowy sposób, który nie prowadzi do opóźnień w zatwierdzaniu i wdrażaniu programów. [...].*
3. [...]
4. Komisja może włączyć Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej i, stosownie do przypadku, eu-LISA w realizację zadań związanych z monitorowaniem i oceną, o których mowa w sekcji 5, w szczególności aby zapewnić zgodność działań wdrażanych przy wsparciu z instrumentu z odpowiednim dorobkiem prawnym Unii i uzgodnionymi priorytetami Unii.

5. W następstwie przyjęcia zaleceń wchodzących w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1053/2013 i zaleceń przedstawionych w ramach przeprowadzania ocen narażenia zgodnie z rozporządzeniem (UE) .../2019 [EBCG] [...], dane państwo członkowskie analizuje, wraz z Komisją, najbardziej właściwe podejście do zrealizowania tych zaleceń przy wsparciu z instrumentu.
6. W stosownych przypadkach Komisja może włączyć Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej w proces analizowania najbardziej właściwego podejścia do zrealizowania zaleceń przy wsparciu z instrumentu.
7. Wdrażając ust. 5, dane państwo członkowskie uznaje za priorytet swojego programu wdrożenie środków mających usunąć wszelkie stwierdzone niedociągnięcia, w szczególności środków mających usunąć poważne niedociągnięcia i środków stanowiących odpowiedź na oceny stwierdzające niezgodność.
8. W stosownych przypadkach w danym programie wprowadza się zmiany, aby uwzględnić zalecenia, o których mowa w ust. 5. W zależności od skutków tej korekty zmieniony program może zostać zatwierdzony przez Komisję.
9. We współpracy i na podstawie konsultacji z Komisją i Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej zgodnie z kompetencjami tej agencji, dane państwo członkowskie może przenieść zasoby w ramach swojego programu, w tym zasoby przeznaczone na wsparcie operacyjne, w celu wdrożenia zaleceń, o których mowa w ust. 5 i które mają skutki finansowe.
10. Jeżeli państwo członkowskie postanowi wdrożyć **nowe** projekty z państwem trzecim lub w państwie trzecim, korzystając ze wsparcia instrumentu, to państwo członkowskie **zatwierdza projekt po wcześniejszym poinformowaniu** [...]Komisji [...].

11. W przypadku gdy państwo członkowskie postanawia wdrażać działania z państwem trzecim lub w państwie trzecim przy wsparciu z instrumentu, dotyczące monitorowania, wykrywania, identyfikowania, śledzenia, przechwytywania osób nielegalnie przekraczających granicę oraz zapobiegania temu zjawisku do celów wykrywania i zwalczania nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej oraz zapobiegania tym zjawiskom lub przyczyniania się do ochrony i ratowania życia migrantów, państwo członkowskie dopilnowuje, aby powiadomić Komisję o wszelkiej współpracy dwustronnej lub wielostronnej z tym państwem trzecim zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) nr 1052/2013.
12. Jeżeli chodzi o sprzęt operacyjny, w tym środki transportu, i systemy łączności wymagane do skutecznej i bezpiecznej kontroli granicznej, zakupione przy wsparciu z instrumentu, stosuje się następujące zasady:
- a) przed rozpoczęciem procedury zakupu w celu nabycia **wielkoskalowego** sprzętu operacyjnego [...] i systemów komunikacyjnych w ramach wsparcia z instrumentu, państwa członkowskie zapewniają, by sprzęt ten spełniał normy **obowiązujące przed rozpoczęciem procedury zakupu** ustanowione przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej, jeżeli takie normy istnieją, oraz sprawdzają wraz Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej jego specyfikację techniczną w celu zapewnienia interoperacyjności ze sprzętem wykorzystywanym przez Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną, **o ile z Agencją nie zawarto innych ustaleń**;
 - b) cały wielkoskalowy sprzęt operacyjny do zarządzania granicami, taki jak środki transportu i nadzoru lotniczego i morskiego zakupione przez państwa członkowskie, jest rejestrowany w rezerwie wyposażenia technicznego Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej w celu udostępniania tego sprzętu zgodnie z art. **64 ust. 9** [...] rozporządzenia (UE) .../2019 [EBCG] [...];

[...]

c[...]) aby wspierać spójne planowanie rozwoju zdolności Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej i możliwość korzystania ze wspólnego udzielania zamówień, państwa członkowskie zgłaszają Komisji, w ramach składania sprawozdania zgodnie z art. 27, dostępne plany wieloletnie dotyczące sprzętu, który ma zostać zakupiony w ramach instrumentu. Komisja przekazuje te informacje Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej.

13. Szkolenia w dziedzinie zarządzania granicami przeprowadzane przy wsparciu z przedmiotowego instrumentu opierają się na odpowiednich – zharmonizowanych i wysokojakościowych – europejskich normach w zakresie kształcenia i wspólnego szkolenia w odniesieniu do ochrony granic i straży przybrzeżnej, *jeżeli takie normy istnieją*.
14. Państwa członkowskie *mogą* [...] realizować [...] działania wymienione w załączniku IV. Aby uwzględnić nieprzewidziane lub nowe okoliczności lub aby zapewnić skuteczne wdrażanie finansowania, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 29 w celu wprowadzenia zmian w załączniku IV.
15. Programowanie, o którym mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], opiera się na rodzajach interwencji określonych w tabeli 1 zamieszczonej w załączniku VI.

[Artykuł 13

Przegląd śródkresowy

1. W 2024 r. Komisja przydzieli na programy danych państw członkowskich dodatkową kwotę, o której mowa w art. 10 ust. 1 lit. b), zgodnie z kryteriami, o których mowa w pkt 1 lit. c) oraz pkt 2–11 załącznika I. Przydział środków zostanie dokonany na podstawie najnowszych dostępnych danych statystycznych dotyczących kryteriów, o których mowa w pkt 1 lit. c) oraz pkt 2–11 załącznika I. Finansowanie to będzie obowiązywać w okresie rozpoczynającym się od roku kalendarzowego 2025.
2. [...]
3. Przydział środków finansowych z instrumentu tematycznego na okres od roku 2025 w stosownych przypadkach uwzględnia postępy w osiąganiu celów pośrednich ram wykonania, o których mowa w art. 12 rozporządzenia (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], oraz stwierdzone niedociągnięcia w zakresie wdrażania./

Artykuł 14

Działania szczególne

1. Działania szczególne to projekty ponadnarodowe lub krajowe zgodne z celami niniejszego rozporządzenia, na realizację których jedno, kilka lub wszystkie państwa członkowskie mogą otrzymać dodatkowy przydział środków dla swoich programów.
2. Oprócz przydziału obliczonego zgodnie z art. 10 ust. 1 państwa członkowskie mogą otrzymać środki finansowe na działania szczególne, pod warunkiem że środki te zostaną ujęte jako takie w programie i będą wykorzystywane na realizację celów niniejszego rozporządzenia.

3. Finansowanie to nie może być wykorzystywane na inne działania w ramach programu z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków i po zatwierdzeniu przez Komisję w drodze zmiany programu.

Artykuł 15

Wsparcie operacyjne

1. Wsparcie operacyjne jest częścią przydziału środków dla państwa członkowskiego, która może być wykorzystana jako wsparcie dla organów publicznych odpowiedzialnych za wykonywanie zadań i usług, które stanowią usługę publiczną na rzecz Unii.
2. Państwo członkowskie może wykorzystać do [...] **40 %** kwoty przydzielonej w ramach instrumentu na jego program w celu sfinansowania wsparcia operacyjnego dla organów publicznych odpowiedzialnych za zrealizowanie zadań i usług, które stanowią usługę publiczną na rzecz Unii.
3. Państwa członkowskie wykorzystujące wsparcie operacyjne muszą przestrzegać dorobku prawnego Unii w dziedzinie granic i wiz.
4. Państwa członkowskie uzasadniają w programie i w [...] sprawozdaniach, o których mowa w art. 27, wykorzystanie wsparcia operacyjnego, które ma **przyczynić się do** osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia. Przed zatwierdzeniem programu Komisja – po konsultacji z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej **i, stosownie do przypadku, z eu-LISA**, w odniesieniu do kompetencji agencji [...] [...] zgodnie z art. 12 **ust. 2 [...] –** ocenia sytuację wyjściową w państwach członkowskich, które wyraziły zamiar skorzystania ze wsparcia operacyjnego, przy uwzględnieniu informacji przedstawionych przez te państwa członkowskie i, w stosownych przypadkach, informacji dostępnych dzięki ocenom Schengen i ocenom narażenia, w tym zaleceń wynikających z ocen Schengen i ocen narażenia.
5. Nie naruszając przepisów art. 4 ust. 3 lit. c), wsparcie operacyjne koncentruje się na konkretnych zadaniach i usługach określonych w załączniku VII.

6. Aby uwzględnić nieprzewidziane lub nowe okoliczności lub zapewnić skuteczne wdrażanie finansowania Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 29 w celu wprowadzenia zmian do konkretnych zadań i usług określonych w załączniku VII.

Artykuł 16

Wsparcie operacyjne na rzecz specjalnego programu tranzytowego

1. Instrument zapewnia wsparcie służące kompensowaniu niepobraných opłat za wydanie wiz tranzytowych oraz dodatkowych kosztów poniesionych w związku z wydawaniem uproszczonych dokumentów tranzytowych (FTD) i uproszczonych kolejowych dokumentów tranzytowych (FRTD) zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 693/2003 i rozporządzeniem (WE) nr 694/2003, *w tym kosztów poniesionych w związku z inwestycjami w infrastrukturę.*
2. Zasoby przydzielone Litwie na specjalny program tranzytowy zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. a) zostają udostępnione jako dodatkowe wsparcie operacyjne dla Litwy, zgodnie z wykazem działań kwalifikujących się jako wsparcie operacyjne w ramach programu, jak określono w załączniku VII.
3. Na zasadzie odstępstwa od art. 15 ust. 2 Litwa może wykorzystać kwotę przyznaną jej zgodnie z art. 7 ust. 2 lit. a) na finansowanie wsparcia operacyjnego w uzupełnieniu kwoty określonej w art. 15 ust. 2.
4. Komisja i Litwa dokonują przeglądu stosowania niniejszego artykułu w przypadku zmian, które mają wpływ na istnienie lub funkcjonowanie specjalnego programu tranzytowego.
5. *Na podstawie uzasadnionego wniosku zasoby przydzielone Litwie na specjalny program tranzytowy, o których mowa w art. 7 ust. 2 lit. a), należy poddać przeglądowi i w razie konieczności skorygować, przed przyjęciem ostatecznego programu prac dotyczącego instrumentu tematycznego, w ramach zasobów budżetowych, o których mowa w art. 7 ust. 2 lit. b), za pośrednictwem instrumentu tematycznego, o którym mowa w art. 8.*

SEKCJA 3

WSPARCIE ORAZ WDRAŻANIE W RAMACH ZARZĄDZANIA BEZPOŚREDNIEGO I POŚREDNIEGO

Artykuł 16a

Kwalifikujące się podmioty

- 1. Następujące podmioty mogą zostać uznane za kwalifikujące się podmioty:*
 - a) podmioty prawne z siedzibą w jednym z następujących państw:*
 - (i) państwo członkowskie lub powiązane z nim kraj lub terytorium zamorskie;*
 - (ii) państwo trzecie wymienione w programie prac z zastrzeżeniem warunków określonych w tym programie;*
 - b) każdy podmiot prawny utworzony na mocy prawa Unii lub każda organizacja międzynarodowa.*
- 2. Osoby fizyczne nie spełniają kryteriów kwalifikowalności.*
- 3. Podmioty prawne z siedzibą w państwie trzecim mogą w drodze wyjątku kwalifikować się do uczestnictwa, jeżeli jest to niezbędne do osiągnięcia celów danego działania.*
- 4. Podmioty prawne uczestniczące w konsorcjach złożonych z co najmniej dwóch niezależnych podmiotów, z siedzibą w różnych państwach członkowskich lub w krajach lub terytoriach zamorskich powiązanych z tymi państwami, lub w państwach trzecich, spełniają kryteria kwalifikowalności.*

Artykuł 17

Zakres

Wsparcie opisane w niniejszej sekcji jest wdrażane bezpośrednio przez Komisję zgodnie z art. 62 ust. 1.lit. a) **rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...] lub pośrednio zgodnie z lit. c) tego artykułu.

Artykuł 18

Działania unijne

1. Działania unijne to projekty transnarodowe lub projekty o szczególnym znaczeniu dla Unii, zgodnie z celami niniejszego rozporządzenia.
2. Z inicjatywy Komisji instrument można wykorzystać do finansowania działań unijnych dotyczących celów niniejszego rozporządzenia, o których mowa w art. 3, zgodnie z załącznikami II i III.
3. Działania unijne mogą zapewniać finansowanie w dowolnej formie przewidzianej w **rozporządzeniu (UE, Euratom) 2018/1046** [...], w szczególności w postaci dotacji, nagród i zamówień. Mogą również zapewniać finansowanie w formie instrumentów finansowych w ramach działań łączonych.
4. Dotacje wdrażane w ramach zarządzania bezpośredniego są przyznawane i zarządzane zgodnie z [...] tytułem VIII [...] **rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...].
5. Komisja oceniająca wnioski może składać się z ekspertów zewnętrznych.

6. Z wkładów na mechanizm wzajemnego ubezpieczenia można pokryć ryzyko związane z odzyskaniem środków należnych od ich odbiorców i wkłady te uznaje się za wystarczającą gwarancję na podstawie **rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...]. Zastosowanie mają przepisy ustanowione w [art. X] rozporządzenia (UE) nr .../...[rozporządzenie zastępujące rozporządzenie o funduszu gwarancyjnym].

Artykuł 19

Działania łączone

Działania łączone ustanawiane w ramach przedmiotowego instrumentu wdrażane są zgodnie z [rozporządzeniem InvestEU[oraz [...] tytułem X [...] **rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...].

Artykuł 20

Pomoc techniczna na szczeblu Komisji

Instrument może wspierać środki pomocy technicznej wdrażane z inicjatywy Komisji lub w jej imieniu. Środki te mogą być finansowane w 100 %.

Artykuł 21

Audyty

Audyty dotyczące wykorzystania wkładu Unii przeprowadzane przez osoby lub podmioty, w tym przez osoby lub podmioty inne niż te, które zostały upoważnione przez instytucje lub organy Unii, stanowią podstawę ogólnej pewności zgodnie z art. 127 **rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...].

Informacje, komunikacja i promocja

1. Odbiorcy finansowania unijnego uznają pochodzenie i zapewniają eksponowanie finansowania unijnego – w szczególności podczas promowania działań i ich wyników – poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej, ***z wyjątkiem informacji o ograniczonym dostępie z uwagi na ich niejawną lub poufną charakter, w szczególności informacji dotyczących bezpieczeństwa, porządku publicznego i ochrony danych osobowych, zgodnie z obowiązującym prawem.***
2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne związane z przedmiotowym instrumentem, realizowanymi w jego ramach działaniami i jego wynikami. Zasoby finansowe przydzielone na przedmiotowy instrument przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami niniejszego rozporządzenia.

SEKCJA 4

WSPARCIE I WDRAŻANIE W RAMACH ZARZĄDZANIA DZIELONEGO, BEZPOŚREDNIEGO I POŚREDNIEGO

Artykuł 23

Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych

1. Fundusz zapewnia pomoc finansową na pilne i szczególne potrzeby w przypadku sytuacji nadzwyczajnej [...].
2. Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych może mieć formę dotacji przyznawanych bezpośrednio agencjom zdecentralizowanym.
3. Oprócz przydziału środków, obliczonego zgodnie z art. 10 ust. 1, na programy państw członkowskich można przydzielić pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych, pod warunkiem że zostanie ona następnie odpowiednio ujęta jako taka w danym programie. Finansowanie to nie może być wykorzystywane na inne działania w ramach programu z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków i po zatwierdzeniu przez Komisję w drodze zmiany programu.
4. Dotacje wdrażane w ramach zarządzania bezpośredniego są przyznawane i zarządzane zgodnie z [...] tytułem VIII [...] **rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...].
5. ***Komisja regularnie informuje państwa członkowskie o środkach finansowych dostępnych na pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych i o rodzajach działań, które można uznać za kwalifikowalne.***

Finansowanie skumulowane, uzupełniające i łączone

1. Działanie, które otrzymało wkład w ramach instrumentu, może również otrzymać wkład z dowolnego innego programu unijnego, w tym funduszy objętych zarządzaniem dzielonym, pod warunkiem że wkłady te nie pokrywają tych samych kosztów. Przepisy każdego z unijnych programów wnoszącego wkład mają zastosowanie do odpowiedniego wkładu do działania. Finansowanie skumulowane nie może przekraczać łącznych kosztów kwalifikowalnych działania, a wsparcie w ramach różnych programów unijnych może być obliczane na zasadzie proporcjonalnej, zgodnie z dokumentami określającymi warunki udzielenia tego wsparcia.
2. Działania, którym przyznano pieczęć doskonałości lub które spełniają następujące łączne porównywalne warunki:
 - a) zostały ocenione w procedurze zaproszenia do składania wniosków w ramach instrumentu;
 - b) spełniają minimalne wymagania jakościowe tego zaproszenia do składania wniosków;
 - c) nie mogą być finansowane w ramach tego zaproszenia do składania wniosków z uwagi na ograniczenia budżetowe,

mogą otrzymać wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego+ lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zgodnie z art. 67 ust. 5 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] i art. 8 rozporządzenia (UE) .../... [finansowanie wspólnej polityki rolnej, zarządzanie nią i jej monitorowanie], pod warunkiem że takie działania są spójne z celami danego programu. Zastosowanie mają przepisy funduszu lub instrumentu, z którego pochodzi wsparcie.

SEKCJA 5

MONITOROWANIE, SPRAWOZDAWCZOŚĆ I OCENA

Podsekcja 1 Wspólne przepisy

Artykuł 25

Monitorowanie i sprawozdawczość

1. Zgodnie z wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. **41 ust. 3 lit. h) ppkt (iii) [...] rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046** [...] Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie informacje na temat realizacji celów zgodnie z załącznikiem V.
2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 29 w celu wprowadzenia zmian do załącznika V służących dokonaniu niezbędnych dostosowań w odniesieniu do informacji na temat realizacji celów, które to informacje mają być przekazywane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
3. Wskaźniki odzwierciedlające postępy we wdrażaniu instrumentu w odniesieniu do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia przedstawiono w załączniku VIII. W przypadku wskaźników produktu wartość bazową ustala się na poziomie zero. Cele pośrednie, które mają zostać osiągnięte do 2024 r., oraz cele końcowe, które mają zostać osiągnięte do 2029 r., mają charakter kumulacyjny.
4. System sprawozdawczości dotyczącej realizacji celów zapewnia, by dane potrzebne do monitorowania wdrażania programu i jego wyników były gromadzone w sposób wydajny, skuteczny i terminowy. W tym celu na odbiorców unijnych środków finansowych oraz, w stosownych przypadkach, państwa członkowskie nakłada się proporcjonalne wymogi dotyczące sprawozdawczości.

5. Aby zapewnić skuteczną ocenę postępów w osiąganiu celów instrumentu, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 29 w celu wprowadzania zmian do załącznika VIII po to, aby dokonać przeglądu i uzupełnienia zawartych w nim wskaźników, jeżeli zostanie to uznane za konieczne, oraz w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o przepisy dotyczące ustanowienia ram monitorowania i oceny, w tym w odniesieniu do informacji, które mają przekazywać państwa członkowskie. ***Wszelkie zmiany do załącznika VIII zaczynają mieć zastosowanie dopiero w pierwszym roku obrachunkowym następującym po roku, w którym przyjęto akt delegowany.***

Artykuł 26

Ocena

1. Komisja przeprowadza ocenę śródkresową i ocenę retrospektywną niniejszego rozporządzenia, w tym działań wdrażanych w ramach przedmiotowego instrumentu.
2. Ocenę śródkresową i ocenę retrospektywną przeprowadza się w terminie pozwalającym na uwzględnienie wyników tych ocen w procesie decyzyjnym, zgodnie z harmonogramem określonym w art. 40 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

Podsekcja 2 Przepisy dotyczące zarządzania dzielonego

Artykuł 27

Roczny przegląd realizacji celów [...]

1. ***Do celu przeprowadzenia rocznego przeglądu realizacji celów, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], do dnia 15 lutego 2023 r. i do tego samego dnia każdego kolejnego roku do 2031 r. włącznie państwa członkowskie przedstawiają Komisji [...] odpowiednie sprawozdanie [...]. Okres sprawozdawczy obejmuje ostatni rok obrachunkowy zdefiniowany w art. 2 pkt 28 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], poprzedzający rok przedstawienia sprawozdania.*** Sprawozdanie przedstawione [...] w ***dniu 15 lutego 2023 r.*** obejmuje [...] okres ***od dnia 1 stycznia 2021 r.*** [...].

2. Sprawozdanie [...] zawiera w szczególności informacje dotyczące:
- a) postępów we wdrażaniu programu i osiągnięciu celów pośrednich i celów końcowych, z uwzględnieniem najnowszych danych, zgodnie z wymogiem zawartym w art. 37 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów];
 - b) wszelkich problemów mających wpływ na realizację programu i działań podjętych w celu zaradzenia tym problemom;
 - c) komplementarności między działaniami wspieranymi z instrumentu i wsparciem zapewnianym z innych funduszy Unii, w szczególności w odniesieniu do działań realizowanych w państwach trzecich lub dotyczących państw trzecich;
 - d) wkładu programu we wdrażanie odpowiedniego dorobku prawnego Unii i unijnych planów działania;
- [...]
- e[...]) spełnienia warunków podstawowych i ich stosowania przez cały okres programowania.
3. Komisja może zgłaszać uwagi do [...] sprawozdania w terminie dwóch miesięcy od daty jego otrzymania. Jeżeli Komisja nie przekaże uwag w tym terminie, sprawozdania uznaje się za przyjęte.
4. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu Komisja przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający wzór [...] sprawozdania. Ten akt wykonawczy jest przyjmowany zgodnie z procedurą *sprawdzającą*, [...] o której mowa w art. 30 ust. 2.

Artykuł 28

Monitorowanie i sprawozdawczość

1. Monitorowanie i sprawozdawczość zgodnie z tytułem IV rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] opiera się na rodzajach interwencji określonych w tabelach 1, 2, [...] 3 i 4 przedstawionych w załączniku VI. Aby uwzględnić nieprzewidziane lub nowe okoliczności lub zapewnić skuteczne wdrażanie finansowania, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia zmian do załącznika VI zgodnie z art. 29.
2. [...] Wskaźniki *określone w załączniku VIII* stosowane są zgodnie z art. 12 ust. 1, art. 17 i art. 37 rozporządzenia (UE) nr .../...[rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

Artykuł 28a

Przetwarzanie danych osobowych

1. *Aby móc wdrażać instrument z myślą o osiągnięciu celów ustanowionych w art. 3, instytucja zarządzająca, instytucja audytowa i beneficjenci, jako administratorzy danych, przetwarzają, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679, dane osobowe niezbędne do celów wspólnych wskaźników, o których mowa w załączniku VIII, monitorowania, oceny, kontroli i audytu oraz, w stosownych przypadkach, ustalania kwalifikowalności uczestników.*
2. *Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, są zatrzymywane zgodnie z art. 76 [przyszłego rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów].*

ROZDZIAŁ III

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

Artykuł 29

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 12, 15, 25 i 28, powierza się Komisji do dnia 31 grudnia 2028 r.
3. Parlament Europejski lub Rada mogą w dowolnym momencie odwołać przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 12, 15, 25 i 28. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.
4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.
5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 12, 15, 25 i 28 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania im tego aktu, lub gdy, przed upływem tego terminu, poinformowały one Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Artykuł 30

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga Komitet Koordynacyjny ds. Funduszu Azylu, [...] Migracji i ***Integracji***, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i instrumentu na rzecz zarządzania granicami i wiz. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia ***Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011***⁵³.
2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 [...] rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W ***przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.***

[...]

Artykuł 31

Przepisy przejściowe

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację lub modyfikację działań prowadzonych w ramach instrumentu dotyczącego granic zewnętrznych i wiz – stanowiącego część Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego na okres 2014–2020 – który ustanowiono rozporządzeniem (UE) nr 515/2014 i który nadal stosuje się do tych działań aż do ich zakończenia.

⁵³ ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję.***

2. Z puli środków finansowych przeznaczonych na instrument można również pokrywać wydatki na pomoc techniczną i administracyjną niezbędne do zapewnienia przejścia między instrumentem a środkami przyjętymi w ramach poprzedzającego go instrumentu dotyczącego granic zewnętrznych i wiz stanowiącego część Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego na okres 2014–2020 i ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 515/2014.

Artykuł 32

Wejście w życie i stosowanie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2021 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący

[Kryteria przydziału finansowania na programy objęte zarządzaniem dzielonym]

1. [Dostępne zasoby, o których mowa w art. 10, zostają podzielone między państwa członkowskie w następujący sposób:
 - a) każde państwo członkowskie otrzymuje z instrumentu ustaloną kwotę w wysokości 5 000 000 EUR tylko na początku okresu programowania;
 - b) kwota 157 200 000 EUR na specjalny program tranzytowy zostaje przydzielona Litwie tylko na początku okresu programowania;
 - c) a pozostałe zasoby, o których mowa w art. 10, zostają rozdzielone na podstawie następujących kryteriów:

30 % na zewnętrzne granice lądowe;

35 % na zewnętrzne granice morskie;

20 % na porty lotnicze;

15 % na urzędy konsularne.

⁵⁴ *Niektóre państwa członkowskie zauważyły, że ustaloną kwotę przydzielaną na początku programowania można by zwiększyć do 10 mln EUR, zgodnie ze zwiększoną pulą środków finansowych Funduszu, w celu ułatwienia wdrażania. Zaproponowały także różne współczynniki ważenia dla poszczególnych odcinków granic (współczynnik 1 w przypadku niskiego zagrożenia, współczynnik 2 w przypadku średniego zagrożenia i współczynnik 3 w przypadku wysokiego zagrożenia), a także wyeliminowanie współczynnika w przypadku krytycznego zagrożenia.*

2. Zasoby dostępne na podstawie pkt 1 lit. c) na zewnętrzne granice lądowe i zewnętrzne granice morskie zostają podzielone między państwa członkowskie w następujący sposób:
 - a) 70 % z tytułu długości ich zewnętrznych granic lądowych i zewnętrznych granic morskich, która zostanie obliczona na podstawie współczynników ważenia określonych zgodnie z pkt 11 dla każdego konkretnego odcinka zdefiniowanego według rozporządzenia (UE) nr 1052/2013⁵⁵, oraz
 - b) 30 % z tytułu obciążenia pracą na ich zewnętrznych granicach lądowych i zewnętrznych granicach morskich określonego zgodnie z pkt 7 lit. a).
3. Współczynniki ważenia, o których mowa w pkt 2 lit. a), określa [...] **EBCGA** zgodnie z pkt 11.
4. Zasoby dostępne na podstawie pkt 1 lit. c), przeznaczone na porty lotnicze, zostają podzielone między państwa członkowskie na podstawie obciążenia pracą w ich portach lotniczych określanego zgodnie z pkt 7 lit. b).
5. Zasoby dostępne na podstawie pkt 1 lit. c), przeznaczone na urzędy konsularne, zostają podzielone między państwa członkowskie w następujący sposób:
 - a) 50 % stosownie do liczby urzędów konsularnych (z wyłączeniem konsulatów honorowych) państw członkowskich w państwach wymienionych w załączniku I do rozporządzenia Rady (WE) nr 539/2001⁵⁶ oraz
 - b) 50 % na obciążenie pracą związaną z zarządzaniem polityką wizową w urzędach konsularnych państw członkowskich w państwach wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 539/2001, określone zgodnie z pkt 7 lit. c) niniejszego załącznika.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) nr 1052/2013 z dnia 22 października 2013 r. ustanawiające europejski system nadzorowania granic (EUROSUR) (Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 11).

⁵⁶ Rozporządzenie Rady (WE) nr 539/2001 z dnia 15 marca 2001 r. wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu.

6. Do celów podziału zasobów na podstawie pkt 1 lit. c) wyrażenie „zewnętrzne granice morskie” oznacza zewnętrzne granice morza terytorialnego państw członkowskich określone zgodnie z art. 4–16 Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza. Jednak w przypadku gdy w celu zapobiegania nielegalnej imigracji lub nielegalnym wjazdom konieczne jest prowadzenie regularnych operacji o dalekim zasięgu, wyrażenie „zewnętrzne granice morskie” oznacza zewnętrzną linię obszaru wysokiego zagrożenia. Definicja „zewnętrzne granice morskie” w tym kontekście jest określana przy uwzględnieniu danych operacyjnych pochodzących z ostatnich dwóch lat, przedstawionych przez odnośne państwa członkowskie. Definicja ta jest stosowana wyłącznie do celów niniejszego rozporządzenia.
7. Do celów początkowego przydziału środków finansowych ocena obciążenia pracą opiera się na najnowszych średnich danych liczbowych obejmujących ostatnie 36 miesięcy, dostępnych w dniu rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia. Do celów przeglądu śródkresowego ocena obciążenia pracą opiera się na najnowszych średnich danych liczbowych obejmujących ostatnie 36 miesięcy, dostępnych podczas przeglądu śródkresowego w 2024 r. Ocena obciążenia pracą opiera się na następujących czynnikach:
- a) na zewnętrznych granicach lądowych i zewnętrznych granicach morskich:
- (1) 70 % stosownie do liczby przypadków przekroczenia granic zewnętrznych na wyznaczonych przejściach granicznych;
 - (2) 30 % stosownie do liczby obywateli państw trzecich, którym odmówiono wjazdu na granicy zewnętrznej;

b) w portach lotniczych:

- (1) 70 % stosownie do liczby przypadków przekroczenia granic zewnętrznych na wyznaczonych przejściach granicznych;
- (2) 30 % stosownie do liczby obywateli państw trzecich, którym odmówiono wjazdu na granicy zewnętrznej;

c) w urzędach konsularnych:

liczba wniosków wizowych w związku z pobytem krótkoterminowym lub tranzytem lotniczym.

8. Wartości odniesienia dotyczące liczby urzędów konsularnych, o których mowa w pkt 5 lit. a), oblicza się zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku 28 do decyzji Komisji C(2010) 1620 z dnia 19 marca 2010 r. ustanawiającej podręcznik rozpatrywania wniosków wizowych i zmieniania wydanych wiz.

Jeżeli państwo członkowskie nie dostarczy wymaganych danych statystycznych, wykorzystuje się najnowsze dostępne dane dla tego państwa członkowskiego. Jeżeli nie są dostępne żadne dane dla państwa członkowskiego, wartość odniesienia wynosi zero.

9. Wartościami odniesienia dla obciążenia pracą, o którym mowa:

- a) w pkt 7 lit. a) ppkt 1 i pkt 7 lit. b) ppkt 1, są najnowsze dane statystyczne dostarczone przez państwo członkowskie zgodnie z prawem Unii;
- b) w pkt 7 lit. a) ppkt 2 i pkt 7 lit. b) ppkt 2, są najnowsze dane statystyczne opracowane przez Komisję (Eurostat) na podstawie danych dostarczonych przez państwa członkowskie zgodnie z prawem Unii;

- c) w pkt 7 lit. c), są najnowsze dane statystyczne dotyczące wiz opublikowane przez Komisję zgodnie z art. 46 kodeksu wizowego⁵⁷.
 - d) Jeżeli państwo członkowskie nie dostarczy wymaganych danych statystycznych, wykorzystuje się najnowsze dostępne dane dla tego państwa członkowskiego. Jeżeli nie są dostępne żadne dane dla państwa członkowskiego, wartość odniesienia wynosi zero.
10. **EBCGA** [...] dostarcza Komisji sprawozdanie na temat podziału zasobów w odniesieniu do zewnętrznych granic lądowych, zewnętrznych granic morskich i portów lotniczych, o którym mowa w pkt 1 lit. c).
11. Do celów początkowego przydziału środków, w sprawozdaniu, o którym mowa w pkt 10, określa się średni poziom zagrożenia na każdym odcinku granicy na podstawie najnowszych średnich danych liczbowych obejmujących ostatnie 36 miesięcy do dnia rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia. Do celów przeglądu śródkresowego, w sprawozdaniu, o którym mowa w pkt 10, określa się średni poziom zagrożenia na każdym odcinku granicy na podstawie najnowszych średnich danych liczbowych obejmujących ostatnie 36 miesięcy dostępnych w trakcie przeglądu śródkresowego w 2024 r. W sprawozdaniu określa się następujące konkretne współczynniki ważenia dla poszczególnych odcinków granic przy zastosowaniu poziomów zagrożenia, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1052/2013:
- a) współczynnik 0,5 w przypadku niskiego zagrożenia;
 - b) współczynnik 3 w przypadku średniego zagrożenia;
 - c) współczynnik 5 w przypadku wysokiego zagrożenia;
 - d) współczynnik 8 w przypadku krytycznego zagrożenia.]

⁵⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (kodeks wizowy) (Dz.U. L 243 z 15.9.2009, s. 1).

ZAŁĄCZNIK II

Środki wykonawcze

1. Instrument przyczynia się do realizacji celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 2 lit. a) poprzez skoncentrowanie się na następujących środkach wykonawczych:
 - a) poprawa kontroli granicznej zgodnie z **art. 3 lit. a)** rozporządzenia (UE).../2019 **[EBCG]** [...] poprzez:
 - i. wzmocnienie zdolności przeprowadzania odpraw i zapewniania ochrony na granicach zewnętrznych, w tym środki w celu zapobiegania przestępczości transgranicznej – takiej jak przemyt migrantów, handel ludźmi i terroryzm – i jej wykrywania;
 - ii. wspieranie działań poszukiwawczo-ratowniczych w kontekście ochrony granicy na morzu;
 - iii. wdrażanie w obrębie strefy Schengen środków technicznych i operacyjnych związanych z kontrolą graniczną;
 - iv. prowadzenie analiz ryzyka dla bezpieczeństwa wewnętrznego oraz analiz zagrożeń, które mogą wpłynąć na funkcjonowanie lub bezpieczeństwo granic zewnętrznych;
 - v. wspieranie, w ramach zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia, państw członkowskich narażonych na istniejącą lub potencjalną nieproporcjonalną presję migracyjną na granicach zewnętrznych UE, w tym poprzez wsparcie techniczne i operacyjne, jak również poprzez wysyłanie zespołów wspierających zarządzanie migracjami w obszarach hotspotów;
 - b) dalszy rozwój Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, poprzez wspólne budowanie zdolności, wspólne udzielanie zamówień, ustanowienie wspólnych norm i innych środków ułatwiających współpracę i koordynację między państwami członkowskimi a [...] **EBCGA**;

- c) wzmocnienie współpracy międzyagencyjnej na szczeblu krajowym między organami krajowymi odpowiedzialnymi za kontrolę graniczną lub zadania wykonywane na granicy oraz współpracy na szczeblu UE między państwami członkowskimi lub między państwami członkowskimi, z jednej strony, a właściwymi organami, urzędami i agencjami Unii lub państwami trzecimi, z drugiej strony;
- d) zapewnienie jednolitego stosowania dorobku prawnego Unii dotyczącego granic zewnętrznych, w tym poprzez wdrożenie zaleceń wydanych w ramach mechanizmów kontroli jakości, takich jak mechanizm oceny Schengen zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1053/2013, oceny narażenia zgodnie z rozporządzeniem (UE) .../2019 [EBCG] [...] oraz krajowe mechanizmy kontroli jakości;
- e) ustanowienie, obsługa i utrzymanie wielkoskalowych systemów informatycznych w obszarze zarządzania granicami, w tym interoperacyjności tych systemów informatycznych i ich infrastruktury łączności.

2. Instrument przyczynia się do realizacji celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 2 lit. b) poprzez skoncentrowanie się na następujących środkach wykonawczych:

- a) świadczenie wydajnych i przyjaznych odbiorcy usług na rzecz osób ubiegających się o wizę przy jednoczesnym utrzymaniu bezpieczeństwa i integralności procedury wizowej;
- b) zapewnienie jednolitego stosowania dorobku prawnego Unii dotyczącego wiz, w tym dalszy rozwój i modernizacja wspólnej polityki wizowej;
- c) opracowanie różnych form współpracy między państwami członkowskimi w procesie rozpatrywania wniosków wizowych;
- d) ustanowienie, obsługa i utrzymanie wielkoskalowych systemów informatycznych w obszarze wspólnej polityki wizowej, w tym interoperacyjności tych systemów informatycznych i ich infrastruktury łączności.

ZAŁĄCZNIK III

Wykaz przykładowych działań, które będą wspierane z instrumentu zgodnie z art. 4

[...]

1. W ramach celu szczegółowego, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. a), z instrumentu [...] wspiera się ***takie działania jak*** [...]:
 - a) infrastruktura, budynki, systemy i usługi wymagane na przejściach granicznych, w obszarach hotspotów oraz do ochrony granicy pomiędzy przejściami granicznymi, aby zapobiegać niedozwolonemu przekraczaniu granic, nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej na granicach zewnętrznych oraz aby je zwalczać, a także aby zagwarantować sprawne przepływy osób podróżujących legalnie;
 - b) sprzęt operacyjny, w tym środki transportu, [...] systemy, ***usługi i odbudowa oraz remont budynków*** wymagane do skutecznej i bezpiecznej kontroli granicznej ***na przejściach granicznych w obszarach hotspotów oraz do ochrony granicy*** [...];
 - c) szkolenia z zakresu europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami lub przyczynianie się do jego rozwoju, przy uwzględnieniu potrzeb operacyjnych i analizy ryzyka oraz przy pełnym poszanowaniu praw podstawowych;
 - d) oddelegowanie wspólnych urzędników łącznikowych do państw trzecich, jak określono w rozporządzeniu (UE) nr .../... [nowe rozporządzenie w sprawie urzędników łącznikowych ds. imigracji]⁵⁸ i oddelegowanie funkcjonariuszy straży granicznej i innych właściwych ekspertów do państw członkowskich lub z państwa członkowskiego do państwa trzeciego, wzmocnienie współpracy i zdolności operacyjnej sieci ekspertów lub urzędników łącznikowych, jak również wymiana najlepszych praktyk i wzmocnienie zdolności sieci europejskich, aby oceniać, promować, wspierać i rozwijać polityki unijne;

⁵⁸ Dz.U. L [...], [...], s. [...].

- e) badania, projekty pilotażowe i inne istotne działania mające na celu wdrożenie lub rozwój europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami, w tym środki na rzecz rozwoju Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, takie jak wspólne budowanie zdolności, wspólne udzielanie zamówień, ustanowienie wspólnych norm i innych środków ułatwiających współpracę i koordynację między [...] **EBCGA** a państwami członkowskimi;
- f) działania służące rozwojowi innowacyjnych metod lub wprowadzaniu nowych technologii, które można przenieść do innych państw członkowskich, w szczególności działania służące wykorzystaniu wyników projektów dotyczących badań nad bezpieczeństwem, w przypadku gdy [...] **EBCGA**, działając na mocy art. 66 [...] rozporządzenia (UE) .../2019 **[EBCG]** [...], uzna, że wykorzystanie tych wyników przyczynia się do rozwoju zdolności operacyjnych Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej;
- g) działania przygotowawcze, monitorujące, administracyjne i techniczne, wymagane do realizacji polityki w zakresie granicy zewnętrznej, w tym do poprawy zarządzania obszarem Schengen dzięki rozwinięciu i wdrożeniu mechanizmu oceny ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 1053/2013, aby weryfikować stosowanie dorobku Schengen i kodeksu granicznego Schengen, w tym kosztów delegacji służbowych ekspertów z Komisji i państw członkowskich biorących udział w wizytach na miejscu, jak również środki w celu wdrożenia zaleceń przedstawionych w następstwie ocen narażenia przeprowadzonych przez [...] **EBCGA** zgodnie z rozporządzeniem (UE) .../2019 **[EBCG]** [...];
- h) identyfikacja, pobieranie odcisków palców, rejestracja, kontrole bezpieczeństwa, prowadzenie rozmów, dostarczanie informacji, badania medyczne i badania identyfikujące osoby wymagające szczególnego traktowania, oraz, w razie konieczności, opieka medyczna, jak również skierowanie obywateli państw trzecich do odpowiedniej procedury na granicach zewnętrznych, w szczególności w obszarach hotspotów;

- i) działania mające na celu szerzenie wiedzy na temat polityki w zakresie granicy zewnętrznej wśród zainteresowanych podmiotów i opinii publicznej, w tym pod kątem komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii;
- j) opracowywanie narzędzi, metod i wskaźników statystycznych;
- k) wsparcie operacyjne na rzecz wdrażania europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami [...];

l) działania, sprzęt i środki ochrony niezbędne do wykonania rozporządzenia 1052/2013.

2. W ramach celu szczegółowego, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. b), z instrumentu [...] wspiera się ***takie działania jak*** [...]:

- a) infrastruktura i budynki wymagane do rozpatrywania wniosków wizowych i prowadzenia współpracy konsularnej, w tym środki ochrony, oraz inne działania mające na celu poprawę jakości usług skierowanych do osób ubiegających się o wizę;
- b) sprzęt operacyjny i systemy [...] wymagane do rozpatrywania wniosków wizowych oraz prowadzenia współpracy konsularnej,
- c) szkolenie pracowników konsulatów i pozostałych pracowników przyczyniających się do realizacji wspólnej polityki wizowej i współpracy konsularnej;
- d) wymiana najlepszych praktyk i ekspertów, w tym oddelegowanie ekspertów, jak również zwiększenie zdolności sieci europejskich, aby oceniać, promować, wspierać i w dalszym stopniu rozwijać polityki i cele unijne;

- e) badania, projekty pilotażowe i inne istotne działania, takie jak działania mające na celu zwiększenie wiedzy dzięki analizom, monitorowaniu i ocenie;
- f) działania mające na celu rozwój innowacyjnych metod lub wprowadzanie nowych technologii, które można przenieść do innych państw członkowskich, w szczególności projekty mające na celu testowanie i zatwierdzanie wyników projektów badawczych finansowanych przez Unię;
- g) działania przygotowawcze, monitorujące, administracyjne i techniczne, w tym w celu poprawy zarządzania obszarem Schengen dzięki rozwinięciu i wdrożeniu mechanizmu oceny ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 1053/2013, aby weryfikować stosowanie dorobku Schengen, w tym koszty delegacji służbowych ekspertów z Komisji i państw członkowskich biorących udział w wizytach na miejscu;
- h) działania informacyjne wśród zainteresowanych podmiotów oraz opinii publicznej na temat polityki wizowej, z uwzględnieniem komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii;
- i) opracowywanie narzędzi, metod i wskaźników statystycznych;
- j) wsparcie operacyjne na rzecz wdrażania wspólnej polityki wizowej.

3. W ramach celu strategicznego, o którym mowa w art. 3 ust. 1, z instrumentu [...] wspiera się ***takie działania jak*** [...]:

- a) infrastruktura i budynki wymagane do przyjęcia wielkoskalowych systemów informatycznych i związanych z nimi komponentów infrastruktury łączności;
- b) sprzęt i systemy łączności konieczne do zapewnienia należytego funkcjonowania wielkoskalowych systemów informatycznych;
- c) działania w zakresie szkoleń i komunikacji w odniesieniu do wielkoskalowych systemów informatycznych;

- d) rozwój i modernizacja wielkoskalowych systemów informatycznych;
- e) badania, weryfikacja poprawności projektów, projekty pilotażowe i inne istotne działania związane z wdrażaniem wielkoskalowych systemów informatycznych, w tym ich interoperacyjnością;
- f) działania mające na celu rozwój innowacyjnych metod lub wprowadzanie nowych technologii, które można przenieść do innych państw członkowskich, w szczególności projekty mające na celu testowanie i zatwierdzanie wyników projektów badawczych finansowanych przez Unię;
- g) opracowanie narzędzi, metod i wskaźników statystycznych na potrzeby wielkoskalowych systemów informatycznych w dziedzinie wiz i granic;
- h) wsparcie operacyjne na rzecz wdrażania wielkoskalowych systemów informatycznych.

ZAŁĄCZNIK IV

Działania kwalifikujące się do zwiększonego współfinansowania zgodnie z art. 11 [...] ust. 3 [...]

- (1) Zakup sprzętu operacyjnego za pośrednictwem programów wspólnego udzielania zamówień z [...] *EBCGA*, który to sprzęt zostanie udostępniony [...] *EBCGA* do celów jej działań operacyjnych zgodnie z *art. 64 ust. 14* rozporządzenia (UE) .../2019 [*EBCG*] [...].
- (2) Działania wspierające współpracę międzyagencyjną między państwem członkowskim i sąsiadującym z nim państwem trzecim, z którym UE dzieli wspólną granicę lądową lub morską.
- (3) Dalszy rozwój Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, poprzez wspólne budowanie zdolności, wspólne udzielanie zamówień, ustanowienie wspólnych norm i innych środków ułatwiających współpracę i koordynację między państwami członkowskimi i [...] *EBCGA*, jak przedstawiono w pkt 1 lit. b) załącznika II.
- (4) Wspólne wysyłanie urzędników łącznikowych ds. imigracji, o którym mowa w załączniku III.
- (5) Działania na rzecz poprawy identyfikowania ofiar handlu ludźmi i na rzecz poprawy współpracy transgranicznej mającej na celu wykrywanie przemytników w ramach kontroli granicznej.
- (6) Działania z zakresu wdrażania, transferu, testowania i zatwierdzania nowych metod lub technologii, w tym projekty pilotażowe i działania następcze w stosunku do projektów badawczych projektów badawczych dotyczących bezpieczeństwa finansowanych przez Unię, o których mowa w załączniku III.
- (7) Działania w celu określenia i obsługi obszarów hotspotów w państwach członkowskich narażonych na istniejącą lub potencjalną wyjątkowo silną i nieproporcjonalną presję migracyjną.

- (8) Dalszy rozwój form współpracy między państwami członkowskimi w zakresie rozpatrywania wniosków wizowych, określonej w pkt 2 lit. c) załącznika II.
- (9) Zwiększenie zaplecza konsularnego lub reprezentacji państw członkowskich w państwach objętych obowiązkiem wizowym, w szczególności w państwach, w których obecnie nie ma placówek dyplomatycznych żadnego państwa członkowskiego.
- (10) *Działania, których celem jest poprawa interoperacyjności systemów informatycznych i sieci łączności.*

ZAŁĄCZNIK V

Główne wskaźniki realizacji celów, o których to wskaźnikach mowa w art. 25 ust. 1

- a) Cel szczegółowy 1: wspieranie skutecznego europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami na granicach zewnętrznych, wdrażanego przez Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną w ramach wspólnej odpowiedzialności [...] **EBCGA** oraz organów krajowych odpowiedzialnych za zarządzanie granicami, aby ułatwić legalne przekraczanie granic, zapobiegać nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej oraz wykrywać je, i aby skutecznie zarządzać przepływami migracyjnymi;
- 1. Dodatkowa przepustowość bramek zautomatyzowanej kontroli granicznej i bramek elektronicznych**
 - 2. Zwiększona zdolność operacyjna EBCG**
 - 3. Liczba osób posługujących się nielegalnymi dokumentami podróży wykrytych na przejściach granicznych**
 - 4. Liczba wdrożonych zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen i ocen narażenia oraz mających skutki finansowe w obszarze zarządzania granicami.**
- [...]

- b) Cel szczegółowy 2: wspieranie wspólnej polityki wizowej, aby ułatwiać legalne podróżowanie i zapobiegać ryzyku dotyczącemu migracji i bezpieczeństwa:

1. *Składanie wniosków wizowych drogą elektroniczną*
2. *Zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi w zakresie rozpatrywania wniosków wizowych*
3. *Liczba wdrożonych zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen i mających skutki finansowe w obszarze wspólnej polityki wizowej.*

[...]

[...] ⁵⁹

[...] ⁶⁰

⁵⁹ [...].

⁶⁰ [...].

ZAŁĄCZNIK VI

Rodzaje interwencji

TABELA 1: KODY DOTYCZĄCE WYMIARU „DZIEDZINA INTERWENCJI”

I. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	
001	Odprawa graniczna
002	Ochrona granicy – zasoby powietrzne
003	Ochrona granicy – zasoby lądowe
004	Ochrona granicy – zasoby morskie
005	Ochrona granicy – zautomatyzowane systemy ochrony granicy
006	Ochrona granicy – inne środki
007	Środki techniczne i operacyjne w obrębie strefy Schengen związane z kontrolą graniczną
008	Orientacja sytuacyjna i wymiana informacji
009	Analiza ryzyka
010	Przetwarzanie danych i informacji
011	Obszary hotspotów
012	Rozwój Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej
013	Współpraca międzyagencyjna – szczebel krajowy
014	Współpraca międzyagencyjna – szczebel Unii Europejskiej
015	Współpraca międzyagencyjna – z państwami trzecimi

016	Wysyłanie wspólnych oficerów łącznikowych ds. migracji
017	Wielkoskalowe systemy informatyczne – Eurodac do celów zarządzania granicami
018	Wielkoskalowe systemy informatyczne – system wjazdu/wyjazdu (EES)
019	Wielkoskalowe systemy informatyczne – europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS)
020	Wielkoskalowe systemy informatyczne – System Informacyjny Schengen (SIS II)
021	Wielkoskalowe systemy informatyczne – interoperacyjność
022	Wsparcie operacyjne – zintegrowane zarządzanie granicami
023	Wsparcie operacyjne – wielkoskalowe systemy informatyczne do celów zarządzania granicami
024	Wsparcie operacyjne – specjalny program tranzytowy
II. Wspólna polityka wizowa	
001	Poprawa rozpatrywania wniosków wizowych
002	Poprawa wydajności, środowiska przyjaznego użytkownikowi i bezpieczeństwa w konsulatach
003	Bezpieczeństwo dokumentów / doradcy ds. dokumentów
004	Współpraca konsularna
005	Opieka konsularna
006	Wielkoskalowe systemy informatyczne – wizowy system informacyjny (VIS)
007	Inne systemy informatyczne do celów rozpatrywania wniosków wizowych
008	Wsparcie operacyjne – wspólna polityka wizowa
009	Wsparcie operacyjne – wielkoskalowe systemy informatyczne do celów rozpatrywania wniosków wizowych
010	Wsparcie operacyjne – specjalny program tranzytowy

	III. Pomoc techniczna
001	<i>Pomoc techniczna</i> [...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]

TABELA 2: KODY DOTYCZĄCE WYMIARU „RODZAJ DZIAŁANIA”

001	Infrastruktura i budynki
002	Środki transportu
003	Inny sprzęt operacyjny
004	Systemy łączności
005	Systemy informatyczne
006	Szkolenia
007	Wymiana najlepszych praktyk – między państwami członkowskimi
008	Wymiana najlepszych praktyk – z państwami trzecimi
009	Wysyłanie ekspertów
010	Badania, weryfikacja poprawności projektów, projekty pilotażowe i podobne działania
011	Działania informacyjne
012	Opracowywanie narzędzi, metod i wskaźników statystycznych
013	Realizacja projektów badawczych lub inne działania następcze w tym zakresie

TABELA 3: KODY DOTYCZĄCE WYMIARU „WARUNKI REALIZACJI”

001	<i>Działania, o których mowa w art. 11 ust. 1</i>
002	<i>Działania szczególne</i>
003	<i>Działania wymienione w załączniku IV</i>
004	<i>Wsparcie operacyjne</i>
005	<i>Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych</i>

[...]

TABELA 4: KODY DOTYCZĄCE WYMIARU „REALIZACJA DRUGORZĘDNA”

001	<i>Współpraca z państwami trzecimi</i>
002	<i>Działania w państwach trzecich</i>
003	<i>Wdrożenie zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen</i>
004	<i>Wdrożenie zaleceń wydanych w wyniku oceny narażenia</i>

ZAŁĄCZNIK VII

Działania kwalifikujące się do otrzymania wsparcia operacyjnego

- a) W zakresie celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 2 lit. a) wsparcie operacyjne obejmuje następujące koszty pod warunkiem, że nie są one pokrywane przez [...] **EBCGA** w kontekście jej działalności operacyjnej:
- (1) koszty personelu, w **tym koszty szkoleń**;
 - (2) koszty konserwacji i naprawy sprzętu i infrastruktury, w **tym budynków i dróg dojazdowych**;
 - (3) koszty usług, w tym w obszarach hotspotów, objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia;
 - (4) bieżące koszty działalności; [...]
 - (5) **koszty związane z nieruchomościami, w tym z wynajmem i amortyzacją.**

Przyjmujące państwo członkowskie w rozumieniu art. 2 pkt 5 rozporządzenia (UE) nr 1624/2016⁶¹ może wykorzystywać wsparcie operacyjne na pokrycie własnych kosztów bieżących z tytułu udziału w działaniach operacyjnych, o których mowa w art. 2 pkt 5 rozporządzenia (UE) nr 1624/2016, objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia lub do celów swoich krajowych działań w zakresie kontroli granicznej.

⁶¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1624/2016 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Dz.U. L 251 z 16.9.2016, s. 1).

- b) W zakresie celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 2 lit. b) wsparcie operacyjne obejmuje:
- (1) koszty personelu, w tym koszty szkoleń;
 - (2) koszty usług;
 - (3) koszty konserwacji i naprawy sprzętu i infrastruktury;
 - (4) koszty związane z nieruchomościami, w tym z wynajmem i amortyzacją.
- c) W zakresie celu szczegółowego określonego w art. 3 ust. 1 wsparcie operacyjne ***przeznaczone na wielkoskalowe systemy informatyczne*** obejmuje:
- (1) koszty personelu, w tym koszty szkoleń;
 - (2) zarządzanie operacyjne i utrzymanie wielkoskalowych systemów informatycznych i ich infrastruktury łączności, w tym interoperacyjność tych systemów i wynajem zabezpieczonych obiektów.
- d) Oprócz powyższych pozycji wsparcie operacyjne w ramach programu dla Litwy obejmuje wsparcie zgodnie z art. 16 ust. 1.

ZAŁĄCZNIK VIII

Wskaźniki produktu i rezultatu, o których mowa w art. 25 ust. 3

- a) Cel szczegółowy 1: wspieranie skutecznego europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami na granicach zewnętrznych, wdrażanego przez Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną w ramach wspólnej odpowiedzialności [...] **EBCGA** oraz organów krajowych odpowiedzialnych za zarządzanie granicami, aby ułatwić legalne przekraczanie granic, zapobiegać nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej oraz wykrywać je, i aby skutecznie zarządzać przepływami migracyjnymi;

Wskaźniki produktu

- 1. Liczba sztuk sprzętu zakupionego do stosowania na przejściach granicznych**
 - 1.1 w tym liczba zakupionych bramek zautomatyzowanej kontroli granicznej, systemów samoobsługi i bramek elektronicznych**
- 2. Liczba zbudowanych/zmodernizowanych obiektów na przejściach granicznych**
- 3. Liczba zakupionych statków powietrznych**
 - 3.1 w tym liczba zakupionych bezzałogowych statków powietrznych**
- 4. Liczba zakupionych środków transportu morskiego**
- 5. Liczba zakupionych środków transportu lądowego**
- 6. Liczba personelu zajmującego się zarządzaniem granicami**
- 7. Liczba wspólnych urzędników łącznikowych wysłanych do państw trzecich**
- 8. Liczba uczestników szkoleń**

9. *Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych systemów/funkcji/usług informatycznych*
10. *Liczba projektów współpracy z państwami trzecimi.*

Wskaźniki rezultatu

1. *Liczba sztuk sprzętu zarejestrowanego w rezerwie wyposażenia technicznego EBCGA*
2. *Liczba sztuk sprzętu do dyspozycji EBCGA*
3. *Liczba zainicjowanych/usprawnionych form współpracy organów krajowych z krajowym ośrodkiem koordynacji w ramach EUROSUR-u*
4. *Liczba przypadków przekroczenia granicy przez bramki zautomatyzowanej kontroli granicznej i bramki elektroniczne*
5. *Liczba wdrożonych zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen i ocen narażenia oraz mających skutki finansowe w obszarze zarządzania granicami*
6. *Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych unijnych wielkoskalowych systemów informatycznych.*

[...]

[...]

[...]

- b) Cel szczegółowy 2: wspieranie wspólnej polityki wizowej, aby ułatwiać legalne podróżowanie i zapobiegać ryzyku dotyczącemu migracji i bezpieczeństwa:

Wskaźniki produktu

- 1. Liczba nowych/zmodernizowanych konsulatów poza strefą Schengen***
- 2. Liczba projektów ułatwiających cyfryzację rozpatrywania wniosków wizowych***
- 3. Liczba uczestników szkoleń***
- 4. Liczba personelu wysłanego do konsulatów w państwach trzecich***
 - 4.1 w tym liczba personelu wysłanego do rozpatrywania wniosków wizowych***
- 5. Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych systemów/funkcji/usług informatycznych.***

Wskaźniki rezultatu

1. *Liczba wdrożonych zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen i mających skutki finansowe w obszarze wspólnej polityki wizowej*
2. *Liczba osób ubiegających się o wizę drogą elektroniczną*
3. *Liczba zainicjowanych/usprawnionych form współpracy państw członkowskich w zakresie rozpatrywania wniosków wizowych*
4. *Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych unijnych wielkoskalowych systemów informatycznych*

Źródłem danych w odniesieniu do wszystkich wskaźników są państwa członkowskie.

[...]

[...]
