

Bruksela, 18 września 2020 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0089(COD)

9592/20
ADD 1

CONSOM 118
MI 233
ENT 80
JUSTCIV 72
DENLEG 46
CODEC 628

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr poprz. dok.:	9059/20
Nr dok. Kom.:	7877/18 + ADD 1-5
Dotyczy:	DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylająca dyrektywę 2009/22/WE – Oświadczenie Estonii

– Oświadczenie Estonii –

Estonia z zadowoleniem przyjmuje cel dyrektywy w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów, jakim jest wzmocnienie mechanizmu ochrony zbiorowych interesów konsumentów na rynku ulegającym w coraz większym stopniu globalizacji i transformacji cyfrowej.

Estonia wyraża jednak ubolewanie, że ta dyrektywa sektorowa, wprowadzając kilka przepisów o charakterze horyzontalnym istniejących już w państwach członkowskich, podważa prawo cywilne procesowe państw członkowskich i ich autonomię. Do takich przepisów należą na przykład zasada „przegrywający płaci”, zasada powagi rzeczy osądzonej, zasada zawisłości sprawy, oddalenie powództwa. W naszej opinii autonomia proceduralna ma wielką wartość i należy jej przestrzegać przy tworzeniu instrumentów prawa cywilnego procesowego.

Estonia jest jednym z tych państw członkowskich, które popierały pogląd, że procedura unijna powinna obejmować sytuacje transgraniczne, pozwalając państwom członkowskim na samodzielne tworzenie systemów krajowych. Nadal jesteśmy przekonani, że byłoby to właściwe podejście. Przepisy unijne powinny być wprowadzane wyłącznie w sytuacjach, gdy państwa członkowskie nie są w stanie samodzielnie rozwiązać problemu. Naszym zdaniem stworzenie krajowego systemu powództw przedstawicielskich nie jest problemem tego rodzaju.

Przepisy dotyczące finansowania krajowych upoważnionych podmiotów i ich analiza powinny należeć do kompetencji państwa członkowskiego. Niestety, w ostatecznym tekście przepisy dotyczące finansowania mają charakter horyzontalny. W tym celu wolelibyśmy podejście ogólne, które dotyczyło wyłącznie finansowania transgranicznych upoważnionych podmiotów.

Jesteśmy bardzo zaniepokojeni faktem, że w brzmieniu art. 7 ust. 1 nie ma rozróżnienia między powództwami krajowymi a transgranicznymi. Estonia uważa zatem, że tekst ten nie wyklucza interpretacji, zgodnie z którą przepisy krajowe państwa członkowskiego, którego sąd lub organ administracyjny byłby właściwy do rozpatrzenia sprawy, mogą uniemożliwiać wniesienie powództwa upoważnionemu podmiotowi innego państwa członkowskiego finansowanemu przez stronę trzecią tylko z tego powodu, że podmiot ten jest finansowany przez stronę trzecią, nawet bez dokonania oceny ewentualnego zakresu wpływu podmiotów finansujących. Na taki skutek nie możemy się zgodzić. Takie ograniczenie jest niezgodne z celami dyrektywy i w sposób nieuzasadniony i obciążający finansowo małe państwa członkowskie utrudniałaby znalezienie transgranicznych upoważnionych podmiotów, które nie byłyby organami publicznymi.

Estonia jest zdania, że określenie zakresu stosowania dyrektywy dotyczącej prawa konsumenckiego za pomocą wykazu 68 instrumentów, w tym zarówno dyrektyw, jak i rozporządzeń, jest niejasne i w przeważającej mierze trudne do zastosowania w praktyce. Trudno nam na przykład zrozumieć, jak wyznaczyć zakres stosowania, w przypadku przetransponowanej dyrektywy przewidującej minimalną harmonizację, jeśli przepisy krajowe wykraczają poza przepisy tej dyrektywy.

Jesteśmy ponadto rozczarowani faktem, że czas na transpozycję i rozpoczęcie stosowania dyrektywy został znacznie skrócony w porównaniu z podejściem ogólnym. Okresy te są niewystarczające na utworzenie takiego złożonego systemu w małych państwach członkowskich, takich jak Estonia, które nie mają systemu powództw przedstawicielskich.

W związku z powyższym, podkreślając ponownie swoje poparcie dla celu, jakim jest ochrona konsumentów, Estonia wstrzyma się od głosu w sprawie przedmiotowej dyrektywy.
